

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่*

ASSESSMENT OF THE SUFFICIENCY ECONOMY PROJECT OF
RAJAPRACHANUKROH 1 SCHOOL UNDER THE OFFICE OF KRABI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA

กิตติศักดิ์ กุมนาน้อย

Kittisak Kumannoy

รัฐพร กลิ่นมาลี

Ratthaporn Klinmalee

นพรัตน์ ชัยเรือง

Nopparat Chairueang

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Nakhon Sri thammarat Rajabhat University, Thailand

E-mail: 6355701036@nstru.ac.th

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ และ 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู จำนวน 14 คน ผู้ปกครอง จำนวน 28

* Received 1 September 2022; Revised 21 June 2023; Accepted 24 June 2023

คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 จำนวน 108 คน รวมทั้งสิ้น 154 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยใช้แบบตารางขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครชีและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ ระดับมากจำนวน 1 ข้อ โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านบริบท ด้านผลลัพธ์ และด้านกระบวนการ มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านบริบทของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4. ด้านผลลัพธ์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, เศรษฐกิจพอเพียง, สถานศึกษา

ABSTRACT

This project assessment aimed to 1) evaluate the context of the Sufficiency Economy Project of Rajaprachanukroh 1 School under the Office of Krabi Primary Educational Service Area, 2) evaluate the input factors of the Sufficiency Economy Project of Rajaprajanukroh 1 School under the Office of Krabi Primary Educational Service Area, 3) evaluate the process of the Sufficiency Economy Project of

Rajaprajanukroh 1 School under the Office of Krabi Primary Educational Service Area, and 4) evaluate the results of the Sufficiency Economy Project of Rajaprajanukroh 1 School under the Office of Krabi Primary Educational Service Area. The sample group comprised three school administrators, one president of the educational committees, 14 teachers, 28 parents, and 108 high school students, totaling 154 persons. The sample group was selected by stratified random sampling using the Krejcie & Morgan sample size grid. The instrument used in this research was the opinion questionnaire. The statistics for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation.

The research showed that;

Overall, the evaluation of the Sufficiency Economy Project of Rajaprajanukroh 1 School under the Krabi Primary Educational Service Area Office was the highest. When considering each aspect, there were three items at the highest level, and 1 item at the high level, arranged by the arithmetic mean value from highest to lowest: input, context, outcome, and process. The details were as follows:

1. Overall, the context of the Sufficiency Economy Project of Rajaprajanukroh 1 School under the Krabi Primary Educational Service Area Office was appropriate at the highest level.

2. Overall, the inputs of the Sufficiency Economy Project of Rajaprajanukroh 1 School under the Krabi Primary Educational Service Area Office was appropriate at the highest level.

3. Overall, the process of the Sufficiency Economy Project of Rajaprajanukroh 1 School under the Krabi Primary Educational Service Area Office was appropriate at the highest level.

4. Overall, the outcome of the Sufficiency Economy Project of Rajaprajanukroh 1 School under the Krabi Primary Educational Service Area Office was appropriate at the highest level.

Keywords: Project evaluation, Sufficiency Economy, Educational institution

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 มีบทบัญญัติหลายประการที่แสดงเจตนารมณ์ให้มีการปฏิรูปการศึกษา เช่น มาตรา 54 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษาตามวรรคหนึ่ง เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพ และได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติซึ่งอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และการดำเนินการและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2561)

จากราชกิจจานุเบกษา พ.ศ. 2562 ที่กล่าวถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ทำให้เกิดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษาของชาติขึ้นมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของไทย เห็นพ้องร่วมกันน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งให้เกิดภูมิคุ้มกันและมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ทำให้เกิดการพัฒนาสู่ความสมดุลและยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมให้มีคุณภาพ มีโอกาสเข้าถึงทรัพยากร รวมทั้งสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจด้วยฐานความรู้ เทคโนโลยีนวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์บนพื้นฐานการผลิตและการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมโดยยึดหลักคุณธรรมนำความรู้ มุ่งมั่นที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาของประชาชนให้กว้างขวางและทั่วถึง โดยคำนึงถึงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ เสริมสร้างความตระหนักในคุณค่าของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ใช้คุณธรรมเป็นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันครอบครัว สถาบันศาสนา และสถาบันการศึกษาการจัดการศึกษา

จะเน้นการกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษาและท้องถิ่น รวมทั้งการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคเอกชนเพื่อสร้างคุณภาพ การศึกษาสร้างความรู้สังคมคุณธรรมคุณภาพ และประสิทธิภาพให้มีความสำคัญกับคุณภาพของคนกับท้องถิ่น (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

นโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลที่ได้กำหนดให้มีการเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษาโดยยึดคุณธรรมนำความรู้ มีจุดมุ่งมั่นที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาของประชาชนให้กว้างขวาง และทั่วถึงโดยคำนึงถึงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ มีการพัฒนาคนโดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันครอบครัว ชุมชน สถาบันทางศาสนา และสถาบันการศึกษา เน้นการกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและท้องถิ่น รวมทั้งการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคเอกชน เพื่อให้การศึกษาสร้างคน และสร้างความรู้สู่สังคมคุณธรรม คุณภาพ สมรรถภาพและประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556) สถานศึกษาคือองค์กรหนึ่งที่มีบทบาทในการพัฒนาประเทศ โดยการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมนำแนวคิด ทฤษฎีมาประยุกต์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและดำเนินชีวิตประจำวัน ในส่วนของนักเรียนสามารถเริ่มต้นและปลูกฝังได้ผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน โดยทำได้ทั้งการเรียนรู้ในห้องเรียนและการเรียนรู้ นอกห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนเข้าใจแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้ (พระมหาเกียรติศักดิ์ เทศบุตร, 2553)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ได้ให้ความสำคัญเรื่องการพัฒนาคุณภาพ และประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานของประชาชนทุกช่วงวัย ทุกกลุ่มเป้าหมาย เพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ พัฒนากำลังคนที่กับความต้องการของ ตลาดงานและการพัฒนาประเทศ และสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วน ในสังคมผ่านการสร้างความรู้ความเข้าใจ การรับรู้การยอมรับและพร้อมที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีกรอบทิศทางและเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติที่สนองหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แนวพระราชดำริของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 เกี่ยวกับการสร้างบุคลิก และอุปนิสัยที่ดีงาม (Character Education) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564 และรองรับ

กับโครงสร้างประชากร บริบทการจัดการศึกษาของประเทศ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของกระแสโลกาภิวัตน์ในโลกศตวรรษที่ 21 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ได้จัดการเรียนรู้โดยมุ่งพัฒนานักเรียนให้มีความสมดุลในการพัฒนาทางด้านร่างกาย มีคุณธรรม มีความรับผิดชอบ มีส่วนร่วม กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม และมีความรู้ความสามารถ ตามมาตรฐานการศึกษาทุกระดับและมุ่งสร้างจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติในการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ จึงได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการจัดการเรียนรู้ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน เพื่อสร้างให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งประกอบด้วย 3 ห่วง คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี มีเงื่อนไขสำคัญ 2 ประการ คือ เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม และ 4 มิติ คือ มิติสังคม มิติวัตถุ มิติสิ่งแวดล้อม และมิติวัฒนธรรม โดยมีรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3 กิจกรรม ประกอบด้วย 1) กิจกรรมเพาะเห็ดนางฟ้า 2) กิจกรรมปลูกผักปลอดสารพิษ และ 3) กิจกรรมปยุตต์น้ำหมักชีวภาพ ซึ่งแต่ละกิจกรรมมีวัตถุประสงค์มุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเกิดความตระหนักอยู่เสมอในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (พระมหาเกียรติศักดิ์ เทศบุตร, 2553)

จากรายงานสรุปโครงการและรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 ปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา พบว่า ข้อมูลผลการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการดังกล่าว มีการรายงานผลการจัดกิจกรรมที่ยังไม่ครอบคลุม ชัดเจน และเป็นระบบเท่าที่ควร ขาดการประเมินในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์ จากปัญหาดังกล่าวผู้ประเมินจึงมีความสนใจที่จะทำการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 โดยเลือกใช้รูปแบบของชิปปี้ (CIPP Model) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam & Shinkfield, 2007) ในการประเมิน เนื่องจากการประเมินโครงการทั้งระบบ ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลลัพธ์ เพื่อให้ทราบข้อมูลการดำเนินการแต่ละขั้นตอน ตลอดจนจุดเด่น จุดด้อย ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินการว่ามีความรู้ความเข้าใจความตระหนัก

เกี่ยวกับการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต และเพื่อให้ได้ข้อมูลของโครงการที่จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
3. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
4. เพื่อประเมินผลลัพธ์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินครั้งนี้มุ่งศึกษาการดำเนินการโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการในปีการศึกษา 2564 ผู้ประเมินได้ลำดับขั้นตอนในการดำเนินการประเมินโครงการ ดังนี้ 1) กรอบแนวคิดการประเมิน 2) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 3) การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ 4) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ และ 5) การวิเคราะห์ข้อมูล

กรอบแนวคิดการประเมิน

การประเมินครั้งนี้มุ่งศึกษาการดำเนินการโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ การนำรูปแบบการประเมิน CIPP model ของสตัฟฟีลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007) ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการดำเนินงาน และการประเมินผลลัพธ์มาใช้ในการประเมินโครงการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 กระบี่ จำนวน 3 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 จำนวน 1 คน ครู

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 จำนวน 15 คน ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 จำนวน 30 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 จำนวน 150 คน รวมทั้งสิ้น 199 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 ทั่วประเทศ จำนวน 3 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 จำนวน 1 คน ครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 ทั่วประเทศ จำนวน 14 คน ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 จำนวน 28 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 จำนวน 108 คน รวมทั้งสิ้น 154 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้แบบตารางขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครชีและมอร์แกน

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษากรอบแนวคิด เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ เกี่ยวกับการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง

3. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) โดยข้อที่ใช้ได้มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไปพร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามและเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ได้ค่าดัชนีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ คือ 1.00

4. จัดพิมพ์เครื่องมือนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินโครงการได้ดำเนินการตามขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ทำบันทึกข้อความถึงผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลไปยังกลุ่มตัวอย่าง

2. ส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและให้ส่งแบบสอบถามตามที่กำหนด

3. เมื่อครบกำหนดส่งคืนแบบสอบถาม ให้ติดตามทวงถามแบบสอบถามชุดที่ไม่ได้รับกลับคืนไปยังกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ แจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามฉบับที่ 1 - 4 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ ทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แปลผลของความหมายของค่าเฉลี่ย โดยเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, John W., 1993)

3. วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำมาเขียนเชิงพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive analysis)

ผลการวิจัย

การประเมินครั้งนี้มุ่งศึกษาการดำเนินการโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4. การประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยรวมและรายด้าน

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านบริบท	4.67	0.57	มากที่สุด
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.88	0.32	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการ	4.22	0.78	มาก
4. ด้านผลลัพธ์	4.52	0.62	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.57	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X}=4.88$) ด้านบริบท ($\bar{X}=4.67$) ด้านผลลัพธ์ ($\bar{X}=4.52$) และด้านกระบวนการ ($\bar{X}=3.22$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านบริบท (Context Evaluation) โดยรวมและรายข้อ

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านบริบท	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.82	0.45	มากที่สุด
2. โครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.57	0.63	มากที่สุด
3. โครงการมีความสอดคล้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.71	0.55	มากที่สุด

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านบริบท	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4. โครงการมีความเหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของโรงเรียน	4.72	0.54	มากที่สุด
5. โครงการมีความเหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.65	0.54	มากที่สุด
6. โครงการมีความเหมาะสมกับศักยภาพของโรงเรียนและชุมชน	4.63	0.57	มากที่สุด
7. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.62	0.62	มากที่สุด
8. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน	4.66	0.61	มากที่สุด
9. โครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ	4.69	0.60	มากที่สุด
10. โครงการสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น	4.62	0.62	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.67	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X}=4.82$) โครงการมีความเหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของโรงเรียน ($\bar{X}=4.72$) และโครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X}=4.57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โดยรวมและรายข้อ

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านปัจจัยนำเข้า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.96	0.21	มากที่สุด
2. บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ	4.83	0.38	มากที่สุด
3. บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.87	0.34	มากที่สุด
4. บุคลากรจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือสนับสนุนในการดำเนินโครงการ	4.87	0.34	มากที่สุด
5. ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติตามโครงการมีความเหมาะสม	4.91	0.28	มากที่สุด

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านปัจจัยนำเข้า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
6. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการมีอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ	4.89	0.31	มากที่สุด
7. สถานที่ในการดำเนินโครงการมีความสะอาดและเหมาะสม	4.85	0.36	มากที่สุด
8. งบประมาณดำเนินการจัดกิจกรรมมีอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.85	0.36	มากที่สุด
9. ระบบการบริหารจัดการภายในโรงเรียนเอื้ออำนวยต่อการดำเนินกิจกรรม	4.91	0.28	มากที่สุด
10. ผู้ปกครองให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	4.87	0.34	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.88	0.32	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.96$) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.91$) และบุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ ($\bar{X}=4.83$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) โดยรวมและรายข้อ

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านกระบวนการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ	4.37	0.78	มาก
2. ประชุมวางแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.27	0.77	มาก
3. กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานได้อย่างชัดเจน	4.16	0.83	มาก
4. มีการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้ได้รับความรู้และทักษะในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ	4.24	0.78	มาก
5. การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.28	0.77	มาก
6. คณะทำงานและผู้ที่เกี่ยวข้องของโครงการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	4.16	0.82	มาก
7. การจัดกิจกรรมของโครงการมีความหลากหลายน่าสนใจ	4.11	0.83	มาก
8. ผู้บริหารให้การนิเทศ ติดตาม ดูแล ให้คำแนะนำ และให้กำลังใจในการทำงาน	4.25	0.77	มาก

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านกระบวนการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
9. ประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ	4.16	0.82	มาก
10. วิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา งานอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.67	มาก
เฉลี่ยรวม	4.22	0.78	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ ($\bar{X}=4.37$) การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ($\bar{X}=4.28$) และการจัดกิจกรรมของโครงการมีความหลากหลายน่าสนใจ ($\bar{X}=4.11$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ ด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation) โดยรวมและรายข้อ

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านผลลัพธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง			
1. นักเรียนมีการปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	4.55	0.68	มากที่สุด
2. นักเรียนมีการวางแผนการออมและการดำเนินชีวิต	4.49	0.67	มาก
3. นักเรียนพอประมาณกับสภาพของตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อม	4.55	0.64	มากที่สุด
4. นักเรียนมีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับทรัพยากร	4.45	0.71	มาก
5. นักเรียนมีการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.51	0.68	มากที่สุด
6. การขยายผลหรือต่อยอดแนวคิดจากการจัดโครงการ	4.52	0.66	มากที่สุด
การนำทักษะและความสามารถในการพัฒนาการศึกษา และพัฒนาชีวิต			
7. นักเรียนมีความประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย	4.73	0.52	มากที่สุด
8. นักเรียนมีความพออยู่ พอกิน พอใช้	4.52	0.62	มากที่สุด
9. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ เสียสละ และแบ่งปัน	4.58	0.65	มากที่สุด
10. นักเรียนมีความขยัน หมั่นเพียร อุตสาหะ	4.66	0.55	มากที่สุด
11. นักเรียนมีจิตใจเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้	4.49	0.67	มาก

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านผลลัพธ์	□	S.D.	ระดับ
การตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน			
12. นักเรียนใช้และจัดการทรัพยากรอย่างฉลาดและรอบคอบสมดุลกับการผลิต	4.52	0.64	มากที่สุด
13. นักเรียนลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ จัดการทางเลือกให้ตนเองโดยคำนึงถึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุด	4.47	0.68	มาก
14. นักเรียนใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความยั่งยืน	4.53	0.65	มากที่สุด
15. นักเรียนใช้ พัฒนา และสืบทอดภูมิปัญญาชาวบ้าน	4.44	0.69	มาก
16. นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ละเอียดและเกรงกลัวต่อการทำบาป	4.45	0.71	มาก
17. นักเรียนมีความรักและสามัคคี	4.48	0.69	มาก
18. การขยายผลหรือต่อยอดแนวคิดจากการจัดโครงการ	4.52	0.66	มากที่สุด
19. คุณภาพของโครงการที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ชุมชน และสังคม	4.47	0.64	มาก
20. ความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ	4.51	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.52	0.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ด้านผลลัพธ์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$) โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการนำทักษะและความสามารถไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาและพัฒนาชีวิต ($\bar{X}=4.60$) ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X}=4.51$) และด้านการตระหนักและเห็นคุณค่าการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน ($\bar{X}=4.49$) ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีการบริหารจัดการ ครบถ้วนทั้ง 4 ด้าน ทำให้ผลการปฏิบัติงาน

ออกมาเป็นรูปธรรมในเชิงบวกที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างชัดเจน และมีประสิทธิภาพ โดยอภิปรายจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. จากผลการประเมินด้านบริบท ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ปรากฏเช่นนี้เป็นเพราะว่า การดำเนินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความสัมพันธ์กับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนวิสัยทัศน์และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของโรงเรียน สภาพความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และศักยภาพและทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน มีหลักการและมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ชัดเจน นำไปปฏิบัติได้จริง และสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนให้ดีขึ้น สอดคล้องกับผลการประเมินของขวัญภา อุดนกานต์ ได้ทำการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ด้านบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ขวัญภา อุดนกานต์, 2559)

2. จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ปรากฏเช่นนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตระหนักและให้ความสำคัญต่อโครงการ มีความตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรม มีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อความต้องการ มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ตรงตามความต้องการของครู และนักเรียน โดยมีผู้ปกครองและชุมชนให้ความสนับสนุนโรงเรียนเป็นอย่างดี สอดคล้องกับผลการประเมินของธงชัย เหมเกียรติกุล ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียน ด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ธงชัย เหมเกียรติกุล, 2559)

3. จากผลการประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่ปรากฏเช่นนี้เป็นเพราะว่าโรงเรียนมีการศึกษาสภาพปัญหาและ

ความต้องการในการพัฒนาโครงการ มีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานชัดเจน มีการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้ได้รับความรู้และทักษะในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และดำเนินงานโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน มีกิจกรรมที่หลากหลายและน่าสนใจ มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการประเมินของธงชัย เหมเกียรติกุล ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาผู้เรียน ด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ธงชัย เหมเกียรติกุล, 2559)

4. จากผลการประเมินด้านผลลัพธ์ ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ปรากฏเช่นนี้เป็นเพราะว่านักเรียนมีความสนใจเห็นความสำคัญและเข้าร่วมโครงการ ส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำความรู้ที่ได้จากกิจกรรมไปขยายผลหรือต่อยอดแนวคิดจากกิจกรรมสู่ การดำเนินชีวิตประจำวันและในอนาคต เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่นักเรียนอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานประเมินของโสภณ ทองจิตร ได้ทำการประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โรงเรียนน้ำรอบวิทยา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP) พบว่า ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (โสภณ ทองจิตร, 2559)

องค์ความรู้ใหม่

จากการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ สามารถสรุปองค์ความรู้ใหม่ได้ดังนี้

1. ด้านบริบท พบว่า การพัฒนาให้โครงการมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา ต้องทำความเข้าใจถึงแก่นแท้ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า การพัฒนาให้งบประมาณดำเนินการจัดกิจกรรมมีอย่างเพียงพอและเหมาะสมมีหลากหลายวิธีการ เช่น มีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเป็นระยะตามความเหมาะสม ทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องและสร้างความตระหนักในการใช้งบประมาณตามโครงการ ประสานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม

3. ด้านกระบวนการ พบว่า การพัฒนาให้การจัดกิจกรรมของโครงการมีความหลากหลายน่าสนใจ โดยการนำกระบวนการมีส่วนร่วมมาใช้ในการจัดการศึกษา คือ หลักร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับผิดชอบ เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและผู้ที่มีความรู้ความสามารถในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับโรงเรียน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

4. ด้านผลลัพธ์ พบว่า การพัฒนาให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ละเอียดและเกรงกลัวต่อการทำบาป จะต้องมีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ และนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรมนำความรู้ ซื่อสัตย์ สุจริต และสามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. โรงเรียนควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียนและชุมชน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาขีดความสามารถในการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดสรรจำนวนบุคลากรในโรงเรียนให้มีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการอย่างน้อย ครู 1 คน ต่อนักเรียน 20 คน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการมีการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับความรู้และความสามารถในการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง เช่น ให้เข้าร่วมการอบรมเรื่องการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในสถานศึกษา

4. โรงเรียนควรจัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น กิจกรรมชมรมโครงการเศรษฐกิจพอเพียง การสร้างภาคีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบการประเมินโครงการเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงจำแนกตามขนาดของโรงเรียน
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประเมินโครงการเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- ขวัญภา อุณหกานต์. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยา จังหวัด สุพรรณบุรี. สุพรรณบุรี: โรงเรียนสวนแตงวิทยา.
- ธงชัย เหมเกียรติกุล. (2559). การประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำรินโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอบางบาล จังหวัดศรีสะเกษ. ศรีสะเกษ: โรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา.
- พระมหาเกียรติศักดิ์ เทศบุตร. (2553). การนำนโยบายแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. เล่ม 136 ตอนที่ 57 ก. 1 พฤษภาคม 2562.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). แนวทางการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ปีการศึกษา 2556. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2561). บทบัญญัติด้านการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. เรียกใช้เมื่อ 30 กันยายน 2565 จาก <http://www.parliament.go.th/library>

โสภณ ทองจิตร. (2559). การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โรงเรียนน้ำรอบวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. สรุขรฐรฐฐฐฐ: โรงเรยรณน้ำรอบวิทยา.

Best, John W. (1993). *Research in Education*. Boston MA.: Allyn and Bacon.

Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models and applications*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.