

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้
ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2*

ASSESSMENT OF THE POTENTIAL DEVELOPMENT PROGRAM FOR
STUDENTS WITH LEARNING DISABILITIES THROUGH SPECIAL
CLASSROOMS OF WAT AMPHARAM SCHOOL SURATTHANI
PROVINCE SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE 2

รัชณุ ฤทธิกุล*, สมpong รักษาธรรม และวีระยุทธ ชატะกาญจน์

Ratchanu Rittikul*, Sompong Raksatham and Werayut Chatakan

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand

*Corresponding Author E-mail: tak_1032@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ แผนการเรียนรู้ การแนะแนวในการพัฒนาโครงการ การนำโครงการไปปฏิบัติ ผลลัพธ์ของโครงการ และเพื่อประเมินการติดตามและผลกระทบโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยใช้รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ดับบลิว ไทเลอร์ ประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนโรงเรียนวัดอัมพาราม รวมทั้งสิ้นจำนวน 37 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบประเมินความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยประชากร และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกขั้นตอน โดยการประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ การประเมินผลลัพธ์ และการประเมินแผนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินวัตถุประสงค์ พบว่า โครงการมีความเหมาะสมกับประชากรและกลุ่มเป้าหมายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด

* Received January 4, 2024; Revised December 18, 2024; Accepted December 20, 2024



2. ผลการประเมินแผนการเรียนรู้ พบว่า สื่อ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้ มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
 3. ผลการประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ พบว่า ห้องเรียนพิเศษมีสื่อ/อุปกรณ์ที่มีความความพร้อมและเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
 4. ผลการประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ พบว่า กิจกรรมที่ใช้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
 5. ผลการประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนุกสนานในการทำกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
 6. ผลการติดตามและการประเมินผลกระทบ พบว่า มีการประเมินความสำเร็จ การแก้ไขและการตรวจสอบข้อบกพร่องในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
- คำสำคัญ:** การพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้, ห้องเรียนพิเศษ, ประเมินโครงการ

ABSTRACT

This research aimed to evaluate objectives, learning plan, project development guidance, project Implementation, and project results and to evaluate the monitoring and impact of the project to develop the potential of students with learning disabilities through special classrooms of Wat Amparam School under Surat Thani Primary Educational Service Area Office, Area 2. The assessment was conducted using Ralph W. Tyler's assessment model. The population consisted of school administrators, teachers, and students at Wat Amparam School, totaling 37 people. The research tools were the 5-level satisfaction rating scale. The statistics used for data analysis were percentage, population mean, and standard deviation. Overall, the evaluation and assessment results were at the highest level in every step. The evaluation for development guidance had the highest mean, followed by the outcome evaluation, and the learning plans evaluation had the lowest aspect.

The results showed that:

1. Objective evaluation found that the project was suitable for the population and target group with the highest average.
2. The learning plan evaluation found that media/ equipment/learning resources had a consistent relationship with the learning activities of students with learning disabilities, with the highest average.

3.. The evaluation for project development guidance revealed that the special classrooms had ready and sufficient media/equipment to meet the student's needs, with the highest average.

4. The evaluation of the project implementation found that the activities were suitable for the students with the highest average.

5. The outcome evaluation of the educational project revealed that participants had fun doing the activities with the highest average. Results of monitoring and assessment of impacts found that success was assessed and improved.

6. The weaknesses of the project were inspected regularly with the highest average.

Keywords: Potential development of students with learning disabilities, Special classrooms, Project evaluation

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 10 กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับ การศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การศึกษาสำหรับคนพิการให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2551)

ภาวะบกพร่องทางการเรียนรู้ (Learning Disabilities หรือ LD) เป็นความผิดปกติในการทำงานของสมองบางส่วนที่แสดงถึงความบกพร่องในกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งความบกพร่องทางการเรียนรู้ คือ การมีปัญหาด้านการใช้ภาษา ทั้งการฟัง การอ่านการพูด การเขียน การสะกดคำหรือการคำนวณ โดยไม่ได้เกิดจากความบกพร่องทางสติปัญญา เด็กในกลุ่มนี้มีความผิดปกติในด้านการรับรู้ การสร้างความเข้าใจ การใช้ทักษะการคิด รวมถึงการสื่อสาร โดยจะแสดงพฤติกรรมในการฟัง การพูด การเขียน การคิดคำนวณได้ช้า ด้อยกว่าเด็กที่อยู่ในวัย

เดียวกัน ความผิดปกติดังกล่าวเป็นกระบวนการที่เกิดจากภายในที่ไม่ใช่ความผิดปกติของร่างกาย หรือเกิดจากความพิการของร่างกายแต่อย่างใด ส่งผลให้เด็กมีความบกพร่องทางการเรียนรู้ จะมีปัญหาในการเรียนรู้ที่แตกต่างจากเด็กในวัยเดียวกันหรือในระดับชั้นเดียว ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลต่อการเรียนทำให้ ไม่สามารถเรียนรู้โดยใช้วิธีการเดียวกับเด็กทั่วไปได้ จำเป็นต้องใช้บริการทางการศึกษาที่แตกต่างจากเด็กทั่วไป (นพเก้า วรรณศิริ, 2562) ซึ่งนักเรียนที่มีภาวะบกพร่องทางการเรียนรู้ จะมีระดับสติปัญญาอยู่ในเกณฑ์ปกติหรือสูงกว่าเกณฑ์ปกติ แต่ไม่สามารถเรียนรู้ได้เหมือนเด็กคนอื่น ๆ ความบกพร่องนี้มีผลกระทบโดยตรงต่อการเรียน ทำให้ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์หรือต่ำกว่าระดับความสามารถอย่างที่ควรจะเป็น 2 ชั้นปี เด็กที่มีการเรียนรู้ช้า (LD) จะมีระดับสติปัญญา IQ ปกติ แต่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ส่วนมากเป็นด้านเดียวหรือหลายด้าน บางคนมีปัญหาผลสัมฤทธิ์ต่ำ ร่วมกับปัญหาทางสังคม อารมณ์ บางคนมีสมาธิสั้น อยู่ไม่เป็นสุขร่วมด้วย นอกจากนี้ยังมีปัญหากับการประมวลผลข้อมูล เนื่องจากเด็ก LD จะมีลักษณะที่ปกติเหมือนกับเด็กทั่วไปหากไม่มีการคัดแยก ก็จะอยู่รวมและทำกิจกรรมร่วมกับเด็กปกติในชั้นเรียนโดยไม่ได้รับการพัฒนาที่เหมาะสม (จิระพร ชะโน, 2562)

การจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้นั้น ครูจะต้องจัดทำ แผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน ซึ่งจะระบุว่าใช้เมื่อใด วัดและประเมินผลอย่างไร ซึ่งการประเมินไม่ใช่เพียงแค่การตรวจสอบความรู้แต่เป็นการแสดงถึงระดับความสามารถทางการเรียนรู้ตามศักยภาพของนักเรียนอย่างแท้จริง และเพื่อใช้สารสนเทศจากการประเมินเป็นแนวทาง ในการตัดสินใจผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตลอดจนการประเมินผลมีความเหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ การประเมินตามสภาพจริง นั้น ผู้สอนต้องอาศัยข้อมูลการประเมินจากการปฏิบัติการงานที่มีความหมายและสอดคล้องกับสภาพจริง ครูต้องมีความยืดหยุ่นในการประเมิน โดยให้ออกแบบให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงศักยภาพของตนเองอย่างหลากหลายเต็มที่ แล้วจึงประเมินผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งความรู้การปฏิบัติและเจตคติ ใช้แฟ้มสะสมงาน เป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน และให้เป็นการประเมินที่มีความหมายกับความเป็นจริงกับชีวิตประจำวัน (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2557)

จากผลการสำรวจข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนพิเศษเรียนร่วม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และจากรายงานผลโครงการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนวัดอัมพารามประจำปีการศึกษา พบว่านักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ที่มีปัญหาด้านการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 11.40 โดยมีผลการประเมินตามตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านความสามารถในการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 45.00 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่โรงเรียนกำหนด ยังไม่สามารถอ่านออกเสียงคำได้ถูกต้อง ส่วนใหญ่เป็นคำที่มีสระลดรูปและสระเปลี่ยนรูป เมื่อผู้วิจัยได้ทำการประเมิน

ในการวัดความสามารถของนักเรียนกลุ่มนี้ โดยได้ทำการทดสอบการอ่านคำจากบัญชีคำพื้นฐานของคำที่มีสระเปลี่ยนรูปและสระลดรูป พบว่า มีความสามารถในการอ่านคำ สระลดรูปและสระเปลี่ยนรูป ต่ำกว่าระดับชั้นที่ตนกำลังศึกษาอยู่อย่างน้อย 2 ชั้นปี ดังนั้นครูผู้สอนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาความสามารถในการอ่านคำที่มีสระลดรูปและสระเปลี่ยนรูปให้แก่แก่นักเรียนกลุ่มนี้ให้มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปเกณฑ์การประเมินของโรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2, 2564)

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญของประเด็นปัญหาดังกล่าว จึงได้ดำเนินการวิจัยเชิงประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม ซึ่งจัดขึ้นในปีการศึกษา 2564 เป็นการจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ดับบลิว ไทเลอร์ เพื่อสามารถนำสารสนเทศจากการประเมินแต่ละขั้นตอนไปพัฒนา ยกระดับคุณภาพการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้อย่างเป็นระบบ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives) โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
2. เพื่อประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the learning Plan) โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
3. เพื่อประเมินการแนะแนวในการพัฒนา (Evaluating the Guide Program Development) โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
4. เพื่อประเมินการนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement) โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
- 5) เพื่อประเมินผลลัพธ์ (Evaluating the Outcome of Educational program) โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

6) เพื่อประเมินการติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้ประเมินได้นำรูปแบบการประเมินของราล์ฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) มาประยุกต์ใช้ในการออกแบบการประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่ 1) การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives) ประกอบด้วย การประเมินเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโครงการ และการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) การประเมินแผน การเรียนรู้ (Evaluating the learning Plan) ประกอบด้วย การประเมินเนื้อหากิจกรรมอาคารสถานที่ และ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อ 3) การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guild Program Development) ประกอบด้วย การประเมินข้อบกพร่อง ข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดด้อย ของกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ 4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluation Program Implement) ประกอบด้วย การประเมินการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การประชุม และการชี้แจง 5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Educational Program) ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ และ 6) การติดตาม (Follow Up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ประกอบด้วย ปัญหา อุปสรรค ผลกระทบของโครงการ

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการ ครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 คน ครูผู้สอนและบุคลากรโรงเรียนวัดอัมพาราม จำนวน 9 คน และนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ของโรงเรียนวัดอัมพาราม ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 37 คน รวมทั้งสิ้น 46 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

เครื่องมือที่ใช้ ในการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้ประเมินได้ใช้แบบประเมินความพึงพอใจที่สอดคล้องกับรูปแบบการประเมินของราล์ฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ตามวัตถุประสงค์ 6 ขั้นตอน จำนวน 3 ฉบับ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ



การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินโครงการได้ดำเนินการตามขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทำการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรโรงเรียนวัดอัมพาราม จำนวน 10 คน และนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 37 คน

2. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อคำถาม

สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าร้อยละและค่าความถี่
2. ความสอดคล้อง ใช้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และแปลผลนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย การแปลความหมายเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)
3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาโครงการ ใช้ค่าความถี่และเรียงลำดับ
4. การวิเคราะห์ข้อมูลคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ที่สอดคล้องกับรูปแบบการประเมินของราล์ฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ตามวัตถุประสงค์ 6 ขั้นตอน

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยประชากร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลการประเมินความพึงพอใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
1. การประเมินวัตถุประสงค์	4.72	0.23	มากที่สุด
2. การประเมินแผนการเรียนรู้	4.72	0.24	มากที่สุด
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ	4.89	0.15	มากที่สุด
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ	4.75	0.17	มากที่สุด
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา	4.86	0.18	มากที่สุด
6. การติดตาม และการประเมินผลกระทบ	4.86	0.17	มากที่สุด
รวม	4.80	0.19	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนวัดอัมพาราม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ทั้ง 6 ขั้นตอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แบบประเมินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยการประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ ($\mu=4.89$) รองลงมาคือ การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา ($\mu=4.86$) การติดตามและการประเมินผลกระทบ ($\mu=4.86$) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ ($\mu=4.75$) การประเมินวัตถุประสงค์ ($\mu=4.72$) และการประเมินแผนการเรียนรู้ ($\mu=4.72$) ตามลำดับ ซึ่งสามารถสรุปผลแยกรายขั้นตอนได้ดังนี้

1. การประเมินวัตถุประสงค์ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โครงการมีความเหมาะสมกับประชากรและกลุ่มเป้าหมาย และการดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา โครงการมุ่งพัฒนาผู้เรียนมีศักยภาพด้านการอ่าน เขียนและการคิดคำนวณ เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด วัตถุประสงค์ของโครงการเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการวัดหลังจากจัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างชัดเจน และการจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรมในโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. การประเมินแผนการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สื่อ/อุปกรณ์/แหล่งเรียนรู้ มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ รองลงมา แผนการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคน ความสอดคล้องมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/สาระสำคัญและกิจกรรมการเรียนรู้ แผนกิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ระบุเครื่องมือและวิธีการวัดผลประเมินผลอย่างชัดเจน และระบุเกณฑ์การประเมินผลอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ห้องเรียนพิเศษมีสื่อ/อุปกรณ์ที่มีความพร้อมและเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ข้อเสนอแนะที่ได้จากการจัดกิจกรรมในโครงการสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานโครงการในครั้งต่อไป รองลงมา ห้องเรียนพิเศษมีความพร้อมในการให้บริการ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การนำผลของการเปรียบเทียบมาศึกษาจุดบกพร่องในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป

4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กิจกรรมที่ใช้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน จัดเนื้อหาในการจัดกิจกรรมในโครงการให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ และส่งเสริมผู้เรียนในด้านการอ่านและเขียนอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา การประชุมเพื่อชี้แจงการดำเนินโครงการให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง

ทุกฝ่าย การวางแผนและเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม การประชาสัมพันธ์โครงการ และระยะเวลาที่ใช้ในการจัดโครงการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความสนุกสนานในการทำกิจกรรม กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านเขียนและคิดคำนวณ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจและทักษะตามเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ เจตคติของผู้เรียนที่มีต่อการร่วมกิจกรรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ รูปแบบกิจกรรมตอบสนองความต้องการของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้านการอ่าน การเขียน และคิดคำนวณเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในแผนการเรียนรู้เฉพาะบุคคล ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรม และเนื้อหาของกิจกรรม เหมาะกับระดับความรู้ความสามารถของนักเรียน การบูรณาการทางความคิดสู่การทำงานเป็นทีม/การปรับตัวของบุคลากร/การปฏิรูประบบการทำงานในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

6. การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการประเมินความสำเร็จของโครงการ การแก้ไขและการตรวจสอบข้อบกพร่องในการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดกิจกรรมในโครงการอย่างต่อเนื่อง ความพึงพอใจที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา มีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ วิธีวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับพฤติกรรมที่กำหนด และปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 นำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

ผลการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแยกขั้นตอน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ส่วน เรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปยังค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ 1) การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนา 2) การประเมินผลลัพธ์ 3) การประเมินการติดตาม 4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ 5) การประเมินวัตถุประสงค์ และ 6) การประเมินแผนการเรียนรู้ ตามลำดับ ผลการประเมินเป็นเช่นนี้ สืบเนื่องจากโรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนโรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการอย่างเป็นระบบ มีการประเมินเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับหลักการเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินโครงการ อย่างความเหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียน และ

แผนการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี มีการประเมินเพื่อแนะแนวทางในการพัฒนาระดับคุณภาพ หลังจากจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ทำให้ทราบถึงข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการและสามารถนำข้อบกพร่องไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ตั้งไว้ อีกทั้งโรงเรียนได้มีการวางแผนการดำเนินการพัฒนา ให้แก่นักเรียนตามแนวทางพระบรมราโชบายด้านการศึกษา มีการจัดทำโครงการ กำหนดวัตถุประสงค์ที่มีความเป็นไปได้อสอดคล้องกับเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกำหนดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษอย่างชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัญญพิดา จงคง ที่ทำการประเมินโครงการกิจกรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงโรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ผลประเมินโครงการกิจกรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก (กัญญพิดา จงคง, 2557) ซึ่งอภิปรายผลแยกเป็น 6 ส่วน ได้ดังนี้

1. ผลการประเมินวัตถุประสงค์โครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นเพราะโครงการมีความเหมาะสมกับประชากรและกลุ่มเป้าหมาย และการดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สราวุธ เมื่อบสน ที่ได้ศึกษาผลการประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า นักเรียน ผู้ปกครองและครูผู้สอน เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต นักเรียน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการบริหารเทศบาลและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ผลการประเมินด้านบริบทในภาพรวม พบว่า นักเรียน ผู้ปกครอง และครูผู้สอน เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ ได้แก่ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ และความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (สราวุธ เมื่อบสน, 2556)

2. ผลการประเมินแผนการเรียนรู้ ซึ่งผู้บริหารและคณะครูทุกคนได้จะเห็นความสำคัญของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้มียุทธศาสตร์ประกอบที่ครบถ้วน มีความสอดคล้องมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/สาระสำคัญและกิจกรรมการเรียนรู้ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมในโครงการ ตลอดจนครูทุกคนมีเทคนิควิธีการที่หลากหลายที่นำมาใช้กับนักเรียนที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ ฤดี เขยเดช ได้กล่าวไว้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญต่อครูผู้สอน คือ ช่วยให้ครูผู้สอนเกิดความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอน เป็นการวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ เหมาะสมกับผู้เรียน สภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่มีอยู่ โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตร เป็นตัวกำหนด แผนการจัดการเรียนรู้ใช้เป็นคู่มือสำหรับครูผู้สอน และครูผู้สอน

แทนได้เป็นอย่างดี และแผนการจัดการเรียนรู้ยังใช้เป็นหลักฐานแสดงข้อมูลได้ถูกต้อง สามารถที่จะนำไปเป็นผลงาน ทางวิชาการและเผยแพร่เป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจได้ (ฤดี เขยเดช, 2557)

3. ผลการประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยภายในห้องเรียนพิเศษมีสื่อ/อุปกรณ์ที่มีความพร้อมและเพียงพอต่อความต้องการในการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พลภัทร์ ศรีวัลย์ ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนารโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของอัลคิน ผลการวิจัยพบว่า ด้านการประเมินเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด สรุปว่าผลการประเมินระบบโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินการวางแผนโครงการจากผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการ พบว่า ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านบุคลากร และด้านคุณสมบัติของนักเรียนในโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านอาคารสถานที่ และด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ซึ่งผลการประเมินการวางแผนโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินการวางแผนโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินการดำเนินโครงการจากครูผู้สอนในโครงการ พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมเพิ่มศักยภาพ และด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินดำเนินโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินการดำเนินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน 4) ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการจากคณะกรรมการดำเนินโครงการ ครูผู้สอนในโครงการและนักเรียนในโครงการ พบว่า ข้อบกพร่อง ปัญหา และอุปสรรค ของโครงการที่มีความถี่สูงที่สุด คือ ครูผู้สอนชาวต่างชาติจบไม่ตรงสาขาที่สอน ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขที่มีความถี่สูงที่สุด คือ ควรจัดหาครูชาวต่างชาติให้ตรงตามวิชาเอก จุดเด่นของโครงการที่มีความถี่สูงที่สุด คือ นักเรียนในโครงการมีพัฒนาการในการใช้ภาษาอย่างเห็นได้ชัด ส่วนจุดด้อยของโครงการมีความถี่สูงที่สุด คือ สื่อเทคโนโลยีไม่ทันสมัย และ 5) ผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนพิเศษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 3 ระดับชั้นสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนห้องเรียนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งสามระดับชั้น 2) ผลการประเมินผู้เรียนตามสมรรถนะสำคัญของหลักสูตรอยู่ในระดับดี และ 3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองและนักเรียนต่อโครงการอยู่ในระดับมาก สรุปว่าผลการประเมินเพื่อการยอมรับโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน (พลภัทร์ ศรีวัลย์, 2561)

4. ผลการประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนทุกคนมีการเลือกกิจกรรมที่เหมาะสม

กับผู้เรียนและเหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งแต่ละกิจกรรมมีการส่งเสริมผู้เรียนในด้านการอ่านและการเขียนอย่างชัดเจน รวมถึงการร่วมการประชุมชี้แจงเพื่อวางแผนการดำเนินการมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบอย่างทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธีรา จันทร่า ที่ได้ศึกษาผลการอ่านสะกดคำภาษาไทยใช้แบบฝึก ร่วมกับโปรแกรมนำเสนอของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อพัฒนาการอ่านสะกดคำภาษาไทย และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึก ร่วมกับโปรแกรมนำเสนอสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสะกดคำภาษาไทยสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการใช้แบบฝึก ร่วมกับโปรแกรมนำเสนอพัฒนาการอ่านสะกดคำภาษาไทย ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการอ่านคำภาษาไทยมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นและมีความพึงพอใจต่อแบบฝึก ร่วมกับโปรแกรมนำเสนออยู่ในระดับมาก (สุธีรา จันทร่า, 2560)

5. ผลการประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมองเห็นว่า ผู้เรียนมีความสนุกสนานในการทำกิจกรรมกิจกรรมในโครงการสามารถส่งเสริมให้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านเขียนและคิดคำนวณ ผู้เรียนสามารถนำความรู้ความเข้าใจและทักษะตามเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปในทางที่ดีขึ้นด้วยเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนันทา วงษ์จำปา ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การแก้ปัญหา นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านการอ่านโดยใช้สื่อประสม ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านการอ่านโดยใช้สื่อประสม เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านการอ่านได้พัฒนาสร้างสื่อ นวัตกรรม สำหรับนักเรียนกลุ่มภาวะเสี่ยงที่บกพร่องทางการเรียนรู้ พัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านการอ่านที่เรียนโดยใช้สื่อประสม มีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ดีขึ้นรับผิดชอบการทำงานที่ได้รับมอบหมายและมีความสามารถในการอ่านคำภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนร้อยละ 60 ขึ้นไป (สุนันทา วงษ์จำปา, 2562)

6. ผลการติดตามและการประเมินผลกระทบ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินเป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ครูมีการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจ มีการใช้เกมและเพลงในการจัดการเรียนการสอน มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานโครงการจากการสรุปผลของในแต่ละกิจกรรม มีการวัด ประเมินผลสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้เรียนที่เด่นชัด และนำผลที่ได้มาปรับปรุง ไปพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศฤงคาร ใจปันหา และ



คณะ ที่ได้ศึกษารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แนวทางของการบริหารประกอบด้วยด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการกระจายอำนาจในการบริหารและปัจจัยความสำเร็จ โดยรูปแบบมี 5 องค์ประกอบได้แก่ 1) บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง 2) การบริหารเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วม 3) วิธีการส่งเสริมทักษะอาชีพและการมีงานทำ 4) การทำงานเป็นทีม 5) ผลลัพธ์ซึ่งประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ศฤงคาร ใจปันหา และคณะ, 2563)

สรุป

การดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ความผิดปกติที่แสดงถึงความบกพร่องในกระบวนการเรียนรู้ การมีปัญหาด้านการใช้ภาษา การฟัง การอ่านการพูด การเขียน การสะกดคำหรือการคำนวณ เด็กในกลุ่มนี้มีความผิดปกติในด้านการรับรู้ การสร้างความเข้าใจ การใช้ทักษะการคิด รวมถึงการสื่อสาร โดยจะแสดงพฤติกรรมในการฟัง การพูด การเขียน การคิดคำนวณได้ช้า ด้อยกว่าเด็กที่อยู่ในวัยเดียวกัน ความผิดปกติดังกล่าวเป็นกระบวนการที่เกิดจากภายในที่ไม่ใช่ความผิดปกติของร่างกาย หรือเกิดจากความพิการของร่างกายแต่อย่างใด ส่งผลให้เด็กมีความบกพร่องทางการเรียนรู้ จะมีปัญหาในการเรียนรู้ที่แตกต่างจากเด็กในวัยเดียวกันหรือระดับชั้นเดียว ซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลต่อการเรียนรู้ทำให้ไม่สามารถเรียนรู้โดยใช้วิธีการเดียวกับเด็กทั่วไปได้ จากการทำโครงการของโดยรวมแล้วโรงเรียนให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษ มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการอย่างเป็นระบบ มีการประเมินเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับหลักการเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม และแผนการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี มีการประเมินเพื่อแนะแนวทางในการพัฒนาระดับคุณภาพ หลังจากจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ทำให้ทราบถึงข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการและสามารถนำไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาโครงการให้บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้ อีกทั้งได้มีการวางแผนการดำเนินการพัฒนาให้แก่นักเรียนตามแนวทางพระบรมราโชบายด้านการศึกษา มีการจัดทำโครงการ กำหนดวัตถุประสงค์ที่มีความเป็นไปได้สอดคล้องกับเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกำหนดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่บกพร่องด้านการเรียนรู้ด้วยห้องเรียนพิเศษอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. เพื่อให้การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ควรร่วมกันวางแผนการจัดลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โครงการ โดยเรียงลำดับความยากง่ายของแต่ละกิจกรรมให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะด้านการอ่าน ด้านการเขียน และคิดคำนวณ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนที่สูงขึ้น

2. ควรมีการระบุเกณฑ์การประเมินผลอย่างชัดเจน ซึ่งครูจำเป็นต้องมีเครื่องมือในการให้คะแนนเพื่ออธิบายผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนแต่ละคน

3. ควรมีการนำผลการเปรียบเทียบมาศึกษาจุดบกพร่องในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้ครูร่วมกันหาหรือหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนควรเพิ่มระยะเวลาในการทำกิจกรรมให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่ดีขึ้น

4. ควรมีการปรับเนื้อหาของกิจกรรมให้มีความเหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคน ปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการทำงานเป็นทีมมากยิ่งขึ้น และควรมีการประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามโครงการและนำข้อตกลงที่ได้มาปรับใช้ในการดำเนินงานโครงการในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยแบบต่อเนื่องในการดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการสำหรับเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ควรมีการศึกษาในทุกระดับการศึกษา ซึ่งจะประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ให้ครบในทุกระดับการศึกษาได้มากยิ่งขึ้นต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กัญญพิดา จงคง. (2557). การประเมินโครงการกิจกรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. สุราษฎร์ธานี: โรงเรียนเทศบาล 5 วสุนธราภิวัฒณ์.
- จิระพร ชะโน. (2562). การคิดเชิงบริหารกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 13(1), 7-17.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2557). การพัฒนาหลักสูตร ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: วีพริ้นท์ (1991).

- นพเก้า วรณศิริ. (2562). การพัฒนารูปแบบการประเมินนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียนรู้ด้านการคิดคำนวณ. ใน วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- พลภัทร์ ศรีวัลย์. (2561). การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของโรงเรียนสิริรัตนาร โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของอัลคิน. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ฤดี เขยเดช. (2557). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้สาระภาษาไทย โดยแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเรียนปนเล่น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนชุมชนประชาธิปไตยวิทยาการ จังหวัดปทุมธานี. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศฤงคาร ใจปันทาและคณะ. (2563) รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการมีงานทำสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. ใน วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สรารุณ เมื่อบสน. (2556). การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(2), 193-202.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2. (2564). รายงานผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 ปีการศึกษา พ.ศ. 2564. สุราษฎร์ธานี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2551). พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ลาดพร้าว.
- สุธีรา จันทรา. (2560). ผลการอ่านสะกดคำภาษาไทยใช้แบบฝึกพร้อมกับโปรแกรมนำเสนอของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล. ในวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- สุนันทา วงษ์จำปา (2562). การแก้ปัญหานักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านการอ่านโดยใช้สื่อประสม ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารการวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 26(2), 316-317.
- Tyler, R. W. Basic. (1959). Principles of Curriculum and Instruction. Chicago: University of Chicaco Press.