

แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2

Guidelines for Developing the Supervision within Educational Institutions under the Sisaket Primary Educational Service Area Office 2

อาภรณ์ ตรีโชคสุวรรณ^{1*} พิมล วิเศษสังข์² จิตติมาภรณ์ สีหะวงษ์³

Arphorn Treechoksuwan^{1*} Pimon Wisetsang² Jittimaporn Sihawong³

¹คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

Faculty of Education, Sisaket Ratchathani Rajabhat University, Thailand

²คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

Faculty of Education, Sisaket Ratchathani Rajabhat University, Thailand

³คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

Faculty of Education, Sisaket Ratchathani Rajabhat University, Thailand

*Corresponding author e-mail: stu6530117113@sskru.ac.th

(Received: 5 March 2025, Revised: 24 April 2025, Accepted: 24 April 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้กำหนดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกนจากประชากร 2,105 คน ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 28 คน และครูในสถานศึกษา จำนวน 299 คน และสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและเทียบสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามมี 2 ตอน ได้แก่ 1) ข้อมูลส่วนบุคคล และ 2) การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 และแบบสัมภาษณ์ แนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบทีแบบอิสระและการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไข มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผน ด้านการประเมินผล และด้านการติดตาม ตรวจสอบ ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา พบว่า ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 3) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ด้านการวางแผน ควรวางแผนการนิเทศให้เป็นขั้นตอนและมีความสัมพันธ์ มีการกำหนดรูปแบบการนิเทศให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการปฏิบัติงาน ควรมีการช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น มีการมอบหมายงานแบ่งงานสอนให้ครูตามถนัดของแต่ละบุคคล ด้านการประเมินผล ควรมีการประเมินที่หลากหลายเช่น การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ การประเมินผลการนิเทศตามสภาพของกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือประเมินผลการนิเทศที่มีความน่าเชื่อถือ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ควรมีการส่งเสริม พัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาและมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูในสถานศึกษาและด้านการติดตาม ตรวจสอบ ควรมีการตรวจสอบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ให้ตรงกับรายวิชาที่ดำเนินงานนิเทศ

คำสำคัญ: แนวทางการพัฒนา; การนิเทศภายใน

ABSTRACT

This research aimed to 1) study the level of internal supervision operations in educational institutions, 2) compare internal supervision operations in educational institutions under the Office of the Primary Educational Service Area 2, Sisaket classified by position, educational qualification and size of educational institutions, and 3) study the development guidelines for internal supervision operations in educational institutions. The sample group in this study was school administrators and teachers in educational institutions. The researcher defined the sample group using the Krejci and Morgan table from a population of 2,105 people. The sample size was 327 people, 28 school administrators and 299 teachers in educational institutions. The stratified random sampling was used and proportional to the size of the educational institutions. The research instruments were a questionnaire consisting of 2 parts: 1) personal information and 2) internal supervision operations in educational institutions under the Office of the Primary Educational Service Area 2, Sisaket and an interview form on the guidelines for internal supervision operations in educational institutions under the Office of the Primary Educational Service Area 2, Sisaket. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, independent t-test and one-way variance test. The research results found that 1) The internal supervision operations in educational institutions under the Office of the Primary Education Area 2, Sisaket, were at the highest level overall.

When considering each aspect, it was found that the aspect of improvement had the highest level of opinions, followed by the aspect of operations, planning, evaluation, and monitoring, respectively. 2) The results of the comparison of the internal supervision operations in educational institutions under the Office of the Primary Education Area 2, Sisaket, classified by position, educational qualifications, and size of the educational institution, found that the overall position, educational qualifications, and size of the educational institution and each aspect were significantly different at the statistical level of 0.01. 3) Guidelines for developing the internal supervision operations in educational institutions under the Office of the Primary Education Area 2, Sisaket: In terms of planning, the supervision should be planned in a step-by-step and relevant manner. The supervision format should be determined to be appropriate for each subject, and teachers should be involved in planning the supervision in the educational institution. In terms of operations, teachers should be assisted in improving their teaching. They should assign teaching tasks to teachers according to their abilities. In terms of evaluation, there should be a variety of evaluations, such as observation, questionnaires, interviews, and evaluation of supervision according to the conditions of the learning group, using reliable supervision evaluation tools. In terms of improvement, there should be promotion and development of internal supervision in educational institutions to be in accordance with the standards of the educational institutions and experts should be invited to provide knowledge to teachers in educational institutions. In terms of monitoring and inspection, there should be inspection of teaching supervision in all learning groups. There should be inspection of learning management plans to match the subjects that are being supervised.

Keywords: Development guidelines; Internal supervision

บทนำ

กระบวนการพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาชาติและรากฐานสำคัญของการพัฒนาชาติคือ การพัฒนาคนเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพจะต้องเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถสร้างสรรค์ทางความคิด มีเจตคติค่านิยมและคุณธรรมที่ดี การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตจึงถือเป็นรากฐานสำคัญที่ทุกคนจะต้องได้รับ เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคีและร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้าม

กับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางและความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง สาระสำคัญของแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) หัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศเข้าสู่ความสมดุลและยั่งยืนจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็ง มีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็งให้ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข” สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21” และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs) ได้แก่ การอ่านออก การเขียนได้และการคิดเลขเป็น ตามที่นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งเน้นเพื่อให้เกิดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทยให้นักเรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพสูงสุดในตน มีความรู้และทักษะที่แข็งแกร่งและเหมาะสมเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ระดับสูงขึ้นไปและการดำเนินชีวิตในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

การนิเทศภายในเป็นกระบวนการดำเนินงานภายในโรงเรียนที่จะพัฒนาครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรให้ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญในการนิเทศภายในต้องเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมทั้งด้านความคิดเห็นและการกระทำ ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องใช้ภาวะผู้นำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจประสานงานใช้ศักยภาพการทำงานอย่างเต็มที่การนิเทศภายในทำให้ครูรู้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของตนเองและหาแนวทางแก้ไขได้ตรงจุดการดำเนินการต้องปฏิบัติอย่างจริงจังต่อเนื่องถูกต้องและครบกระบวนการซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพครู คุณภาพนักเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2551)

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูในสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการศึกษาวิจัยไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาและเป็นประโยชน์ในการวางแผนปรับปรุงพัฒนารูปแบบกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบชัดเจนยิ่งขึ้นทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มสูงขึ้นและทำให้การจัดการศึกษามีคุณภาพบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา

3. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 เชิงปริมาณ

1.1.1 ประชากร

1.1.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำนวน 2,105 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 178 คน และครู จำนวน 1,927 คน จาก 178 โรงเรียน

1.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1.1.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำนวน 327 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 28 คน และครูในสถานศึกษา จำนวน 299 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970) และสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและเทียบสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษา

1.2 เชิงคุณภาพ

1.2.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้การวิจัยคือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยกำหนดเกณฑ์การเลือกสถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลด้านใดด้านหนึ่งในระดับเขต ระดับจังหวัด ระดับประเทศหรือได้รับรางวัลการบริหารจัดการสถานศึกษาดีเด่น รวม 5 โรงเรียน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนอนุบาลอุทุมพรพิสัย 2) โรงเรียนบ้านดัก (ประชาบำรุง) 3) โรงเรียนบ้านกอย 4) โรงเรียนบ้านเพี้ยมาต (รัฐราษฎร์พิทยาการ) และ 5) โรงเรียนบ้านอิเหนา (รัฐประชานุกูล) โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

2.1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการปฏิบัติการ 3) ด้านการประเมินผล 4) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและ 5) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 5 ระดับ

2.1.2 สร้างคำถามในการสัมภาษณ์ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและข้อมูลจากแบบสอบถามแนวทางพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมจากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1

3. การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) ศึกษาเอกสาร แนวความคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

2) กำหนดกรอบโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3) ยกร่างแบบสอบถามตามกรอบโครงสร้างที่กำหนดเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

5) นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงแล้ว เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และเนื้อหา (Content Validity) ด้านการใช้ภาษา (Wording) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) และด้านอื่นๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่มีความรู้เรื่องวิจัย นักวิชาการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

6) นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์

7) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.90

8) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ก่อนนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการวิจัยและสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่และการหาร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการปฏิบัติการ 3) ด้านการประเมินผล 4) ด้านการปรับปรุงแก้ไข และ 5) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลของค่าเฉลี่ย
3. การสังเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและขนาดของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยการทดสอบทีแบบอิสระ (t – test Independent) และความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA)
4. การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยเลือกข้อที่มีค่าสูงสุดในแต่ละด้าน มาเป็นกรอบในการศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเป็นความเรียงแบบพรรณนา แล้วสรุปประเด็นเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	28	8.60
ครู	299	91.40
รวม	327	100.00
2. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	175	53.50
สูงกว่าปริญญาตรี	152	48.50
รวม	327	100.00
3. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 119 คน ลงไป)	204	62.38
ขนาดกลาง (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 – 179 คน)	113	34.56
ขนาดใหญ่ (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน)	10	3.06
รวม	327	100.00

ข้อมูลส่วนบุคคลจำนวน 327 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 91.40 รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.60 มีระดับการศึกษาส่วนมากอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 53.50 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 48.50 และส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 62.38 รองลงมาคือ สถานศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.56 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 3.06 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	4.61	0.41	มากที่สุด
2. ด้านการปฏิบัติการ	4.62	0.45	มากที่สุด
3. ด้านการประเมินผล	4.52	0.52	มากที่สุด
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข	4.65	0.48	มากที่สุด
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ	4.51	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.58	0.43	มากที่สุด

การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไข มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.45) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.41) ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.52) และด้านการติดตาม ตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.47)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตาม ตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู		t	P - Value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	4.87	0.13	4.58	0.41	8.372**	0.000
2. ด้านการปฏิบัติการ	4.70	4.09	4.61	0.47	2.702**	0.007
3. ด้านการประเมินผล	4.90	0.12	4.48	0.52	11.057**	0.000
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข	4.81	0.16	4.64	0.50	3.996**	0.000
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ	4.71	0.18	4.49	0.49	5.067**	0.000
เฉลี่ย	4.80	0.09	4.56	0.44	7.768**	0.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาารายด้านพบว่า ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติการ ด้านการประเมินผล ด้านการปรับปรุงแก้ไขและด้านการติดตาม ตรวจสอบ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตาม วุฒิการศึกษา

รายการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	P – Value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	4.63	0.34	4.59	0.48	0.817	0.415
2. ด้านการปฏิบัติการ	4.68	0.35	4.55	0.54	2.492*	0.013
3. ด้านการประเมินผล	4.59	0.36	4.44	0.64	2.608*	0.010
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข	4.71	0.39	4.59	0.57	2.114*	0.035
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ	4.49	0.43	4.52	0.51	0.539	0.590
เฉลี่ย	4.62	0.33	4.54	0.52	1.656	0.099

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนและด้านการติดตาม ตรวจสอบ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการปฏิบัติการ ด้านการประเมินผล ด้านการปรับปรุงแก้ไข มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา

รายการ	แหล่ง ความแปรผัน	SS	df	MS	F	P – value
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	6.733	2	3.366	23.136**	0.000
	ภายในกลุ่ม	47.144	234	0.146		
	รวม	53.876	326			

รายการ	แหล่ง ความแปรผัน	SS	df	MS	F	P – value
2. ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	4.615	2	2.307	12.138**	0.000
	ภายในกลุ่ม	61.589	234	0.190		
	รวม	66.203	326			
3. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	20.453	2	10.226	49.989**	0.000
	ภายในกลุ่ม	66.282	234	0.205		
	รวม	86.735	326			
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	8.396	2	4.198	20.248**	0.000
	ภายในกลุ่ม	67.177	234	0.207		
	รวม	75.573	326			
5. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2.592	2	1.296	6.019**	0.003
	ภายในกลุ่ม	69.766	234	0.215		
	รวม	72.358	326			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.374	2	3.678	22.726 **	0.000
	ภายในกลุ่ม	52.561	234	0.162		
	รวม	59.935	326			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ขนาดของสถานศึกษาต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

1) ด้านการวางแผน พบว่า สถานศึกษาควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมในการนิเทศ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ โดยทำการศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการนิเทศภายใน เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานร่วมกัน กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

2) ด้านการปฏิบัติการ พบว่า สถานศึกษาควรมีการจัดประชุมก่อนดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อเป็นการทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบ วิธีการ ปฏิทินการนิเทศและประเด็นที่จะทำการเก็บบันทึกข้อมูลให้กับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ ดำเนินการนิเทศภายในตามแผนและปฏิทินการนิเทศภายในที่กำหนด

ไว้ โดยส่งเสริมให้เป็นการนิเทศเชิงรุกและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศ โดยทำการนิเทศออนไลน์ผ่าน Google Meet, Zoom สลับกับการเข้าไปเยี่ยมชั้นเรียน

3) ด้านการประเมินผล พบว่าสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการนิเทศภายใน ดำเนินงานตามแผนการนิเทศภายในทั้งในด้านการนิเทศ ด้านการจัดการเรียนรู้ของครูและเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง โดยทำการประเมินผ่าน Google Form , Google Sheets เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ ข้อมูล มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการนิเทศ โดยจัดทำกำหนดการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน

4) ด้านการปรับปรุงแก้ไข พบว่า สถานศึกษาควรมีปรับปรุงแก้ไขตามสภาพความเป็นจริงของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ใช้เครื่องมือปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีความน่าเชื่อถือ ควรมีการประเมินผลที่หลากหลายเช่น การสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ มีการประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ถูกต้อง เพื่อนำผลไปพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามตัวชี้วัดและควรจัดให้ครูที่มีความรู้ในรายวิชาที่จะทำการนิเทศเป็นผู้ประเมินการนิเทศภายในการสอนด้วย

5) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ พบว่า สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมพัฒนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษา เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้แก่ครูในสถานศึกษา สนับสนุนให้ครูมีการค้นคว้า ทดลอง ปรับปรุงวิธีการสอนให้ดียิ่งขึ้น สรุปผลการสอนหรือผลงานใดๆ ของครู ควรเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขการนิเทศในชั้นเรียน ตระหนักรู้ต่อกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา มีการประชุมชี้แจงและอบรมครูให้ทราบถึงกระบวนการของการนิเทศภายในสถานศึกษา ตรวจสอบการปฏิบัติการเกี่ยวข้องกับการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงาน

อภิปรายผล

1. การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จากผลการวิจัยพบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กัญธิมากรณ แสตรัมย์ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับการศึกษาของ อุทิศ จันทรเสน (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่าการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับการศึกษาของ พรศรี อุชิ (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนระยองปัญญานุกูล จังหวัดระยอง

สังกัดสำนักบริหารการการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับการศึกษาของ หทัยนาท โทนา (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด

2. การเปรียบเทียบการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่ง พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สอดคล้องกับการศึกษาของ กัญธิมากรณ์ แสตรัมย์ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศภายในของโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ สอดคล้องกับการศึกษาของ อุทิศ จันทรเสน (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการสอนของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. แนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า ด้านการวางแผน ควรวางแผนการนิเทศให้เป็นขั้นตอนและมีความสัมพันธ์ มีการกำหนดรูปแบบการนิเทศให้มีความเหมาะสมกับรายวิชา ด้านการปฏิบัติงาน ควรมีการช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น ด้านการประเมินผล ควรมีการประเมินที่หลากหลาย การประเมินผลการนิเทศตามสภาพของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการปรับปรุงแก้ไข ควรมีการส่งเสริม พัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถานศึกษาและด้านการติดตาม ตรวจสอบ ควรมีการตรวจสอบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประกาศ ทองก้อนสิงห์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนบ้านหนองไม้ตาย อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา พบว่า การประเมินผลการนิเทศที่ถูกต้อง เพื่อนำผลไปพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนตรงตามตัวชี้วัด ควรจัดให้ครูที่มีความรู้ในรายวิชาที่จะทำการนิเทศเป็นผู้ประเมินการนิเทศการสอนด้วย ควรนำผลการนิเทศไปวางแผนเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานนิเทศ ผู้นิเทศควรชี้แจงผลการประเมินให้บุคลากรในโรงเรียนทราบทุกครั้ง และสอดคล้องกับการศึกษาของ หทัยนาท โทนา (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียน พบว่า ควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการคณะครูและบุคลากรภายในโรงเรียน โดยเชิญให้ผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ บุคลากรควรจะต้องมีเครือข่ายเพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดทำข้อสอบที่ตรงตามตัวชี้วัด ตรงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้และตรงตามมาตรฐาน สนับสนุนให้ครูมีการค้นคว้า ทดลอง ปรับปรุงวิธีการสอนให้ดียิ่งขึ้น สรุปผลการสอนหรือผลงานใดๆ ของครูหรือบุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ควรมีการหาแนวทางช่วยเหลือ เมื่อผลการดำเนินงานนิเทศภายในรายวิชาไม่ตรงกับเป้าหมาย และมีการนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานนิเทศมาพิจารณาหาสาเหตุของปัญหาการนิเทศในรายวิชาที่กำหนดไว้

1.2 การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ควรมีการดำเนินงานนิเทศตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับเทคนิคการเรียนรู้ สภาพปัจจุบันและปัญหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้และมีการจัดกิจกรรมตามแผนการเรียนรู้และใช้เวลาในการดำเนินงานนิเทศภายในได้อย่างเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา การทำแผนการนิเทศ การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและปฏิบัติการจริง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2.2 ควรมีการศึกษาแนวทางการนิเทศการเรียนการสอน โดยเน้นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่มีคุณภาพในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ

2.3 ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ทำให้วิทยานิพนธ์สมบูรณ์ที่สุดทางคุณค่าวิชาการ

องค์ความรู้ใหม่

ผลการศึกษา แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติการ ด้านการประเมินผล ด้านการปรับปรุงแก้ไข และ ด้านการติดตาม ตรวจสอบ มีคุณภาพที่เป็นหลักในการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูง



ภาพที่ 1 แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กัญธิมากรณ์ แสตรัมย์. (2559). สภาพการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ประกาศ ทองก้อนสิงห์. (2561). การพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนบ้านหนองไม้ตาย อำเภอสีคิ้ว
จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรศรี อุชิ. (2565). ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนปัญญานุกูล จังหวัดระยอง
สังกัดสำนักงานบริหารการศึกษาพิเศษ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). สรุปผลนิเทศติดตามประเมินการบริหารจัดการ
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2563. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2551). ชุดฝึกอบรมด้วยตนเองการนิเทศภายในโรงเรียน
ประถมศึกษาอย่างเป็นระบบ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- หทัยนาท โทนา. (2565). ปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

อุทิศ จันท์เสน. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างกรณีศึกษาในกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิ
ชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

Krejcie and Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Journal of
Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.