

ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป  
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2  
The Relationship between Organizational Communication of School  
Administrators and the Effectiveness of General Administration in Educational  
Institutions under the Surin Primary Educational Service Area Office 2

เสริมศักดิ์ พิมพ์ศรี<sup>1\*</sup> สุรศักดิ์ ศรีกระจำง<sup>2</sup> พิมพ์ วิเศษสังข์<sup>3</sup>

Sermasuk Pimsi<sup>1</sup> Surasak Srikrachang<sup>2</sup> Pimon Wisetsang<sup>3</sup>

<sup>1</sup>คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

Faculty of Education, Sisaket Ratchathani Rajabhat University, Thailand

<sup>2</sup>คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

Faculty of Education, Sisaket Ratchathani Rajabhat University, Thailand

<sup>3</sup>คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

Faculty of Education, Sisaket Ratchathani Rajabhat University, Thailand

\*Corresponding author e-mail: stu6530117105@sskru.ad.th

(Received: 6 March 2025, Revised: 26 May 2025, Accepted: 29 May 2025)

### บทคัดย่อ

การบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดการจัดการศึกษาและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาให้ทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย เพื่อเตรียมความพร้อมทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ผู้ด้อยโอกาสต้องจัดให้ความช่วยเหลือทางการศึกษาในมุมมองของบุคลากรในสถานศึกษา การบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำนวน 320 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.989 สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) การสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ทั้ง 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอวัจนภาษา มีระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการเข้าใจผู้รับสาร ด้านความชัดเจนและด้านความน่าเชื่อถือ ตามลำดับ 2) ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ทั้ง 6 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านงานธุรการ ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษา ด้านงานประชาสัมพันธ์ ด้านงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศและด้านงานกิจการนักเรียน ตามลำดับ และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษสุรินทร์ เขต 2 พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

**คำสำคัญ:** ความสัมพันธ์; การสื่อสาร; ประสิทธิภาพ; การบริหารทั่วไป

### ABSTRACT

General administration of school administrators has determined the management of education and equal opportunities to receive education that is widespread and of quality, without charging any fees, in order to prepare physically, mentally, intellectually, emotionally, socially, communicationally and learning ally for the underprivileged. Educational assistance must be provided from the perspective of personnel in the school. General administration of school administrators under the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 2, this time has the following objectives: 1) to study the level of organizational communication of school administrators, 2) to study the level of general administration effectiveness in educational institutions, and 3) to study the relationship between organizational communication of school administrators and general administration effectiveness in educational institutions. The sample consisted of 320 school administrators and teachers in educational institutions under the Office of the Primary Educational Service Area 2, Surin. The stratified sampling method was used as the research instrument, a 5-level rating scale questionnaire with a reliability of 0.989 for the entire questionnaire. The statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient. The results of the study found that 1) Organizational communication of school administrators under the Office of the Primary Educational Service Area 2, Surin, in all 4 aspects, was at a high level. When considering each aspect, non-verbal communication was the highest, followed by understanding the receiver, clarity, and credibility, respectively. 2) General administration effectiveness in educational institutions under the Office of the Primary Educational Service Area Surin Primary Educational Service Area Office 2, all 6 aspects were at a high level overall. When considering each aspect, it was found that the aspect of building, location and environment was at the highest level, followed by administrative work, educational technology, public relations,

information network and student affairs, respectively. 3 ) The relationship between organizational communication of school administrators and general administrative effectiveness in educational institutions under the Surin Primary Educational Service Area Office 2 found that overall there was a significant relationship at a statistical level of 0.01.

**Keywords:** Relationship; Communication; Effectiveness; General Administration

## บทนำ

การสื่อสารเป็นทักษะหนึ่งที่มีผู้บริหารต้องมีในปัจจุบันซึ่งการสื่อสารถือเป็นกระบวนการสำคัญ เมื่อบุคคลสองคนหรือมากกว่ามีกิจกรรมการสื่อสารทั้งที่เป็นภาษาคำพูดและภาษาท่าทาง กระบวนการดังกล่าวนี้คือการสื่อสารระหว่างบุคคลอันก่อให้เกิดสัมพันธภาพระหว่างกัน การสื่อสารเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้การบริหารองค์กรประสบความสำเร็จ การติดต่อสื่อสารกันทุกระดับในสังคม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในบทบาท สิทธิและหน้าที่ของตนเอง อีกทั้งยังสนับสนุนให้รู้จักการใช้สื่อเพื่อการติดต่อสื่อสารด้วยความมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อการนำเสนอข่าวสารไปยังผู้รับอีกด้วย (วาริษา ประเสริฐทรง, 2563) การบริหารทั่วไปเป็นกระบวนการสำคัญในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่างๆ การบริหารทั่วไปมีผลกระทบโดยตรงต่อการบริหารสถานศึกษาทำให้ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติหน้าที่ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการทำงานเป็นทีม จึงมีความสนใจที่จะศึกษาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานในด้านการบริหารทั่วไป ผลของการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการนำมาใช้เป็นรูปแบบในการส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพในสถานศึกษาต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา

## ระเบียบวิธีวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1.1 ประชากร

1.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 229 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,622 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,851 คน จาก 218 โรงเรียน

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ตัวแทนผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 320 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 40 คน และครูผู้สอน จำนวน 280 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

2.1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ตำแหน่ง ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับระดับการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเข้าใจผู้รับสาร 2) ด้านความชัดเจน 3) ด้านอวัจนภาษา และ 4) ด้านความน่าเชื่อถือซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านงานธุรการ 2) ด้านงานประชาสัมพันธ์ 3) ด้านงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 4) ด้านงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ 5) ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษา และ 6) ด้านงานกิจการนักเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 5 ระดับ

### 3. การสร้างและการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) ศึกษาเอกสาร แนวความคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษาการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

2) กำหนดกรอบโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3) ยกร่างแบบสอบถามตามกรอบโครงสร้างที่กำหนดเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

5) นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงแล้ว เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่นๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่มีความรู้เรื่องวิจัย นักวิชาการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

6) นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์

7) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างการวิจัย จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.99

8) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ก่อนนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยต่อไป

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการวิจัยและสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1) การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) นำเสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนและร้อยละ

2) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ 1) ด้านการเข้าใจผู้รับสาร 2) ด้านความชัดเจน 3) ด้านอวัจนภาษา และ 4) ด้านความน่าเชื่อถือ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลและแปลผลของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 103) ดังต่อไปนี้

|             |             |                                             |
|-------------|-------------|---------------------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายความว่า | มีการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหาร มากที่สุด  |
| 3.51 – 4.50 | หมายความว่า | มีการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหาร มาก        |
| 2.51 – 3.50 | หมายความว่า | มีการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหาร ปานกลาง    |
| 1.51 – 2.50 | หมายความว่า | มีการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหาร น้อย       |
| 1.00 – 1.50 | หมายความว่า | มีการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหาร น้อยที่สุด |

3) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา ได้แก่ 1) ด้านงานธุรการ 2) ด้านงานประชาสัมพันธ์ 3) ด้านงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 4) ด้านงานเครือข่ายข้อมูล

สารสนเทศ 5) ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษา และ 6) ด้านงานกิจการนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลและแปลผลของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 103) ดังต่อไปนี้

|             |             |                                        |
|-------------|-------------|----------------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายความว่า | มีการปฏิบัติการบริหารทั่วไป มากที่สุด  |
| 3.51 – 4.50 | หมายความว่า | มีการปฏิบัติการบริหารทั่วไป มาก        |
| 2.51 – 3.50 | หมายความว่า | มีการปฏิบัติการบริหารทั่วไป ปานกลาง    |
| 1.51 – 2.50 | หมายความว่า | มีการปฏิบัติการบริหารทั่วไป น้อย       |
| 1.00 – 1.50 | หมายความว่า | มีการปฏิบัติการบริหารทั่วไป น้อยที่สุด |

4) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารทั่วไป โดยใช้สถิติทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และแปลผลของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 144) ดังต่อไปนี้

|             |             |                                  |
|-------------|-------------|----------------------------------|
| 0.81 – 1.00 | หมายความว่า | มีความสัมพันธ์ในระดับสูง         |
| 0.61 – 0.80 | หมายความว่า | มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง |
| 0.41 – 0.60 | หมายความว่า | มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง     |
| 0.21 – 0.40 | หมายความว่า | มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ |
| 0.00 – 0.20 | หมายความว่า | มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ         |

#### 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการวิจัยและสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1) การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง (Index Item Objective Congruence : IOC) (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 97) โดยใช้สูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

|       |          |     |                                    |
|-------|----------|-----|------------------------------------|
| เมื่อ | IOC      | แทน | ดัชนีความสอดคล้อง                  |
|       | $\sum R$ | แทน | ผลรวมคะแนนความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ |
|       | N        | แทน | จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ                 |

2) การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวิเคราะห์ด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 117) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

|       |          |     |                              |
|-------|----------|-----|------------------------------|
| เมื่อ | $\alpha$ | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น |
|       | K        | แทน | จำนวนข้อของแบบสอบถาม         |
|       | $S_i^2$  | แทน | ความแปรปรวนของแต่ละข้อ       |
|       | $S_t^2$  | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรวม       |

3) ค่าร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 104) โดยใช้สูตรดังนี้

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

|       |   |     |                                |
|-------|---|-----|--------------------------------|
| เมื่อ | P | แทน | ค่าร้อยละ                      |
|       | f | แทน | ความถี่ที่ต้องการแปลเป็นร้อยละ |
|       | n | แทน | จำนวนความถี่ทั้งหมด            |

4) ค่าเฉลี่ย (Mean) (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 104) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

|       |           |     |                        |
|-------|-----------|-----|------------------------|
| เมื่อ | $\bar{X}$ | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย         |
|       | $\sum x$  | แทน | ผลรวมของคะแนนทั้งหมด   |
|       | n         | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง |

5) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (บุญชม ศรีสะอาด 2560: 106) โดยใช้สูตร

ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{X})^2}{n-1}}$$

|       |            |     |                                 |
|-------|------------|-----|---------------------------------|
| เมื่อ | S.D.       | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน         |
|       | $\sum x^2$ | แทน | ผลบวกของคะแนนแต่ละข้อยกกำลังสอง |
|       | n          | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง          |

6) การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด 2560 : 144) โดยใช้สูตรดังนี้

$$r_{xy} = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}$$

|       |   |     |                                                |
|-------|---|-----|------------------------------------------------|
| เมื่อ | r | แทน | สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่าง X กับ Y |
|-------|---|-----|------------------------------------------------|

|            |     |                                              |
|------------|-----|----------------------------------------------|
| $n$        | แทน | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง                       |
| $\sum X$   | แทน | ผลรวมทั้งหมดของคะแนนชุด X                    |
| $\sum Y$   | แทน | ผลรวมทั้งหมดของคะแนนชุด Y                    |
| $\sum X^2$ | แทน | ผลรวมคะแนนทั้งหมดของกำลังสองของคะแนนชุด X    |
| $\sum Y^2$ | แทน | ผลรวมคะแนนทั้งหมดของกำลังสองของคะแนนชุด Y    |
| $\sum XY$  | แทน | ผลรวมทั้งหมดของผลคูณระหว่าง X กับ Y แต่ละคู่ |

## ผลการวิจัย

### 1. ข้อมูลส่วนบุคคล

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตาม ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน

| ข้อมูลส่วนบุคคล                | จำนวนคน    | ร้อยละ        |
|--------------------------------|------------|---------------|
| <b>1. ตำแหน่ง</b>              |            |               |
| ผู้บริหารสถานศึกษา             | 40         | 12.50         |
| ครู                            | 280        | 87.50         |
| <b>รวม</b>                     | <b>320</b> | <b>100.00</b> |
| <b>2. ระดับการศึกษา</b>        |            |               |
| ปริญญาตรี                      | 179        | 55.90         |
| สูงกว่าปริญญาตรี               | 141        | 44.10         |
| <b>รวม</b>                     | <b>320</b> | <b>100.00</b> |
| <b>3. ประสบการณ์ในการทำงาน</b> |            |               |
| 1 – 10 ปี                      | 174        | 54.40         |
| 10 ปี ขึ้นไป                   | 146        | 45.60         |
| <b>รวม</b>                     | <b>320</b> | <b>100.00</b> |

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 320 คน จำแนกตามตำแหน่ง ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.50 มีระดับการศึกษาส่วนมากเป็นระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.90 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.10 และมีประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.40 รองลงมาคือ 10 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 45.60 ตามลำดับ

## 2. ผลการวิเคราะห์ระดับการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 2 ระดับการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา

| การสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 | ระดับความคิดเห็น |      |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|-------|
|                                                                                                  | $\bar{X}$        | S.D. | แปลผล |
| 1. ด้านการเข้าใจผู้รับสาร                                                                        | 4.35             | 0.64 | มาก   |
| 2. ด้านความชัดเจน                                                                                | 4.30             | 0.65 | มาก   |
| 3. ด้านอวัจนภาษา                                                                                 | 4.37             | 0.64 | มาก   |
| 4. ด้านความน่าเชื่อถือ                                                                           | 4.24             | 0.69 | มาก   |
| เฉลี่ย                                                                                           | 4.32             | 0.62 | มาก   |

ระดับการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยโดยเรียงตามลำดับ คือ ด้านอวัจนภาษา มีระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.64) รองลงมาคือ ด้านการเข้าใจผู้รับสาร ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.64) ด้านความชัดเจน ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.65) และด้านความน่าเชื่อถือ ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.69) ตามลำดับ

## 3. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป

ตารางที่ 3 ระดับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป

| ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 | ระดับความคิดเห็น |      |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|-------|
|                                                                                               | $\bar{X}$        | S.D. | แปลผล |
| 1. ด้านงานธุรการ                                                                              | 4.37             | 0.62 | มาก   |
| 2. ด้านงานประชาสัมพันธ์                                                                       | 4.33             | .069 | มาก   |
| 3. ด้านงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม                                                          | 4.39             | 0.64 | มาก   |
| 4. ด้านงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ                                                             | 4.29             | 0.62 | มาก   |
| 5. ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษา                                                                   | 4.35             | 0.34 | มาก   |
| 6. ด้านงานกิจการนักเรียน                                                                      | 4.26             | 0.68 | มาก   |
| เฉลี่ย                                                                                        | 4.33             | 0.62 | มาก   |

ระดับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย โดยเรียงตามลำดับ คือ ด้านงานอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.64) รองลงมาคือ ด้านงานธุรการ ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.62) ด้านงานเทคโนโลยีการศึกษา ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.34) ด้านงานประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} =$

4.33, S.D. = 0.69) ด้านงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.62) และด้านงานกิจการนักเรียน ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.68) ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเข้าใจผู้รับสาร ( $X_1$ ) ด้านความชัดเจน ( $X_2$ ) ด้านอวัจนภาษา ( $X_3$ ) ด้านความน่าเชื่อถือ ( $X_4$ ) กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 (Y)

**ตารางที่ 3** ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา

| การสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา | $X_1$ | $X_2$   | $X_3$   | $X_4$   | X       | Y       |
|-----------------------------------------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| $X_1$                                   | 1     | 0.887** | 0.878** | 0.951** | 0.977** | 0.952** |
| $X_2$                                   |       | 1       | 0.926** | 0.807** | 0.950** | 0.974** |
| $X_3$                                   |       |         | 1       | 0.790** | 0.943** | 0.941** |
| $X_4$                                   |       |         |         | 1       | 0.934** | 0.884** |
| X                                       |       |         |         |         | 1       | 0.985** |
| Y                                       |       |         |         |         |         | 1       |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการเข้าใจผู้รับสาร ( $X_1$ ) ด้านความชัดเจน ( $X_2$ ) ด้านอวัจนภาษา ( $X_3$ ) และด้านความน่าเชื่อถือ ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้วยค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน 0.952, 0.974, 0.941 และ 0.884 ตามลำดับ

## อภิปรายผล

1. ระดับการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จุฬามาต ศิลป์ไพบุลย์พานิช (2562) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครู พบว่า การติดต่อสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการศึกษาของ อธิศักดิ์ ศิริจันทร์ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาและนำเสนอรูปแบบของการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 พบว่า ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องเรียนรู้และ

ฝึกฝนให้สามารถใช้การสื่อสารอย่างเชี่ยวชาญเพื่อลดปัญหา ตลอดจนเพื่อสร้างแรงบันดาลใจและความเชื่อมั่นให้กับครู เกิดความร่วมมืออย่างแข็งขันในการดำเนินการต่างๆ ให้เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ สามารถยืนหยัดได้อย่างมั่นคงต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับการศึกษาของ เศรษฐพงศ์ นันทิวศ์ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตดอยสามหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 พบว่า การสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา รวมเฉลี่ยและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ระดับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา ทั้ง 6 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ เศรษฐพงศ์ นันทิวศ์ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตดอยสามหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา รวมเฉลี่ยและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน และสอดคล้องกับการศึกษาของ อนุเดช บ้านสระ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารทั่วไปของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า การบริหารทั่วไปของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับการศึกษาของ ขวัญจิรา ตาแก้ว (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการดำเนินงานบริหารทั่วไป พบว่า สภาพการดำเนินงานบริหารทั่วไปของสถานศึกษาคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ เศรษฐพงศ์ นันทิวศ์ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตดอยสามหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตดอยสามหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง ( $r=0.816^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## ข้อเสนอแนะการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรพัฒนาทักษะการสื่อสาร ความเข้าใจในการสื่อสารและสร้างความน่าเชื่อถือในการสื่อสารให้กับผู้รับสาร

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรสื่อสารข้อมูลที่สำคัญให้ครบถ้วนและมีการติดตามผลของการมอบหมายงานในการสื่อสารให้กับผู้รับสาร

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้มีความรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา กิจกรรมนักเรียนกับเครือข่ายนอกสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้มีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลและมีการจัดระบบเสียงตามสายและการสื่อสารข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ชุมชนและบุคคลทั่วไปรับทราบมากยิ่งขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการพัฒนาการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอื่นๆ

## องค์ความรู้ใหม่

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 สรุปเป็นองค์ความรู้ได้ว่า การสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารทั่วไปในสถานศึกษา กล่าวคือ เมื่อผู้บริหารสถานศึกษามีการสื่อสารอยู่ในระดับมากจะส่งผลให้ประสิทธิผลการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันทำให้มีประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างสูง



ภาพที่ 1 การสื่อสารในองค์กรของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารทั่วไป

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ขวัญจิรา ตาแก้ว. (2565). *แนวทางพัฒนาการดำเนินงานบริหารทั่วไปของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- จุฑามาศ ศิลป์ไพบูลย์พานิช. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.
- วาริษา ประเสริฐทรง. (2563). *ทักษะภาวะผู้นำด้าน Soft Skills ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เศรษฐพงศ์ นันถิวงศ์. (2563). *ความสัมพันธ์ของทักษะการสื่อสารของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตดอยสามหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2565). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. พิมพ์ดี.
- อนุเดช บ้านสระ. (2564). *สื่อสารมวลชน วัฒนธรรมและสังคม* (พิมพ์ครั้งที่ 4). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อิทธิศักดิ์ ศิริจันทร์. (2562). *ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 (Communication Skill of School Administrator in 21<sup>st</sup> Century)*. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 13(3), 21-32.
- Krejcie and Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Journal of Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.