

**การพัฒนาการบริหารจัดการโครงการส่งเสริม
คุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
สังกัดกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 344
อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก ของคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**

**DEVELOPMENT OF PROJECT MANAGEMENT FOR EDUCATION QUALITY
PROMOTION IN BORDER PATROL POLICE SCHOOLS UNDER THE 344th
BORDER PATROL POLICE, THA SONG YANG DISTRICT OF THE FACULTY OF
EDUCATION KAMPHAENG PHET RAJABHAT UNIVERSITY**



**วิราพัตร กาวิละพันธ์* และปจรรย์ พลประเสริฐ
Wirapat Kawirapan* and Pajaree Polprasert**

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
Faculty of Education, Kamphaeng Phet Rajabhat University

*Corresponding email: lady.wirapat30@gmail.com



การพัฒนาการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจ
ตระเวนชายแดน สังกัดกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 344
อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
DEVELOPMENT OF PROJECT MANAGEMENT FOR EDUCATION QUALITY PROMOTION
IN BORDER PATROL POLICE SCHOOLS UNDER THE 344th BORDER PATROL POLICE,
THA SONG YANG DISTRICT OF THE FACULTY OF EDUCATION
KAMPHAENG PHET RAJABHAT UNIVERSITY

วิราพัตร กาวิละพันธ์* และปาจริย์ ผลประเสริฐ

Wirapat Kawirapan* and Pajaree Polprasert

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Faculty of Education, Kamphaeng Phet Rajabhat University

*Corresponding email: lady.wirapat30@gmail.com

Receives: 12 June 2024, Revised: 11 September 2024, Accepted: 24 September 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย และวิธีการดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการโครงการฯ ทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด ได้แก่ ครูใหญ่ ครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 344 อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก เจ้าหน้าที่งานบริการด้านการศึกษา สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 จังหวัดตาก ผู้บริหารและอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องในโครงการฯ เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่เกี่ยวข้องในโครงการฯ จำนวน 101 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2. การศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯ ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้ที่มีความรู้ในโครงการฯ ผู้ที่มีประสบการณ์หรือมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการฯ และนักวิชาการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 17 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารจัดการโครงการฯ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด $\mu = 4.57$ ($\sigma = 0.27$) โดยแยกเป็นรายด้าน พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการวางแผน $\mu = 4.65$ ($\sigma = 0.25$) ด้านการตรวจสอบ $\mu = 4.54$ ($\sigma = 0.28$) ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม $\mu = 4.54$ ($\sigma = 0.28$) ส่วนด้านการลงมือปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก $\mu = 4.41$ ($\sigma = 0.46$) ปัญหาการบริหารจัดการโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง $\mu = 3.73$ ($\sigma = 0.15$) โดยแยกเป็นรายด้าน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการตรวจสอบ



$\mu = 4.06$ ($\sigma=0.22$) ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการวางแผน $\mu = 3.60$ ($\sigma=0.24$) ด้านการลงมือปฏิบัติ $\mu = 3.67$ ($\sigma=0.31$) ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม $\mu = 3.84$ ($\sigma=0.29$) และแนวทางการบริหารจัดการโครงการฯ สามารถสรุปแนวทางที่สำคัญในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผน กำหนดแผน กิจกรรม/โครงการ ให้มีความสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ความถี่ = 13) ด้านการลงมือปฏิบัติ การจัดหาสิ่งสนับสนุนอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานควรดูความเหมาะสมกับพื้นที่หรือบริบทนั้น ๆ และการจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน (ความถี่ = 15) ด้านการตรวจสอบ มีแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลหลังการดำเนินงาน (ความถี่ = 14) ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม มีการวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานในโครงการฯ (ความถี่ = 14)

คำสำคัญ: การบริหารจัดการโครงการ , โครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา , โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

Abstract

The purpose of this research and the research method was divided into two steps. 1. Studying to conditions and problems in project management, the study was based on the entire population as follow, Head teacher, Teacher of in border patrol police schools under the 344th border patrol police, Tha Song Yang District, Educational service officer, Administrator and lecturer involves in the project and Librarian of Kamphaeng Phet Rajabhat University includes 101 people. Collection of data from a rating scale questionnaire (Rating Scale) and statistical data were analyzed by finding the mean and standard deviation of the population. 2. Study the guidelines for developing project management, the key informants include people with knowledge of the project, people with experience or participation in operations and academics related to the Border Patrol Police School consisted of 17 using a interview form. And data analysis was performed using Content Analysis.

The results of the research found that the project management conditions Overall, it was found that overall practice was at the highest level $\mu= 4.57$ ($\sigma=0.27$) Separated by side it was found that the highest level of practice was in planning aspect $\mu=4.65$ ($\sigma=0.25$) Checking aspect $\mu= 4.54$ ($\sigma=0.28$) Acting aspect $\mu=4.54$ ($\sigma=0.28$). As for doing aspect at a high level $\mu=4.41$ ($\sigma=0.46$). Project management problems Overall, it is at a moderate level $\mu=3.73$ ($\sigma=0.15$). Separated by side it was found that there are problems at the highest level. Checking aspect $\mu = 4.06$ ($\sigma=0.22$). The other side is at a moderate level. Planning aspect $\mu=3.60$ ($\sigma=0.24$) Doing aspect $\mu=3.67$ ($\sigma=0.31$) Acting aspect $\mu=3.84$ ($\sigma=0.29$). And guidelines for developing the management of the project to promote the quality of education in the Border Patrol Police schools. Important guidelines in each area can be summarized as follows: Planning aspect: Set



plans, activities/projects to be consistent with stakeholders (Frequency=13) Doing aspect: Providing support and facilities in various areas related to operations should consider suitability for the area or context and budget allocation to be appropriate for operations (Frequency=15) checking aspect: There is a plan to follow up, inspect and evaluate after the operation (Frequency=14) Acting aspect: There is a plan to improve the performance of the project (Frequency=14)

Keywords: Project Management, Education Quality Promotion, Border Patrol Police Schools

บทนำ

สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงริเริ่มงานโครงการเพื่อเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523 โดยคณะครูศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ดำเนินโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในเขตพื้นที่จังหวัดตาก ซึ่งโครงการได้ดำเนินการมาอย่างยาวนานกว่า 40 ปี เริ่มจัดขึ้นเมื่อ ปี พ.ศ. 2526 (สำนักงานโครงการส่วนพระองค์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สำนักพระราชวัง, 2537) เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่อยู่ในถิ่นทุรกันดาร ซึ่งประสบกับความขาดแคลนในหลาย ๆ ด้าน ให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการศึกษาภาคบังคับอย่างถูกต้อง ด้วยวิธีการและเทคโนโลยีที่จะช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจในวิชาการอย่างดี พร้อมทั้งจะไปศึกษาต่อในระดับสูง ต่อไปได้เท่าเทียมกับคนอื่น ๆ และช่วยให้ครูตำรวจตระเวนชายแดน ซึ่งไม่มีอาชีพครูโดยตรงทำหน้าที่ครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนของการส่งเสริมคุณภาพการศึกษายังมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถอ่านออก เขียนได้ คิดคำนวณได้ มีความสามารถในการประกอบอาชีพตามควรแก่วัยและสามารถดำรงตนเป็นพลเมืองดีในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ซึ่งการจัดการศึกษามีคุณภาพหรือประสบผลสำเร็จหรือไม่นั้น จึงขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการรวมไปถึงกระบวนการเรียนการสอน และจำเป็นอย่างยิ่งต้องมีหน่วยงานต่าง ๆ ของทางราชการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเข้าไปมีบทบาทสำคัญในการช่วยกันพัฒนาการศึกษาไทยให้กับนักเรียน เพื่อให้มีการศึกษาจนจบการศึกษาภาคบังคับ

การบริหารโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้โครงการประสบความสำเร็จภายใต้ข้อจำกัดที่มีอยู่ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ เพื่อให้โครงการเป็นส่วนที่เสริมแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและพาหน่วยงานไปสู่ความสำเร็จตามแผนที่ตั้งไว้ (อรินทรา ปัญญายุทธการ, ม.ป.ป) โดยใช้ทฤษฎีการบริหารจัดการ PDCA วงจรบริหารงานคุณภาพ ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม (Act) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ และจุดเด่นคือเป็นกระบวนการที่ทำซ้ำได้เรื่อย ๆ จนกลายเป็นวงจร โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้การบริหารจัดการโครงการประสบความสำเร็จและบรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพสูงสุดเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้แต่ละขั้นตอนในกระบวนการโครงการ (สทธร เพชรวิโรจน์ชัย, 2564) สำหรับการบริหารจัดการ



โครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 จังหวัดตาก แม้ว่าที่ผ่านมาการจัดโครงการจะเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่เนื่องจากบางขั้นตอนการดำเนินโครงการบางส่วนยังไม่เป็นไปตามกระบวนการการบริหารจัดการโครงการ หรือการบริหารจัดการในบางขั้นตอนยังมีความชัดเจนน้อยและเกิดปัญหาที่ต้องการแก้ไข อาทิ การจัดโครงสร้างของผู้รับผิดชอบในโครงการที่ยังไม่มีการกำหนดตำแหน่งงาน ภาระหน้าที่ที่ชัดเจน ปริมาณคนในการทำงานยังไม่เพียงพอต่องานที่ต้องดำเนินการ หรือการควบคุมที่ยังไม่สามารถควบคุมในเรื่องของกรอบเวลา ขั้นตอนการทำงานที่ยังไม่สามารถดำเนินการไปอย่างราบรื่น รวมไปถึงงบประมาณในการดำเนินงานที่ยังไม่สามารถควบคุมให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน (ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2565)

ดังนั้น หากมีแนวทางการบริหารจัดการที่ดีจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สำหรับโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ทั้ง 10 โรงเรียน ในสังกัดกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 344 อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก มีการบริหารจัดการภายในโรงเรียนที่มีโครงสร้างการบริหารของโรงเรียนที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ การแบ่งโครงสร้างงานที่ชัดเจน และคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มีการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงสภาพบริบทของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในเขตพื้นที่อำเภอท่าสองยาง ที่ผู้วิจัยสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลจากประชากรได้ทั้งหมดใน 10 โรงเรียน ทำให้การทำวิจัยได้ผลและมีประสิทธิภาพ มีแนวทางอย่างชัดเจนในการพัฒนาให้โครงการประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

จากความเป็นมาและปัญหาที่เกิดขึ้น จึงศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการในโครงการฯ และหาแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯ ให้มีการบริหารจัดการที่ดีของโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 344 อำเภอท่าสองยาง สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 จังหวัดตาก ซึ่งจะเป็แนวทางในการวางแผนการบริหารภายในโครงการและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามขั้นตอนและเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอันสูงสุดกับโครงการให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
2. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร



ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการโครงการฯ ในครั้งนี้ได้ทำการศึกษาเนื้อหาจากทฤษฎีการบริหารจัดการ PDCA (Deming Cycle) โดย Edwards W. Deming (นักธุรกิจพัชร์ อ่อนตาม, 2562) ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) ด้านการตรวจสอบ (Check) และด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม (Act)

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวิธีดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯ

โดยรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารจัดการโครงการฯ

ประชากร ในการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาจากประชากรทั้งหมด ได้แก่ ครูใหญ่ ครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 344 อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก เจ้าหน้าที่งานบริการด้านการศึกษา สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 จังหวัดตาก ผู้บริหารและอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องในโครงการฯ เจ้าหน้าที่บรรณรักษ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่เกี่ยวข้องในโครงการฯ จำนวน 101 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 สภาพการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฯ และตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฯ โดยแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) การตรวจสอบเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบความสอดคล้องของคำถามแต่ละข้อว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาหรือไม่ โดยการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC : Index of item objective congruence) โดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ค่า IOC ที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งได้ทำการเก็บแบบสอบถาม 3 รูปแบบ ดังนี้ การจัดส่งด้วยตนเอง การส่งไปรษณีย์ และการเก็บแบบสอบถามแบบออนไลน์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้ที่มีความรู้ ผู้ที่มีประสบการณ์หรือมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในโครงการฯ และนักวิชาการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฯ จำนวน 17 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญโดยการสัมภาษณ์ออนไลน์และออนไลน์ โดยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยการนำเสนอค่าความถี่

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. สภาพการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฯ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการวิจัยในภาพรวมพบว่าการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด $\mu = 4.57$ ($\sigma = 0.24$) แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน พบว่า สภาพการบริหารจัดการโครงการฯ มีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด $\mu = 4.65$ ($\sigma = 0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานในการดำเนินงานในโครงการฯ มีคุณสมบัติสอดคล้องกับงาน ระดับสภาพการบริหารจัดการฯ $\mu = 5.00$ ($\sigma = 0.00$) รองลงมาคือมีการจัดประชุมร่วมกันระหว่างเครือข่าย เพื่อวางแผนการดำเนินงานในโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง $\mu = 5.00$ ($\sigma = 0.00$) และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบคณะทำงานในการทำงานในโครงการฯ มีความชัดเจน $\mu = 4.70$ ($\sigma = 0.46$)

1.2 ด้านการลงมือปฏิบัติ พบว่า สภาพการบริหารจัดการโครงการฯ มีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก $\mu = 4.41$ ($\sigma = 0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ กำหนดให้บุคลากรในสังกัดมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในโครงการฯ $\mu = 4.85$ ($\sigma = 0.36$) รองลงมาคือมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่เป็นความต้องการของโรงเรียนและชุมชน $\mu = 4.79$ ($\sigma = 0.41$) และมีการจัดให้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ความรู้ความสามารถ และทักษะ เข้ามาเป็นผู้ให้ความรู้ $\mu = 4.74$ ($\sigma = 0.44$)

1.3 ด้านการตรวจสอบ พบว่า สภาพการบริหารจัดการโครงการฯ มีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด $\mu = 4.54$ ($\sigma = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานในโครงการฯ $\mu = 4.90$ ($\sigma = 0.30$) รองลงมาคือมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน $\mu = 4.90$ ($\sigma = 0.30$) และขณะดำเนินงานตามโครงการฯ มีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการดำเนินงานในโครงการฯ เมื่อพบว่าบกพร่อง $\mu = 4.79$ ($\sigma = 0.41$)

1.4 ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม พบว่า สภาพการบริหารจัดการโครงการฯ มีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด $\mu = 4.54$ ($\sigma = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการนำผลการประเมินโครงการมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนา $\mu = 4.89$ ($\sigma = 0.31$) รองลงมาคือมีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในโครงการฯ ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ($\mu = 4.85$) และมีการถอดบทเรียนในการดำเนินงาน และสรุปรายงานผลการดำเนินงานในโครงการฯ ทุกครั้ง $\mu = 4.78$ ($\sigma = 0.36$)

2. ปัญหาการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนฯ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการวิจัยในภาพรวมพบว่าระดับปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง $\mu = 3.73$ ($\sigma = 0.15$) แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน พบว่า ระดับปัญหาการบริหารจัดการโครงการฯ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง $\mu = 3.60$ ($\sigma = 0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

การดำเนินโครงการฯ ไม่ดำเนินการตามขั้นตอน $\mu = 4.98$ ($\sigma=0.19$) รองลงมาคือกิจกรรม/โครงการ ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนหรือชุมชน $\mu = 4.75$ ($\sigma=0.66$) และการจัดประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานในโครงการฯ กระชั้นชิดเกินไป $\mu = 3.29$ ($\sigma=0.77$)

2.2 ด้านการลงมือปฏิบัติ พบว่า ระดับปัญหาการบริหารจัดการโครงการฯ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง $\mu = 3.67$ ($\sigma=0.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานในโครงการฯ ไม่เหมาะสมต่อการบริหารงาน $\mu = 5.00$ ($\sigma=0.00$) รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากร ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานในโครงการฯ $\mu = 4.99$ ($\sigma=0.10$) และวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงาน ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีความทันสมัย $\mu = 4.98$ ($\sigma=0.19$)

2.3 ด้านการตรวจสอบ พบว่า ระดับปัญหาการบริหารจัดการโครงการฯ โดยรวมอยู่ในระดับมาก $\mu = 4.06$ ($\sigma=0.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผน $\mu = 4.98$ ($\sigma=0.19$) รองลงมาคือ การประเมินผลการดำเนินงานในโครงการฯ ไม่ครอบคลุมทุกด้าน $\mu = 4.98$ ($\sigma=0.19$) และแบบประเมินผลการดำเนินงานในโครงการฯ ไม่ครอบคลุมประเด็นที่ต้องติดตามตรวจสอบ $\mu = 4.68$ ($\sigma=0.93$)

2.4 ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม พบว่า ระดับปัญหาการบริหารจัดการโครงการฯ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง $\mu = 3.84$ ($\sigma=0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหามากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ขาดการวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานในโครงการฯ $\mu = 4.98$ ($\sigma=0.19$) รองลงมาไม่มีการปรับปรุงตามผลการดำเนินงานในโครงการฯ ในแต่ละครั้ง $\mu = 4.97$ ($\sigma=0.29$) และไม่มีการส่งเสริมให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้พัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับงาน $\mu = 4.97$ ($\sigma=0.29$)

3. แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในตำรวจตระเวนชายแดน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปแนวทางที่สำคัญที่สุด ดังนี้

3.1 ด้านการวางแผน ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯ 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. กำหนดแผน กิจกรรม/โครงการ ให้มีความสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ความถี่ = 13) 2. การดำเนินงาน ควรเป็นไปตามแผนที่วางไว้ (ความถี่ = 12) และ 3. ทำปฏิทินการดำเนินงานประจำปีเพื่อให้มีเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน และกำหนดระยะเวลา กิจกรรมที่จะต้องดำเนินการ (ความถี่ = 10)

3.2 ด้านการลงมือปฏิบัติ ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯ 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. การจัดหาสิ่งสนับสนุนอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานควรดูความเหมาะสมกับพื้นที่หรือบริบทนั้น ๆ และการจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน (ความถี่ = 15) 2.การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ที่มีความทันสมัย (ความถี่ = 12) และ 3. การสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากหน่วยงานอื่น และการสนับสนุนในการดำเนินงาน ทรัพยากรบุคคล และควรจัดวางระบบการทำงานให้เป็นไปตามแผน (ความถี่ = 11)

3.3 ด้านการตรวจสอบ ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯ 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. มีแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล หลังการดำเนินงาน (ความถี่ = 14) 2. มีการ

ประเมินผลการดำเนินงานในโครงการฯ ให้ครบทุกด้าน (ความถี่ = 12) และ 3.จัดทำแบบประเมินติดตาม ในการติดตามตรวจสอบดำเนินการ (ความถี่ = 11)

3.4 ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯ 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1. มีการวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานในโครงการฯ (ความถี่ = 14) 2. การจัดอบรม สัมมนา ให้นำความรู้ที่ได้มาพัฒนากับงานหรือหน่วยงานของตน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (ความถี่ = 13) และ 3. ตรวจสอบการดำเนินงานภายหลังการจัดกิจกรรมสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงาน (ความถี่ = 12)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์การพัฒนาการบริหารจัดการโครงการมีประเด็นน่าสนใจที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้
**สภาพการบริหารจัดการของโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในตำรวจตระเวนชายแดน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**

1. ด้านการวางแผนในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด $\mu = 4.65$ ($\sigma=0.25$) สำหรับด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในโครงการฯ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสามารถวัดได้ $\mu = 4.32$ ($\sigma=0.47$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการกำหนดเป้าหมายของโครงการจะต้องขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของโครงการ ที่สามารถวัดผลได้หลังจากเสร็จสิ้นโครงการ แต่ส่วนมากจะมีการกำหนดเป้าหมายไว้ล่วงหน้า เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถเป็นไปตามแผน และมีประสิทธิภาพในการบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งการกำหนดเป้าหมายของโครงการเป็นสิ่งสำคัญเพราะจะช่วยให้วัดความสำเร็จของโครงการ และช่วยให้ทิศทางและแผนการดำเนินการของโครงการครบถ้วนและตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณพันธุ์ อ่อนแย้ม (2562) ปัจจัยความสำเร็จของการบริหารจัดการโครงการที่เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดคือปัจจัยด้านกระบวนการ ได้แก่ นโยบายขององค์กรมีความชัดเจน มีการวางแผนโครงการที่ดี ครอบคลุมชัดเจน การดำเนินโครงการมีความยืดหยุ่น และมีความสามารถในการแก้ปัญหาได้ดี และปัญหาที่พบด้านกระบวนการ ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน กลุ่มเป้าหมายไม่เข้าร่วม วิทยากรไม่สามารถมาได้ตามกำหนด การกำหนดตัวชี้วัดล่วงหน้าเมื่อถึงเวลาดำเนินการจริงอาจทำตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ไม่ได้ กลุ่มเป้าหมายให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการแบบไม่เต็มที ด้านงบประมาณ อัตราการจ่ายค่าตอบแทนวิทยากร และการตั้งงบประมาณไม่เพียงพอ ด้านอื่น ๆ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

2. ด้านการลงมือปฏิบัติในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก $\mu= 4.41$ ($\sigma=0.46$) สำหรับด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือการจัดวางระบบการทำงานเป็นไปตามขั้นตอน และแผนที่ตั้งไว้ $\mu= 3.74$ ($\sigma=1.04$) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะในทางปฏิบัติไม่สามารถทำตามขั้นตอนที่วางไว้ได้ทั้งหมด เนื่องจากการปฏิบัติงานในพื้นที่ต้องตรวจสอบสภาพบริบทของพื้นที่นั้น ๆ และปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสภาพบริบท เพื่อให้การดำเนินงานไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐณิชา อ่อนตาม (2562) ที่กล่าวว่า ขั้นตอนการปฏิบัติ (Doing) เป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ซึ่งก่อนที่จะปฏิบัติงานใด ๆ จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่าง ๆ ของสภาพงานที่จะลงมือปฏิบัติให้ถ่องแท้ก่อน ในกรณีที่เป็นการประจำที่เคยปฏิบัติหรือเป็นงานเล็ก

อาจใช้วิธีการเรียนรู้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แต่ถ้าเป็นงานใหม่ หรืองานใหญ่ที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมากอาจต้องจัดให้มีการฝึกอบรม ก่อนที่จะปฏิบัติจริง การปฏิบัติจะต้องดำเนินการไปตามแผน วิธีการ และขั้นตอน ที่ได้กำหนดไว้และจะต้องเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้ด้วยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป

3. ด้านการตรวจสอบในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด $\mu = 4.54$ ($\sigma=0.28$) สำหรับด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือมีคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานในโครงการฯ $\mu = 3.89$ ($\sigma=0.82$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่อง และยังไม่มีความสมมติเฉพาะตรงตามการนิเทศกับงานนั้น ๆ หากได้รับการตรวจสอบหรือนิเทศติดตามจากคณะกรรมการฯ จะทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และสามารถนำผลการนิเทศไปปรับใช้ในครั้งถัดไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐธัญพัชร อ่อนตาม (2562) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Checking) เป็นขั้นตอนการเพื่อประเมินผลว่ามีการปฏิบัติงานตามแผน หรือไม่มีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่างปฏิบัติงานหรือไม่ ขั้นตอนนี้มีความสำคัญ เนื่องจากในการดำเนินงานใด ๆ มักจะเกิดปัญหาแทรกซ้อนที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนอยู่เสมอ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของการทำงาน การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินปัญหาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไปในการตรวจสอบ และการประเมินการปฏิบัติงานจะต้องตรวจสอบด้วยการปฏิบัติ นั้น เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของงาน การตรวจสอบ เป็นการประเมินและติดตามการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในองค์กรอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การวางแผนและเข้าสู่การปฏิบัติงานในองค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการปรับปรุง และแก้ไขกระบวนการทำงานต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้นตามลำดับ เป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและความรับผิดชอบของแต่ละส่วน

4. ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสมในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด $\mu = 4.54$ ($\sigma=0.28$) สำหรับด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือมีการนำผลการนิเทศติดตาม และผลการประเมินโครงการฯ มาร่วมกันวิเคราะห์ $\mu = 4.27$ ($\sigma=0.71$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผลการนิเทศที่ได้ทำการวิเคราะห์นั้น ไม่ได้นำมาวิเคราะห์และทำการพัฒนาข้อมูลต่อ จึงทำให้การดำเนินการในครั้งต่อไปไม่สามารถพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญพรรณ บางอร และคณะ (2562) แนวทางการบริหารจัดการระบบบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนสพเมวิทยาฯ อำเภอสพเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผน (P) เป็นขั้นของการวางแผนร่วมกันทั้งกลุ่มงานเป็นหน้าที่หลักของงานแผนงาน ในการจัดทำเอกสาร การติดตาม และตรวจสอบ ขั้นการดำเนินงาน (D) เป็นการขอใช้งบประมาณ ที่ต้องมีความความถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็วตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน เป็นหน้าที่หลักของงานการพัสดุและสินทรัพย์งานการเงินและงานบัญชี ขั้นการตรวจสอบการดำเนินงาน (C) เป็นการตรวจสอบเอกสารหลักฐานทางการเงิน บัญชี พักและสินทรัพย์ ทั้งจากผู้ตรวจสอบภายในและภายนอก ขั้นปรับปรุงแก้ไข (A) เป็นการสรุปผลโครงการโดยระบุปัญหา

ปัญหาการบริหารจัดการของโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในตำรวจตระเวนชายแดน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. ด้านการวางแผนในภาพรวมระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง $\mu = 3.60$ ($\sigma=0.24$) สำหรับด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือการดำเนินโครงการฯ ไม่ดำเนินการตามขั้นตอน $\mu = 4.98$ ($\sigma=0.19$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินงานไม่สามารถดำเนินงานตามขั้นตอนได้ทุกครั้ง เกิดจากหลายสาเหตุและปัจจัยหลายด้านที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ซึ่งทำให้การดำเนินงานไม่สามารถดำเนินการต่อได้ ดังนั้นการวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสำรวจปัจจัยให้รอบด้านก่อนการดำเนินงานทุกครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธิดินัดดาสิงห์แก้ว (2562) ผลการศึกษาพบว่าโรงเรียนยังมีปัญหาขาดการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ขาดการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ส่วนการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA ของโรงเรียนวัดป่าตึงห้วยยาบนั้น ต้องมีการพัฒนาและจัดทำเอกสารคู่มือที่สมบูรณ์ มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินมีแบบฟอร์มเอกสารการประเมินและแบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนให้ชัดเจนตามวงจร PDCA เพื่อใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดป่าตึงห้วยยาบต่อไป

2. ด้านการลงมือปฏิบัติในภาพรวมระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง $\mu = 3.67$ ($\sigma=0.31$) สำหรับด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากร ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานในโครงการฯ $\mu = 4.99$ ($\sigma=0.10$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการจัดกิจกรรมบางครั้งจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์วัสดุอุปกรณ์ที่หลากหลายและแบ่งกลุ่มออกเป็นจำนวนมาก หรืออาจเกิดจากหลายปัจจัย ซึ่งสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรที่ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานในโครงการ อาจทำให้การดำเนินงานไม่สามารถดำเนินตามขั้นตอนหรือแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นหากมีไม่เพียงพอหรือข้อจำกัดจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วุฒิพันธ์ เทพวงสา และคณะ (2560) ที่กล่าวว่าปัญหาการใช้เทคโนโลยีการศึกษาพบว่าขาดอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีมาอำนวยความสะดวกในการใช้งานในระบบสารสนเทศ ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วยการปรึกษาหารือกันในการดำเนินงาน บุคลากรไม่ได้พัฒนางานอย่างเต็มกำลังตามศักยภาพและความชำนาญที่มีอยู่ครู และบุคลากรทางการศึกษาไม่แสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเอง

3. ด้านการตรวจสอบในภาพรวมระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก $\mu = 4.06$ ($\sigma=0.22$) สำหรับด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผน $\mu = 4.98$ ($\sigma=0.19$) การประเมินผลการดำเนินงานในโครงการฯ ไม่ครอบคลุมทุกด้าน $\mu = 4.98$ ($\sigma=0.19$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัญหาในแผนงานที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่ตั้งไว้ จึงทำให้การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานมีการปรับเปลี่ยนแผน ทรัพยากรที่ไม่เพียงพอต่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือปัญหาของบุคลากรที่ไม่ตรงตามความสามารถที่จะติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิพิฐพันธ์ อุไรวรรณ (2562) ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของกลุ่มเครือข่าย โรงเรียนน้ำหมันหาดลำ โดยมืองค์ประกอบรูปแบบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร และด้านการกำกับติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก สำหรับการพัฒนา รูปแบบ การบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนน้ำหมันหาดลำด้านผู้บริหาร ควรให้ความสำคัญ กำหนด และ



มอบหมายนโยบายในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน บริหารงาน แบบมีส่วนร่วมและบูรณาการกับทุกภาคส่วน ด้านบุคลากร ควรสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองด้านทรัพยากร ควรส่งเสริม ให้มีการผลิตสื่อเอง พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และใช้งบประมาณตาม แผนงานโครงการ ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล ควรดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามวงจรเดมมิ่ง PDCA และการติดตามประเมินผลแบบ AAR เป็นรายกิจกรรม มีการสรุปและเผยแพร่กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์นิทรรศการ และการประชุมผู้ปกครอง

4. ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสมในภาพรวมระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง $\mu = 3.84$ ($\sigma=0.29$) สำหรับด้านที่มีปัญหามากที่สุดคือขาดการวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานในโครงการฯ $\mu = 4.98$ ($\sigma=0.19$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลังจากการดำเนินงานของโครงการฯ สิ้นสุดลง ทางผู้ดำเนินการไม่มีการ ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการปรับปรุงผลการดำเนินงานในโครงการฯ จึงทำให้การดำเนินงานในครั้งถัดไป ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาที่ถูกจุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณพันธ์ อ่อนแย้ม (2562) ที่กล่าวว่า ปัญหาที่พบ ด้านบุคลากร ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย การมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรไม่เหมาะกับงาน ด้านกระบวนการ ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน กลุ่มเป้าหมายไม่เข้าร่วม วิทยากรไม่สามารถมาได้ ตามกำหนด การกำหนดตัวชี้วัดล่วงหน้าเมื่อถึงเวลาดำเนินการจริงอาจทำตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใช้ไม่ได้ กลุ่มเป้าหมายให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการแบบไม่เต็มที่ ด้านงบประมาณ อัตราการจ่ายค่าตอบแทน วิทยากร และการตั้งงบประมาณไม่เพียงพอ ด้านอื่น ๆ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

การศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในตำรวจตระเวน ชายแดน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ซึ่งได้วิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลและพบว่าแนวทางทั้ง 4 ด้าน ตามทฤษฎีการบริหารจัดการ PDCA (Deming Cycle) โดย Edwards W. Deming (ณัฐณิพัทธ์ อ่อนตาม, 2562) ดังนี้

1. ด้านการวางแผน ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯ ไว้ แนวทางที่มี ค่าความถี่มากที่สุด ได้แก่ กำหนดแผน กิจกรรม/โครงการ ให้มีความสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ความถี่ = 13) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าแผนหรือกิจกรรมของโครงการนั้นต้องมีความสอดคล้องกับความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ผลการดำเนินงานของโครงการเป็นไปด้วยความสำเร็จ และสัมฤทธิ์ผลตามที่ต้องการ และเกิดการพัฒนายอย่างแท้จริง ซึ่งจำเป็นที่จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานเพื่อควบคุมการ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พลวัฒน์ แจ่มดี (2563) ที่กล่าวว่าแนวทาง พัฒนาการวางแผนควบคุมการปฏิบัติงานของโครงการโรงเรียนสุจริตที่เหมาะสม ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการ ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนสุจริตให้ชัดเจน เพื่อวางแผนควบคุมการปฏิบัติงาน การจัดทำและควบคุมการ ปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการ ดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต

2. ด้านการลงมือปฏิบัติ ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯ ไว้ แนวทางที่มี ค่าความถี่มากที่สุด ได้แก่ การจัดหาสิ่งสนับสนุนอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ควรดูความเหมาะสมกับพื้นที่หรือบริบทนั้น ๆ และการจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน

(ความถี่ = 15) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ นั้น ต้องมีความเหมาะสมกับพื้นที่บริบท เพื่อให้สามารถรองรับการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี เช่น สัญญาณอินเทอร์เน็ตบางพื้นที่ที่ไม่มีความเสถียร หากจัดสรรสิ่งสนับสนุนอำนวยความสะดวกที่ต้องใช้อินเทอร์เน็ตในการดำเนินงานก็จะทำให้ไม่สามารถดำเนินการต่อได้ ดังนั้นการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ต้องยึดบริบทของพื้นที่นั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กุลพัทธ์ กุลชาติติก และเมธิชญ์ ปรัชญ์ชญากร (2562) ที่กล่าวไว้ว่า แนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (โดยผู้วิจัยใช้มหาวิทยาลัยมหิดล) พบว่าในแต่ละหมวดมีการดำเนินงานโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA มีการเรียนรู้ในระดับองค์กร และมีการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ โดยในแต่ละหมวดนั้นจะมีผู้บริหารที่ให้ความสำคัญและใช้ ระบบสารสนเทศในการเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ โดยแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญที่มหาวิทยาลัยควรนำมาเป็น แนวทางคือการกำหนดนโยบายการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ และมีการกำกับติดตาม การดำเนินงานเป็นระยะโดยผู้บริหาร การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์หรือประมวลผลข้อมูลและใช้ วงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ในการดำเนินงาน คือ การกำหนดแผนการดำเนินงาน การดำเนินการ การประเมิน และการปรับปรุง

3. ด้านการตรวจสอบ ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯ ไว้ แนวทางที่มี ค่าความถี่มากที่สุด ได้แก่ มีแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล หลังการดำเนินงาน (ความถี่ = 14) ทั้งนี้ เพราะการตรวจสอบ หรือการติดตามหลังจากเสร็จสิ้นโครงการฯ เป็นสิ่งสำคัญที่คณะดำเนินงานจะต้องนำ ผลดังกล่าวมาแก้ไข หรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาในการดำเนินงานครั้งถัดไป ให้ประสบความสำเร็จ ตามเป้าหมายของโครงการ ซึ่งควรจัดให้มีแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อจะได้ดำเนินการเป็นไป ตามกระบวนการอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญญพัทธ์ แสงสีเหลือง และคณะ (2564) ที่กล่าวไว้ว่า แนวทางการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียนกีฬา ด้านกระบวนการติดตามและประเมินผล มีการ กำกับ ติดตามการประเมินผลตามรายละเอียดที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ และปรับปรุงพัฒนาการรายละเอียดของ การประเมินเพื่อให้ได้รูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมที่สุด

4. ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการ โครงการฯ ไว้ แนวทางที่มีค่าความถี่มากที่สุด ได้แก่ มีการวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานในโครงการฯ (ความถี่ = 14) ทั้งนี้ควรจัดให้มีการวางแผนร่วมกัน เพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงานในโครงการฯ ให้มีความ สอดคล้องกับแผนงาน และสามารถนำผลการดำเนินงานไปจัดทำแผนการดำเนินงานในครั้งถัดไป และปรับปรุง แก้ไขให้ตรงตามเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญพรรณ บางอร และคณะ (2562) ที่กล่าวไว้ว่า แนวทางการบริหารจัดการระบบบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนสบเมยวิทยาคม อำเภอสบเมย จังหวัด แม่ฮ่องสอน โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ขั้นปรับปรุงแก้ไข (A) เป็นการสรุปผลโครงการโดยระบุปัญหา วิธีการ ข้อเสนอและการบริหารความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณถัดไป

องค์ความรู้จากการวิจัยสู่การพัฒนา



ภาพที่ 1 แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯที่สำคัญ ที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการ

การพัฒนาการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 344 อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ซึ่งได้แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการโครงการฯที่สำคัญ ที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการให้ดีขึ้น ดังนี้ 1. กำหนดแผน กิจกรรม/โครงการ ให้มีความสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากการกำหนดแผนที่ตรงกับความต้องการหรือความสอดคล้องของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นจะทำให้การบริหารโครงการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำเร็จตามแผนที่ตั้งไว้ 2. การจัดหาสิ่งสนับสนุนอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานควรดูความเหมาะสมกับพื้นที่หรือบริบทนั้น ๆ หากการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้จัดเตรียมไว้ไม่เอื้อต่อบริบทสภาพแวดล้อมนั้น ๆ อาจก่อให้เกิดความเสียหายระหว่างการดำเนินโครงการฯ เพื่อป้องกันการเสียหายที่เกิดขึ้นจึงจำเป็นต้องพิจารณาคุณสมบัติของสิ่งสนับสนุนก่อน



การดำเนินโครงการฯ ทุกครั้ง 3. การจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสมต่อการดำเนินงาน เนื่องจากงบประมาณเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้งานดำเนินการต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการจัดสรรงบประมาณจำเป็นที่จะต้องจัดสรรงบประมาณให้ตรงกับการบริหารจัดการในการดำเนินงาน 4. มีแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลหลังการดำเนินงาน เมื่อการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง คณะกรรมการดำเนินโครงการฯ ต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลหลังจากการจัดกิจกรรมสิ้นสุดลง เพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และประชุมร่วมกันว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ และ 5. มีการวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานในโครงการฯ หลังการดำเนินโครงการฯ เสร็จสิ้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการประชุมร่วมกันอีกครั้ง เพื่อวางแผนและปรับปรุงดำเนินโครงการฯ ในครั้งถัดไป เพื่อให้โครงการฯ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

สำหรับคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

1. ด้านการวางแผน

จากผลการวิจัยพบว่าการบริหารจัดการของโครงการฯ นั้น ยังมีการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ไม่เป็นไปตามความต้องการหรือความสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ต้องดำเนินการจัดการประชุม เพื่อวางแผนการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

2. ด้านการลงมือปฏิบัติ

จากการผลการวิจัยพบว่าสิ่งสนับสนุนอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานยังไม่เหมาะสมกับพื้นที่หรือบริบทที่มีการปฏิบัติงาน และไม่มี ความทันสมัย ซึ่งทางโครงการฯ ควรสำรวจพื้นที่หรือบริบทของพื้นที่ที่ต้องดำเนินการก่อนทุกครั้ง และจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรอื่น ๆ ที่ใช้ในโครงการฯ แต่ทั้งนี้ต้องให้มีความเหมาะสมตามสภาพบริบทของพื้นที่นั้น ๆ เพื่อความสะดวกของการใช้งาน

3. ด้านการตรวจสอบ

จากผลการวิจัยพบว่าแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล หลังการดำเนินงาน มีปัญหามากที่สุดเนื่องจากทางโครงการฯ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลไม่ต่อเนื่อง ทำให้ปัญหาบางอย่างไม่สามารถแก้ไขได้ และมีความเสี่ยงเกิดขึ้นทุกครั้งที่มีการจัดโครงการฯ ในครั้งถัดไป ดังนั้นเพื่อลดความเสี่ยง ทุกครั้งหลังโครงการฯ สิ้นสุดลง จึงจำเป็นที่จะต้องให้ผู้เชี่ยวชาญจัดทำแผน และแบบติดตามตรวจสอบ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานทุกครั้ง โดยผลจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลนั้น สามารถนำมาวิเคราะห์ และวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน เพื่อลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นในครั้งถัดไป

4. ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม

จากผลการวิจัยพบว่าการดำเนินโครงการฯ ไม่มีการวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานในโครงการฯ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานภายหลัง



การจัดกิจกรรมสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานให้มีการปรับปรุงตามผลการดำเนินงานในโครงการฯ ในแต่ละครั้ง และเพื่อให้เกิดการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

สำหรับกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 344 อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก

1. ด้านการวางแผน

ควรมีการกำหนดจัดกิจกรรม/โครงการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เพื่อวางแผน และกำหนดแผนการดำเนินโครงการอย่างชัดเจนและเพื่อให้แผนนั้นมีเป้าหมายที่ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ด้านการลงมือปฏิบัติ

ควรจัดหาอุปกรณ์ วัสดุ และทรัพยากรอื่น ๆ ที่เหมาะสมต่อการจัดกิจกรรม หรือสามารถทดแทนกันได้ เพื่อให้การดำเนินเป็นไปได้อย่างราบรื่น และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ทั้งนี้ อุปกรณ์ วัสดุ และทรัพยากรอื่น ๆ ที่จัดหามาแล้วควรมีความเหมาะสมกับสภาพบริบทในพื้นที่นั้น ๆ

3. ด้านการตรวจสอบ

ควรแต่งตั้งให้นายตำรวจนิเทศ ร่วมเป็นผู้นิเทศติดตามการดำเนินงานกับทางโครงการฯ และจัดให้มีการประเมินผลโครงการทุกครั้ง หลังจากการจัดกิจกรรม โดยควรนำผลการประเมินจากคณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในฐานะผู้จัดโครงการฯ เพื่อประกอบในติดตามผลการดำเนินงานของโครงการฯ

4. ด้านการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม

ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัด ได้มีโอกาสเข้าร่วมอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาตนเอง เพิ่มพูนทักษะ และสมรรถนะการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเป็นผู้ให้ความรู้ร่วมกับคณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรได้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการพัฒนาการบริหารจัดการโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในเขตพื้นที่อื่น ๆ เพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการโครงการตามบริบทของแต่ละพื้นที่

2. ควรให้มีการประเมินผลโครงการในกองร้อยอื่น ๆ ของสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 จังหวัดตากด้วย



เอกสารอ้างอิง

- กุลพัทธ์ กุลชาติดี และเมธิชญ์ ปรัชญ์ชญากร. (2562). แนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- โครงการส่วนพระองค์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. (2537). แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดารตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. กรุงเทพฯ: สำนักพระราชวัง.
- ณัฐณิษฐ์ อ่อนตาม. (2562). เทคนิคการบริหารงานแบบ PDCA (Deming Cycle). วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 1(3), 39-46.
- จิตรรัตน์ ทวีทรัพย์. (10 พฤศจิกายน 2565). ผู้ช่วยคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. สัมภาษณ์.
- จิตินัดดา สิงห์แก้ว. (2562). การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA: กรณีศึกษาโรงเรียนวัดป่าตึงห้วยยาบ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ธัญญพัทธ์ แสงสีเหลือง, ปพนสรรค์ โพธิพิทักษ์ และทีปพิพัฒน์ สันตะวัน. (2564). แนวทางการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ของโรงเรียนกีฬาสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ. วารสารวิจัยวิชาการ, 4(2), 187-200.
- นิพัทธ์พนธ์ อุไรวรรณ. (2563). การพัฒนารูปแบบการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนน้ำหมันหาล้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิต เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิต.
- พลวัฒน์ แจ้งดี. (2563). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนวัชรวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- เพ็ญพรรณ บางอร, จักรปรุฬห์ วิชาอัครวิทย์ และหนูม้วน ร่มแก้ว. (2562). แนวทางการบริหารจัดการระบบบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนสบเมยวิทยาคม อำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 1(1), 13-21.
- วรรณพันธุ์ อ่อนแย้ม. (2562). ปัจจัยความสำเร็จและการศึกษาปัญหาในการบริหารจัดการโครงการ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล. วารสารการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย, 6, 1-8.
- สทธร เพชรวิโรจน์ชัย. (2564). PDCA: ความหมาย ประโยชน์ และตัวอย่างใช้ 4 ขั้นตอนเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง. สืบค้น 16 กรกฎาคม 2565, จาก <https://th.hrnote.asia/orgdevelopment/what-is-pdca-210610/>.
- อรินทรา ปัญญายุทธการ. (ม.ป.ป.). การบริหารโครงการสำคัญอย่างไร. สืบค้น 16 กรกฎาคม 2565, จาก <https://www.knowledgetraining.com/index.php?tpid=0023>.