



A CURRICULUM EVALUATION FOR GRADUATE DIPLOMA PROGRAM IN TEACHING PROFESSION (NEW CURRICULUM, B.E. 2566) FACULTY OF EDUCATION, RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

Yasa Mahamarn¹, Surawee Peanpedlerd^{2*}, Pasuda Pakapol³, & Suriyun Khatbanjong⁴

1 Curriculum and Instruction Department, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

2 Curriculum and Instruction Department, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

3 Curriculum and Instruction Department, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

4 Curriculum and Instruction Department, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

** Corresponding author. E-mail: surawee.p@rumail.ru.ac.th*

Abstract

The purpose of this study was to evaluate the graduate diploma program in teaching profession curriculum (new curriculum, B.E. 2566) at the Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, using the CIPP Model, which was divided into four parts: context evaluation, input evaluation, process evaluation, and product evaluation. The target group included 95 second-year students and 75 stakeholders. The research instruments were the students' and stakeholders' graduate diploma program in the teaching profession curriculum (new curriculum, B.E. 2566) evaluation questionnaire. Data was analyzed by percentage mean and standard deviation. The study's findings indicated that the graduate diploma program in the teaching profession curriculum (the new curriculum, B.E. 2566) at the Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, was evaluated at the highest level overall. Through the investigation of all aspects, it was found that the context had the highest level of evaluation, the process, the product, and the input, respectively. The students' knowledge and attributes were evaluated at the highest level, while all aspects were examined, and the students had generosity and kindness towards learners at the highest level.

Keywords: Curriculum Evaluation, Graduate Diploma Program, Teaching Profession

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ยาชา มะหะมาน¹, สุรวีร์ เพียรเพชรเลิศ^{2*}, ภาสุตา ภาคาผล³, และสุริยัน เขตบรรจง⁴

1 ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2 ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

3 ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

4 ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

* Corresponding author. E-mail: surawee.p@ru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 95 คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 75 คน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ฉบับนักศึกษาและฉบับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยภาพรวมทุกด้านหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านบริบทมีความเหมาะสมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านปัจจัยนำเข้า สำหรับผลการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่านักศึกษามีเมตตาและกรุณาต่อผู้เรียนมากที่สุด

คำสำคัญ: การประเมินหลักสูตร, หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต, สาขาวิชาชีพครู

บทนำ

วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพที่พัฒนาคนเพื่อพัฒนาสังคมและประเทศชาติ ครูจึงต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถมีคุณภาพผ่านการศึกษอบรมอย่างเข้มข้น มีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครูและปฏิบัติหน้าที่ตามกรอบแห่งจรรยาบรรณวิชาชีพ (จริยะ วิโรจน์, 2564) การพัฒนาครูในปัจจุบันเป็นหนึ่งในแผนยุทธศาสตร์ชาติเพราะอาชีพครูนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งแต่วันนี้ต้องยอมรับว่าโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากจะทำอย่างไรให้การศึกษาสามารถปรับเปลี่ยนเพื่อให้เด็กและเยาวชนสามารถอยู่ในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วครูเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษา (อมรรัตน์ สนั่นเสียง และปิยะธิดา ทองอร่าม, 2567) การผลิตครูอย่างมีคุณภาพเป็นภารกิจสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามยุคสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานการผลิต ทั้งด้านความรู้และประสบการณ์ การปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน โดยข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดมาตรฐานความรู้ และมาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ โดยกำหนดให้วิชาชีพทางการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุมซึ่งเป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะต้องใช้ความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพ (ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ ฉบับที่ 4, 2562)

ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นตลาดวิชาและให้โอกาสทางการศึกษาจึงได้จัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาวิชาชีพครู ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมมาตรฐานวิชาชีพที่คุรุสภากำหนดไว้ในราชกิจจานุเบกษาได้กำหนดข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (2565) ดังนั้นหลักสูตรนี้จึงกำหนดขึ้นเพื่อให้ผู้เข้ารับการศึกษามีวุฒิปริญญาตรีที่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาชีพเฉพาะแต่ไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูได้มีโอกาสศึกษาศาสตร์การสอน ทักษะและสมรรถนะในวิชาชีพครูเพิ่มเติมให้สมบูรณ์เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องสามารถนำความรู้ทักษะและสมรรถนะดังกล่าวไปใช้ประกอบวิชาชีพครูให้เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงและได้รับการยอมรับและไว้วางใจจากสังคม

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ได้สนองนโยบายการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาซึ่งเป็นวิชาชีพชั้นสูงได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ. 2566 จนถึงปัจจุบัน และเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สังคม และการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะผู้วิจัยจึงดำเนินการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ข้อมูลที่ได้จากการประเมินในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการวางแผนหรือกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568) ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จากนักศึกษาชั้นปีที่ 2
2. เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านผลผลิต จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

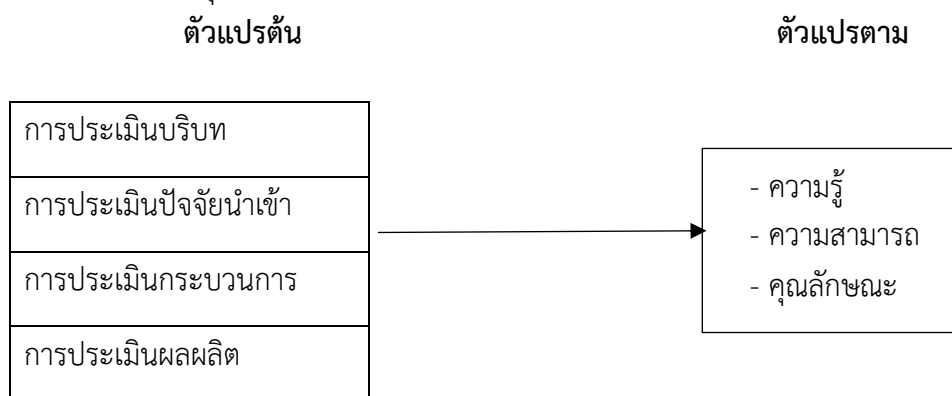
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู

กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา : 2565) กำหนดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต และข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 (ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพฉบับที่ 4 : 2562) ได้กำหนดมาตรฐานความรู้และมาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานปฏิบัติงานและมาตรฐานปฏิบัติการโดยกำหนดให้วิชาชีพทางการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุมซึ่งเป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะต้องใช้ความรู้ทักษะและความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพ

แนวคิดพื้นฐานการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการหนึ่งของหลักสูตรซึ่งนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพและเหมาะสม โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เช่น วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหา กลุ่มเป้าหมาย กระบวนการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การบริหารจัดการ (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา : 2558) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจใช้แนวทางการประเมินแบบ CIPP Model โดยดำเนินการประเมินหลักสูตรแต่ละด้าน ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context) เป็นการประเมินเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหา รายวิชา เป็นต้น การประเมินด้านบริบทจะได้ข้อมูลสนับสนุนก่อนการใช้หลักสูตร
 2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินเกี่ยวกับอาคารสถานที่ สื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอน เป็นต้น การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าจะได้ข้อมูลสนับสนุนการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร
 3. การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล เป็นต้น การประเมินกระบวนการจะได้ข้อมูลการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการใช้หลักสูตร
 4. การประเมินผลผลิต (Product) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นต้น การประเมินผลผลิตจะได้ข้อมูลหลังการใช้หลักสูตรเพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตร
- จากแนวคิดดังกล่าวจึงกำหนดแนวคิดการวิจัย ดังนี้ ตัวแปรต้น ได้แก่ การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต สำหรับตัวแปรตาม ได้แก่ ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะ ดังแผนภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นวิจัยเชิงประเมิน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model (Stufflebeam & Shinkfield : 2007) คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1/2567 จำนวน 95 คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 75 คน

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) จำนวน 2 ฉบับ

1. แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ฉบับนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

2. แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ฉบับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงและข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562

2. ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู การประเมินหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตร

3. ประชุมคณะผู้วิจัยในการกำหนดขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

4. ดำเนินการสร้างเครื่องมือแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามขอบเขตและแนวทางการประเมินที่กำหนดของวัตถุประสงค์การวิจัย

5. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามโดยตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการวิเคราะห์ความสอดคล้องของรายการประเมินกับวัตถุประสงค์การวิจัยตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) จำนวน 3 ท่าน ได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .67-1.00 จากนั้นคณะผู้วิจัยปรับปรุงรายการประเมินให้ถูกต้องเหมาะสม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ และ 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหาร หรือครูพี่เลี้ยง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ระหว่างวันที่ 4-29 พฤศจิกายน 2567

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม คณะผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลความหมายระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยต่อไปนี้

4.5-5.00 หมายถึง หลักสูตรหรือความรู้ทักษะคุณลักษณะมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง หลักสูตรหรือความรู้ทักษะคุณลักษณะมีความเหมาะสมในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง หลักสูตรหรือความรู้ทักษะคุณลักษณะมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง หลักสูตรหรือความรู้ทักษะคุณลักษณะมีความเหมาะสมในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง หลักสูตรหรือความรู้ทักษะคุณลักษณะมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 95 คน ส่วนใหญ่คือเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 72.60 รองลงมาคือเพศชายคิดเป็นร้อยละ 26.30 และไม่ระบุเพศคิดเป็นร้อยละ 1.10 ทั้งนี้ สถานภาพทางด้านอาชีพส่วนใหญ่มีอาชีพอิสระ(นักศึกษา)

คิดเป็นร้อยละ 64.20 รองลงมาเป็นอาชีพครุคิดเป็นร้อยละ 26.30 และมีอาชีพเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 3.20 ดังมีรายละเอียดแต่ละด้านที่แสดงในตารางที่ 1-5

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง รายด้าน

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ด้านบริบท	4.78	0.34	มากที่สุด
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.69	0.39	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการ	4.76	0.36	มากที่สุด
4. ด้านผลผลิต	4.72	0.37	มากที่สุด
รวม	4.74	0.33	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.74, SD =0.33) เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละด้าน พบว่าด้านบริบทสูงที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.78, SD =0.34) รองลงมาคือด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.76, SD =0.36) ด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.72, SD =0.37) และด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.69, SD =0.39)

2. ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านบริบท ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านบริบท

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตร พ.ศ. 2566) สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู	4.83	0.38	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 35 หน่วยกิต หมวดวิชาบังคับบัณฑิตศึกษา 1 หน่วยกิต, หมวดวิชาชีพครู 27 นก. หมวดวิชาชีพปฏิบัติการสอน 7 นก.	4.79	0.41	มากที่สุด
3. รายวิชาต่างๆของหลักสูตรมีความทันสมัยตรงกับมาตรฐานวิชาชีพครู	4.76	0.45	มากที่สุด
4. รายวิชาRAM6001 ความรู้คุณธรรมสำหรับบัณฑิตศึกษาเป็น ประโยชน์ในการนำไปใช้	4.68	0.53	มากที่สุด
5. รายวิชาGDP5001 หลักการทางการศึกษาและความเป็นครูเป็น ประโยชน์ในการนำไปใช้	4.77	0.42	มากที่สุด
6. รายวิชาGDP5002 จิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นประโยชน์ในการ นำไปใช้	4.81	0.42	มากที่สุด
7. รายวิชาGDP5003 การพัฒนาหลักสูตรเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้	4.79	0.48	มากที่สุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
8. รายวิชาGDP5004 ภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการสอนสำหรับครูเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้	4.66	0.56	มากที่สุด
9. รายวิชาGDP5005 คอมพิวเตอร์และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้	4.81	0.42	มากที่สุด
10. รายวิชาGDP5006 การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้	4.83	0.38	มากที่สุด
11. รายวิชาGDP5007 การวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และผู้เรียนเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้	4.73	0.55	มากที่สุด
12. รายวิชาGDP5008 ความรู้เนื้อหาพจนานุกรมการสอนและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้	4.80	0.40	มากที่สุด
13. รายวิชาGDP5009 การวัดและประเมินทางการศึกษาเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้	4.83	0.38	มากที่สุด
14. รายวิชาGDP5010 การประกันคุณภาพทางการศึกษาเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้	4.77	0.47	มากที่สุด
15. รายวิชาGDP5011 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้	4.75	0.56	มากที่สุด
16. รายวิชาGDP5012 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้	4.81	0.39	มากที่สุด
17. รายวิชาGDP5013 การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้	4.82	0.38	มากที่สุด
18. กิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นประโยชน์ช่วยเสริมสร้างความเป็นครู	4.80	0.40	มากที่สุด
รวม	4.78	0.34	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่าหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านบริบท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.78, SD=0.34) เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละด้าน พบว่ามี 3 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตร พ.ศ. 2566) สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.83, S.D.=0.38) รายวิชาGDP5006 การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.83, SD=0.38) และรายวิชาGDP5009 การวัดและประเมินทางการศึกษาเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.83, SD=0.38)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านปัจจัยนำเข้า ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินหลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รามคำแหง ด้านปัจจัยนำเข้า

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลความ
1. ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในรายวิชาที่สอน	4.76	0.43	มากที่สุด
2. ผู้สอนเป็นตัวอย่างของครูที่ดีแก่นักศึกษา	4.78	0.44	มากที่สุด
3. ผู้สอนตรงต่อเวลาในการเรียนการสอน	4.80	0.40	มากที่สุด
4. ผู้สอนให้เวลากับนักศึกษาในการให้คำปรึกษาเชิงวิชาการและวิชาชีพ	4.73	0.47	มากที่สุด
5. ผู้สอนรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	4.77	0.45	มากที่สุด
6. อาจารย์นิเทศให้เวลาและคำแนะนำในการเรียนการสอน	4.72	0.50	มากที่สุด
7. สื่อการเรียนการสอนมีความพร้อมในการใช้งาน	4.72	0.48	มากที่สุด
8. สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.66	0.54	มากที่สุด
9. สัญญาณเครือข่ายทางอินเทอร์เน็ตมีความเร็วและมีความเสถียรของสัญญาณเครือข่าย	4.59	0.71	มากที่สุด
10. สถานที่และห้องเรียนมีความพร้อมและเพียงพอต่อการเรียนการสอน	4.47	0.70	มาก
11. ห้องสุขามีความสะอาดและเพียงพอ	4.60	0.60	มากที่สุด
12. โรงอาหารหรือร้านค้าต่างๆมีเพียงพอ	4.64	0.58	มากที่สุด
รวม	4.69	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.69, SD =0.39) เมื่อพิจารณา 3 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด พบว่าด้านผู้สอนตรงต่อเวลาในการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.80, SD =0.40) รองลงมาคือด้านผู้สอนเป็นตัวอย่างของครูที่ดีแก่นักศึกษามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.78, SD =0.44) และผู้สอนรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ($\bar{X}$ =4.77, SD =0.45) ยกเว้นสถานที่และห้องเรียนมีความพร้อมและเพียงพอต่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.47, SD =0.70)

4. ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านกระบวนการ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินหลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
รามคำแหง ด้านกระบวนการ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลความ
1. ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายวิธีการเรียนการสอน	4.73	0.45	มากที่สุด
2. ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการศาสตร์การสอน เนื้อหาและเทคโนโลยี (TPACK)	4.74	0.44	มากที่สุด
3. ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ	4.78	0.42	มากที่สุด
4. ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย	4.71	0.50	มากที่สุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลความ
5. ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการฝึกประสบการณ์ตรงในสถานศึกษา	4.80	0.40	มากที่สุด
6. ผู้สอนจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นกระบวนการการทำงานร่วมกัน	4.79	0.43	มากที่สุด
7. ผู้สอนจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นกระบวนการแก้ปัญหา	4.77	0.42	มากที่สุด
8. ผู้สอนมีการแจ้งแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาก่อนเริ่มการเรียนการสอน	4.79	0.41	มากที่สุด
9. ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและเนื้อหาวิชา	4.80	0.40	มากที่สุด
10. ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและชัดเจน	4.80	0.40	มากที่สุด
11. การประเมินผลจากการแก้ปัญหาคณิตศึกษามีการนำเสนอสะท้อนถึงการบูรณาการองค์ความรู้สู่การปฏิบัติ	4.74	0.46	มากที่สุด
12. มีกระบวนการประเมินจากการนิเทศก์นักศึกษาปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษาตามสภาพจริง	4.75	0.46	มากที่สุด
รวม	4.76	0.36	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.76, SD=0.36) เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ พบว่า 3 รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการฝึกประสบการณ์ตรงในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.80, SD=0.40) ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.80, SD=0.40) และด้านผู้สอนมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและชัดเจนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.80, SD=0.40)

5. ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านผลผลิต ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านผลผลิต

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลความ
1. นักศึกษามีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทางวิชาการและวิชาชีพ	4.62	0.51	มากที่สุด
2. นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการบูรณาการวิชาชีพครูกับการจัดกิจกรรมการสอน	4.65	0.50	มากที่สุด
3. นักศึกษามีความรู้และทักษะเพื่อการวิเคราะห์ประเด็นหรือแนวทางการแก้ไขปัญหา	4.66	0.49	มากที่สุด
4. นักศึกษามีทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.71	0.50	มากที่สุด
5. นักศึกษามีทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์	4.69	0.50	มากที่สุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลความ
6. นักศึกษามีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร	4.73	0.47	มากที่สุด
7. นักศึกษามีทักษะในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลายโดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาชีพครู	4.71	0.48	มากที่สุด
8. นักศึกษามีจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยยึดหลักค่านิยม ศีลธรรมและความรู้สึกของผู้อื่นเป็นพื้นฐาน	4.78	0.41	มากที่สุด
9. นักศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริตมีจิตสาธารณะและเป็นแบบอย่างที่ดี	4.77	0.42	มากที่สุด
10. นักศึกษามีความเมตตาและกรุณา	4.74	0.46	มากที่สุด
11. นักศึกษามีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน	2.73	0.47	ปานกลาง
12. นักศึกษามีเหตุผลและยึดมั่นในอุดมการณ์ที่ถูกต้อง	4.76	0.43	มากที่สุด
13. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่	4.77	0.43	มากที่สุด
14. นักศึกษาเกิดการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.81	0.39	มากที่สุด
รวม	4.72	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่าการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.72$, $SD=0.37$) เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ พบว่า 3 รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ นักศึกษาเกิดการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.81$, $SD=0.39$) รองลงมาคือด้าน นักศึกษามีจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยยึดหลักค่านิยม ศีลธรรมและความรู้สึกของผู้อื่นเป็น พื้นฐานมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.78$, $SD=0.41$) และนักศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริตมีจิตสาธารณะและเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X}=4.77$, $SD=0.42$)

6. ผลการวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฉบับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 75 คน ส่วนใหญ่คือเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 66.70 รองลงมาคือเพศชายคิดเป็นร้อยละ 33.30 ส่วนใหญ่มีสถานะเป็นครูพี่เลี้ยง คิดเป็นร้อยละ 63.30 รองลงมาคือผู้บริหารโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 24.00 และน้อยที่สุดอื่นๆคิดเป็นร้อยละ 10.70 ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินหลักสูตร ประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย รามคำแหง (ฉบับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลความ
1. นักศึกษามีความรู้และทักษะพื้นฐานทางด้านหลักการทางการศึกษาและ ความเป็นครู	4.59	0.57	มากที่สุด
2. นักศึกษามีความรู้นำหลักจิตวิทยาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.52	0.55	มากที่สุด
3. นักศึกษามีความรู้และทักษะทางด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.54	0.63	มากที่สุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD	แปลความ
4. นักศึกษามีความรู้และทักษะการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอน	4.52	0.57	มากที่สุด
5. นักศึกษามีความรู้และทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	4.63	0.54	มากที่สุด
6. นักศึกษามีความรู้และทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน	4.60	0.54	มากที่สุด
7. นักศึกษามีความรู้และพื้นฐานทางด้านการวิจัยทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	4.53	0.60	มากที่สุด
8. นักศึกษามีความรู้และทักษะการนำเนื้อหาผนวกการสอนและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.51	0.60	มากที่สุด
9. นักศึกษามีความรู้และทักษะการวัดและประเมินทางการศึกษา	4.51	0.58	มากที่สุด
10. นักศึกษามีความรู้และทักษะการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษาในสถานศึกษา	4.51	0.68	มากที่สุด
11. นักศึกษามีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทางวิชาการและวิชาชีพ	4.53	0.58	มากที่สุด
12. นักศึกษามีความรู้และทักษะเพื่อวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อน	4.36	0.67	มาก
13. นักศึกษามีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	4.63	0.51	มากที่สุด
14. นักศึกษามีทักษะในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่หลากหลายโดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาชีพครู	4.52	0.58	มากที่สุด
15. นักศึกษามีจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยยึดหลักค่านิยม ศีลธรรมและความรู้สึกร่วมกันเป็นพื้นฐาน	4.75	0.44	มากที่สุด
16. นักศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริตมีจิตสาธารณะ	4.80	0.44	มากที่สุด
17. นักศึกษามีเมตตาและกรุณาต่อผู้เรียน	4.87	0.34	มากที่สุด
18. นักศึกษามีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน	4.77	0.42	มากที่สุด
19. นักศึกษามีเหตุผล ยึดมั่นในอุดมการณ์ที่ถูกต้องและรับผิดชอบ	4.79	0.41	มากที่สุด
20. นักศึกษามีการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.83	0.38	มากที่สุด
รวม	4.58	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฉบับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ด้านผลลัพธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.58, SD=0.38) เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละรายการ พบว่า ด้านนักศึกษามีเมตตาและกรุณาต่อผู้เรียนมีค่าสูงที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =4.87, SD=0.34) รองลงมาคือด้านนักศึกษามีการยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลมีค่าเฉลี่ย (M=4.83, SD=0.38) และนักศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริตมีจิตสาธารณะและเป็นแบบอย่างที่ดีงาม ($\bar{X}$ =4.80, SD=0.44)

อภิปรายผลการวิจัย

1. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านบริบท โดยภาพรวมหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้พัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562 ส่งผลให้ด้านบริบทของหลักสูตรความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้งวัตถุประสงค์หลักสูตร จำนวนหน่วยกิต โครงสร้างรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่ง

สอดคล้องกับงานวิจัยของสถิตย์ กุลสอนและคณะ (2567) ที่ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล พบว่าโครงสร้างหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตและโครงสร้างรายวิชาสอดคล้องวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและเป็นไปตามเกณฑ์คุรสภา

2. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดผู้สอนในรายวิชาต่างๆที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงกับรายวิชาที่สอนซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกรองทิพย์ นาควิเชตร และคณะ(2567) ที่ได้ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) วิทยาลัยนครราชสีมา ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมระดับมากที่สุดคืออาจารย์มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์ของคุรสภา ดังนั้นอาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ อาจารย์ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์

3. ประเมินประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตร พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการฝึกประสบการณ์ตรงในสถานศึกษาที่นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพรทิพย์ อ้นเกษมและคณะ (2566) ได้ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผลการประเมินพบว่าหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติจริง ทั้งนี้เป็นเพราะข้อบังคับคุรสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน คือ 1) มาตรฐานด้านความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพ 2) มาตรฐานการปฏิบัติงาน และ 3) มาตรฐานการปฏิบัติตน จึงส่งผลให้กระบวนการการผลิตครูเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

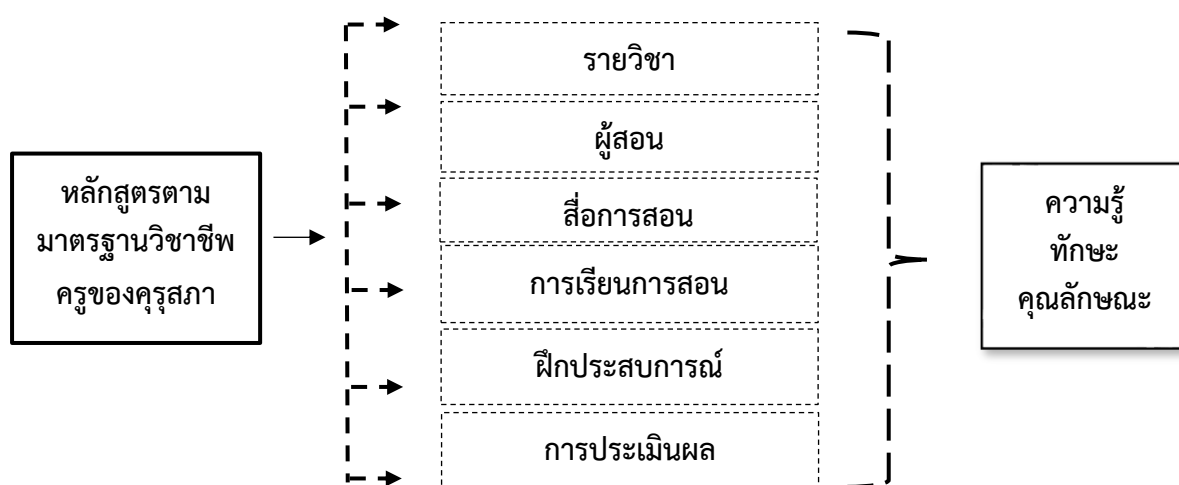
4. การประเมินประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตร พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกรองทิพย์ นาควิเชตร และคณะ (2567) ที่ได้ประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) วิทยาลัยนครราชสีมา ด้านผลผลิตมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดคือผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และสอดคล้องกับผลการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ของทัศนีย์ อารมณเกลี้ยง และคณะ (2567) ว่าสมรรถนะของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ชนมนิภา วรกวิน (2560) พบว่า ผลประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิมีการพัฒนาเทคนิควิธีการสอนดีขึ้น สามารถให้ความช่วยเหลือเพื่อนครูได้และมีความเป็นครูมากขึ้น

5. การประเมินประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตร พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านผลลัพธ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษามีเมตตาและกรุณาต่อผู้เรียนมากที่สุด เนื่องด้วยจุดมุ่งหมายของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู(หลักสูตร พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มุ่งเน้นให้นักศึกษามีมาตรฐานการปฏิบัติตนตามข้อบังคับคุรสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2566 แม้นักศึกษาจะไม่ได้จบปริญญาตรีทางการศึกษาแต่สามารถหล่อหลอมหรือพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครูได้ ทั้งนี้ศศิธร โสภารัตน, ดิเรก พรสีมา และคณะ (2565) ได้ประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า โดยสมรรถนะย่อยด้านความเมตตา เอาใจใส่ และให้การช่วยเหลือ รวม

ทั้งส่งเสริมให้กำลังใจแกศึกษามีคะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และอมรรัตน์ สนั่นเสียง และปิยะธิดา ทองอร่าม (2567) ได้ประเมินนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยาที่มีคุณลักษณะทางวิชาชีพครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถนะที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณวิชาชีพครู นอกจากนี้ จริยะ วิโรจน์ (2564) ได้ประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพของนักศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่าการปฏิบัติหน้าที่ครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อย่างไรก็ตามแม้ว่านักศึกษาจะไม่ได้จบปริญญาตรีทางการศึกษาแต่สามารถหล่อหลอมหรือพัฒนาคุณลักษณะความเป็นครูโดยผ่านประสบการณ์ตรงใน สถานศึกษา

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

ผลจากการวิจัยการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงจะพบว่า แม้นักศึกษาจะไม่ได้จบสาขาทางด้านครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์แต่ได้รับการศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามกำหนดข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วย มาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2562 หรือหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครูสามารถส่งผลให้นักศึกษามี ความรู้ทางวิชาชีพครู ทักษะการสอนและมีคุณลักษณะความเป็นครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูในสถานศึกษาเป็นประสบการณ์ตรงที่นักศึกษาได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และปลูกฝังคุณลักษณะอัน ดีงามของวิชาชีพครูของนักศึกษา ดังองค์ความรู้ใหม่ที่แสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาที่มีคุณวุฒิที่หลากหลายสาขาวิชาได้มีความรู้ทักษะและคุณลักษณะความเป็นครู แต่มีข้อเสนอแนะว่าในโครงสร้างหลักสูตรรายวิชาควรมีรายวิชาเฉพาะวิชาเอกเป็นวิชาเลือก เช่น หลักสูตร และการสอนเฉพาะทางคณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา เป็นต้น สำหรับผลการวิจัยด้าน

ปัจจัยเบื้องต้น เกี่ยวกับสถานที่และห้องเรียนมีความพร้อมและเพียงพอต่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่าสถานที่และห้องเรียนเป็นปัจจัยที่สำคัญในการเรียนของนักศึกษา ดังนั้น คณะกรรมการบริหารโครงการหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครูควรจัดสรรงบประมาณจากโครงการในการปรับปรุงและพัฒนาสถานที่และห้องเรียนให้เพียงพอและมีความพร้อมต่อการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรควบคู่กับการตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิตทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา ศิษย์เก่า และนักศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ช่วยให้ได้ข้อมูลที่มีรายละเอียดมากขึ้นอันเป็นประโยชน์ในการพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตรต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรองทิพย์ นาควิเชตร และคณะ. (2567). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) วิทยาลัยนครราชสีมา. *วารสารวิชาการวิทยาลัยแสงธรรม*, 16(1), 65-85.
- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา. (2565). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 139 ตอนพิเศษ 212 ง หน้า 21-34 (9 กันยายน 2565).
- ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4). (2562). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 136 ตอนพิเศษ 68 ง หน้า 18-20 (20 มีนาคม 2562).
- จริยะ วิโรจน์ และคณะ. (2564). การพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของนักศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 9(2), 67-89.
- ชนมณีภา วรกวิน. (2560). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูมหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*, 3(2), 80-89.
- ทัศนีย์ อารมณเกลี้ยง และคณะ. (2567). แนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่. *วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง*, 13(2), 222-236.
- พรทิพย์ อันเกษม และคณะ. (2566). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. *วารสารมหาจุฬานาครทรรค์*, 10(11), 222-230.
- ศศิธร ไสภารัตน และคณะ. (2565). การประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร*, 2(1), 91-107.
- สถิต กุลสอน และคณะ. (2567). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยสันตพล. *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี*, 7(2), 116-128.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2558). *พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานราชบัณฑิตยสภา.
- อมรรัตน์ สนั่นเสียง และปิยะธิดา ทองอร่าม. (2567). คุณลักษณะที่ส่งผลต่อสมรรถนะทางวิชาชีพครู ของ นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 7(4), 48-62.

Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models, & applications*.
San Francisco, CA: Jossey-Bass.