

การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี

Collaborative Management in the Internal Quality Assurance of Schools under the Ratchaburi Secondary Education Service Area Office

วรารณ ไทยมา^{1*} เอกปภาดา ปกรณ์พิมุข² ปวริศ นันทรรัตน์กุล³ และบุญรัตน์ เรืองศิลป์⁴
Waraporn Thaima^{1*} Akepaphada Pakompimook² Pawarit Nuntharatkul³ and Boonyarat Ruangsil⁴
^{*1,2,3,4}สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม กรุงเทพมหานคร 10900
^{*1,2,3,4}Educational Administration, Graduate College of Management, Sripatum University Bangkok 10900

Received : May 23, 2022 Revised : June 20, 2022 Accepted : June 22, 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการบริหารความร่วมมือของผู้บริหารและครู ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี 2) เปรียบเทียบการบริหารความร่วมมือของผู้บริหาร และครู ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้บริหารและครู จำนวน 365 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม เรื่อง การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน

2. การเปรียบเทียบการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีจำแนกตาม

2.1 วุฒิการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านพบว่ามีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการดำเนินงานมีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

2.2 ประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวม พบว่าผู้บริหารและครูมีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนแตกต่างกันในด้าน การวางแผนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนภาพรวมและด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

2.3 ตำแหน่งตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย โดยภาพรวมและรายด้านพบว่ามีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการวางแผนและด้านการพัฒนาและปรับปรุงมีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การบริหารความร่วมมือ, การประกันคุณภาพภายใน, วุฒิการศึกษา, ประสบการณ์ทำงาน, ตำแหน่งงาน

Abstract

The purposes of this research were to :
1) study the level of collaborative management of the administrators and teachers in the internal education quality assurance of schools under the Ratchaburi Secondary Education Service Area Office, and
2) compare the collaborative management of administrators and teachers in the internal education quality assurance of schools under

* วรารณ ไทยมา

E-mail : waraporn.th@spu.ac.th

the Ratchaburi Secondary Education Service Area Office classified by educational background, work experience, and position according to the assigned tasks. The sample group of this research was 365 administrators and teachers. Research tool for collecting data was the cooperation management questionnaire in the quality of internal education in schools. The statistics was used in data analysis were percentage, mean, standard deviation, and One-way ANOVA.

The results showed that:

1. The level of collaborative management of the administrators and teachers in the internal education quality assurance of schools under the Ratchaburi Secondary Education Service Area Office, the overall and each aspect was at a high level.

2. The comparison of the management of collaborative management in the internal quality assurance of schools under the Ratchaburi Secondary Education Service Area Office classified by:

2.1 Different educational qualifications by overall and each aspect, it was found that the collaborative management in the internal quality assurance of schools, was different with statistically significance at a level of .05, excepting the operational aspect. There was no difference in the collaborative management in the internal quality assurance of schools.

2.2 Work experience by overall and each aspect, revealed that there was different in terms of planning with statistically significance at a level of 0.05 for administrators and teachers while overall and other aspects there was no difference.

2.3 Position according to the tasks was assigned by overall and each aspect, it was found that there was a statistically significant difference in the collaborative management in the internal quality assurance of schools with statistically significance at a level of .05 excepting for planning and development, and improvement. There was a statistically significant difference in the collaborative management in the internal

quality assurance of schools with statistically significance at a level of 0.05

Keywords : Cooperative Management, Internal Quality Assurance, Educational Qualifications, Work Experience, Position

1. บทนำ

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจะเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษาและรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาภายใต้บริบทของสถานศึกษา ทั้งนี้ประโยชน์การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีดังนี้

1. ทำให้สถานศึกษามีฐานข้อมูลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาทั้งในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการพัฒนาในอนาคต ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในปีถัดไป 2. ทำให้สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้ผู้บริหารสถานศึกษาครู และผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน เพื่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน 3. ทำให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในส่วนที่ดีและส่วนที่ควรพัฒนา โดยมีการประชาสัมพันธ์ในวงกว้างและให้การช่วยเหลือสนับสนุนอย่างเหมาะสม 4. หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีฐานข้อมูลในการกำหนดนโยบายการพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่ 5. สถานศึกษาใช้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อรับรองโดยหน่วยงานต้นสังกัด และรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

อรุณี ศิริสุขไพบูลย์ (2558) กล่าวว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต้องมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมและการร่วมคิดร่วมทำของผู้บริหาร ครูและบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูซึ่งเป็นกลไกขับเคลื่อนที่สำคัญทั้งนี้เพื่อสร้างความรู้สึกรับผิดชอบและผูกพันที่มุ่งมั่นร่วมมือร่วมใจการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จ เครื่องมือที่ใช้กันโดยทั่วไปและเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายในกระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา คือ ทฤษฎีวงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming) หรือ วงจร PDCA ซึ่งประกอบไปด้วยการวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบและทบทวน (Check) การพัฒนาและปรับปรุง (Action) ซึ่งทฤษฎีวงจรคุณภาพของเดมมิงสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งเรือง สิทธิจันทร์ (2560), บุรพร กำบุญ และ ชลชนก โฆษิตคณิน (2560) ความสำเร็จในการบริหารงานตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ได้นั้นไม่ได้เกิดจากผู้บริหารเป็นผู้ลงมือทำงานบริหารเพียงคนเดียว หรือหัวหน้าฝ่ายบริหารเพียงอย่างเดียวเท่านั้น ครูเป็นบุคลากรในโรงเรียนที่มีภาระหน้าที่ในด้านงานสอนเป็นหลักและมีภาระงานพิเศษที่ต้องรับผิดชอบเพิ่มขึ้นมาเพื่อให้สถานศึกษามีการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นงานที่จะต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียนเป็นหลักเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายวางแผน ติดตามผลการดำเนินงานหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานและมีผู้เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับ ดูแล ประเมินคุณภาพสถานศึกษาต่อไป (อรุณี ศิริสุขไพบูลย์, 2558) จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถานศึกษามีข้อสังเกตและมีข้อค้นพบจากบริบท การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบกับจากการสำรวจเบื้องต้นของคณะผู้วิจัย พบว่าผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสูงจะได้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในขณะที่บางโรงเรียนให้ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่มากทำงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาต้องได้ความร่วมมือแต่ละฝ่ายในโรงเรียนได้แก่ฝ่ายบริหารวิชาการ ฝ่ายบริหารงานบุคคลฝ่ายบริหารงานงบประมาณ และฝ่ายบริหารทั่วไป นอกจากนี้ยังมีบุคลากรส่วนหนึ่งที่ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน

คุณภาพภายในของสถานศึกษา คณะผู้วิจัยจึงสนใจในการศึกษาการบริหารความร่วมมือ ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยการใช้แบบสอบถามเพื่อที่จะนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยทำการเปรียบเทียบการบริหารจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและตำแหน่งตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย และนำเสนอหน่วยงานต้นสังกัดใช้ประกอบการวางแผนและหาแนวทางสนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับการบริหารความร่วมมือของผู้บริหารและครูในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารความร่วมมือของผู้บริหารและครูในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามวุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การทำงานและตำแหน่งตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

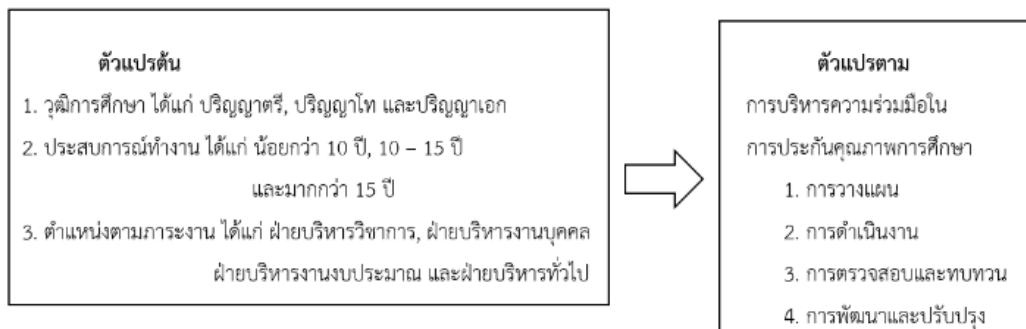
3. สมมติฐานของการวิจัย

การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และจำแนกตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และจำแนก ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย แตกต่างกัน

4. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามแนวคิดเชิงทฤษฎีวงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming) หรือ วงจร PDCA ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอน การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบและทบทวน (Check) และการพัฒนาและปรับปรุง (Action) อรุณี ศิริสุขไพบูลย์ (2558), รุ่งเรือง สิทธิจันทร์ (2560),

บุรพร กำบุญ และชลกนก โฆษิตคณิน (2560) โดยศึกษา
เปรียบเทียบจำแนก ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ภาพกรอบความคิดในการวิจัย

5. วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 53 คน และครูจำนวน 1,798 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,851 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี)

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยเปิดตารางของเครจซ์และมอร์แกนจากประชากรทั้งหมดจำนวน 1,851 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 365 คน แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 48 คน และครูจำนวน 317 คน และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) (วนิดา วาติเจริญ, รังสรรค์ เลิศในสัตย์, และ สมบัติ ทิมทรัพย์, 2560)

5.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ประกอบด้วย วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งงานตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 4 ด้านตามวงจรคุณภาพของเดมมิง คือ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Do) 3) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check) 4) การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน (Act) รวมจำนวน 35 ข้อ

5.2 วิธีการรวบรวมข้อมูล

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความร่วมมือและการดำเนินงานประกัน

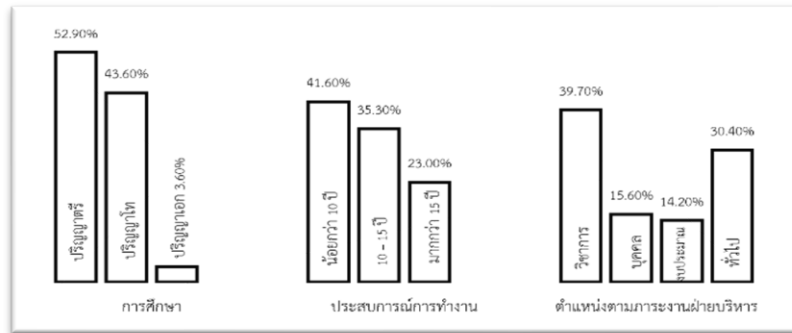
คุณภาพการศึกษาของ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วนำมาประยุกต์ใช้กับแบบสอบถามของอรุณี ศิริสุขไพบุลย์ (2558), นุกูล ชื่นชม (2555), และ จีรภา เพชรสงคราม (2554) ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ในแต่ละข้อมีค่าเท่ากับ 1.00 และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.978 โดยด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Plan) เท่ากับ 0.936 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Do) เท่ากับ 0.885 ด้านการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน (Check) เท่ากับ 0.970 และด้านการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน (Act) เท่ากับ 0.958 และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในระหว่างวันที่ 1-15 กรกฎาคม 2564 ได้จำนวน 365 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100

5.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าความถี่ ร้อยละของข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เปรียบเทียบ จำแนกตามวุฒิ

การศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งงานตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งโดยรวมและรายด้านด้วย

การทดสอบโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance: One-Way ANNOVA)



ภาพที่ 2 ภาพแสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และตำแหน่งตามภาระงาน

6. ผลการวิจัย

ผลการศึกษาการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบและทบทวน และด้านการพัฒนาและปรับปรุง สรุปผลได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.59) แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารความร่วมมือของผู้บริหารและครูในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงาน	ระดับการบริหารความร่วมมือ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	3.95	0.64	มาก
2. ด้านการดำเนินงาน	4.10	0.54	มาก
3. ด้านการตรวจสอบและทบทวน	3.98	0.66	มาก
4. ด้านการพัฒนาและปรับปรุง	3.97	0.69	มาก
รวม	4.00	0.59	มาก

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งงาน และตำแหน่งตามภาระงาน ผลปรากฏดังนี้

2.1 การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมพบว่าการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวางแผนงาน ด้านการตรวจสอบและทบทวนและด้านการพัฒนาและปรับปรุง มีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ Dunnett T3 เมื่อกลุ่มที่ทดสอบมีความแปรปรวนไม่เท่ากันพบว่าโดยภาพรวมด้านการวางแผนงาน และด้านการพัฒนาและปรับปรุง เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ ระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรีจำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยภาพรวม พบว่า มีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบและทบทวนและด้านการพัฒนาและปรับปรุงมีการบริหารความร่วมมือใน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการวางแผน มีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ Dunnett T3 พบว่าด้านการวางแผนงานผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ 10 – 15 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามตำแหน่งตามภาระงาน โดยภาพรวม พบว่า มีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ด้านการดำเนินงาน และด้านการตรวจสอบและทบทวนการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ Dunnett T3 พบว่าโดยภาพรวมด้านการดำเนินงานและด้านการตรวจสอบและทบทวน เมื่อเปรียบเทียบรายข้อพบว่าฝ่ายบริหารงานบุคคลและฝ่ายบริหารงานงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. สรุปผลการวิจัย

การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบและทบทวน และด้านการพัฒนาและปรับปรุง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน

8. อภิปรายผลการวิจัย

การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย ได้ผลการวิจัยดังต่อไปนี้

8.1 ผลการศึกษาการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านการตรวจสอบและทบทวนและด้านการพัฒนาและปรับปรุง ส่วนด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ย

น้อยที่สุดสอดคล้องกับงานวิจัยของ แจ่มจันทร์ ฉายแสง, สมใจ ภูมิพันธ์, และรัชณีเพ็ญ พลเยี่ยม (2557) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในกับผลการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ (Do) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านการประเมินผล (Check) และด้านการวางแผน (Plan) ตามลำดับส่วนดีที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือด้านการพัฒนาปรับปรุง

8.2 การเปรียบเทียบการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายอภิปรายผลได้ดังนี้

8.2.1 การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านพบว่าผู้บริหารและครูที่มีวุฒิปริญญาตรีและปริญญาโท มีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาทิพย์ ศิริณภาดล, ธณัฐธรรณ์ กุลแสนเตา, อุดมลักษณ์ กาญจนรังษิษฐ์, และ ปะระรัตน์ แสงบำรุง (2555) ความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรและนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า บุคลากรที่มีวุฒิปริญญาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

8.2.2 การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมได้ผล ไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการวางแผน มีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้ที่มีประสบการณ์ การทำงานน้อยกว่า

10 ปี และ 10 - 15 ปี แตกต่างกันสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี สมจิตต์, มยุรา นพพรพันธุ์, เพ็ญรุ่งนวลแจ่ม, สุลี ทองวิเชียร, และ สุภัจฉรี มะกรกรรม (2563) พบว่าอายุงานส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$

8.2.3 การบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี เมื่อจำแนกตามตำแหน่งตามภาระงานโดยภาพรวมด้าน การดำเนินงาน และด้านการตรวจสอบและทบทวน พบว่าฝ่ายบริหารงานบุคคลและฝ่ายบริหารงานงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณี ศิริสุขไพบูลย์ (2558) พบว่าครูที่มีตำแหน่งตามภาระงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนต่างกัน โดยที่ครูฝ่ายบริหารวิชาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมากที่สุด

9. ข้อเสนอแนะ

9.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี มีการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะให้กับสถานศึกษาดังต่อไปนี้

9.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูทุกคนในโรงเรียนควรมีการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อจำแนกโครงการที่บรรลุผลตามเป้าหมายและโครงการที่ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายเพื่อหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงร่วมกันเพื่อให้โครงการหรือกิจกรรมเกิดประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษา

9.1.2 ควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในของปีการศึกษาที่ผ่านมา เปรียบเทียบกับปีการศึกษาปัจจุบันที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมตามมาตรฐานการศึกษา ให้บุคลากรในโรงเรียนได้รับทราบผลอย่างชัดเจน

9.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

9.2.1 ควรมีการศึกษารูปแบบการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ

9.2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยการบริหารความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา

10.เอกสารอ้างอิง

จิรภา เพชรสงคราม. (2554). การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

จุฑาทิพย์ ศิริณภาดล, ธนัญฐภรณ์ กุลแสนเตา, อุดมลักษณ์ กาญจนรังษิษฐ์, และ ปะริตน์ แสงบำรุง. (2555, กรกฎาคม-ธันวาคม). ความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรและนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครราชสีมา. วารสารทันตภิบาล, 23, (2), หน้า 83-94.

แจ่มจันทร์ ฉายแสงแสง, สมใจ ภูมิพันธุ์, และ รัชนิเพ็ญ พลเยี่ยม. (2557, กรกฎาคม-กันยายน). ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในกับผลการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. วารสารบัณฑิตศึกษา, 11, (54), หน้า 155-163.

นกุล ชื่นชม. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ปริญญานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.

บุรพร กำบุญ และ ชลชนก โฆษิตคณิน. (2560, มกราคม-เมษายน). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. Veridian E-Journal, 10 (1), หน้า 1746-1757.

รุ่งเรือง สิทธิจันทร์. (2560, กันยายน-ธันวาคม). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. PULINET Journal, 4 (3), หน้า 105-112.

วนิดา วาติเจริญ, รังสรรค์ เลิศในสัย, และ สมบัติ ทิมทรัพย์ม. (2560). เปรียบวิธีวิจัย จาก

แนวคิด ทฤษฎี สู่ภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ด
ยูเคชั่น.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). แนวทางการเขียน
รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
(Self - Assessment Report : SAR).
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนา
แห่งชาติ.

สุภาวดี สมจิตต์, มยุรา นพพรพันธุ์, เพ็ญรุ่ง นวลแจ่ม,
สุลี ทองวิเชียร, และ สุภจิณรี มะกรศรี. (2563,
กรกฎาคม-ธันวาคม). ลักษณะส่วนบุคคล การ
รับรู้ทัศนคติ ของบุคลากรการสนับสนุนจาก
องค์กร ปัญหาและอุปสรรคต่อ การมีส่วนร่วมการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ
พยาบาลศาสตร์สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
แห่งประเทศไทย (สสอท.) กลุ่ม1. วารสารพยาบาล
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม, 21 (41), หน้า 78-90.

อรุณี ศิริสุขไพบูลย์. (2558). การศึกษาการมีส่วนร่วม
ของครูในการประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังหว่า อำเภอก
แมลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษาระยอง เขต 2 วิทยานิพนธ์ปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพา