

แนวทางการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

Research Developing Guidelines for Learning Development of Student Teacher in the Faculty of Education, Songkhla Rajabhat University

จงกล บัวแก้ว^{1*} และปรีดา เบ็ญการ²Jongkon Buakaew^{1*} and Preeeda Benkarn²^{1,2}สาขาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สงขลา 90000^{1,2}Education, Songkhla Rajabhat University, Songkhla 90000

Received : November 23, 2022 Revised : December 14, 2022 Accepted : December 16, 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ 2) นำเสนอแนวทางการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) นักศึกษาคณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 5 ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2564 2) ผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถามแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน PNI Modified และการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู ด้านความรู้ ด้านทักษะ การปฏิบัติ และด้านเจตคติอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการจำเป็นด้านความรู้มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านทักษะ การปฏิบัติ และด้านเจตคติ 2) แนวทางการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านความรู้ อาจารย์ผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นแบบการวิจัยเป็นฐาน (RBL) เน้นการปฏิบัติจริง พร้อมยกตัวอย่างให้นักศึกษาเห็นเป็นรูปธรรมและสร้างสื่อเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาเรียนรู้ได้ด้วยตนเองในรูปแบบออนไลน์

*จงกล บัวแก้ว

E-mail : jongkon.bu@skru.ac.th

2.2 ด้านทักษะปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการเนื้อหาความรู้และการฝึกปฏิบัติ ด้วยข้อมูล/สถานการณ์จริง คัดเลือกตัวอย่างงานวิจัย ที่ถูกต้องและไม่ถูกต้องมาเป็นตัวช่วยในการเรียนรู้

2.3 ด้านเจตคติ อาจารย์ร่วมกับนักศึกษาสร้างระบบ และปฏิทินการติดตามงานอย่างชัดเจน พร้อมติดตามงานแบบกัลยาณมิตรต่อเนื่อง และให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ของนักศึกษา

คำสำคัญ : การวิจัยเพื่อพัฒนา, นักศึกษาครู, การประเมินความต้องการจำเป็น

Abstract

The objectives of this research aim to 1) study the problem conditions and the needs of research for student teachers' learning development, Faculty of Education, Songkhla Rajabhat University, and 2) to present research development guidelines for student teachers' learning development, Faculty of Education, Songkhla Rajabhat University. The target used in the research were 1) 5th year Faculty of Education students enrolled in the academic year 2021 2) the experts in focus group, analyze the causes, and formulate an approach. The tools for collecting data were including questionnaires, group

chat log, data analysis with average, Standard Deviation, $PNI_{Modified}$, and Content Analysis.

The research findings were as follows.

1. Research development conditions for learning development of student teachers in terms of knowledge, practical skills and the attitude aspect were at a high level and the needs for essential knowledge were the highest, followed by practical skills, and attitude.

2 Research development guidelines for student teachers' learning development were divided into 3 areas as follows:

2.1 Knowledge : The instructors should conduct teaching that emphasizes a research-based approach (RBL), emphasizing practicality and giving students concrete examples, and create instructional media for students to learn on their own in an online format.

2.2 Practical skills : The teachers should provide instruction that integrates content knowledge and practice with real data/situation. Selecting the correct and incorrect research samples to be used as learning samples.

2.3 Attitude aspect : The teachers and students clearly create a system and calendar for tracking work, and follow the work as a good friend. Continuing and providing useful feedback for students.

Keywords : Research for Learning Development, Student Teacher, Need Assessment

1. บทนำ

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หมวดที่ 4 มาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ แสดงให้เห็นว่าแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา

การเรียนรู้การสอนของผู้สอนโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้สอนด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาได้อย่างเต็มศักยภาพ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547 : 12-16) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีภารกิจหลักในการจัดการเรียนการสอน บริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และวิจัย โดยเฉพาะบทบาทด้านการวิจัย นับว่าเป็นบทบาทที่สำคัญที่จะช่วยสร้างองค์ความรู้ และช่วยในการพัฒนาระบบการทำงานที่สำคัญคือ การพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามความคาดหวัง และอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งถือเป็นภารกิจสำคัญของ คณะครุศาสตร์ และการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์นั้นบัณฑิตจะต้องมีความสามารถรอบด้านมีสมรรถนะวิชาชีพตามที่คุรุสภากำหนด หนึ่งในนั้นคือสมรรถนะทางการวิจัย ดังนั้นนักศึกษาทุกคนจะต้องผ่านการเรียนวิชาชีพเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และนำความรู้ไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เกี่ยวกับการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งเป็นเกณฑ์หนึ่งของการสำเร็จการศึกษา

จากการศึกษาปัญหาหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ผ่านมานั้น มีนักการศึกษาได้ผลการศึกษาที่สอดคล้องดังนี้ สีลาภรณ์ บัวสาย (2557) ได้ศึกษาติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ที่กำลังศึกษา พบว่า คุณภาพด้านการวิจัย หรือด้านความรู้ทางการวิจัยของบัณฑิตและนักศึกษายังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ซึ่งจะเห็นได้ว่าข้อบกพร่องที่พบจะเป็นเรื่องของสมรรถนะทางการวิจัยเกี่ยวกับการขาดความสนใจใฝ่รู้ความสามารถในการทำวิจัย หรือการแสวงหาความรู้ด้วยกระบวนการวิจัย นอกจากข้อบกพร่องเกี่ยวกับสมรรถนะทางการวิจัยที่ได้กล่าวมาแล้ว ในปัจจุบันความคาดหวังต่อสมรรถนะทางการวิจัยของผู้เรียนก็เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมสนับสนุน และนำผลการวิจัยมาใช้ในการปฏิบัติ โดยผู้เรียนจะต้องสามารถประยุกต์ใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน และมีส่วนร่วมในการวิจัยกับพื้นที่หรือชุมชน เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ความรู้ที่เกิดขึ้นจากงานวิจัยจะเข้าสู่การปรับเปลี่ยนแนวคิดแนวทางการทำงานในภาคปฏิบัติอันจะส่งผลต่อการสร้าง

รูปธรรมของความเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ ซึ่งการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการกับกลไก/ภาคีการพัฒนาในพื้นที่เน้นการตั้งโจทย์วิจัยจากปัญหาความต้องการที่แท้จริงของพื้นที่โดยมีแนวคิดนำเอาพื้นที่เป็นตัวตั้ง เน้นความร่วมมือระหว่างผู้เรียนและชุมชน เช่นเดียวกับการศึกษาของ ธนวัฒน์ จอมประเสริฐ (2556) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเชิงพื้นที่ที่ร่วมกับหน่วยจัดการความรู้และวิจัยชุมชน (TRMU) ปี 2556 พบว่างานวิจัยเชิงพื้นที่ที่นำมาสังเคราะห์ จำนวน 11 เรื่องนั้นส่วนใหญ่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ในทำนองเดียวกัน ศุภลักษณ์ สีนธนา และคณะ (2560) ที่ได้วิเคราะห์ปัจจัยพยากรณ์พฤติกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า ปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น คือ การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้มีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียน ดังนั้นบัณฑิต หรือนักศึกษาคูจะต้องมีความเข้าใจและสามารถพัฒนาวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาตนเองพัฒนาผู้เรียน และพัฒนาวิชาชีพ ทีมผู้วิจัยเป็นอาจารย์ผู้สอนในคณะครุศาสตร์ เล็งเห็นความสำคัญตรงส่วนนี้จึงสนใจศึกษาแนวทางการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติให้นักศึกษาครูปฏิบัติการวิจัยได้อย่างมีความสุข และมีประสิทธิภาพตามหลักการเขียนรายงานวิจัย อีกทั้งแนวทางที่ได้นี้จะนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสำหรับนักศึกษาครูเกี่ยวกับการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

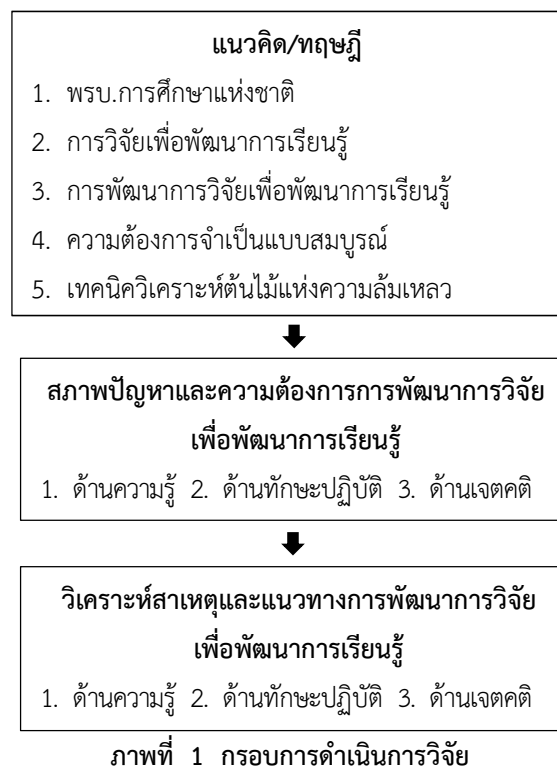
2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2.2 เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครูคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้กำหนดกรอบการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบการดำเนินการวิจัย

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

ดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 231 คน และกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 147 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ในลักษณะการตอบสนองคู่ จำนวน 50 ข้อ และคำถามปลายเปิดจำนวน 3 ข้อ

1.3 หากคุณภาพของแบบสอบถามโดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาได้ค่าตรงนัย I - CV I เท่ากับ

1.00 ทุกข้อ และค่าตรรกะ S-CVI เท่ากับ 1.00 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.84

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการออนไลน์ ตามจำนวนที่กำหนด

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่า PNI_{Modified} = $(I-D)/D$ โดย I คือ สภาพที่คาดหวัง และ D คือ สภาพจริงในปัจจุบัน (สุวิมล ว่องวานิช, 2550)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

2.1 กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้ทรงคุณวุฒิในการเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 14 คน ได้จากการคัดเลือกแบบเจาะจงสำหรับการวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางในการแก้ปัญหา

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ฉบับที่ 2 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

2.3 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม พัฒนาคุณภาพตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ต้นสังกัดของผู้วิจัยออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ และร่วมการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยบันทึกข้อมูลด้วยตนเอง

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยเทคนิคการวิเคราะห์ต้นไม้แห่งความล้มเหลว (Fault Tree Analysis : FTA) ความน่าจะเป็นของการเกิดเหตุการณ์ และวิเคราะห์เนื้อหาของข้อมูล

5. ผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาครู จำนวน 147 คน แบ่งเป็นเพศหญิง จำนวน 121 คน คิดเป็น

ร้อยละ 82.31 และเพศชาย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 17.69 โดยได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. สภาพและความต้องการการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู พบว่า

1.1 สภาพการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครูอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านความรู้ ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.66) ด้านทักษะการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.68) และด้านเจตคติ ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.75)

1.2 ความต้องการจำเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครูมีความต้องการด้านความรู้มากที่สุด มีค่า PNI_{Modified} เท่ากับ 0.21 (ประเด็นความต้องการสามอันดับแรก คือ ความรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย และความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์) รองลงมาคือด้านทักษะการปฏิบัติ มีค่า PNI_{Modified} เท่ากับ 0.20 (ประเด็นความต้องการสามอันดับแรกคือ ทักษะเกี่ยวกับการเลือกใช้สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย และทักษะเกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์) และด้านเจตคติ มีค่า PNI_{Modified} เท่ากับ 0.08 (ประเด็นความต้องการสามอันดับแรก คือ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนางานวิจัยให้สำเร็จ การจัดการเวลาในการทำวิจัยให้สำเร็จหรือตามแผนที่กำหนด และการพัฒนางานวิจัยอย่างรอบคอบและระมัดระวังในความถูกต้องทุกขั้นตอน) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สภาพปัญหาและความต้องการของการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู

รายการ	สภาพที่เป็นอยู่ (I)			สภาพที่ควรจะเป็น (D)			PNI _{modified}	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล		
ด้านความรู้	3.60	0.66	มาก	4.34	0.65	มาก	0.21	1
ด้านทักษะการปฏิบัติ	3.59	0.68	มาก	4.32	0.66	มาก	0.20	2
ด้านเจตคติ	3.83	0.75	มาก	4.12	0.72	มาก	0.08	3

2. ผลการวิเคราะห์สาเหตุ และแนวทางในการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู พบว่า

2.1 ด้านความรู้ พบว่า สาเหตุของปัญหาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู ด้านความรู้เกิดจากตัวนักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานของนักศึกษาไม่เพียงพอมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 18 รองลงมาจากครูผู้สอนที่มีการจัดการเรียนการสอนไม่ได้เชื่อมโยงสู่การปฏิบัติจริงคิดเป็นร้อยละ 14 และการจัดการเรียนการสอนเน้นแบบบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 13 และกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาครั้งนี้อาจารย์ผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นแบบการวิจัยเป็นฐาน (RBL) เน้นการปฏิบัติจริงพร้อมยกตัวอย่างให้นักศึกษาเห็นเป็นรูปธรรม

2.1.1 สร้างสื่อเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาเรียนรู้ได้ด้วยตนเองในรูปแบบออนไลน์

2.1.2 จัดกิจกรรม/โครงการ/ชุดกิจกรรมเพิ่มเติม/เชิญวิทยากรภายนอกเสริมความรู้

2.1.3 คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเพิ่มช่องทางการให้คำแนะนำ/ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตลอดเวลา เช่น กลุ่มไลน์ เพจ facebook

2.1.4 จัดเวทีเสวนา/สะท้อนผลงานวิจัยระหว่างผู้สอน/อาจารย์นิเทศ/ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษา

2.1.5 จัดทำคู่มือการเขียนรายงานวิจัย

2.2 ด้านทักษะปฏิบัติ พบว่า สาเหตุของปัญหาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู ด้านทักษะการปฏิบัติ เกิดจากครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติจริงในการวิเคราะห์น้อยเกินไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22 รองลงมาคือนักศึกษาไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 17 และนักศึกษาไม่สามารถนำความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับสถิติมาปฏิบัติจริงได้ คิดเป็นร้อยละ 15 และกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาดังนี้

2.2.1 อาจารย์ผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการเนื้อหาความรู้และการฝึกปฏิบัติ ด้วยข้อมูล/สถานการณ์จริง

2.2.2 อาจารย์ผู้สอนคัดเลือกตัวอย่างงานวิจัยที่ถูกต้องและไม่ถูกต้องมาเป็นตัวอย่างในการเรียนรู้

2.2.3 การปฏิบัติการเขียนงานวิจัย ครูผู้สอน/อาจารย์นิเทศจะต้องมีการติดตามงานเป็นระยะ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาในลักษณะของโค้ช

2.2.4 จัดกิจกรรม/โครงการ/ชุดกิจกรรมเพิ่มเติม/เชิญวิทยากรภายนอก เสริมความรู้

2.2.5 คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเพิ่มช่องทางการให้คำแนะนำ/ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตลอดเวลา เช่น กลุ่มไลน์ เพจ facebook

2.3 ด้านเจตคติ พบว่า สาเหตุของปัญหาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู ด้านเจตคติเกิดจากครูผู้สอน/อาจารย์นิเทศ/ครูพี่เลี้ยง มีเวลาให้คำปรึกษาน้อยเกินไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16 รองลงมาคือด้วยภารกิจของผู้สอน/อาจารย์นิเทศ/ครูพี่เลี้ยง ทำให้การติดตามงานวิจัยไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 12 และขาดการวางแผนการปฏิบัติงานวิจัยที่ชัดเจนร่วมกันกับนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 12 และกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา ดังนี้

2.3.1 อาจารย์ร่วมกับนักศึกษาสร้างระบบและปฏิทินการติดตามงานอย่างชัดเจน

2.3.2 อาจารย์ติดตามงานแบบกัลยาณมิตรและให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ของนักศึกษา

2.3.3 ผู้สอน/อาจารย์นิเทศ ควรมีการติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกขั้นตอนการวิจัย

2.3.4 สร้างระบบเพื่อนให้ความช่วยเหลือ เช่น เพจ คู่บัดดี้ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 2 – ตารางที่ 4

ตารางที่ 2 ความน่าจะเป็นการเกิดเหตุการณ์ย่อยและเหตุการณ์หลักในการเกิดปัญหาการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของนักศึกษา ครู ด้านความรู้

สาเหตุความต้องการจำเป็น	ความน่าจะเป็นที่ทำให้เกิดสาเหตุย่อย	ความน่าจะเป็นที่ทำให้เกิดสาเหตุหลัก	ร้อยละที่ทำให้เกิดสาเหตุหลัก
1. ความรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล	1.00	0.35	35.00
1.1 การบริหารจัดการเนื้อหาในรายวิชาวิจัย	0.20	-	-
1.1.1 การกำหนดชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอกับปริมาณเนื้อหา	0.20	0.07	7.00
1.2 การจัดการเรียนการสอนไม่ได้เชื่อมโยงสู่การปฏิบัติจริง	0.40	0.14	14.00
1.3 นักศึกษาไม่เข้าใจหลักการเลือกใช้สถิติที่ถูกต้องเหมาะสม	0.20	-	-
1.3.1 ความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องไม่ชัดเจนหรือมากพอ	0.20	0.07	7.00
1.4 นักศึกษามีความรู้หรือประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยน้อย	0.20	0.07	7.00
2. ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	1.00	0.35	35.00
2.1 ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาไม่เพียงพอ	0.50	0.18	18.00
2.2 การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ขาดการเน้นย้ำ	0.50	-	-
2.2.1 เนื่องจากเป็นวิชาที่ต่อเนื่องจากวิชาวัดผลทำให้ผู้สอนให้ความสำคัญน้อยเกินไป	0.20	0.07	7.00
2.2.2 ตัวอย่างที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนน้อยเกินไปและไม่หลากหลาย	0.30	0.11	11.00
3. ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	1.00	0.30	30.00
3.1 การบริหารจัดการเรียนการสอนของผู้สอนในรายวิชา	0.60	-	-
3.1.1 เวลาในการจัดการเรียนการสอนมีเพียง 1 ครั้ง	0.18	0.05	5.00
3.1.2 การจัดการเรียนการสอนเน้นแบบบรรยาย	0.42	0.13	13.00

ตารางที่ 2 ความน่าจะเป็นการเกิดเหตุการณ์ย่อยและเหตุการณ์หลักในการเกิดปัญหาการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
ของนักศึกษา ครู ด้านความรู้ (ต่อ)

สาเหตุความต้องการจำเป็น	ความน่าจะเป็นที่ทำให้ เกิดสาเหตุย่อย	ความน่าจะเป็นที่ทำให้ เกิดสาเหตุหลัก	ร้อยละที่ทำให้ เกิดสาเหตุหลัก
3.2 ข้อจำกัดเรื่องเวลาทำให้นักศึกษามี เวลาการค้นคว้าน้อย ส่งผลให้การเขียนงาน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	0.20	0.06	6.00
3.3 ประสบการณ์ของนักศึกษาเกี่ยวกับการ การวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยน้อย	0.20	0.06	6.00

ตารางที่ 3 ความน่าจะเป็นการเกิดเหตุการณ์ย่อยและเหตุการณ์หลักในการเกิดปัญหาการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนา
การเรียนรู้ของนักศึกษา ครู ด้านทักษะปฏิบัติ

สาเหตุความต้องการจำเป็น	ความน่าจะเป็นที่ทำให้ เกิดสาเหตุย่อย	ความน่าจะเป็นที่ทำให้ เกิดสาเหตุหลัก	ร้อยละที่ทำให้ เกิดสาเหตุหลัก
1. ทักษะเกี่ยวกับการเลือกใช้สถิติและ การวิเคราะห์ข้อมูล	1.00	0.43	43.00
1.1 ประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษา	0.50	-	-
1.1.1 ทักษะคิดเกี่ยวกับสถิติว่ายาก เกินไป ไม่สามารถทำได้	0.15	0.06	6.00
1.1.2 นักศึกษาไม่สามารถนำความรู้ พื้นฐานเกี่ยวกับสถิติมาปฏิบัติจริงได้	0.35	0.15	15.00
1.2 การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	0.50	-	-
1.2.1 การฝึกปฏิบัติจริงในการวิเคราะห์ น้อยเกินไป	0.50	0.22	22.00
2. ทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาและ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	1.00	0.35	35.00
2.1 นักศึกษาไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ สู่การปฏิบัติ	0.50	0.17	17.00
2.2 การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	0.50	-	-
2.2.1 เวลาการฝึกปฏิบัติในชั้นเรียน น้อยเกินไป	0.20	0.07	7.00
2.2.2 การฝึกปฏิบัติมีตัวอย่างไม่ หลากหลาย	0.30	0.11	0.11

ตารางที่ 3 ความน่าจะเป็นการเกิดเหตุการณ์ย่อยและเหตุการณ์หลักในการเกิดปัญหาการพัฒนารววิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ครู ด้านทักษะปฏิบัติ (ต่อ)

สาเหตุความต้องการจำเป็น	ความน่าจะเป็นที่ทำให้เกิดสาเหตุย่อย	ความน่าจะเป็นที่ทำให้เกิดสาเหตุหลัก	ร้อยละที่ทำให้เกิดสาเหตุหลัก
3. ทักษะเกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	1.00	0.22	22.00
3.1 การบริหารจัดการเรียนการสอนของผู้สอนในรายวิชา	0.60	-	-
3.1.1 เวลาในฝึกปฏิบัติสั้นเกินไป	0.36	0.08	8.00
3.1.2 การติดตามงานหรือการให้ข้อมูลย้อนกลับน้อย	0.24	0.05	5.00
3.2 ข้อยกเว้นเรื่องเวลาทำให้นักศึกษามีเวลาฝึกปฏิบัติสั้น	0.20	0.04	4.00
3.3 ด้วยภาระงานของนักศึกษามีมาก ทำให้การจัดการงานวิจัยน้อยลง	0.20	0.04	4.00

ตารางที่ 4 ความน่าจะเป็นการเกิดเหตุการณ์ย่อยและเหตุการณ์หลักในการเกิดปัญหาการพัฒนารววิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ครู ด้านเจตคติ

สาเหตุความต้องการจำเป็น	ความน่าจะเป็นที่ทำให้เกิดสาเหตุย่อย	ความน่าจะเป็นที่ทำให้เกิดสาเหตุหลัก	ร้อยละที่ทำให้เกิดสาเหตุหลัก
1. การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาการวิจัยให้สำเร็จ	1.00	0.41	41.00
1.1 คุณลักษณะภายในของนักศึกษา	0.40	-	-
1.1.1 นักศึกษาคิดว่าวิจัยเป็นเรื่องยาก	0.18	0.07	7.00
1.1.2 นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญหรือประโยชน์ของการวิจัย	0.22	0.09	9.00
1.2 การติดตามงานวิจัยของผู้สอน/อาจารย์นิเทศก์/ครูพี่เลี้ยง	0.60	-	-
1.2.1 เวลาให้คำปรึกษาน้อยเกินไป	0.39	0.16	16.00
1.2.2 ความเป็นกัลยาณมิตรกับนักศึกษายังไม่มากพอ	0.21	0.09	9.00

ตารางที่ 4 ความน่าจะเป็นการเกิดเหตุการณ์ย่อยและเหตุการณ์หลักในการเกิดปัญหาการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ครู ด้านเจตคติ (ต่อ)

สาเหตุความต้องการจำเป็น	ความน่าจะเป็นที่ทำให้เกิดสาเหตุย่อย	ความน่าจะเป็นที่ทำให้เกิดสาเหตุหลัก	ร้อยละที่ทำให้เกิดสาเหตุหลัก
2. การจัดการเวลาในการทำวิจัยให้สำเร็จหรือตามแผนที่กำหนด	1.00	0.30	30.00
2.1 ด้วยภารกิจของผู้สอน/อาจารย์นิเทศก์/ครูพี่เลี้ยง ทำให้การติดตามงานวิจัยไม่ต่อเนื่อง	0.40	0.12	12.00
2.2 นักศึกษาไม่มีประสบการณ์ในการบริหารโครงการวิจัย	0.20	0.06	6.00
2.3 นักศึกษาและผู้สอน/อาจารย์นิเทศก์/ครูพี่เลี้ยงขาดการวางแผนการปฏิบัติงานวิจัยที่ชัดเจน	0.40	0.12	12.00
3. การพัฒนางานวิจัยอย่างรอบคอบและระมัดระวังในความถูกต้องทุกขั้นตอน	1.00	0.29	29.00
3.1 นักศึกษาไม่ตระหนักถึงความสำคัญหรือผลจากการทำงานวิจัยไม่รอบคอบ	0.30	0.09	9.00
3.2 ภาระงานนักศึกษามีมากจึงให้ความสำคัญกับงานวิจัยน้อยลง	0.30	0.09	9.00
3.3 การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	0.40	-	-
3.3.1 การยกตัวอย่างงานวิจัยที่ดีให้แก่แก่นักศึกษาน้อยเกินไป	0.14	0.04	4.00
3.3.2 การติดตามงานและการให้ข้อมูลย้อนกลับไม่มากพอ	0.26	0.07	7.00

6. สรุปผลการวิจัย

6.1 สภาพการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู ด้านความรู้ ด้านทักษะการปฏิบัติ และด้านเจตคติอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการจำเป็นด้านความรู้มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านทักษะการปฏิบัติ และด้านเจตคติตามลำดับ

6.2 แนวทางการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาแบ่งเป็น 3 ด้านดังนี้

6.2.1 ด้านความรู้ อาจารย์ผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นแบบการวิจัยเป็นฐาน (RBL) เน้นการปฏิบัติจริงพร้อมยกตัวอย่างให้นักศึกษาเห็น

เป็นรูปธรรม และสร้างสื่อเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาเรียนรู้ได้ด้วยตนเองในรูปแบบออนไลน์

6.2.2 ด้านทักษะปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการเนื้อหาความรู้และการฝึกปฏิบัติ ด้วยข้อมูล/สถานการณ์จริง คัดเลือกตัวอย่างงานวิจัยที่ถูกต้องและไม่ถูกต้องมาเป็นตัวอย่างในการเรียนรู้

6.2.3 ด้านเจตคติ อาจารย์ร่วมกับนักศึกษาสร้างระบบและปฏิทินการติดตามงานอย่างชัดเจนพร้อมติดตามงานแบบกัลยาณมิตร ต่อเนื่องและให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ของนักศึกษา

7. อภิปรายผลการวิจัย

7.1 สภาพและความต้องการการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู พบว่าสภาพการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้ด้านทักษะปฏิบัติและเจตคติอยู่ในระดับมาก ซึ่งถือว่าผลส่วนนี้นักศึกษามีความสามารถในระดับที่ค่อนข้างดี และเมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นพบว่า นักศึกษาครูมีความต้องการจำเป็นด้านความรู้มากที่สุด รองลงมาคือด้านทักษะการปฏิบัติ และด้านเจตคติตามลำดับ นั้นแสดงว่านักศึกษามีเจตคติที่ดีหรือเห็นความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ แต่ต้องการจำเป็นในเรื่องของความรู้และทักษะการปฏิบัติมากกว่า สอดคล้องกับการศึกษาของวิโรจน์ หมั่นเทพ (2561) ที่พบว่าครูโรงเรียนเอกชนมีความต้องการการพัฒนาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้สูงสุดด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน รองลงมาคือความต้องการด้านทักษะการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและด้านเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของจกมล บัวแก้ว (2565) ที่ทำการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้วยกระบวนการโค้ชและการวิจัยเป็นฐานของนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาพบว่า นักศึกษาครูมีความต้องการจำเป็นด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านทักษะ และด้านเจตคติตามลำดับ นอกจากนี้ผลการศึกษาก็เกี่ยวกับความต้องการของครูเกี่ยวกับการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่พบว่าความต้องการสองอันดับแรกคือความรู้และทักษะคือ การศึกษาของโสภณ เพ็ชรพวง (2561) และการศึกษาของภณิดา ชูช่วยสุวรรณ (2562) นอกจากนี้จากการวิจัยครั้งนี้ในส่วนของความต้องการจำเป็นหัวข้อย่อยเกี่ยวกับความรู้และทักษะมากที่สุดคือการเลือกใช้สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นหัวข้อที่มีความซับซ้อนและยากสำหรับนักศึกษาบางกลุ่มจึงทำให้หัวข้อนี้ความต้องการสูงกว่าประเด็นอื่น สอดคล้องกับการศึกษาของภณิดา ชูช่วยสุวรรณ (2562) ที่พบว่าปัญหาการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านความรู้คือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้สถิติได้ และปัญหาด้านทักษะ คือความสามารถในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับงานวิจัยในชั้นเรียน

7.2 แนวทางการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการดำเนินการตามกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นแบบสมบูรณ์ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) การระบุความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญที่สุด 2) การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น และ 3) การกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา (สุวิมล ว่องวานิช, 2550) ซึ่งการผลการวิจัยพบว่า ด้านความรู้ มีสาเหตุมาจากนักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานของนักศึกษาไม่เพียงพอมากที่สุด รองลงมาจากครูผู้สอนที่มีการจัดการเรียนการสอนไม่ได้เชื่อมโยงสู่การปฏิบัติจริง และการจัดการเรียนการสอนเน้นแบบบรรยายด้านทักษะการปฏิบัติ มีสาเหตุจากครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติจริงในการวิเคราะห์น้อยเกินไปมากที่สุด รองลงมาคือนักศึกษาไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติ และนักศึกษาไม่สามารถนำความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับสถิติมาปฏิบัติจริงได้ และด้านเจตคติ มีสาเหตุจากครูผู้สอน/อาจารย์นิเทศก์/ครูพี่เลี้ยง มีเวลาให้คำปรึกษาน้อยเกินไปมากที่สุด รองลงมาคือด้วยการกิจของผู้สอน/อาจารย์นิเทศก์/ครูพี่เลี้ยง ทำให้การติดตามงานวิจัยไม่ต่อเนื่อง และขาดการวางแผนการปฏิบัติงานวิจัยที่ชัดเจนร่วมกันกับนักศึกษา จะเห็นว่าสาเหตุหลักของปัญหาการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ ทักษะปฏิบัติ และเจตคติอยู่ที่ครูผู้สอนเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นแนวทางการพัฒนานี้จึงเน้นที่การปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมมีการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ปฏิบัติจริงมากขึ้น โดยครูผู้สอนมีบทบาทเป็นโค้ช ติดตามงานอย่างเป็นกัลยาณมิตรต่อเนื่อง และให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ในลักษณะเดียวกับการศึกษาของปราชญา รัตนพลทิพย์ชัย ยาราช และประเวศ เวชชะ (2558) ที่ทำการศึกษานโยบายส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนควรมีการพัฒนางานวิจัยโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ส่งเสริมให้ครูทำผลงานประกวดในระดับต่าง ๆ และนิเทศ ติดตามการดำเนินงานด้านการวิจัยในโรงเรียนเป็นระยะนอกจากนี้การออกแบบการจัดการเรียนรู้ของครูควรมีกระบวนการวิจัยมาใช้เป็นฐานในการจัดการเรียนรู้พร้อมกับมีชุดกิจกรรมหรือคู่มือประกอบเพื่อให้นักศึกษา

ได้มองเห็นภาพเกิดความชัดเจนในการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และเพิ่มเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการวิจัยของนักศึกษาอีกทางหนึ่ง เช่นเดียวกับพวงผกา ปวีณบำเพ็ญ (2560) ที่กล่าวว่า รูปแบบการพัฒนาโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research - based) เป็นการนำกระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยมาเป็นพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้หรือนำเอากระบวนการวิจัยมาเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะกระบวนการวิจัยและการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

8.1.1 คณะครูศาสตร์ ควรนำผลการวิจัยนี้เป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางหรือแนวปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์นเทศ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครูในระหว่างการศึกษาฝึกปฏิบัติการวิชาชีพครูในสถานศึกษา

8.1.2 อาจารย์ผู้สอนควรนำแนวทางที่ได้มาออกแบบการจัดการเรียนรู้แก่นักศึกษา เพื่อให้เกิดสมรรถนะการวิจัย และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพครู

8.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

8.2.1 ควรขยายผลการศึกษาไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้น เช่น นักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

8.2.2 จากผลการวิจัยควรต่อยอดไปสู่การวิจัยการพัฒนารูปแบบ/ชุดฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเองที่ส่งเสริมสมรรถนะการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาครู

9. เอกสารอ้างอิง

จงกล บัวแก้ว. (2565). การพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยเพื่อการเรียนรู้ด้วยกระบวนการโค้ชและการวิจัยเป็นฐานของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 เมษายน-มิถุนายน 2565, 67-76.

ธนวัฒน์ จอมประเสริฐ. (2556). การเสริมสร้างความเข้มแข็งหน่วยการจัดการความรู้และวิจัยชุมชนของจังหวัดอุดรธานี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2556, 182-190

ปราชญา รัตนพลที, พูนชัย ยวราช และประเวศ เวชชะ (2558). แนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, ปีที่ 8 ฉบับที่ 18 กันยายน-ธันวาคม 2558, 195-202.

พวงผกา ปวีณบำเพ็ญ. (2560). การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน. ศึกษาศาสตร์สารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2560, 62-71.

ภณิดา ชูช่วยสุวรรณ. (2562). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา : การประเมินความต้องการจำเป็นสมบูรณ์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิโรจน์ หมั่นเทพ. (2561). การพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครูโรงเรียนเอกชนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยกระบวนการวิจัยก่อรูป. คุษุณิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศุภลักษณ์ สีนธนา, สุกานา อาแล, พิมพ์พรรณ ลีลาภักตร์พันธุ์ และอรรณณ กมล. (2560). ปัจจัยพยากรณ์พฤติกรรมกรรมการบูรณาการจัดการเรียนรู้กับการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2560, 207-215.

สีลาภรณ์ บัวสาย. (2557). งานวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่
(Area Based Collaborative Research)
กับการสร้างความเปลี่ยนแปลงในพื้นที่.
วารสารวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่, ปีที่ 6
ฉบับที่ 3 พฤษภาคม-มิถุนายน 2557, 123-128.

สุวิมล ว่องวานิช. (2550). การวิจัยประเมินความ

ต้องการจำเป็น. กรุงเทพมหานคร :

สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

โสภณ เพ็ชรพวง. (2561). ทำการศึกษารูปแบบการพัฒนา
สมรรถนะการวิจัยทางการบริหารการศึกษา
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสุราษฎร์ธานี. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี,
ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2561,
169-195.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

การศึกษา. (2547). พระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไข

เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ

: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน

คุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน.