

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเรื่องรูปและเสียงในภาษาไทยของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเกาะโพธิ์ถัวยงามวิทยา ที่ได้รับการสอนโดยการเรียน
แบบร่วมมือกับเทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ

Comparison of Learning Achievements in Thai Subjects on Pictures
and Sounds in Thai Language of Mathayomsuksa 4 Students at
Kophotuayingamwittaya School which is Taught by Collaborative
Learning Stad Technique with Normal Teaching

ศุภณัฐ เทียนทอง^{1*} และกมลชนก อุดมพร²

Supanut Tiantong^{1*} and Kamonchanok Udomporn²

^{*1,2}สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ฉะเชิงเทรา 24000

^{*1,2}Program in Thai , Faculty of Education , Rajanagarindra University , Chachoengsao 24000

Received : May 2, 2023 Revised : December 9, 2023 Accepted : December 14, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องรูปและเสียงในภาษาไทยที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือกับเทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักเรียนจำนวน 75 คน โรงเรียนเกาะโพธิ์ถัวยงามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 2 ห้องเรียน คือ ห้อง 4/2 และ 4/4 รวมทั้งสิ้น 75 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และจับสลากให้ห้องหนึ่งเป็นกลุ่มทดลองที่สอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกับเทคนิค STAD และอีกห้องหนึ่งเป็นกลุ่มควบคุมที่สอนแบบปกติเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องรูปและเสียงในภาษาไทย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือกับนักเรียนที่เรียนแบบปกติวิชาภาษาไทย เรื่องรูปและเสียงในภาษาไทย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคะแนนเฉลี่ยของคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของกลุ่มทดลอง ($\bar{X}$ = 28.47 , S.D. = 5.10) สูงกว่ากลุ่มควบคุม ($\bar{X}$ = 24.50 , S.D. = 5.37) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในส่วนความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเฉลี่ยอยู่ในระดับเหมาะสมมากซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้เช่นกัน

คำสำคัญ : การเรียนแบบร่วมมือกับเทคนิค STAD , รูปและเสียงในภาษาไทย

*ศุภณัฐ เทียนทอง

E-mail : supanut.tia@rru.ac.th

Abstract

The purpose of this research was to compare learning achievement in Thai subjects. Tonal Forms and Sounds in Thai taught by Collaborative Learning STAD Technique and Normal Teaching. The sample group used in this research is 2 classes of Mathayomsuksa 4 students , namely Mathayomsuksa 4/2 and Mathayomsuksa 4/4, totaling 75 people , who s tudy Thai language in semester 2 academic year 2022 , Kophotuyangamwittaya School The Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong, which was obtained by simple random sampling and drawing lots to assign one room to an experimental group taught using by Collaborative Learning STAD Technique and another room to be a control group by Normal Teaching. The research tools were 1) a learning management plan for Tonal Forms and Sounds in Thai and 2) A pre-learning and post-learning achievement test. data analysis Statistics were used to analyze the mean ($\bar{X}$, standard deviation (S.D.).

The results showed that Students who were taught using the Collaborative Learning STAD Technique and students who were taught in the Normal Teaching had higher achievement in Thai language. Tonal Forms and Sounds in Thai are significantly different at the 0.05 level , which is in line with the hypotheses. Students who are taught using the Collaborative Learning STAD Technique also have opinions on teaching. The average Collaborative Learning STAD Technique is very suitable.

Keywords : Collaborative Learning STAD Technique , Tonal Forms and Sounds

1. บทนำ

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องรูปและเสียงในภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเกาะโพธิ์ถัวยงามวิทยา ที่ได้รับการสอน โดยการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนเกาะโพธิ์ถัวยงามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง สรุปได้ว่าปัญหาที่ทำให้นักเรียนช่วงชั้นที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไม่เป็นที่พอใจ นั้นเนื่องมาจากที่ผ่านมามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะเน้น การสอนแบบบูรณาการทักษะทั้ง 4 คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยใช้เนื้อหาทางวรรณคดีเป็นแกนและ สอดแทรกเนื้อหาของหลักภาษาไทยซึ่งทำให้การเรียน หลักภาษาบางเนื้อหาไม่ต่อเนื่อง นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจเรียนหลักภาษาไทย ดังนั้น เมื่อทำแบบทดสอบ จึงทำไม่ได้ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คะแนนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทยต่ำ เนื้อหาหลักภาษาไทยที่มักเป็น ปัญหาของนักเรียนในช่วงชั้นนี้มากที่สุดคือเรื่องเสียงใน ภาษาไทย ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กล่าวคือ นักเรียนส่วนมากบอกไม่ได้ว่าอักษรชนิดนี้ ออกเสียงอย่างไรทำให้เกิดความสับสนในการใช้ซึ่งจะ ส่งผลถึงการศึกษาเรื่องคำและความสัมพันธ์ของคำและ เรื่องประโยคกับข้อความในภาษาไทยต่อไป

จากการประมวลปัญหาเกี่ยวกับการสอนหลักภาษาไทย ดังกล่าวจะเห็นได้ว่าครูผู้สอนขาดวิธีการสอนที่ดีครูใช้วิธีสอน แบบเดิม คือ อธิบายแล้วบอกให้นักเรียนจดไม่มีใครได้ทำ กิจกรรมประกอบการสอนหลักภาษาไทยไม่มุ่งนำความรู้ไปใช้ ในชีวิตประจำวันไม่นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มา ใช้ประกอบการสอนทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายและ มีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาไทยดังนั้น การเรียนการสอน ภาษาไทยควรได้รับการปรับปรุงในเรื่องวิธีสอนของครูมากที่สุดเพราะวิธีสอนของครูเป็นปัจจัยสำคัญที่จะสร้างเจต คติที่ดีต่อวิชาภาษาไทยซึ่งจะก่อให้เกิดผลดีต่าง ๆ ตามมา เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นักเรียนมีความสนใจ ขยันและรับผิดชอบมากขึ้น

จากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD (ปิยะพล แหมขุนทด , 2561) ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD น่าจะเป็นวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้และความเข้าใจเนื้อหาหลักภาษาไทยดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องรูปและเสียงในภาษาไทยซึ่งเป็นเนื้อหาที่มีกฎเกณฑ์ที่แน่นอน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้นอันจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้นได้ ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงนำเทคนิคดังกล่าวมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องรูปและเสียงในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเรื่องรูปและเสียงในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ

2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD

3. ขอบเขตของการวิจัย

3.1 ตัวแปรที่ศึกษาตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 3 ประเภท คือ

3.1.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)
ได้แก่วิธีสอน 2 วิธี ประกอบด้วย

3.1.1.1 การสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD

3.1.1.2 การสอนแบบปกติ

3.1.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables)
ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องรูปและเสียงในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเกาะโพธิ์อภัยงามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 4 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 144 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเกาะโพธิ์อภัยงามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 2 ห้องเรียน คือห้อง 4/2 และ 4/4 รวมทั้งสิ้น 75 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และจับสลากให้ห้องหนึ่งเป็นกลุ่มทดลองที่สอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD และอีกห้องหนึ่งเป็นกลุ่มควบคุมที่สอนแบบปกติ

3.3 ระยะเวลาในการทดลอง

ใช้เวลาในการทดลองสอนจำนวน 6 คาบ คาบละ 1 ชั่วโมง โดยสอนสัปดาห์ละ 1 วัน วันละ 1 คาบ รวม 6 สัปดาห์

4. สมมติฐานการวิจัย

4.1 นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องรูปและเสียงทางภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

4.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD อยู่ในระดับเหมาะสมมาก

5. กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

6. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) โดยมีแบบแผนการวิจัยแบบ Control Group Pretest – Posttest Design (อรพินทร์ ชูชม , 2552) ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ ดังนี้

1. จัดหาประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเกาะโพธิ์ถั้วงามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 4 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 144 คนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเกาะโพธิ์ถั้วงามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 2 ห้องเรียน คือ ห้อง 4/2 และ 4/4 รวมทั้งสิ้น 75 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และจับสลากให้ห้องหนึ่งเป็นกลุ่มทดลองที่สอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD และอีกห้องหนึ่งเป็นกลุ่มควบคุมที่สอนแบบปกติ

2. กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ใช้เวลาในการทดลองสอนจำนวน 6 คาบ คาบละ 1 ชั่วโมง โดยสอนสัปดาห์ละ 1 วัน วันละ 1 คาบ รวม 6 สัปดาห์

3. กำหนดเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

ใช้เนื้อหาที่สอนในภาคเรียนที่ 1 เรื่องรูปและเสียงในภาษาไทย จำนวน 1 หน่วย

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสร้างเครื่องมือและหาประสิทธิภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบไปด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยเรื่องรูปและเสียงในภาษาไทยที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเทคนิค STAD

2. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยเรื่องรูปและเสียงในภาษาไทย ที่จัดการเรียนรู้แบบปกติ

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องรูปและเสียงในภาษาไทย

4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นทดลอง วิธีดำเนินการทดลองผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการทดลอง เป็นขั้นที่ผู้วิจัยเตรียมพร้อมในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1 ปฐมนิเทศเกี่ยวกับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกัน

1.2 ให้นักเรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง “รูปและเสียงในภาษาไทย” จำนวน 40 ข้อ ซึ่งเป็นการทดสอบก่อนเรียน (Pretest)

1.3 แบ่งกลุ่มนักเรียนโดยความสามารถซึ่งภายในกลุ่มจะคละนักเรียนทั้งเด็กเก่ง ปานกลางและอ่อน

2. ขั้นทดลอง

2.1 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองระหว่างเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม พ.ศ. 2565 จำนวน 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 คาบ รวม 6 คาบ

2.2 การดำเนินการทดลองสอน

3. ขั้นหลังการทดลองสอน

3.1 ประเมินผลสัมฤทธิ์โดยใช้แบบทดสอบหลังเรียน (Post - test)

3.2 สอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติสรุปเป็นผลการทดลองและทดสอบสมมติฐานตามลำดับ

7. ผลการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเรื่องรูปและเสียงในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติมีรายละเอียดดังตารางที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนวิชา
ภาษาไทยระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S.D.	t
กลุ่มทดลอง	37	15.97	3.43	0.58
กลุ่มควบคุม	38	15.41	4.10	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนเรียน ของกลุ่มทดลอง ($\bar{X} = 15.97$, S.D. = 3.43) และกลุ่มควบคุม ($\bar{X} = 15.41$, S.D. = 4.10) ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าก่อนการทดลองนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทยเรื่องรูปและเสียงในภาษาไทยไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
หลังเรียนวิชาภาษาไทย ระหว่างกลุ่มทดลอง
และกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S.D.	t
กลุ่มทดลอง	37	28.47	5.10	3.33
กลุ่มควบคุม	38	24.50	5.37	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 2 พบว่านักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือกันกับนักเรียนที่เรียนแบบปกติวิชาภาษาไทย เรื่องรูปและเสียงในภาษาไทย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคะแนนเฉลี่ยของคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของกลุ่มทดลอง ($\bar{X} = 28.47$, S.D. = 5.10) สูงกว่ากลุ่มควบคุม ($\bar{X} = 24.50$, S.D. = 5.37) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการ
เรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มให้มีประสิทธิภาพ	4.72	0.52	เหมาะสมมากที่สุด	2
ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนให้เป็นไปในทางที่ดี	4.66	0.55	เหมาะสมมากที่สุด	5
ส่งเสริมความสามัคคีในกลุ่ม	4.72	0.46	เหมาะสมมากที่สุด	2
ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม	4.50	0.76	เหมาะสมมากที่สุด	7
ได้ทราบความก้าวหน้าในการเรียน	4.84	0.37	เหมาะสมมากที่สุด	1
สามารถใช้กลุ่มเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน	4.59	0.61	เหมาะสมมากที่สุด	6
มีบรรยากาศที่ดีส่งเสริมการเรียน	4.69	0.59	เหมาะสมมากที่สุด	4
มีส่วนช่วยส่งเสริมให้มีความรับผิดชอบมากขึ้น	4.38	0.75	เหมาะสมมาก	8
มีโอกาสดินหาคำตอบในขณะที่เรียนในชั้น	4.31	0.64	เหมาะสมมาก	9
ทำให้มีความสุขกับการเรียน	4.19	0.69	เหมาะสมมาก	10

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD ในภาพรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.24) ซึ่งหมายความว่านักเรียนมีความเห็นที่เหมาะสมมากเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่านักเรียนเห็นด้วยในระดับเหมาะสมมากที่สุด 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับดังนี้ อันดับที่ 1 ได้ทราบความก้าวหน้าในการเรียน ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.37) อันดับที่ 2 ส่งเสริมความสามัคคีในกลุ่ม ($\bar{X} = 4.72$,

S.D. = 0.46) และส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.72 , S.D. = 0.55) อันดับที่ 4 (เนื่องจากมีอันดับที่ 2 อยู่ 2 รายการจึงเว้นอันดับที่ 3) มีบรรยากาศที่ดีส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.69 , S.D. = 0.59)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยมีวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องรูปและเสียงในภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD มีความเห็นต่อการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเฉลี่ยอยู่ในระดับเหมาะสมมาก

8. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับ การสอนแบบปกติ สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเรื่องรูปและเสียงในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มทดลอง ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่าผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของกลุ่มควบคุม

2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.38 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.24

9. อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเรื่องรูปและเสียงในภาษาไทย ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเกาะโพธิ์ถั่วงามวิทยา สามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

9.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องรูปและเสียงในภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่สอนแบบปกติอาจเนื่องมาจากการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทักษะการทำงานเป็นกลุ่มสมาชิกในกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน คือ เก่ง ปานกลางและอ่อน สมาชิกทุกคนในกลุ่มจะต้องมีส่วนร่วมในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ โดยนักเรียนแต่ละคนจะต้องพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาทุกประเด็น นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนอยู่ในระดับเก่งจะต้องให้ความช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มที่มี

ความสามารถทางการเรียนอ่อนกว่าให้เข้าใจด้วยการชี้แจงอธิบายยกตัวอย่างประกอบเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และสามารถคิดได้ด้วยตนเองและเป็นกิจกรรมที่เน้นการทำงานกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นช่วยเหลือซึ่งกันและกันและการทำงานที่มีเป้าหมายร่วมกันทำให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มรู้สึกว่าคุณค่าตนเองมีส่วนสำคัญ (อัจฉรา ฐปฐาภรณ์ , 2564)

วิธีสอนแบบปกติทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD อาจมีสาเหตุจากการจัดกิจกรรมการสอนของวิธีสอนแบบปกติเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย การแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นระหว่างนักเรียนมีไม่มากนักทำให้นักเรียนรู้สึกเครียดและเบื่อหน่ายส่งผลให้นักเรียนไม่ตั้งใจเรียนอีกทั้งยังเป็นการเรียนแบบต่างคนต่างเรียนนักเรียนไม่ได้ช่วยเหลือกัน นักเรียนกลุ่มเก่งจะได้คะแนนสูงในขณะที่กลุ่มอ่อนไม่มีความเข้าใจในบทเรียนและไม่เอาใจใส่การเรียนมากเท่าที่ควรจึงเป็นเหตุให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

9.2 จากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD โดยภาพรวมพบว่า นักเรียนมีความเห็นอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่

ผู้วิจัยกำหนด ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD ส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนแบบเป็นกันเอง นักเรียนรู้สึกสบายใจสนุกสนาน ไม่เคร่งเครียดในการเรียนมากเกินไป ทำให้นักเรียนทราบความก้าวหน้าทางการเรียน มีความสามัคคีในกลุ่มมากขึ้น มีการทำงานกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนปัญหาที่พบในการจัดการเรียนรู้ คือ ในช่วงแรกของเรียนนักเรียนบางคนโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนกลุ่มอ่อนจะไม่ตั้งใจเรียนและไม่รับผิดชอบในหน้าที่ของตน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากนักเรียนกลุ่มอ่อนมีความเข้าใจว่ากลุ่มของตนเองมีคนเก่งที่จะทำให้คะแนนของกลุ่มดีอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องตั้งใจเรียนมาก ผู้วิจัยได้แก้ปัญหาโดยการชี้แจงให้นักเรียนทุกคนตระหนักถึงความรับผิดชอบ และย้ำเรื่องผลคะแนนการสอบย่อยของนักเรียนแต่ละคนว่ามีความสำคัญต่อการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม ช่วงโมเมนต์ครูได้มอบรางวัลให้แก่กลุ่มที่ทำคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มได้ดี นักเรียนที่ไม่ค่อยสนใจเรียนและทำคะแนนได้น้อยจึงพยายามทำคะแนนสอบและมีความรับผิดชอบในการเรียนมากยิ่งขึ้น

10. ข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

10.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

10.1.1 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า การสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD เหมาะสมสำหรับเนื้อหาที่นักเรียนไม่สามารถทำความเข้าใจด้วยตนเอง ต้องอาศัยการอธิบาย การให้คำแนะนำจากครูก่อน โดยเฉพาะเนื้อหาในส่วนของหลักภาษาไทย ซึ่งมีกฎเกณฑ์ที่ซับซ้อนยากที่นักเรียนจะทำความเข้าใจด้วยตนเอง เมื่อครูอธิบายให้นักเรียนเข้าใจแล้ว นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนเก่งจะอธิบายให้นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนที่อ่อนกว่าตนฟังอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้เข้าใจดียิ่งขึ้น เป็นการสอนกันเองระหว่างกลุ่มเพื่อน ดังนั้นครูต้องเตรียมเนื้อหาให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียนและต้องช่วยให้คำแนะนำกับนักเรียนตลอดเวลา เมื่อนักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาที่เรียน

10.1.2 ปัญหาที่พบคือการจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม โดยช่วงแรกของเรียน นักเรียนทุกคนจะเดินเข้ากลุ่มหาเพื่อนร่วมกลุ่มอย่างวุ่นวายและขาดความเป็นระเบียบ อีกทั้งนักเรียนกลุ่มเก่งจะไม่ยอมรับนักเรียนกลุ่มอ่อนเป็นสมาชิกกลุ่ม เพราะเข้าใจว่าจะทำให้คะแนนกลุ่มต่ำและพยายามขอเปลี่ยนกลุ่มใหม่เสมอ การนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ครูจึงต้องแจ้งชื่อกลุ่มและรายชื่อสมาชิกของแต่ละกลุ่มให้นักเรียนทราบล่วงหน้า รวมทั้งจัดโต๊ะเรียนเป็นกลุ่มพร้อมเขียนป้ายชื่อกลุ่ม นอกจากนี้ครูต้องอธิบายให้นักเรียนทราบว่านักเรียนทุกกลุ่มมีความสามารถโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกัน โดยครูจัดกลุ่มอย่างยุติธรรมเพื่อให้นักเรียนยอมรับสมาชิกของตนและเป็นการประหยัดเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ขั้นต่อไป

10.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

10.2.1 ควรทำวิจัยเพื่อเปรียบเทียบการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิคอื่น ๆ เช่น jigsaw, Team Games Tournament (TGT), Team Assisted Individualization (TAI) เป็นต้น

10.2.2 ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ นอกจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ ความคิดเห็นต่อการสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD เช่น ความรับผิดชอบ ความภาคภูมิใจในตัวเอง เป็นต้น

10.2.3 ควรศึกษาการใช้การสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทักษะอื่น ๆ เช่น การอ่าน การเขียน รวมไปถึงวรรณคดีวรรณกรรม.

11. เอกสารอ้างอิง

ปิยะพล แหมขุนทด. (2561). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ Student Team Achievement Division (STAD). ค้นเมื่อ สิงหาคม 30 , 2556 , จาก <https://045piyaphonnaemkhunthod.blogspot.com/> / 2018 / 08 / studentteam-achievement - division - stad.html

อรพินทร์ ชูชม. (2552 , กันยายน). การวิจัยกึ่งทดลอง
Quasi – Experimental Research. **วารสาร**
อัจฉรา ฐปฐากร. (2564). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพล
ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
ปริญญาตรี. **วารสารการอาชีวศึกษาภาคกลาง**
, 5 , (2) , หน้า 52-58.