

การติดตามการแนะแนว ประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาและการค้นหา นักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง

Follow Up on Guidance Publicizing Grants and Seeking for Students to Get the High Vocational Innovation Scholarships

อัศครัตน์ พูลกระจ่าง¹, รินรดี ปาปะโน^{2*}, วณิชย์ อ่วมศรี³ และปานเพชร ชินินทร⁴
Akkarat Poolkrajang^{1*}, Rinradee Papanai², Wanich Uamsri³ and Panpetch Chininthorn⁴

^{1,2*} สาขาวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้อาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปทุมธานี 12110

³ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 1 เชียงใหม่ 50120

⁴ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) กรุงเทพฯ 10400

^{1,2*} Research and Development of Learning in Vocational Education, Faculty of Technical Education,
Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110

³ Institute of Vocational Education : Northern Region 1, Chiangmai 50120

⁴ Equitable Education Fund (EEF), Bangkok 10400

Received : November 12, 2024 Revised : December 24, 2024 Accepted : December 25, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ติดตามการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการค้นหา นักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง 2) ศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาและการค้นหา นักเรียนรับทุนฯ โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมผสาน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูสาขาที่ได้รับทุน และครูแนะแนว จำนวน 180 คน โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัย พบว่า สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ 66.67 และไม่ปฏิบัติตามแผน ร้อยละ 33.33 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สภาพปัญหา อุปสรรคในการทำงาน พบว่า ผู้ปกครองไม่เข้าใจเกี่ยวกับทุน ไม่ต้องการให้ศึกษาต่อ สถานศึกษาคู่แข่งค่อนข้างมาก ทำให้ผู้สมัครส่วนหนึ่งสละสิทธิ์ ไม่มั่นใจว่าจะได้รับทุน ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์น้อย สำหรับข้อเสนอแนะจากการติดตามพบว่า ควรมีระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการมากขึ้น การสร้างเครือข่ายครูแนะแนวในพื้นที่จังหวัด การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ถึงอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาใช้รูปแบบกิจกรรมรุ่นพี่ชวนน้องมาเรียน ดำเนินการคัดกรองเบื้องต้น

จากครูแนะแนวแต่ละโรงเรียนก่อนลงพื้นที่ค้นหา นักเรียนทุน จะส่งผลการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการค้นหา นักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูงมี ประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีโมเดลการทำงาน เกิดขึ้นเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เช่น โมเดลทีมงาน UDON Model เป็นต้น

คำสำคัญ : การแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุน, การค้นหา นักเรียน, ทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง

Abstract

This study aims to: 1) follow up on the guidance publicizing grants and seeking for students to get the high vocational innovation scholarships. 2) Investigating the difficulties, challenges, and recommendations in the guidance publicizing grants. Using a mixed method of research, the questionnaire tool was utilized. Statistics such as percentages, averages, and content analysis. The sample group consisted of administrators, grant teachers, and guidance teachers, totaling 180, who were randomly selected. According to the research, the institute followed its work plan 66.67 percent, and it did not

*รินรดี ปาปะโน

E-mail : rinradee_p@rmutt.ac.th

adhere to the plan 33.33 percent. The overall quality is at the highest level. The job difficulties revealed that most parents don't understand scholarships. They did not have to continue the students' education. The institute was fairly competitive. There is less time for follow-up. The recommendations from the study determined that more time should be allocated to the project. Creating a network of provincial counseling teachers. Providing postgraduate career media is more effective. There are also good practice models, such as the BEE worker model and the UDON Model.

Keywords : Guidance Publicizing Grants, Seeking for Students, The High Vocational Innovation Scholarships

1. บทนำ

ทรัพยากรมนุษย์ถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความสามารถในการแข่งขันเตรียมพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต เพื่อให้ดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันจึงให้ความสำคัญของการศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งสถาบันการศึกษาต่าง ๆ จึงมุ่งวางนโยบายการบริหารการศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีความทันสมัย และสามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคล การเรียนการสอน หลักสูตร สาขาวิชา และจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความยั่งยืน โดยกำหนดเป้าหมายเรื่องความเสมอภาคทางการศึกษาและการลงทุนในทุนมนุษย์ ตั้งแต่ปฐมวัยถึงระดับอุดมศึกษาอย่างเสมอภาค มุ่งบรรลุเป้าหมายดังกล่าวให้สำเร็จภายในปี 2573 ซึ่งกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) จัดตั้งขึ้นตามข้อเสนอของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา โดยปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 54 และพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครู และภารกิจหลักด้านหนึ่งของกองทุนเพื่อความเสมอภาค

ทางการศึกษา คือ การช่วยเหลือเยาวชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้มีโอกาสศึกษาต่อเติมศักยภาพด้วยงบประมาณจำกัดมีการคิดค้นวิธีการลงทุนเพื่อพัฒนา เรื่องนี้ให้ถูกจุดเริ่มต้นจากโจทย์ที่ว่า การเรียนรู้แบบไหนที่สร้างโอกาสให้กับเยาวชนกลุ่มนี้มากที่สุด และยังตอบโจทย์ทางเศรษฐกิจของประเทศควบคู่กันไปด้วย

การสนับสนุนทุนให้นักเรียนที่มีศักยภาพสูงเรียนต่อสายอาชีพภายใต้โครงการ “ทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง : สร้างคน สร้างโอกาส สร้างงาน” มีเป้าหมาย คือ 1) เยาวชนขาดแคลนทุนทรัพย์ได้รับการศึกษาต่อในสายอาชีพชั้นสูง 2) สร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาความสามารถและคุณภาพชีวิตของเยาวชน 3) สนับสนุนการผลิตบุคลากรสายอาชีพชั้นสูงที่มีศักยภาพ เพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 และ 4) เสนอแนะมาตรการเพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย โดยขั้นแรกมีการคัดเลือกสถาบันการศึกษาที่สนใจและมีแผนดำเนินงานที่ดีที่สุด ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สร้างกำลังคนสายอาชีพให้มีสมรรถนะและทักษะอาชีพการทำงานตาม 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายตามนโยบายรัฐบาล รวมถึงความต้องการตลาดแรงงานในท้องถิ่น นอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่มีคุณภาพสูง เน้นการเรียนรู้โดยลงมือปฏิบัติงานจริง จากนั้นสถาบันจะดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษา โดยสถาบันดำเนินการคัดกรองนักเรียนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ คือ มีฐานะยากจน เรียนดีหรือมีทักษะฝีมือหรือความสามารถพิเศษเพื่อรับทุน สาขาที่สนับสนุนทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง มีกระบวนการคัดเลือกที่เปิดกว้างต่อสถาบันการศึกษาสายอาชีพทุกสังกัดที่มีการจัดการเรียนการสอนในสาขาเป้าหมายหลักในการพัฒนาประเทศ ได้แก่ อุตสาหกรรมที่มีศักยภาพ (First - Curve) อุตสาหกรรมอนาคต (New S - Curve) และสาขาที่ขาดแคลนในจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดที่สถาบันการศึกษาตั้งอยู่ สาขาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและเทคโนโลยิจิตใจ (STEM)

โครงการทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง มุ่งส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือเยาวชนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้ได้รับโอกาสในการศึกษาต่อในสายอาชีพชั้นสูง ควบคู่ไปกับการพัฒนาสถาบันที่มีการสอนสายอาชีพชั้นสูงที่มุ่งยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการสถานศึกษาให้สอดคล้องไปกับการสร้างสมรรถนะและคุณภาพชีวิตของเยาวชนที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยยึดยุทธศาสตร์การพัฒนา

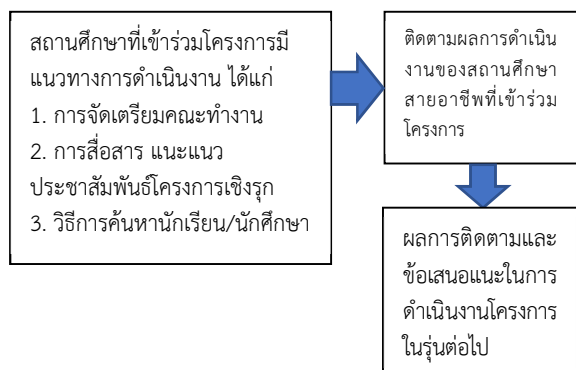
และเสริมสร้างศักยภาพคนเป็นแกนกลางในการขับเคลื่อนประเทศ รวมถึงการสร้างโอกาสความเสมอภาคทางสังคม และการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ดังนั้น โครงการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา การค้นหานักเรียน ทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูงจึงเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาสายอาชีพที่เข้าร่วมโครงการให้สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์จำเป็นต้องมีการติดตามโครงการ เนื่องจากโครงการจะต้องจัดทำตามกรอบระยะเวลา ผลผลิต และผลลัพธ์ตามเป้าหมายของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา และใช้เป็นข้อมูลสำคัญนำไปสู่การปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสม บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อติดตามการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการค้นหา นักเรียน ทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง

2.2 เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการค้นหา นักเรียน ทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง

3. กรอบแนวคิดในการศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิด

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสมผสานเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ สำหรับสถานศึกษาสายอาชีพที่ผ่านการคัดเลือกให้ได้รับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง ปี 2565 โดยมีวิธีการวิจัยดังนี้

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูในสาขาที่ได้รับทุน และครูแนะแนวที่เข้าร่วมโครงการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการค้นหา นักเรียน ทุนนวัตกรรม

สายอาชีพชั้นสูง โดยมีสถานศึกษา จำนวน 61 แห่ง ที่เข้าร่วมโครงการ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูในสาขาที่ได้รับทุน และครูแนะแนวที่เข้าร่วมโครงการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการค้นหา นักเรียน ทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2565 จำนวน 61 แห่ง โดยกำหนดผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 180 คน ใช้การสุ่มอย่างง่ายจากจำนวนประชากรไม่แน่นอน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ข้อมูลการดำเนินงานโครงการ แนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการค้นหา นักเรียน ทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามมาตรวัดของลิเคิร์ท (Likert Scale) คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยที่สุด (1) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า ระดับน้อยที่สุด

จากนั้นผู้วิจัยนำเครื่องมือในการวิจัยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญ

3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของประเด็นการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และประเมินความสอดคล้องของรายการประเมินแต่ละข้อเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Object Congruence; IOC) (พิศิษฐ์ ตัณฑวนิช และพนา จินดาศรี, 2561) พบว่า ทุกประเด็นการประเมินมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่องทางออนไลน์ ในรูปแบบของ Google form โดยรอข้อมูลส่งกลับอย่างน้อย 2 สัปดาห์ โดยส่งแบบสอบถามถึงสถานศึกษา จำนวน 61 แห่ง มีจำนวน 180 ชุด และเก็บกลับคืนมาได้จำนวน 135 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยโดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา

5. ผลการวิจัย

จากการติดตามการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการค้นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง มีผลการวิจัย ดังนี้

5.1 การดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน

การดำเนินกิจกรรม	จำนวนการตอบกลับ (ฉบับ)	คิดเป็นร้อยละ
เป็นไปตามแผน	90	66.67
ไม่เป็นไปตามแผน	45	33.33
รวม	135	100

จากตารางที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน พบว่า เป็นไปตามแผน ร้อยละ 66.67 ไม่เป็นไปตามแผน ร้อยละ 33.33 โดยมีเหตุผลดังนี้

1. มีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมการค้นหา เนื่องจากสถานการณ์ COVID – 19 การเข้าคัดกรองในพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงและปรับรูปแบบอยู่ตลอดเวลา
2. กิจกรรมการจัดค่ายเพื่อคัดเลือกสาขางาน และการสอบวัดความถนัด การสัมภาษณ์ ไม่สามารถจัดออนไลน์ได้ การแนะแนวส่วนใหญ่โรงเรียนต่าง ๆ สอนออนไลน์ จึงไม่สามารถเข้าแนะแนวในโรงเรียนได้
3. การตั้งงบประมาณน้ำมันเชื้อเพลิงสูงไปทำให้งบเหลือจำนวนมาก เพราะบางท่านไม่ทำเรื่องเบิก

5.2 คณะทำงานมีความเข้าใจในโครงการทุนเสริมสนับสนุนวิชาการ ติดตามและประเมินการทำงานของ กสศ.

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะทำงานมีความเข้าใจในโครงการทุนเสริมสนับสนุนวิชาการติดตามและประเมินการทำงานของ กสศ.

คณะทำงานมีความเข้าใจในโครงการ	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	สรุปความคิดเห็น
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด	75.75	4.57	มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มาก	12.13		
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม ปานกลาง	6.06		
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม น้อย	6.06		
รวม	100		

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะทำงานมีความเข้าใจในโครงการทุนเสริมสนับสนุนวิชาการ ภาพรวม มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.57 พิจารณารายประเด็น ระดับมากที่สุด ร้อยละ 75.75 ระดับมาก ร้อยละ 12.13 ระดับปานกลาง ร้อยละ 6.06 ระดับน้อย ร้อยละ 6.06

5.3 คณะทำงานมีการประชุมทำความเข้าใจให้ตรงกันในการดำเนินกิจกรรมแนะแนวประชาสัมพันธ์ และการค้นหานักเรียนทุน

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะทำงานมีการประชุมทำความเข้าใจให้ตรงกันในการดำเนินการแนะแนวประชาสัมพันธ์และการค้นหานักเรียนทุน

การประชุมทำความเข้าใจตรงกัน	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	สรุปความคิดเห็น
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด	78.78	4.72	มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มาก	15.16		
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม ปานกลาง	6.06		
รวม	100		

จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะทำงานมีการประชุมทำความเข้าใจให้ตรงกันในการดำเนินกิจกรรมแนะแนวประชาสัมพันธ์ และการค้นหานักเรียนทุนภาพรวม มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.72 พิจารณารายประเด็น ระดับมากที่สุด ร้อยละ 78.78 ระดับมาก ร้อยละ 15.16 มีระดับปานกลาง ร้อยละ 6.06

5.4 จำนวนทีมและการแบ่งบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดจำนวนทีมและการแบ่งบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

การแบ่งบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงาน	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	สรุปความคิดเห็น
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด	100	5.00	มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด
รวม	100		

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดจำนวน ทีมและการแบ่งบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานในภาพรวมมีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 คิดเป็นร้อยละ 100

5.5 คณะทำงานมีความกระตือรือร้น และทุ่มเทในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะทำงานที่มีความกระตือรือร้น และทุ่มเทในการปฏิบัติงาน

คณะทำงานมีความกระตือรือร้น	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	สรุปความคิดเห็น
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด	81.81	4.81	มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มาก	18.19		
รวม	100		

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะทำงานที่มีความกระตือรือร้น และทุ่มเทในการปฏิบัติงาน ภาพรวมมีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.81 พิจารณารายประเด็น ระดับมากที่สุด ร้อยละ 81.81 ระดับมากร้อยละ 18.19

5.6 งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนในการแนะแนวประชาสัมพันธ์ และการค้นหา

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนในการแนะแนวประชาสัมพันธ์ และการค้นหา

งบประมาณที่ได้จากการสนับสนุน	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	สรุปความคิดเห็น
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด	72.72	4.63	มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมมากที่สุด
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มาก	18.19		
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม ปานกลาง	9.09		
รวม	100		

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนในการแนะแนวประชาสัมพันธ์ และการค้นหา ภาพรวมมีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.63 พิจารณารายประเด็น ระดับมากที่สุด ร้อยละ 72.72 ระดับมาก ร้อยละ 18.19 ระดับปานกลาง ร้อยละ 9.09

5.7 การเบิกจ่ายงบประมาณจากสถานศึกษามีความสะดวก รวดเร็ว

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณจากสถานศึกษามีความสะดวก รวดเร็ว

การเบิกจ่ายงบประมาณจากสถานศึกษามีความสะดวก	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	สรุปความคิดเห็น
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด	54.54	4.30	มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มาก
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มาก	30.30		
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม ปานกลาง	6.07		
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม น้อย	9.09		
รวม	100		

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณจากสถานศึกษามีความสะดวก รวดเร็ว ภาพรวม มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.30 พิจารณารายประเด็น ระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.54 ระดับมาก ร้อยละ 30.30 ระดับปานกลาง ร้อยละ 6.07 ระดับน้อย ร้อยละ 9.09

5.8 ผลการดำเนินกิจกรรมการแนะแนวประชาสัมพันธ์ และการค้นหานักเรียนรับทุนของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมการแนะแนว ประชาสัมพันธ์ และการค้นหานักเรียนรับทุนของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินการแนะแนว ประชาสัมพันธ์ และการค้นหา	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	สรุปความคิดเห็น
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด	48.49	4.18	มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มาก
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มาก	33.33		
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม ปานกลาง	12.12		
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม น้อยที่สุด	6.06		
รวม	100		

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม การแนะแนว ประชาสัมพันธ์ และการคั่นหานักเรียน รับทุนของสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย ภาพรวมมี ประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.18 พิจารณารายประเด็น ระดับมากที่สุด ร้อยละ 48.49 ระดับมาก ร้อยละ 33.33 ระดับปานกลางร้อยละ 12.12 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 9.09

5.9 ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำเนิน กิจกรรม

ระยะเวลาในการดำเนิน มีความเหมาะสม	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	สรุปความคิดเห็น
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มากที่สุด	30.30	4.09	มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมมาก
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม มาก	51.51		
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม ปานกลาง	15.16		
มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสม น้อย	3.03		
รวม	100		

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม ภาพรวม มีประสิทธิภาพ/ความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 พิจารณารายประเด็น ระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.30 ระดับมาก ร้อยละ 51.51 ระดับปานกลาง ร้อยละ 15.16 ระดับน้อย ร้อยละ 3.03

5.10 การประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

1. ผู้บริหาร หรือหัวหน้าคณะทำงานเอาใจใส่ดูแล และสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างเต็มที่ จากการสำรวจการตอบแบบสอบถามผลปรากฏว่า มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพและความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00

2. ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะทำงานอย่างชัดเจน จากการสำรวจการตอบแบบสอบถามผลปรากฏว่า มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพและความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00

จากการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ทำให้ผู้วิจัยคัดเลือกสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ 1) วิทยาลัยเทคนิคอำนาจเจริญ 2) วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่ 3) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น 4) วิทยาลัยการอาชีพอุดรธานี

5) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

6) คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย

สถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่ดีทั้ง 6 แห่ง มีการถอดบทเรียนการทำงานที่ผ่านมา ทำให้มีวิธีการดำเนินงานที่เป็นระบบ การบริหารจัดการที่คล่องตัวใช้กลยุทธ์แบ่งสายกระจายกำลัง โดยมีสมาชิกทีม ได้แก่ (1) ครูประจำสาขา (2) ครูแนะแนว (3) ครูโรงเรียนเดิม และ (4) คนขับขานาญทาง มีการสื่อสารภายในทีมอย่างรวดเร็ว มีแนวทางการประชาสัมพันธ์ โดยยึดการสร้างความรู้ความเข้าใจเชิงรุกเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับอาชีวศึกษา และสร้างแรงบันดาลใจในการเข้าศึกษาตามหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนให้กับสถานศึกษาที่มีนักเรียนมัธยมต้น หรือมัธยมปลาย หรือ ปวช. หรือเทียบเท่า ในเขตพื้นที่และนอกพื้นที่ เน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม และมีเครือข่ายสถานศึกษาเดิมของนักเรียนทุนที่เข้มแข็ง มีประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการดำเนินงาน สมาคมศิษย์เก่า ชมรมครูและผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่ผู้นำชุมชน มีโมเดลการทำงาน เช่น

โมเดลผึ้งงาน (Bee Worker Model) โครงการแนะแนวจีนถิ่น และโครงการน้อยถิ่นชวนน้องบินสู่ กสศ. โดยเน้นการทำงานเป็นทีม เปรียบเสมือนผึ้งงานหลายตัว (คณะครู) ช่วยกันออกหาน้ำหวาน (นักเรียน นักศึกษากลุ่มเป้าหมายด้วยรูปแบบวิธีต่าง ๆ)

UDON Model จัดงานการแถลงข่าวประกาศรับสมัครทุนฯ โดยเชิญ ผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เข้ารับฟังเพื่อสร้างความเข้าใจในกองทุน และหารือเรื่องความร่วมมือในการค้นหาผู้มีความสามารถที่เหมาะสมที่สุดที่จะรับทุน จัดทีมวิทยาลัยที่เลี้ยงวิทยาลัยหน้าใหม่ เพื่อออกทำงาน ค้นหา คัดกรองร่วมกัน แชร่ประสบการณ์ เทคนิควิธีการ และเครือข่ายกลุ่มเป้าหมายร่วมกัน เสนอทางเลือกให้กับผู้สนใจสมัครทุนในสาขาใด วิทยาลัยใดก็ได้ที่สนใจ แชร่เป้าหมายกัน มีการตั้งกลุ่ม Line เพื่อสื่อสารซึ่งกันและกัน แชร่เทคนิควิธีการต่าง ๆ และมีการประชุมร่วมกันที่ อศจ. โดยมีประธาน อศจ. เป็นผู้สนับสนุน เป็นต้น

5.11 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง

1) ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ

1. ผู้ปกครองไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนยังสับสนระหว่าง กยศ. กับ กสศ.

2. ผู้ปกครองไม่ต้องการให้ศึกษาต่อ

3. คู่แข่งทางการศึกษาค่อนข้างเยอะมีทั้งวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ทั้งรัฐบาลและเอกชน

4. ผู้สมัครส่วนหนึ่งสละสิทธิ์ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์น้อย เนื่องจากเกิดความไม่มั่นใจว่าจะได้รับทุนการศึกษา

5. ผู้รับผิดชอบงานแนะแนวเป็นครูทำให้ต้องมีภาระงานสอนและงานอื่น ๆ ทำให้ไม่มีเวลาลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์และคั่นหานักเรียนทุน

6. ครูและเจ้าหน้าที่ ที่ออกแนะแนวประชาสัมพันธ์ ขาดความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์ของกองทุน กสศ.

7. การแนะแนวประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่ให้กับนักเรียนภายในสถานศึกษา ไม่เข้าประชาสัมพันธ์โรงเรียนระดับมัธยม และไม่ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนมัธยมในจังหวัดเท่าที่ควร

8. พื้นที่ที่คั่นหานักเรียนมีระยะทางไกล

2) ข้อเสนอแนะการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง

1. ระยะเวลาการแนะแนว ประชาสัมพันธ์ค่อนข้างจำกัด ดังนั้นในรุ่นต่อไปสถานศึกษาต้องมีการวางแผนการแนะแนว ประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า เพื่อให้ นักเรียนกลุ่มเป้าหมายได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับทุน ซึ่งจะส่งผลต่อการตัดสินใจของนักเรียน

2. ขยายเครือข่ายความร่วมมือโดยเฉพาะเครือข่ายที่เป็น Connector ควรมีเพิ่มขึ้น และควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่

3. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร และการทำงานหลังสำเร็จการศึกษาของผู้รับทุน โดยทำเป็นสื่อออนไลน์ (Clip Q&A หลักสูตร, tiktok, Clinic ไขข้อสงสัย Clip ความสำเร็จรุ่นพี่ เป็นต้น)

4. ดำรงพันธมิตรของเครือข่ายเดิม เพื่อเตรียมนักเรียนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในการสมัครรับทุนการศึกษา

5. จัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาที่ได้รับทุนในรุ่นปัจจุบัน ร่วมประชาสัมพันธ์ไปยังสถาบันเดิม เป็นการชักชวนน้องมาเรียน หรือเรียกว่า พี่ชวนน้องมาเรียน

6. ดำเนินการคัดกรองเบื้องต้นจากครูแนะแนวแต่ละโรงเรียนก่อนลงพื้นที่คั่นหานักเรียนทุน

6. สรุปผลการวิจัย

6.1 การติดตามโครงการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง พบว่า สถานศึกษาการดำเนินกิจกรรม

ตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ 66.67 และสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารเอาใจใส่ดูแล และสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างเต็มที่ และมีการแต่งตั้งคณะทำงานอย่างชัดเจน คณะทำงานมีความเข้าใจในโครงการและมีการประชุมทำความเข้าใจให้ตรงกันในการดำเนินกิจกรรมแนะแนวประชาสัมพันธ์ และการคั่นหานักเรียนทุน มีการจัดจำนวนทีมและการแบ่งบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน มีความกระตือรือร้น พยายามในการปฏิบัติงาน และใช้งบประมาณที่ได้การสนับสนุนในการแนะแนวประชาสัมพันธ์ และการค้นหาอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมโครงการ นอกจากนี้ ยังมีโมเดลการทำงานเกิดขึ้นเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เช่น โมเดลผิงงาน UDON Model เป็นต้น

6.2 สภาพปัญหา อุปสรรคการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง พบว่า ผู้ปกครองไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุน ยังสับสนระหว่าง กยศ. กับ กสศ. และไม่ต้องการให้นักเรียนศึกษาต่อ สถานศึกษาคู่แข่งทางการศึกษาค่อนข้างเยอะมีทั้งวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยทั้งรัฐบาลและเอกชน ทำให้ผู้สมัครส่วนหนึ่งสละสิทธิ์ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์เนื่องจากเกิดความไม่มั่นใจว่าจะได้รับทุนการศึกษา ครูและเจ้าหน้าที่ที่ออกแนะแนวประชาสัมพันธ์ ขาดความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์ของกองทุน กสศ. และมีภาระงานสอน และงานอื่น ๆ ทำให้ไม่มีเวลาลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์และคั่นหานักเรียนทุน และการแนะแนวประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่ให้กับนักเรียนภายในสถานศึกษาไม่ออกไปหาสถานศึกษาและไม่ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนมัธยมในจังหวัด

6.3 ข้อเสนอแนะในการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง พบว่า ควรมีระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการมากขึ้น การสร้างเครือข่ายครูแนะแนวในพื้นที่จังหวัด การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ถึงอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ใช้รูปแบบกิจกรรมรุ่นพี่ชวนน้องมาเรียน ดำเนินการคัดกรองเบื้องต้นจากครูแนะแนวแต่ละโรงเรียนก่อนลงพื้นที่คั่นหานักเรียนทุน

7. อภิปรายผลการวิจัย

7.1 การติดตามโครงการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพ

ชั้นสูง สถานศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานและยังมีสถานศึกษาที่ปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน แต่ในภาพรวมยังอยู่ในระดับดีมาก เนื่องมาจากสถานศึกษาที่ได้รับทุนนวัตกรรมสายอาชีพมีความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงาน และมีทีมหนุนเสริมจากมหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงในการทำงานช่วยประสานงานกับกองทุนความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) นอกจากนี้ กองทุนความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ยังมีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาเพื่อกระตุ้นให้สถานศึกษาคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ไปใช้พัฒนาการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูงให้ดียิ่งขึ้นต่อไป จึงส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพมาก สอดคล้องกับ พงศกร กาวิชัย, และคณะ (2567) ที่กล่าวว่ากระบวนการหนุนเสริมเป็นทำงานร่วมกับพี่เลี้ยงและการเข้าไปหนุนเสริมเชิงวิชาการ ติดตามให้กำลังใจประเด็นการหนุนเสริมทักษะความรู้ต่าง ๆ การปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ ทักษะคิด และการเปิดใจรับฟังซึ่งกันระหว่างทีมพี่เลี้ยง เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปในทิศทางเดียวกันและบรรลุผล สำเร็จ สอดคล้องกับสการวรัตน์ ไกรมาก, และคณะ (2567) ที่กล่าวว่า ทีมหนุนเสริมสร้างแรงจูงใจให้กับครูและสถานศึกษาในการเข้าร่วมโครงการโดยช่วยให้สถานศึกษาได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับพัชรินทร์ พันธุ์แน่น, และคณะ (2564) ที่พบว่า การหนุนเสริมมีการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปสู่การจัดทำกิจกรรมโครงการเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนด

7.2 สภาพปัญหา อุปสรรคการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง พบว่า การดำเนินโครงการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูงที่สถานศึกษาดำเนินการมีแนวโน้มทางบวก เนื่องจากสถานศึกษาที่ได้รับทุนการทำงานเชิงรุกมากขึ้น มีความเข้าใจถึงอุปสรรคในการดำเนินงานว่าต้องเจอกับสิ่งใดบ้าง สถานศึกษามีวิธีการป้องกันการเกิดอุปสรรคเป็นอย่างดี โดยสถานศึกษาพยายามเข้าถึงบ้านผู้ปกครองทำความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุน และการเรียนสายอาชีพเพื่อให้ผู้ปกครองไม่กังวลใจที่จะส่งนักเรียนเข้าเรียนสายอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับภักขุดา เสรีรัตน์ (2560) กล่าวว่าต้องให้การสนับสนุนให้ความคาดหวังของผู้ปกครองให้มั่นใจว่าการศึกษาดิจิทัลเพื่อการมีงานทำเพื่อช่วยเหลือครอบครัวได้ในอนาคต สอดคล้องกับนิชานันท์ ปักกระนา และ ทศน์ศิริพันธ์ สว่างบุญ (2563) ที่กล่าวว่า ครอบครัวของนักเรียนเป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งในการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาที่มีความเหมาะสมกับ

ผู้เรียน ในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีพ จะเลือกอาชีพตามบิดา มารดา และสภาพทางเศรษฐกิจในปัจจุบัน สอดคล้องกับภมล ศรีสุวรรณ, และคณะ (2563) กล่าวว่า การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองเป็นปัจจัยจูงใจในการเลือกสถานศึกษาเพื่อศึกษาต่ออาชีพ

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของโครงการเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูงให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

8.2 ควรประเมินโครงการและผลที่ได้รับนักเรียนทุนเข้าศึกษาต่อในสายอาชีพในมิติเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของโครงการ

8.3 ควรนำผลการติดตามในครั้งต่อไปพัฒนาคู่มือแนะนำสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในครั้งต่อไป ได้มีความเข้าใจในกระบวนการการแนะแนวประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา และการคั่นหานักเรียนรับทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง

9. เอกสารอ้างอิง

- ภมล ศรีสุวรรณ, จรินทร์ ธรรมรักษ์, และ รุอาณี หมินยะลา. (2563). ปัจจัยการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ในเขตพื้นที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. **ศึกษาศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**, 4, (1), หน้า 60-74.
- นิชานันท์ ปักกระนา และ ทศน์ศิริพันธ์ สว่างบุญ. (2563, กรกฎาคม-ธันวาคม). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาต่อด้านอาชีวศึกษาและแนวทางส่งเสริมสภาพลักษณะของอาชีวศึกษา: การวิจัยแบบผสมวิธี. **การพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 26, (2), หน้า 146-160.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยา.
- พงศกร กาวิชัย, สมคิด แก้วทิพย์, สิทธิชัย ธรรมขัน, และ กาญจนพร สายวงศ์พันธ์. (2567, มกราคม-มิถุนายน). การจัดการความรู้และบทเรียนหนุนเสริมทางวิชาการสำหรับหน่วยจัดการเรียนรู้ต่อการพัฒนาทักษะกลุ่มแรงงานนอกระบบและด้อยโอกาสภายใต้กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา. **สังคมศาสตร์และศาสตร์รวมสมัย**, 5, (1), หน้า 87-101.

พัสรินทร์ พันธุ์แน่น, เพ็ญประภา ภัทรานุกรม, และดาวพระ
ศุกร์ ทองกลิ่น. (2564). กระบวนการหนุนเสริมเพื่อ
ขับเคลื่อนงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นในพื้นที่ชุมชนเมือง
กรุงเทพมหานคร. **พัฒนาลังคมและยุทธศาสตร์
การบริหาร**, 23, (2), หน้า 21-41.

พิศิษฐ์ ดัชนีทวนิช และ พนา จินดาศรี. (2561, ธันวาคม).
ความหมายที่แท้จริงของค่า IOC. **การวัดผลการ
ศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 24, (2), หน้า 3-12.

ภาคชุดา เสรีรัตน์. (2560). **ปัจจัยจำแนกการตัดสินใจศึกษา
ต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียนในกลุ่มจังหวัด
ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
สกวรัตน์ ไกรมาก, ศุภโชค ปิยะสันต์, ศัชรินทร์ มหาวงศ์,
และ นรินธน์ นนทมาลย์. (2567, มกราคม-เมษายน).
การศึกษาวิธีปฏิบัติที่ดีในการหนุนเสริมด้วย S.A.V.E.
Model สำหรับโรงเรียนในโครงการครูรักถิ่น.
ครูสภาวิทยจารย์, 5, (1), หน้า 141-157.