

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 1 Participation in Schools under Prachinburi Primary Educational Service Area Office 1

กชมน ถนอมทรัพย์^{1*}, ศรีญกร ศิลปประเสริฐ² และกัญญกร เอี่ยมพญา³

Kotchamon Tanomsap^{1*}, Sarunyaporn Sinlapaprasert² and Kanporn Aiempaya³

^{*1,2,3} สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ฉะเชิงเทรา 24000

^{*1,2,3} Education Program in Educational Administration, Rajabhat Rajanagarindra University, Chachoengsao 24000

Received : July 29, 2025 Revised : October 31, 2025 Accepted : November 7, 2025

บทคัดย่อ

งานวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 1 จำนวน 278 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ประเมินค่า 5 ระดับ ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแตกต่างเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา โดยใช้วิธี t-test สองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent - Samples t - test) การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากในทุกด้าน เรียงลำดับดังนี้ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการประเมินผล ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการดำเนินการ และด้านการตัดสินใจ

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน และขนาดของโรงเรียน มีแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : การบริหาร, การมีส่วนร่วม, สถานศึกษา

Abstract

The research aims to 1) study levels of participative management in educational institutions under Prachinburi Primary Educational Service Area Office 1, 2) compare participative management in educational institutions under Prachinburi Primary Educational Service Area Office 1, classified by gender, educational level, work experience, and school size. The sample used in the research consists 278 teachers under Prachinburi Primary Educational Service Area Office 1 in the academic year 2024. The sample size was determined using Krejcie & Morgan's table, with proportion set by simple random sampling approach. The research instrument was a 5 point Likert scale questionnaire. The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, t - test, and one - way ANOVA.

The results of the research found that:

1) The overall and individual aspect levels of participative management in educational institutions under Prachinburi Primary Educational

^{*}กชมน ถนอมทรัพย์

E-mail : kotchamon4748@gmail.com

Service Area Office 1 were high, with mean scores ranging from high to low in the following areas: goal setting, evaluation, benefit receiving, implementation, and decision making.

2) The participative management in educational institutions under Prachinburi Primary Educational Service Area Office 1 was found to differ overall, with no statistical significance, by gender, educational level, and work experience. While classified by school size, there was an overall difference, with a statistical significance level of 0.05.

Keywords : Participative, Management, Schools

1. บทนำ

การจัดการศึกษาในระดับพื้นที่เน้นการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการของประชาชน จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วม ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทำให้สถานศึกษาได้รับการยอมรับ มีการสนับสนุนทรัพยากร การศึกษา และให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามองภาพรวมโดยเน้นภาพรวมในระดับจังหวัด พื้นที่ และภาพรวมระดับประเทศ เพื่อมุ่งเป้าไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างแท้จริง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาเป็นการบริหารโดยมีพื้นฐานจากการใช้รูปแบบประชาธิปไตยมาเป็นหลักในการบริหารสถานศึกษา การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่นำมาใช้ในสถานศึกษานั้นจะเห็นได้ว่าจะมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เปิดโอกาสให้บุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ครู หรือผู้ที่มีความสามารถเฉพาะทางเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ร่วมกันคิดวางแผนร่วมกันตัดสินใจ ร่วมกันตรวจสอบ รับผิดชอบ ทำให้สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนไปสู่จุดหมายได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ (ธัญดา ภัคธนาภิญา, 2565)

จากรายงานการผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จุดที่ควรพัฒนาด้านการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษาตามบทบาทหน้าที่ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาน้อยมาก จึงส่งผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการศึกษาชาติได้อย่างจริงจัง ยิ่งเน้นด้านการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนมากกว่าการที่จะไปมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายและ

การร่วมมือในการพัฒนาการเรียนการสอน (โรงเรียนบ้านแหลมหิน, 2567)

จากข้อมูลปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ปัญหาการจัดการศึกษาต้องเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพผู้บริหารในการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม และนำไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน

3. สมมติฐานของการวิจัย

3.1 ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 แตกต่างกัน

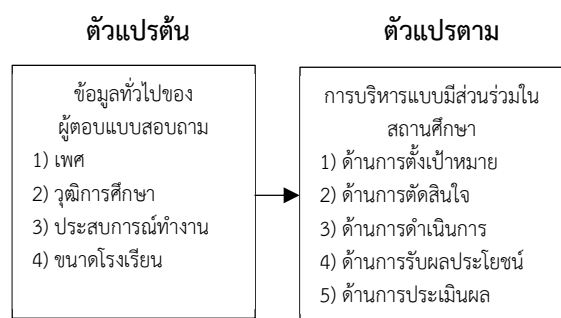
3.2 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 แตกต่างกัน

3.3 ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 แตกต่างกัน

3.4 ครูที่ทำงานอยู่ขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 แตกต่างกัน

4. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการดำเนินงานวิจัยนี้ มีกรอบแนวคิดในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการตั้งเป้าหมาย 2) ด้านการตัดสินใจ 3) ด้านการดำเนินการ 4) ด้านการรับผลประโยชน์ 5) ด้านการประเมินผล สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยและแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา

5. วิธีการดำเนินการวิจัย

5.1 กำหนดกลุ่มประชากรและตัวอย่างที่ใช้งานวิจัย

5.1.1 ประชากรที่ใช้งานวิจัย ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,045 คน

5.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 278 คน โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จากนั้นนำไปสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้นและทำการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling)

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1.ขนาดเล็ก	234	62
2.ขนาดกลาง	552	147
3.ขนาดใหญ่	194	52
4.ขนาดใหญ่พิเศษ	65	17
รวม	1,045	278

5.2 การพัฒนาเครื่องมือในงานวิจัย มีดังนี้

5.2.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 รวบรวมข้อมูลมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวัด

5.2.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา

5.2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง เป็นการสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ ของลิเคิร์ท

5.2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมด้านเนื้อหาที่ต้องการวัด

5.2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และความถูกต้องของการใช้ภาษา (Wording) ได้ค่าโดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงคของการวิจัย (IOC : index of item - objective congruence) แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5.2.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try - out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และไม่ใช่กลุ่มประชากรที่ใช้เก็บข้อมูล จำนวน 30 คน

5.2.7 นำแบบสอบถามที่วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 โดยวิธีการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

5.2.8 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำผลมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงคและสมมติฐานการวิจัยต่อไป

5.3 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

5.3.1 เขียนคำร้องเสนอต่องานบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

5.3.2 ผู้วิจัยนำหนังสือเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ส่งผ่านระบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามโดยสแกนคิวอาร์โค้ด ทำแบบสอบถามผ่านทางระบบออนไลน์ เก็บรวบรวมแบบสอบถามจากโรงเรียน แล้วนำหนังสือที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบแล้วเสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล

5.3.3 เมื่อได้รับผลการทำแบบสอบถามผ่านทางระบบออนไลน์แล้ว ผู้วิจัยจึงทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

5.3.4 นำข้อมูลไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อการวิจัย SPSS

5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยการหาความถี่ และค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

5.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายเป็นรายข้อ รายด้าน และโดยภาพรวม ในการกำหนดมาตราส่วน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ทราบระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ซึ่งแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่ได้ตามแนวคิดของชูศรี วงศ์รัตน์ (2564)

5.4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษาของครู โดยการทดสอบค่าที (t - test) สองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent - Samples t - test)

5.4.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA)

6. ผลการวิจัย

6.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไป

6.1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 204 คน คิดเป็นร้อยละ 73.38 และเป็นเพศชาย 74 คน คิดเป็นร้อยละ 26.62

6.1.2 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ปริญญาตรี จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 71.94 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 28.06

6.1.3 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 5 - 10 ปี จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 58.63 ประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30 ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 19.07

6.1.4 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 52.87 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 62 คน

คิดเป็นร้อยละ 22.30 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 18.71 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.12

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา	n=278		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการตั้งเป้าหมาย	4.30	0.72	มาก	1
2. ด้านการตัดสินใจ	4.24	0.77	มาก	5
3. ด้านการดำเนินการ	4.26	0.76	มาก	4
4. ด้านการรับผลประโยชน์	4.28	0.72	มาก	3
5. ด้านการประเมินผล	4.29	0.73	มาก	2
รวม	4.28	0.69	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 ทั้ง 5 ด้าน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมใน สถานศึกษา	เพศ				t	P
	ชาย (n=74)		หญิง (n=204)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการตั้งเป้าหมาย	4.35	0.83	4.28	0.68	0.723	0.471
2. ด้านการตัดสินใจ	4.27	0.88	4.24	0.72	0.279	0.781
3. ด้านการดำเนินการ	4.25	0.86	4.27	0.72	-0.213	0.832
4. ด้านการรับผลประโยชน์	4.24	0.84	4.29	0.67	-0.429	0.668
5. ด้านการประเมินผล	4.25	0.90	4.30	0.67	-0.459	0.647
รวม	4.27	0.81	4.28	0.64	-0.021	0.983

จากตารางที่ 3 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ ครูที่มีเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.28, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการประเมินผล ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการดำเนินการ และด้านการตัดสินใจตามลำดับ

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การบริหารแบบมี ส่วนร่วมในสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	P
	ปริญญาตรี (n=200)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=78)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการตั้งเป้าหมาย	4.25	0.75	4.42	0.62	-1.840	0.067
2. ด้านการตัดสินใจ	4.20	0.79	4.38	0.67	-1.833	0.068
3. ด้านการดำเนินการ	4.22	0.79	4.38	0.65	-1.613	0.108
4. ด้านการรับผลประโยชน์	4.25	0.77	4.36	0.59	-1.127	0.261
5. ด้านการประเมินผล	4.25	0.78	4.39	0.59	-1.438	0.151
รวม	4.23	0.72	4.39	0.58	-1.691	0.092

จากตารางที่ 4 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการประเมินผล ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการ และด้านการรับผลประโยชน์ ตามลำดับ

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา	ประสบการณ์ทำงาน					
	น้อยกว่า 5 ปี (n=53)		ตั้งแต่ 5-10 ปี (n=163)		มากกว่า 10 ปี (n=62)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการตั้งเป้าหมาย	4.17	0.76	4.36	0.66	4.22	0.82
2. ด้านการตัดสินใจ	4.22	0.76	4.28	0.74	4.18	0.83
3. ด้านการดำเนินการ	4.25	0.78	4.31	0.75	4.16	0.77
4. ด้านการรับผลประโยชน์	4.22	0.73	4.33	0.70	4.20	0.78
5. ด้านการประเมินผล	4.22	0.77	4.35	0.69	4.19	0.80
รวม	4.22	0.73	4.33	0.66	4.19	0.74

จากตาราง 5 ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ครูที่มีประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่ 5-10 ปี มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการประเมินผล ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการดำเนินการ และด้านการตัดสินใจ ตามลำดับ ส่วนครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี

มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการดำเนินการ ด้านการประเมินผล ด้านการตัดสินใจ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการตั้งเป้าหมายตามลำดับ และครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการประเมินผล ด้านการตัดสินใจ และด้านการดำเนินการ ตามลำดับ

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P
1. ด้านการตั้งเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	37.949	3	12.650	32.560*	0.000
	ภายในกลุ่ม	106.451	274	0.389		
	รวม	144.400	277			
2. ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	35.506	3	11.835	25.599*	0.000
	ภายในกลุ่ม	126.680	274	0.462		
	รวม	162.185	277			
3. ด้านการดำเนินการ	ระหว่างกลุ่ม	46.226	3	15.409	37.456*	0.000
	ภายในกลุ่ม	112.717	274	0.411		
	รวม	158.942	277			
4. ด้านการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	44.836	3	14.945	41.064*	0.000
	ภายในกลุ่ม	99.723	274	0.364		
	รวม	144.559	277			
5. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	47.800	3	15.933	43.342*	0.000
	ภายในกลุ่ม	100.728	274	0.368		
	รวม	148.528	277			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	42.021	3	14.007	42.950*	0.000
	ภายในกลุ่ม	89.359	274	0.326		
	รวม	131.381	277			

จากตาราง 6 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา	ขนาดโรงเรียน							
	ขนาดเล็ก (n=62)		ขนาดกลาง (n=147)		ขนาดใหญ่ (n=52)		ขนาดใหญ่พิเศษ (n=17)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการตั้งเป้าหมาย	4.35	0.69	4.51	0.53	4.05	0.72	3.01	0.80
2. ด้านการตัดสินใจ	4.31	0.74	4.47	0.57	3.94	0.80	3.07	0.88
3. ด้านการดำเนินการ	4.40	0.67	4.50	0.55	3.87	0.77	2.96	0.83
4. ด้านการรับผลประโยชน์	4.40	0.58	4.52	0.52	3.84	0.76	3.06	0.79
5. ด้านการประเมินผล	4.41	0.64	4.54	0.50	3.84	0.77	3.01	0.72
รวม	4.37	0.61	4.51	0.48	3.91	0.69	3.02	0.73

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ครูที่ทำงานอยู่โรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการประเมินผล ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการดำเนินการและด้านการตัดสินใจ ตามลำดับ ส่วนครูที่ทำงานอยู่โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการประเมินผล ด้านการดำเนินการ ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการตั้งเป้าหมาย และด้านการตัดสินใจ

ตามลำดับ ส่วนครูที่ทำงานอยู่โรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการ ด้านการประเมินผล และด้านการรับผลประโยชน์ ตามลำดับ และครูที่ทำงานอยู่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยการเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการประเมินผล และด้านการดำเนินการ ตามลำดับ

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P
1. ด้านการตั้งเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	37.949	3	12.650	32.560*	0.000
	ภายในกลุ่ม	106.451	274	0.389		
	รวม	144.400	277			
2. ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	35.506	3	11.835	25.599*	0.000
	ภายในกลุ่ม	126.680	274	0.462		
	รวม	162.185	277			
3. ด้านการดำเนินการ	หว่างกลุ่ม	46.226	3	15.409	37.456*	0.000
	ภายในกลุ่ม	112.717	274	0.411		
	รวม	158.942	277			
4. ด้านการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	44.836	3	14.945	41.064*	0.000
	ภายในกลุ่ม	99.723	274	0.364		
	รวม	144.559	277			
5. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	47.800	3	15.933	43.342*	0.000
	ภายในกลุ่ม	100.728	274	0.368		
	รวม	148.528	277			
โดยภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	42.021	3	14.007	42.950*	0.000
	ภายในกลุ่ม	89.359	274	0.326		
	รวม	131.381	277			

*p<.05

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูที่ทำงานอยู่โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้านพบว่า ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. สรุปผลการวิจัย

7.1 การวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการเก็บข้อมูลจากครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำนวน 278 คน

7.1.1 ผลการศึกษาระดับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน

7.1.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบตามขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

8. อภิปรายผลการวิจัย

8.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นอันดับแรก ได้แก่ ด้านการตั้งเป้าหมาย ด้านการประเมินผล ด้านการรับผลประโยชน์ ด้านการดำเนินการและด้านการตัดสินใจ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 เปิดโอกาสให้ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น แสดงข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจวางแผน การดำเนินงาน ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีการแสดงความยินดีกับความสำเร็จของสถานศึกษา และมีการสนับสนุน กำกับ ติดตามการวัดผล ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของของณัฐทิพร วงษ์ไทย (2564) ได้กล่าวว่า

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครู หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย วางแผนการดำเนินงาน ส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

8.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของโรงเรียน ดังนี้

8.2.1 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมยศ แสงผุย (2561,กรกฎาคม-ธันวาคม). ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาเป็นการพัฒนาสถานศึกษามุ่งไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทำให้ครูเพศหญิงและครูเพศชายมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

8.2.2 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับเพ็ญพิศ ผาพองยุ่น. (2560) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับครู ที่มีวุฒิการศึกษาทุกระดับ ไม่แตกต่างกัน และได้เปิดโอกาสให้ครูทุกคน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาในทุกด้านอย่างเสมอภาค และเข้ามามีบทบาทในการดูแล กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือการทำงานของบุคลากรทุกระดับการศึกษาอย่างเสมอภาค และต่อเนื่องสม่ำเสมอ จึงส่งผลให้การบริหารแบบมีส่วนร่วมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

8.2.3 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับยุภาวรรณ์ ชันติกรม (2566,มกราคม-เมษายน) ได้กล่าวว่า การที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามา มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ทำให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดร่วมกันจึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์ต่างก็มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

8.2.4 การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในโรงเรียนขนาดเล็กกับใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่กับขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับ วัชรกร ชวดกลางลา (2565) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน และครูผู้สอน มีบทบาทในการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่แตกต่างตามขนาดของโรงเรียนส่งผลทำให้มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน แตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียนได้เล็งเห็นความสำคัญในการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง บริหารงานที่บูรณาการความรู้ความสามารถของบุคลากรในองค์กร เพื่อให้การดำเนินงานต่าง ๆ เกิดความร่วมมือร่วมใจกัน

9. ข้อเสนอแนะ

9.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

9.1.1 ควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการ นำเสนอข้อมูล แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงหรือพัฒนา โครงสร้างของสถานศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับบุคคล สถานการณ์ในยุคปัจจุบัน

9.2 ข้อเสนอแนะแนวทางในการทำวิจัยต่อไป

9.2.1 ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาการบริหาร แบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ทักษะการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ สถานศึกษา

10. กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ผู้วิจัยต้องขอขอบคุณ ดร.ศรัญญู ติลปะประเสริฐ และรองศาสตราจารย์ ดร. กัญกร เอี่ยมพญา อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการ บริหารการศึกษาที่ใช้ความอนุเคราะห์ให้คำแนะนำการทำ วิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วง และขอขอบพระคุณสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่เปิดโอกาส ให้ผู้วิจัยได้ทำวิจัยและเก็บข้อมูล

11. เอกสารอ้างอิง

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2564). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**.

กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

ณัฐจิพร วงษ์ไทย. (2564, มกราคม-มิถุนายน). การ บริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2. **สมาคมสถาบันอุดมศึกษา**

เอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.), 27, (1),
หน้า 90-102.

ธัญดา ภัทธานภิญโญ. (2565, กรกฎาคม-กันยายน).
การบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา.
นวัตกรรมการบริหารการศึกษา, 1, (1),
หน้า 1-9.

เพ็ญพิศ ผาพองยูน. (2560). **การบริหารแบบมีส่วนร่วม
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ**.

วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยสันตพล.

โรงเรียนบ้านแหลมหิน. (2566). **รายงานผลการ
ประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-
Assessment Report: SAR) การศึกษาชั้น
พื้นฐาน ปีการศึกษา 2566**. จังหวัด
ปทุมธานี: โรงเรียนบ้านแหลมหิน.

วัชรกร ชวดกลางลา. (2565). **ความสัมพันธ์ระหว่าง
การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิภาพ
บริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร.

สมยศ แสงผุย. (2561, กรกฎาคม-ธันวาคม).
**การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครู
โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาที่ 14 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2**.
มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลั วิทยาเขต
ร้อยเอ็ด, 7, (2), หน้า 31-41.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). **รูปแบบการ
จัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม**. กรุงเทพฯ:
พริกหวานกราฟฟิค.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining
Sample Size for Research Activities.
**Educational and Psychological
Measurement**, 30, (3), pp. 607-610.