

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพ
การสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
Relationships between the Internal Supervision Roles of School Administrators
and Teaching Efficiency of Teachers under KhonKaen
Primary Educational Service Area Office 2

นริศรา กาฬเพ็ญ^{1*} และสรรรุติ ดีปู²
Naritsara Kalaphen^{1*} and Sanrudee Deepu²

^{1*2} สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 30000

^{1*2} Department of Educational Administration Faculty of Education,
Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand.

^{1*} Corresponding Author, e-mail : Aueykalaphen@gmail.com

Received: 23 January 2024, Revised: 22 April 2024, Accepted: 26 April 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ประสิทธิภาพการสอนของครู และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยใช้วิธีการวิจัยแบบสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 297 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครชีและมอร์แกน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การสร้างขวัญกำลังใจของครู 2) ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการมีความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับค่อนข้างสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .662

คำสำคัญ : ความสัมพันธ์, บทบาทการนิเทศภายใน, ประสิทธิภาพการสอนของครู

Abstract

The objectives of this research were to study 1) the internal supervision role of school administrators, 2) the teaching efficiency of teachers, and 3) the relationship between the internal supervision role of school administrators and the teaching efficiency of teachers. Under the Khon Kaen Primary Educational Service Area Office Area 2. Using survey research methods the sample group consisted of 297 teachers under the Khon Kaen Primary Educational Service Area Office Area2. Determine the sample size according to the Krejcie and Morgan table. The sample was obtained by stratified random sampling The tools used in the research were questionnaires. Statistics used in data analysis include frequency, percentage, mean, and standard deviation. and the Pearson correlation coefficient. The results of the research found that 1) the role of internal supervision of educational institution administrators Under the jurisdiction of the Khon Kaen Primary Educational Service Area Office Area 2, it was found that the overall level was at a high level. When considering each aspect, it was found that It is at a high level in every aspect. The aspect with the highest average was building teachers' morale. 2) Teachers' teaching efficiency. Under the jurisdiction of the Khon Kaen Primary Educational Service Area Office Area 2, it was found that the overall level was at a high level. And when considering each aspect, it was found that It is at a high level in every aspect. By the side that has an average The highest is the relationship between teachers and students. 3) The relationship between the internal supervision role of school administrators and teachers' teaching efficiency Under the jurisdiction of the Khon Kaen Primary Educational Service Area Office, Area 2 overall, there is a positive relationship with statistical significance at the .01 level, which is quite high. The correlation coefficient is .662.

Keywords : Relationship, Internal supervision role, Teaching efficiency of teachers

1. บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน เป็นกลไกหลักในการพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลก ศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญ ในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบ เศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนา การศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ

และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทย ให้มีทักษะความรู้ความสามารถและสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคตโดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพราะการนิเทศจากบุคคลภายนอกไม่สามารถทำการนิเทศได้อย่างทั่วถึง ทั้งนี้เพราะจำนวนศึกษานิเทศก์มีไม่เพียงพอต่อความต้องการเนื่องจากการขยายตัวของสถานศึกษา (ภิชาวิชัย ยางงาม, 2564) บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียน ถือเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางความคิด คอยแนะนำ ช่วยเหลือสนับสนุนครูในทุกโอกาส ไม่เพียงแต่ด้านการจัดการเรียนการสอนแต่ยังรวมไปถึงการบริการและอำนวยความสะดวกในการนิเทศทุกด้านการสร้างความประทับใจและความไว้วางใจในการนิเทศภายในโรงเรียน การประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์ก็เพื่อร่วมกันวางแผนในการพัฒนาบุคลากร และโรงเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 โดยกำหนดทิศทางเชื่อมโยงแนวทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการตามภารกิจของเขตพื้นที่การศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด แต่จากการศึกษาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้ประเมินศักยภาพการพัฒนาการศึกษาในปัจจุบันและโอกาสการพัฒนาในอนาคต ประกอบด้วย การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) การดำเนินงานที่ผ่านมาพบจุดอ่อน จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มขึ้นส่วนใหญ่นักเรียนขาดแคลนทรัพยากรที่จะสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ขาดทักษะการจัดการเรียนรู้ แบบ Active Learning ขาดทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ครูสอนไม่ตรงตามวิชาเอกที่จำเป็นตามหลักสูตร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2, 2565)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เพื่อได้ข้อมูลสารสนเทศและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรในโรงเรียนนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

2.2 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

3. สมมุติฐาน

บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก

4. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 แนวคิด

4.1.1 บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา

วิไลลักษณ์ ป้องญาติ (2560) ได้กล่าวว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษามี 9 ด้าน ดังนี้ บทบาทในการพัฒนาหลักสูตร บทบาทในการเป็นผู้นำในการจัดการเรียนการสอน. บทบาทในการประเมินผล การสอน บทบาทในด้านมนุษยสัมพันธ์ บทบาทในฐานะผู้นำ บทบาทในการจัดและดำเนินงานในหน่วยงาน บทบาทในการคัดเลือกและการใช้ประโยชน์บุคลากร บทบาทในการสร้างขวัญและกำลังใจของครู

ซอัสดดา สิมมา (2562) ได้กล่าวว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษามี 9 บทบาท ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การเป็นผู้นำในการจัดการเรียนการสอน การเป็นผู้นำในการประเมินผล การสอน การมีมนุษยสัมพันธ์การมีฐานะผู้นำ การจัดและดำเนินการในหน่วยงานการคัดเลือกและการใช้บุคลากรการสร้างขวัญกำลังใจครู การพัฒนาบุคลากร

สรุปได้ว่าบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษามี 5 องค์ประกอบ คือ การพัฒนาหลักสูตร การเป็นผู้นำการจัดการเรียนการสอน การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การสร้างขวัญและกำลังใจของครูและการประเมินผลการสอน

4.1.2 ประสิทธิภาพการสอนของครู

มนิรัตน์ กวดขุนทด (2560) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการสอน หมายถึง ความสามารถในการสอนหรือ ยุทธวิธีการสอน ตลอดจนลักษณะหรือพฤติกรรมต่าง ๆ ของครู อันส่งผลให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ภัคประภา สุพัฒนานนท์ (2562) ได้กล่าวว่า ประสิทธิภาพการสอน หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติการสอนหรือดำเนินการสอนของครู เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่าประสิทธิภาพการสอน หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี สามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการแก้ไขปัญหาได้ตามเป้าหมายที่กำหนด มี 5 องค์ประกอบ คือ การมีความรู้ในการสอน การวางแผนการสอน การเตรียมการสอน การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน การมีความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้เรียนและผู้สอน การมีบุคลิกภาพที่ดี

4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปาจริย์ หงส์แก้ว (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมและมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ประสิทธิภาพการนิเทศภายในปัจจัยที่ส่งผลต่อการนิเทศภายใน กระบวนการนิเทศภายใน และขอบข่ายของการนิเทศภายใน ตามลำดับ

ชลขรัส นุกอง (2564) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สหวิทยาเขตบางมูลนากผลการศึกษา พบว่า 1) บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สหวิทยาเขตบางมูลนาก โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41 สหวิทยาเขตบางมูลนาก ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41 สหวิทยาเขตบางมูลนาก พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

อดุลย์ แสนสืบ (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาบางสะพานน้อย 3 (ไชยราช) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาบางสะพานน้อย 3 (ไชยราช) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่าโรงเรียนควรให้อิทธิพลครูให้มีบทบาทหน้าที่เป็นทั้งผู้นำและผู้ตามในการทำงานกลุ่ม ให้การส่งเสริมสนับสนุนและให้บริการครู มีการสังเกตการสอน ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาช่วยในการนิเทศการสอน ให้ความสำคัญเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของครู (ID Plan) ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาและแนะแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้องแก่ครู ควรใช้เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) มาช่วยในการนิเทศการศึกษาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

5. วิธีดำเนินการ

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,300 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 297 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970) จากนั้นดำเนินการโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยใช้อำเภอที่ตั้งของโรงเรียนเป็นชั้นภูมิ

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ประสิทธิภาพการสอนของครู โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และอำเภอที่ตั้งของโรงเรียน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 5 องค์กรประกอบ 25 ข้อ และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 จำนวน 5 องค์กรประกอบ 25 ข้อ

5.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

5.3.1 สร้างเครื่องมือวิจัยที่เป็นแบบสอบถามโดย ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี วรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิภาพการสอนของครู แล้วนำไปตรวจสอบหาคุณภาพเครื่องมือ

5.3.2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยวิธีหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ผลปรากฏว่า มีค่า 1.00 ทุกข้อ ซึ่งค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.50-1.00 ค่าความเที่ยงตรงถือว่าใช้ได้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

5.3.3 หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนโดยบทบาทการนิเทศภายในมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.904 เมื่อแยกตามองค์กรประกอบ ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตร ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.723 การเป็นผู้นำการจัดการเรียนการสอนค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.741 การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.735 การสร้างขวัญกำลังใจของครู ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.744 การประเมินการจัดการเรียนการสอน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.842 และประสิทธิภาพการสอนของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.946 เมื่อแยกตามองค์กรประกอบการมีความรู้ในการสอนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.833 การวางแผนการเตรียมการสอน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.868 การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่น

เท่ากับ 0.795 การมีความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.838 การมีบุคลิกภาพที่ดี มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.763

5.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 พร้อมด้วยแบบสอบถามสำหรับครู เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามที่ได้กลับคืนทางไปรษณีย์และแบบออนไลน์ในกรณีที่ได้รับแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไม่ครบ ผู้วิจัยจะดำเนินการติดต่อประสานขอรับแบบสอบถามด้วยตนเองอีกครั้ง และเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองพิจารณาความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูล

5.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.5.1 การวิเคราะห์หาค่าสถิติทางทฤษฎีในของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2560)

5.5.2 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) โดยมีทิศทางของความสัมพันธ์ ดังนี้ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเป็นบวก แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองตัวแปรมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเป็นลบ แสดงว่า ตัวแปรทั้งสอง ตัวแปรมีความสัมพันธ์ในทางตรงข้าม

6. ผลการวิจัย

6.1 ผลการศึกษารolesบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา

องค์ประกอบบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.36	0.35	มาก
2. การเป็นผู้นำการจัดการเรียนการสอน	4.45	0.34	มาก
3. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.45	0.39	มาก
4. การสร้างขวัญกำลังใจของครู	4.49	0.36	มาก
5. การประเมินการจัดการเรียนการสอน	4.42	0.41	มาก
รวม	4.43	0.29	มาก

จากตาราง 1 พบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.29) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการสร้างขวัญกำลังใจของครู ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.36) รองลงมาได้แก่ ด้านการเป็นผู้นำการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.34) ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.39) ด้านการประเมินการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.41) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.35) ตามลำดับ

6.2 ผลการศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพการสอนของครู

องค์ประกอบประสิทธิภาพการสอนของครู	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.การมีความรู้	4.48	0.36	มาก
2.การวางแผนและการเตรียมการสอน	4.49	0.33	มาก
3.การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน	4.45	0.37	มาก
4.การมีความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน	4.50	0.38	มาก
5.การมีบุคลิกภาพที่ดี	4.50	0.34	มาก
รวม	4.48	0.29	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการมีความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.38) และด้านบุคลิกภาพที่ดี ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.34) รองลงมาได้แก่ ด้านการวางแผน

และการเตรียมการสอน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.33) ด้านการมีความรู้ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.36) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.37)

6.3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ตัวแปร	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y
X ₁	.346**	.455**	.397**	.334**	.360**	.474**
X ₂	.420**	.481**	.492**	.430**	.478**	.570**
X ₃	.387**	.335**	.357**	.284**	.338**	.418**
X ₄	.427**	.403**	.426**	.387**	.336**	.484**
X ₅	.590**	.518**	.490**	.442**	.373**	.600**
X	.568**	.573**	.564**	.492**	.490**	.662**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .662

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู โดยภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่ง ด้านการประเมินการจัดการเรียนการสอน (X₅) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยภาพรวมมีค่าความสัมพันธ์สูงที่สุด ในระดับค่อนข้างสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .600 รองลงมา ได้แก่ ด้านการเป็นผู้นำการจัดการเรียนการสอน (X₂) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยภาพรวมในระดับปานกลาง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .570 ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (X₃) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยภาพรวมในระดับ ในระดับปานกลาง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .418

6. สรุปผลการวิจัย

6.1 บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสร้างขวัญกำลังใจของครู รองลงมา คือ ด้านการเป็นผู้นำการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ด้านการประเมินการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาหลักสูตร ตามลำดับ

6.2 ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการมีความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน และด้านการมีบุคลิกภาพที่ดี รองลงมาได้แก่ ด้านการวางแผนและการเตรียมการสอน ด้านการมีความรู้ และด้านการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน ตามลำดับ

6.3 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับค่อนข้างสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .662

7. อภิปรายผล

7.1 บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาถือว่าการนิเทศภายในเป็นการดำเนินการเพื่อส่งเสริม และปรับปรุงการเรียนการสอน สนับสนุนครูผู้สอน สร้างขวัญและกำลังใจให้ครูผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามหลักสูตร ทำให้ครูมีการพัฒนาวิชาชีพและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถดำเนินการนิเทศภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ บรรจบ บุญจันทร์ (2557) ได้กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนมีหลายประการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การเป็นผู้นำในการจัดการเรียนการสอน การเป็นผู้นำในการประเมินผลการสอน การพัฒนาความเป็นผู้นำให้เกิดขึ้นแก่ผู้อื่น การมีมนุษยสัมพันธ์ การเป็นผู้นำการจัดและดำเนินงานในหน่วยงาน การคัดเลือกและใช้ประโยชน์จากบุคลากรการสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและการพัฒนาบุคลากร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญทิศา จันทรสิงค์โท (2560) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1โดยรวมและรายด้านอยู่ระดับมาก

7.2 ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากครูมีความรู้ความสามารถในการวางแผนและเตรียมการสอนสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตร ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง พัฒนวิชาชีพ มีความเชี่ยวชาญในด้านการสอน พัฒนาการสอนของตนเองอย่างต่อเนื่อง สามารถสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้มีความสุขทั้งครูและนักเรียนเกิดความสัมพันธ์ที่ดี

ต่อกัน ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีการขับเคลื่อน และพัฒนางานร่วมกันระหว่างบุคลากรให้เกิดคุณภาพ สอดคล้องกับแนวคิดภาคประชา สู้พัฒนานันท์ (2562) ที่กล่าวว่า ประสิทธิภาพการสอน ความสามารถในการปฏิบัติการสอนหรือดำเนินการสอนของครู เพื่อให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุริพร มุลณี (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูใน ศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่าค่าเฉลี่ย โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

7.3 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับค่อนข้างสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .662 ที่เป็นเช่นนี้อาจ เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อทราบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของครูและบุคลากรการศึกษา ผู้บริหารประเมินการ จัดการเรียนการสอนเพื่อชี้แนะแนวทางการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนครูผู้สอนให้รู้จักตนเอง สอดคล้องกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 (2565) มีการนิเทศการศึกษาเพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้ เปลี่ยนโฉมบทบาทของครู ให้เป็นครูยุคใหม่เป็น ผู้สนับสนุน อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวคิดของ กรองทอง จิระเดชากุล (2550) ที่กล่าวว่า การประเมินการจัดการเรียนการสอน คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้ครู พัฒนาศักยภาพได้ดีขึ้น การประเมินเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขให้เกิดการพัฒนาเชิงสร้างสรรค์ สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ชลชรัส นุกอง (2564) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของ ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สหวิทยาเขตบางมูลนากความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพ การสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41 สหวิทยาเขตบางมูลนาก พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก

8. ข้อเสนอแนะการนำไปใช้

8.1 ข้อเสนอแนะการนำไปใช้

8.1.1 ผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครู มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับค่อนข้างสูง ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ควรให้การสนับสนุน ด้านงบประมาณ ทรัพยากร เพื่อกำกับติดตามการนิเทศภายในสถานศึกษาต่อไป

8.1.2 ผลการวิจัยการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการสร้างขวัญกำลังใจของครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมการนิเทศด้านการสร้างขวัญกำลังใจของครู โดยมียุทธศาสตร์และแนวทางในการนิเทศ เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียนต่อไป

8.1.3 ผลการวิจัยประสิทธิภาพการสอนของครูด้านการมีความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประเมินผลการสอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง

9.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

9.2.1 ควรศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาด้านอื่นๆ เพิ่มเติม อาทิ บทบาทในการคัดเลือกและการใช้ประโยชน์บุคลากร เป็นต้น เพื่อให้ครอบคลุมองค์ประกอบของบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา

9.2.2 ควรศึกษาแนวทางการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา อาทิ การนิเทศแบบร่วมพัฒนาการนิเทศแบบคลินิก เป็นต้น เพื่อให้ทราบแนวทางการนิเทศที่หลากหลาย

9.2.3 ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู อาทิ การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น เพื่อนำเสนอแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครู

10. กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ในครั้งนี้ ได้รับความกรุณา คำแนะนำ และความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สรรฤดี ดีปุ อธิการบดีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จนทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ และขอขอบคุณวารสารวิชาการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่ให้โอกาสได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในครั้งนี้

10. เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *แนวทางการนิเทศช่วยเหลือโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง*.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรทอง จิตเดชากุล.(2550).*คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.

จิรพร มุลณี.(2565).*ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก*.

- ชลขันธ์ นุกอง. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สหวิทยาเขตบางมูลนาก. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชลลัดดา สิมมา. (2562). การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในและแนวทางการส่งเสริมบทบาทการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด นครราชสีมา ตามทัศนะของผู้สอน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- บุษิตา จันทร์สิงค์โท. (2560). /บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- บรรจบ บุญจันทร์. (2557). เอกสารคำสอนการนิเทศการศึกษา. นครราชสีมา : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปาริย์ หงส์แก้ว. (2563). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภัคประภา สุพัฒนานนท์. (2562). การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภาวิชัย ยางงาม. (2564). กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนบรรหารแจ่มใสวิทยา 3. การค้นคว้าอิสระปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มนิรัตน์ กวดขุนทด. (2560). การศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วิไลลักษณ์ ป้องญาติ. (2560). การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. (2565). แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 สืบค้นเมื่อ 14 พฤศจิกายน. จาก <https://kkn2.go.th/web/actionplan/>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพฯ: พรินทวาทกราฟฟิค.

อดุลย์ แสนสืบ. (2565). แนวทางการพัฒนาการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษา
บางสะพานน้อย 3 (ไชยราช) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Krejcie, R. V. & Daryle, W. M. (1970). Determining Sampling Size for Research
Activities. *Journal of Education and Psychological Measurement*. 10(11) : 308.