

การบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครราชสีมาเขต 7

The Project Management Affecting the School Effectiveness under Nakhon
Ratchasima Primary Educational Service Area Office 7

กิติญา แก้วสว่าง^{1*} และบรรจบ บุญจันทร์²
Kitiya Kaewsawang^{1*} and Banjob Boonchan²

^{1*,2} สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 30000

^{1*,2} Department of Educational Administration, Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat
University, Nakhon Ratchasima 30000, Thailand.

^{1*}Corresponding Author, E-mail : Kitiya@anuban-utapao.ac.th

Received: 15 February 2024, Revised: 5 June 2024, Accepted: 5 June 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 2) ศึกษาระดับการบริหารโครงการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 และ 3) ศึกษาการบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 327 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการบริหารโครงการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ 3) การบริหารโครงการด้านการสิ้นสุดโครงการ ด้านการดำเนินการ และด้านการริเริ่มโครงการ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยด้านที่มีอิทธิพลสูงที่สุด คือ ด้านการสิ้นสุดโครงการ รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการ และด้านการริเริ่มโครงการ ตามลำดับ และด้านเหล่านี้สามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ได้ร้อยละ 59.3

คำสำคัญ : การบริหารโครงการ, ประสิทธิผลของสถานศึกษา

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the school effectiveness under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 7, 2) to study project management of schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 7, and 3) to study project management affecting school effectiveness under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 7. The sample were 327 teachers in the schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 7. The research instrument was a rating scale questionnaire. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson product moment correlation coefficient and stepwise multiple regression analysis. The results found that; 1) The school effectiveness under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 7, overall and each aspect was at a high level. 2) Project management of schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 7, overall and each aspect was at a high level. 3) Project management in terms of project completion, implementation, and project initiation, had an influence on the school effectiveness under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 7 with statistical significance at the .05 level. The most influential aspect was project completion, followed by execution, and project initiation, respectively. And these aspects can explain 59.3 percent of the variance in the school effectiveness under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 7.

Keywords: Project management, School effectiveness

1. บทนำ

การจัดการศึกษาของทุกประเทศทั่วโลกมีเป้าหมายสำคัญ คือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาผู้เรียน เช่นเดียวกับประเทศไทย ที่การศึกษาเป็นพื้นฐานที่จะทำให้ประเทศสามารถแข่งขันบนเวทีโลกในยุคโลกาภิวัตน์ โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542) ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะ ส่งเสริมความสามารถในการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น มีการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน มีความพึงพอใจของบุคลากรในการปฏิบัติการในสถานศึกษา ซึ่งประสิทธิผลของสถานศึกษาจะเป็นผลการบริหารจัดการสถานศึกษาจนบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจะเกิดขึ้นได้ย่อมเป็นผลมาจากประสิทธิผลของสถานศึกษา (ฤทัยรัตน์ บุญอินทร์, 2559)

การบริหารโครงการ เป็นรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา โครงการแต่ละโครงการที่จัดทำจึงจำเป็นต้องสนับสนุนแผนกลยุทธ์ แต่ในการเชื่อมโยงโครงการเข้ากับแผนกลยุทธ์นั้น ผู้บริหารโครงการต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ขององค์กร กลยุทธ์การบริหารโครงการจึงเป็นกระบวนการบริหารที่จะส่งเสริมความสำเร็จขององค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งจากงานวิจัยของภูษณทัต ผลทับทิมธนา (2563) ศึกษาการบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารโครงการของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก การบริหารโครงการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการบริหารโครงการสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาในยุคดิจิทัลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการบริหารโครงการทุกด้านร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาในยุคดิจิทัลได้ร้อยละ 62.25 ซึ่งถือว่าการบริหารโครงการส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 มีจุดอ่อนอยู่ที่การสะท้อนปัญหาเพื่อการพัฒนา ยังไม่มีรูปแบบหรือวิธีการที่จะจัดทำแนวทางการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของงานในความรับผิดชอบยังจัดเก็บไม่เป็นระบบ และจากการรายงานคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 โดยรวมคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7, 2566ก)

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าสถานศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารให้มีความเหมาะสมต่อบริบททางสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้อย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลของสถานศึกษาให้มากที่สุด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการวางแผนและพัฒนาการบริหารโครงการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเพิ่มประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาและให้สอดคล้องกับภารกิจของสถานศึกษาตามบริบทแห่งการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

2.2 เพื่อเพื่อศึกษาระดับการบริหารโครงการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

2.3 เพื่อศึกษาการบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

3. สมมติฐาน

การบริหารโครงการอย่างน้อย 1 ด้านส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

4. แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560) พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษามี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา และ 4) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

วรัชญ์ธารี ประกิจ (2561) ให้ความหมายว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา หมายถึง ภาวะความสำเร็จของสถานศึกษาที่เกิดจากพฤติกรรมความสามารถในการดำเนินงานได้ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ แสดงให้เห็นถึงทักษะ ความรู้ ความสามารถของผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา

Gillham (2000) สรุปว่า องค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษาไว้ 5 ประการ ได้แก่ 1) มีพันธกิจชัดเจน 2) สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระเบียบเรียบร้อย 3) โอกาสและเวลาในการเรียนรู้ 4) ความเป็นผู้นำทางวิชาการ และ 5) การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน

ภูษณทัต ผลทับทิมธนา (2563) สรุปว่า องค์ประกอบของการบริหารโครงการ ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผนโครงการ 2) การดำเนินโครงการ และ 3) การประเมินผลโครงการ

4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พนิดา เพชรจวงจันทร์ (2562) ศึกษาการบริหารโครงการโรงเรียนคุณภาพ 9 ดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการการบริหารโครงการ “โรงเรียนคุณภาพ 9 ดี” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า ผู้บริหารและครูเห็นว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครได้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารโครงการโรงเรียนคุณภาพ 9 ดี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีการปฏิบัติการสูงสุดคือ ด้านการดำเนินโครงการรองลงมาคือ ด้านการวางแผนโครงการและลำดับสุดท้ายคือ ด้านการประเมินผลโครงการ

นุฎกร บันพุ่มโพธิ์ (2561) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็น รายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป

น้อยคือด้านคุณภาพการสอนของครู ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู และด้านสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาตามลำดับ

ศศิวิมล อินตะเนตร (2561) ศึกษาการบริหารโครงการของโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best practice) เพื่อจัดทำคู่มือการบริหารโครงการตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน แม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าการบริหารโครงการของโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ ประกอบไปด้วย 1) ชั้นวางแผนโครงการ 2) ชั้นวิเคราะห์และอนุมัติโครงการ 3) ชั้นดำเนินการตามโครงการ 4) ชั้นควบคุมและติดตามโครงการ และ 5) ชั้นประเมินผลโครงการ

5. วิธีดำเนินการวิจัย

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายการวิจัย

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,145 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7,2566ข)

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 327 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (1970) กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นภูมิในการสุ่ม

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check lists) ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7 และตอนที่ 3 การบริหารโครงการของสถาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7 ซึ่งมีลักษณะคำถาม เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ

5.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยได้ดำเนินการ ตามขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด วรรณกรรม จากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัย 2) กำหนดรูปแบบและโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามที่เหมาะสม เป็นคำถามตรวจสอบรายการ (Check list) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของ Likert 3) สร้างและพัฒนาแบบสอบถามแบบมาตราส่วน

ประมาณค่า 5 ระดับ โดยให้มีเนื้อหา ครอบคลุมประสิทธิผลของสถานศึกษาและการบริหารโครงการของสถานศึกษา 4) นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และทำการปรับปรุงแก้ไข 5) เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC) และคัดเลือก ข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.50-1.00 จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) พร้อมทั้งปรับปรุง และแก้ไขเครื่องมือเพิ่มเติมตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำ ผลปรากฏว่ามีค่า ระหว่าง 0.50-1.00 ทุกข้อ 6) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง และแก้ไข ไปทดลองใช้ (Try out) กับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำนวน 30 คน ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยนำผลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha-coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (1990) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแยกเป็นการบริหารโครงการ มีค่าความเชื่อมั่นโดยรวมเท่ากับ .934 และประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นโดยรวมเท่ากับ .932

5.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้ 1) ติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 2) ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนทางไปรษณีย์ด้วยตนเอง และทางออนไลน์ผ่าน Google Forms 3) ดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามจากทาง Google Forms ไปรษณีย์ และเดินทางเก็บด้วยตนเอง จนได้แบบสอบถามครบตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง

5.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้ 1) นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ 2) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS) มาวิเคราะห์ข้อมูล ในแบบสอบถามแต่ละตอนมีรายละเอียด ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 และตอนที่ 3 การบริหารโครงการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) จำแนกตามองค์ประกอบ

6. ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

6.1 ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

องค์ประกอบประสิทธิผลของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความสามารถในการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น	4.40	0.50	มาก
2. การพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน	4.35	0.65	มาก
3. ความพึงพอใจของบุคลากร	4.32	0.71	มาก
4. ความสัมพันธ์กับชุมชน	4.39	0.67	มาก
รวม	4.36	0.56	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านความสามารถในการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.50) รองลงมา ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.67) ด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.65) และด้านความพึงพอใจของบุคลากร ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

6.2 ระดับการบริหารโครงการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารโครงการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

การบริหารโครงการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การริเริ่มโครงการ	4.38	0.47	มาก
2. การวางแผนโครงการ	4.28	0.62	มาก

การบริหารโครงการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. การดำเนินการ	4.44	0.51	มาก
4. การสิ้นสุดโครงการ	4.20	0.72	มาก
รวม	4.33	0.53	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยการบริหารโครงการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ด้านการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ ด้านการริเริ่มโครงการ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.47) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการวางแผนโครงการ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.62)

6.3 ผลการวิเคราะห์การพยากรณ์การบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยใช้สัญลักษณ์ในการนำเสนอ ดังนี้

X_1	แทน	ด้านการริเริ่มโครงการ
X_2	แทน	ด้านการวางแผนโครงการ
X_3	แทน	ด้านการดำเนินการ
X_4	แทน	ด้านการสิ้นสุดโครงการ

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4
ด้านการริเริ่มโครงการ (X_1)	-			
ด้านการวางแผนโครงการ (X_2)	.79	7**	-	
ด้านการดำเนินการ (X_3)	.70	5**	.768**	-
ด้านการสิ้นสุดโครงการ (X_4)	.724**	.781**	.745**	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างมาก

โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้ ด้านการวางแผนโครงการกับด้านการริเริ่มโครงการ ($r = .797$) ด้านการดำเนินการกับด้านการริเริ่มโครงการ ($r = .705$) ด้านการดำเนินการกับด้านการวางแผนโครงการ ($r = .768$) ด้านการสิ้นสุดโครงการกับการริเริ่มโครงการ ($r = .724$) ด้านการสิ้นสุดโครงการกับการวางแผนโครงการ ($r = .781$) และด้านการสิ้นสุดโครงการกับการดำเนินการ ($r = .754$)

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ถดถอยการบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์การ	สัมประสิทธิ์การ	t	p
	ถดถอยจากคะแนน ดิบไม่ปรับมาตรฐาน (b)	ถดถอยจาก คะแนนมาตรฐาน (β)		
ค่าคงที่	1.180		5.75**	.000
ด้านการสิ้นสุดโครงการ (X_4)	0.420	0.545	9.29**	.000
ด้านการดำเนินการ (X_3)	0.181	0.165	2.89**	.004
ด้านการริเริ่มโครงการ (X_1)	0.140	0.119	2.15**	.032

R = .770, R² = .593, p = .000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารโครงการ ด้านการสิ้นสุดโครงการ ด้านการดำเนินการและด้านการริเริ่มโครงการ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีอิทธิพลสูงที่สุด คือ ด้านการสิ้นสุดโครงการ รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการ และด้านการริเริ่มโครงการตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พหุคูณระหว่างด้านเหล่านี้กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 เป็น .770 และด้านเหล่านี้สามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ได้ร้อยละ 59.3 สามารถสร้างสมการ พยากรณ์การบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ได้ดังภาพที่ 1

ภาพที่ 1 สมการพยากรณ์การบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.180 + 0.420X_4 + 0.181X_3 + 0.065X_1$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_y = 0.545X_4 + 0.165X_3 + 0.119X_1$$

7. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง การบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผู้วิจัยนำเสนอ สรุป และอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

7.1 ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น รองลงมา คือ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน และด้านความพึงพอใจของบุคลากร

7.2 ระดับการบริหารโครงการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินการ รองลงมา คือ ด้านการริเริ่มโครงการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวางแผนโครงการ

7.3 การบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ด้านการสิ้นสุดโครงการ ด้านการดำเนินการ และด้านการริเริ่มโครงการ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีอิทธิพลสูงสุด คือ ด้านการสิ้นสุดโครงการ รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการ และด้านการริเริ่มโครงการตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างด้านเหล่านี้กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เป็น .770 และด้านเหล่านี้สามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ได้ร้อยละ 59.3

8. อภิปรายผล

8.1 ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากโดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถที่เป็นผลมาจากการเรียนรู้การฝึกอบรบหรือการสอน ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรม และประสบการณ์ที่เปลี่ยนไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับให้ผู้เรียนมีระดับผลการเรียนสูงขึ้นและสถานศึกษามีการนำ ระบบ ข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ด้านความสามารถในการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น จึงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด สอดคล้องกับแนวคิดของ ธีรยุทธ สิมมา (2561) ที่เน้นว่า ความสามารถในการทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น เป็นผลการเรียนของผู้เรียน การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบของผู้เรียน รวมถึงการที่สถานศึกษาสามารถผลิตนักเรียนให้มีระดับผลการเรียนสูง ผู้เรียนได้รับรางวัลด้านวิชาการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งสามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในระดับสูงได้จำนวนมาก ผู้เรียนในโรงเรียนได้รับการยกย่องชมเชย หรือรางวัลทางด้านวิชาการเพิ่มขึ้น ประสิทธิภาพของโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ก่อให้เกิดคุณภาพในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรียา อยู่เย็น (2556) ที่ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอท่าตะเียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านความสามารถ ในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถในการพัฒนา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พณพร รัตนประสบ (2561) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา จังหวัดปราจีนบุรีสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

8.2 ระดับการบริหารโครงการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินการ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้รับผิดชอบโครงการมีการประชุมและประสานงานระหว่างคณะทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงาน ตามโครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ และการดำเนินการตามลำดับความสำคัญที่กำหนดไว้ ด้วยเหตุนี้การบริหารโครงการด้านการดำเนินการจึงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด สอดคล้องกับแนวคิดของ ประชุม รอดประเสริฐ (2555) ที่เน้นว่า การนำโครงการไป ปฏิบัติเป็นภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่จะต้องได้รับการดำเนินงานให้เรียบร้อยมีประสิทธิภาพซึ่ง ต้องใช้กระบวนการบริหารในการดำเนินงาน กล่าวคือ ต้องมีการวางแผน การจัดหน่วยงาน การจัดสรรทรัพยากร และการตรวจสอบควบคุม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้ กำหนดไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พนิดา เพชรจงจันทร์ (2562) ที่ศึกษาการบริหารโครงการโรงเรียนคุณภาพ 9 ดีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า

กระบวนการการบริหารโครงการ“โรงเรียนคุณภาพ 9 ดี” พบว่า ผู้บริหารและครูเห็นว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครได้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารโครงการโรงเรียนคุณภาพ 9 ดี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีการปฏิบัติการสูงสุดคือ ด้านการดำเนินโครงการรองลงมาคือ ด้านการวางแผนโครงการและลำดับสุดท้ายคือ ด้านการประเมินผลโครงการ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภูษณทัต ผลทับทิมธนา (2563) ที่ศึกษาการบริหารโครงการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารโครงการของสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนำโครงการไปปฏิบัติด้านการประเมินโครงการ ด้านการวางแผนโครงการ และด้านการประเมินความต้องการจำเป็น

8.3 การบริหารโครงการ ด้านการสิ้นสุดโครงการ ด้านการดำเนินการ และด้านการริเริ่มโครงการ มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีอิทธิพลสูงสุดที่สุด คือ ด้านการสิ้นสุดโครงการ รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการ และด้านการริเริ่มโครงการตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างด้านเหล่านี้กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เป็น .770 และด้านเหล่านี้สามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ได้ร้อยละ 59.3 สอดคล้องกับผลการวิจัยของสมศักดิ์ เมฆขจรวงษ์ ที่ศึกษาการพัฒนาการบริหารโครงการอบรมการสร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง กรณีศึกษา หอการค้าไทยและสภาหอการค้าไทย ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการบริหารโครงการอบรมการสร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการริเริ่มโครงการ ขั้นตอนการวางแผน โครงการ ขั้นตอนการวิเคราะห์โครงการ ขั้นตอนศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ ขั้นตอนการควบคุมโครงการ และขั้นตอนการสิ้นสุดโครงการ

9. ข้อเสนอแนะ

9.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

9.1.1 สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุน การจัดการผลการเรียนของผู้เรียน การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบของผู้เรียน รวมถึงการที่สถานศึกษาสามารถผลิตนักเรียนให้มีระดับผลการเรียนสูง ผู้เรียนได้รับรางวัลด้านวิชาการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งสามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในระดับสูงได้จำนวนมาก ผู้เรียนในโรงเรียนได้รับการยกย่องชมเชย หรือรางวัลทางด้านวิชาการเพิ่มขึ้น

9.1.2 สถานศึกษาควรมีองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ที่ช่วยกระตุ้นส่งเสริม สนับสนุน ให้นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองให้ไปสู่จุดมุ่งหมายตามที่สถานศึกษากำหนดไว้

9.1.3 สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรในด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการได้รับตำแหน่ง ชื่อเสียงจากงานที่ปฏิบัติ เช่น การให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชย บุคลากรมีความสุขต่อการปฏิบัติงาน

9.1.4 สถานศึกษามีการกำหนดความมุ่งหมายและนโยบายร่วมกับชุมชน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดแก่สถานศึกษา

9.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

9.2.1 ควรศึกษารูปแบบการบริหารโครงการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

9.2.2 ควรศึกษารูปแบบประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

10. กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความกรุณาจากคณาจารย์หลายท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ ให้คำปรึกษาแนะนำในด้านวิชาการ รวมทั้งให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยขอกราบ พระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บรรจบ บุญจันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สรรฤดี ดีปุ่ รองศาสตราจารย์ ดร.กานต์ เนตรกลาง ดร.อริสา นพคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตั้งประเสริฐและรองศาสตราจารย์ ดร.ทงศ์ศักดิ์ คุ่ม ไข่น้ำ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ความกรุณาตรวจสอบเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการ ปรับปรุงเครื่องมือเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 และ ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ที่ได้กรุณาให้ความ เอื้อเฟื้ออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณครอบครัว ที่สนับสนุนให้โอกาสในการศึกษา ให้ความรัก ความห่วงใย และ เป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา และขอกราบขอบพระคุณญาติพี่น้อง รวมถึงพี่ ๆ เพื่อนๆ น้อง ๆ ทุกคนที่เป็น แรงผลักดัน คอยช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

11. เอกสารอ้างอิง

ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรีแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

- ฉันทวรรณ ลิมมา. (2561). *การบริหารเวลากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นฏกร ปันพุมโพธิ์. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2550). *นโยบายและการวางแผน หลักการและทฤษฎี* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- พนพร รัตนประสบ. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พนิดา เพ็ชรจวงจันทร์. (2562). *การบริหารโครงการโรงเรียนคุณภาพ 9 ดีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ภูษณทัต ผลทับทิมธนา. (2563). *การบริหารโครงการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฤทัยรัตน์ บุญอินทร์. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรัชญ์ธรี ประกิจ. (2561). *องค์การแห่งการเรียนรู้กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศศิวิมล อินตะเนตร. (2561). *การจัดทำคู่มือการบริหารโครงการตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน แม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมศักดิ์ เมฆขจรวงษ์. (2556). *การพัฒนาการบริหารโครงการอบรมการสร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง: กรณีศึกษา หอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7. (2566ก). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566*. สืบค้นเมื่อ 10 พฤษภาคม 2566, จาก <https://drive.google.com/file/d/1RCS5Ukfj-qkGl4cfynwcZQZkhg3vumk/view>

- _____. (2566ข). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566-2570*.
<http://www.korat7.go.th/%e0%b9%81%e0%b8%9c%e0%b8%99%e0%b8%9e%e0%b8%b1%e0%b8%92%e0%b8%99%e0%b8%b2%e0%b8%84%e0%b8%b8%e0%b8%93%e0%b8%a0%e0%b8%b2%e0%b8%9e/>
- สุรียา อยู่เย็น. (2556). *ประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอท่าตะเกียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*.
- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of psychological testing*. (5th ed.). New York: Harper & Row.
- Gillham, B. (2000). *Research interviewing: The range of techniques*. Retrieved May 9,2023.
From [https://library.navoiy-uni.uz/files/gillham%20b.%20-20research%20interviewing-%20the%20range%20of%20techniques%20\(2005\)\(173s\).pdf](https://library.navoiy-uni.uz/files/gillham%20b.%20-20research%20interviewing-%20the%20range%20of%20techniques%20(2005)(173s).pdf)
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30