

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

The Relationship between the Innovative Leadership of School
Administrators and School Effectiveness under Nakhon Ratchasima
Primary Educational Service Area Office 7

วัชรินทร์ อุปัชฌาย์^{1*} และสรรรุติ ดีปุ²

Watcharin Upatcha^{1*} and Sanrudee Deepu²

^{1,2} สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาจังหวัดนครราชสีมา 30000

^{1,2} Department of Educational Administration, Faculty of Education, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima 30000,
Thailand.

^{1*} Corresponding Author, E-mail : tomrintom@gmail.com

Received: 3 December 2025, Revised: 13 February 2026, Accepted: 25 February 2026

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยใช้วิธีการวิจัยแบบสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 39 คน และครู จำนวน 292 คน รวม 331 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีเมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .846

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์ ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This research aimed to study 1) the innovative leadership of school administrators, 2) examine the effectiveness of schools, and 3) the relationship between the innovative leadership of school administrators and school effectiveness under the Office of Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area 7. The sample group consisted of 331 school administrators and teachers. The research instrument was a questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient. The research has revealed that 1) The innovative leadership among school administrators under the Office was overall, at the high. When examined by dimension, most aspects were rated at a high level. The highest mean score was found in the dimension of creating an innovative organizational climate. 2) The school effectiveness under the Office was, overall, at the high level. When analyzed by dimension, most aspects were rated high. The highest mean score was found in teacher job satisfaction. 3) The relationship between innovative leadership of school administrators and school effectiveness under the Office was found to be significantly positive at the .01 level, with a high correlation coefficient of .846.

Keywords: Relationship, Innovative Leadership, School Administrators

1. บทนำ

การจัดการศึกษาของประเทศไทยมุ่งเน้นการพัฒนาคนไทยให้มีสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะ ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยเฉพาะในยุคดิจิทัลที่การเรียนรู้ตลอดชีวิตเป็นสิ่งจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน การดำเนินการดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยประสิทธิภาพของสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการยกระดับคุณภาพการศึกษา เนื่องจากสถานศึกษาเป็นหน่วยปฏิบัติที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ซึ่งควรมีประสิทธิภาพของสถานศึกษาหมายถึงความสามารถในการบริหารจัดการเพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีทัศนคติทางบวกต่อการเรียนรู้ มีระบบพัฒนาและปรับเปลี่ยนที่ตอบสนองต่อบริบทสังคม และมีครูที่มีความพึงพอใจในการทำงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566) ทั้งนี้ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566-2570 ได้เน้นย้ำให้สถานศึกษาพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พัฒนาครูให้มีสมรรถนะสูง ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ

และสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เท่าเทียมและยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)

ประสิทธิผลของสถานศึกษาถือเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนถึงความสามารถของสถานศึกษาในการบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน โดยประกอบด้วยหลายมิติที่เกี่ยวพันกัน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2565) การสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนานโยบายและแนวทางการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในอนาคต ซึ่งหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ก่อให้เกิดประสิทธิผลของสถานศึกษา กล่าวคือสถานศึกษาสามารถปรับตัวและพัฒนาได้อย่างยั่งยืน ผู้นำเชิงนวัตกรรมต้องมี วิสัยทัศน์นวัตกรรม (Innovation vision) ที่มองเห็นแนวทางการพัฒนานาคตของสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์และเป็นระบบ รวมถึงมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม (Creative thinking) ที่ส่งเสริมให้เกิดแนวทางใหม่ในการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการ และการแก้ปัญหาอย่างยืดหยุ่น นอกจากนี้ ผู้นำยังต้องมีการบริหารความเสี่ยงต่อนวัตกรรม (Risk management) ที่เน้นการตัดสินใจบนพื้นฐานข้อมูลและการคาดการณ์ เพื่อให้การนำนวัตกรรมมาใช้เกิดประโยชน์สูงสุด

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 สะท้อนภาพของระบบการศึกษาที่กำลังอยู่ระหว่างการเปลี่ยนผ่าน จากรูปแบบการบริหารแบบดั้งเดิมสู่การขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและข้อมูลเชิงหลักฐาน โรงเรียนจำนวนมากตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบท มีความแตกต่างด้านทรัพยากรและศักยภาพของบุคลากร การบริหารจัดการในบางแห่งยังคงขาดความคล่องตัว และผู้บริหารจำนวนหนึ่งยังไม่สามารถแสดงบทบาทผู้นำเชิงนวัตกรรมได้อย่างเต็มที่ ทั้งในด้านวิสัยทัศน์ การคิดเชิงสร้างสรรค์ หรือการจัดการความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7, 2567) การขาดระบบส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและบรรยากาศการเรียนรู้ร่วมกันยังเป็นอุปสรรคต่อการสร้างวัฒนธรรมนวัตกรรมภายในองค์กร ส่งผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาทัศนคติทางบวกของผู้เรียน และความพึงพอใจในการทำงานของครูยังไม่บรรลุตามเจตนารมณ์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2566–2580 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงให้ความสำคัญต่อการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 เพื่อแสวงหาข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น ผลการศึกษานี้คาดว่าจะ

ประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคดิจิทัล และส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาอย่างยั่งยืนภายใต้บริบทของศตวรรษที่ 21 ได้อย่างแท้จริง

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

2.2 เพื่อศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

3. สมมติฐาน

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 มีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก

4. แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 แนวคิด

แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้มาจากนักวิชาการหรือนักการศึกษา ส่วนตัวแปรที่ศึกษา ได้มาจากวิธีการ การสังเคราะห์และทำตารางสังเคราะห์ความถี่

4.1.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

ปัญญาพัฒน์ สิงห์จารย์ (2564) สรุปว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงออกโดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ศิลปะ กระบวนการดำเนินงานของบุคคลที่มีอิทธิพลสนับสนุนบุคลากรในองค์กรให้ปฏิบัติตาม ในการขับเคลื่อนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมใหม่หรือใช้นวัตกรรมเดิมและ ดัดแปลงให้ทันสมัย นำไปสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ผลสัมฤทธิ์บรรลุตาม วัตถุประสงค์

พัชญ์วิสา จันทพิมพ์ (2565) สรุปว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม หมายถึง ผู้นำที่มีเป้าหมายในการพัฒนานวัตกรรม ที่ชัดเจนร่วมกันชอบเปลี่ยนแปลงสิ่งรอบตัวให้เป็นไปในทางที่ดี มีประโยชน์ต่อส่วนรวม มีจิตสำนึกของการเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรมที่สามารถตอบสนองเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ขององค์การมีปรับปรุงหรือ

เปลี่ยนแปลงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีความสามารถ ในการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ให้เกิด วัฒนธรรมนวัตกรรมในองค์กร รวมถึงการมีทักษะในการแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อนภายใต้ สภาพการณ์ที่ไม่แน่นอน

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการกระตุ้นให้บุคลากรเกิดความคิดใหม่ๆ วิธีการ เทคนิคการทำงาน และกระบวนการทำงานหรือการพัฒนาวัตกรรมการที่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การสร้างสรรค์ มาใช้การบริหารงานเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาวัตกรรมการเพื่อยกระดับประสิทธิภาพขององค์กรและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

4.1.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

สาธิต แยมเกษร (2566) อธิบาย ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของสถานศึกษาในการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากร โดยใช้ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน บริหารงาน ให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษาซึ่งสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายใน แก้ไขปัญหาภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี รวมถึงสามารถวางแผนในการ ทำงาน และบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติการกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

อาภาภรณ์ ชื่นเจริญ (2567) อธิบาย ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ความสำเร็จของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาที่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้โดยการใช้ประโยชน์สูงสุด แต่ใช้เวลาและค่าใช้จ่ายน้อย โดยสามารถผลิต นักเรียนที่มีคุณภาพ ครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจและยอมรับในสถานศึกษา

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของสถานศึกษาในการดำเนินงานและบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเน้นทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การบริหารงานภายในให้สอดคล้องกับบริบทแวดล้อม และการสร้างความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น

4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นเรศ ลำเลิศวัฒนา (2566) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแพร่ ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาแพร่ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ โดยภาพรวมมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมาก ($r=0.917$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พัชรภรณ์ สติสสิต (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบยั่งยืนของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำแบบยั่งยืนของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบยั่งยืนของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รมิดา ใจสืบ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครเชียงรายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครเชียงราย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดเทศบาลนครเชียงราย พบว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูงในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. วิธีดำเนินการวิจัย

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มเป้าหมายการวิจัย

ประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำนวน 2,275 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำนวน 331 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 39 คน และครู จำนวน 292 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970) ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยใช้ขนาดสถานศึกษาเป็นชั้นภูมิในการสุ่มแล้วทำการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ขนาดของสถานศึกษา ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จำนวน 5 องค์ประกอบ 27 ข้อ และ ตอนที่ 3 ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 จำนวน 5 องค์ประกอบ 29 ข้อ

5.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

5.3.1 สร้างเครื่องมือวิจัยที่เป็นแบบสอบถามโดย ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎี วรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษาแล้วนำไปตรวจสอบหาคุณภาพเครื่องมือ

5.3.2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ผลปรากฏว่า มีค่า 1.00 ทุกข้อ ค่าความเที่ยงตรงถือว่าใช้ได้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560ข)

5.3.3 หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try-out) กับผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 คน โดยภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 เมื่อแยกตามองค์ประกอบ ดังนี้ การมีวิสัยทัศน์นวัตกรรม ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 การมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 การบริหารความเสี่ยงต่อนวัตกรรม ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84 การสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 และ ประสิทธิผลของสถานศึกษามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 เมื่อแยกตามองค์ประกอบ ดังนี้ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 ความพึงพอใจในการทำงานของครู ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

5.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 เก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามที่ได้กลับคืนทางไปรษณีย์ จำนวน 20 ฉบับและแบบออนไลน์ จำนวน 262 ฉบับ ในกรณีที่ได้รับแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไม่ครบ ผู้วิจัยจะดำเนินการติดต่อประสานขอรับแบบสอบถามด้วยตนเองอีกครั้ง และเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองพิจารณาความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูล

5.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

5.5.1 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เกณฑ์การแปลผล ค่าเฉลี่ย ตามแนวคิดของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553ก)

5.5.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560ข) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้

0.80-1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับสูง

0.60-0.79 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

0.40-0.59 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับปานกลาง

0.20-0.39 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

0.01-0.19 หมายถึง มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับต่ำ

โดยมีทิศทางของความสัมพันธ์ดังนี้ ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่าเป็นบวก แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองตัวแปร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเป็นลบ แสดงว่า ตัวแปรทั้งสองตัวแปร มีความสัมพันธ์ในทางตรงข้ามกัน

6. ผลการวิจัย

6.1 ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. การมีวิสัยทัศน์นวัตกรรม	4.33	0.58	มาก

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
2. การมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม	4.34	0.59	มาก
3. การบริหารความเสี่ยงต่อนวัตกรรม	4.35	0.60	มาก
4. การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม	4.46	0.56	มาก
5. การสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม	4.47	0.54	มาก
รวม	4.39	0.53	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.39, S.D. = 0.53) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม ($\bar{x}$ = 4.47, S.D. = 0.54) รองลงมา ได้แก่ การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม ($\bar{x}$ = 4.46, S.D. = 0.56) การบริหารความเสี่ยงต่อนวัตกรรม ($\bar{x}$ = 4.35, S.D. = 0.60) การมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ($\bar{x}$ = 4.34, S.D. = 0.59) และการมีวิสัยทัศน์นวัตกรรม ($\bar{x}$ = 4.33, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

6.2 ผลการศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.32	0.54	มาก
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	4.47	0.48	มาก
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนา สถานศึกษา	4.50	0.52	มาก
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	4.48	0.54	มาก
5. ความพึงพอใจในการทำงานของครู	4.54	0.47	มากที่สุด
รวม	4.46	0.45	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.46, S.D. = 0.45) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจในการทำงานของครู ($\bar{x}$ = 4.54, S.D. = 0.47) รองลงมา ได้แก่ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{x}$ = 4.50, S.D. = 0.52) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ($\bar{x}$ = 4.48, S.D. = 0.54) ความสามารถในการพัฒนานักเรียน

ให้มีทัศนคติทางบวก ($\bar{x}$ = 4.47, S.D. = 0.48) และ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{x}$ = 4.32, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

6.3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา

ตัวแปร	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y
X_1	.716**	.632**	.737**	.760**	.566**	.771**
X_2	.714**	.631**	.754**	.738**	.537**	.763**
X_3	.693**	.624**	.745**	.763**	.553**	.764**
X_4	.669**	.691**	.775**	.771**	.664**	.804**
X_5	.710**	.685**	.792**	.791**	.629**	.814**
X	.758**	.705**	.822**	.826**	.636**	.846**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .846

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม (X_5) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์กับสัมประสิทธิ์อยู่ในระดับสูงที่สุด เท่ากับ .814 รองลงมา ได้แก่ การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม (X_4) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมในระดับสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .804 ส่วนด้านที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำที่สุด ได้แก่ การมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม (X_2) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมในระดับค่อนข้างสูง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .763

7. สรุปผลการวิจัย

7.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม รองลงมา ได้แก่ ด้านการทำงาน

เป็นทีมและมีส่วนร่วม ด้านการบริหารความเสี่ยงต่ออันตราย ด้านการมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม และด้านการมีวิสัยทัศน์นวัตกรรม ตามลำดับ

7.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจในการทำงานของครู รองลงมา ได้แก่ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงตามลำดับ

7.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .846 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่า เมื่อผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในระดับสูง จะส่งผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาสูงขึ้นตามไปด้วยอย่างมีนัยสำคัญ

8. อภิปรายผล

8.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ การสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรม ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์นวัตกรรม ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาไม่สนับสนุนให้บุคลากรร่วมมือกันใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสมเพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่เป้าหมาย สอดคล้องกับแนวคิดของภูมิประสิทธิ์ ไชยบาล (2566) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท ที่ระบุว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญในการสร้างแรงบันดาลใจส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความคิดสร้างสรรค์และร่วมมือกันปฏิบัติงานเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์นวัตกรรมขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

8.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความพึงพอใจในการทำงานของครู ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากความพึงพอใจในการทำงานของครูเกิดจากการสนับสนุนและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน การได้รับการยอมรับและความไว้วางใจจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ส่งผลให้ครูมีความทุ่มเท มุ่งมั่น และสามารถปฏิบัติงานได้เต็มประสิทธิภาพ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาอาจขาดความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและครูในการขับเคลื่อนคุณภาพการเรียนรู้อยู่ตามแนวทางของการบริหารสถานศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับแนวคิดของสาธิต แยมเกษร (2566) ที่ศึกษาวิจัย เรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ที่อธิบายว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาเกิดจากการที่บุคลากรร่วมมือกันใช้ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย พร้อมทั้งสามารถปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมและแก้ไขปัญหาภายในได้อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการดำเนินงานที่มีคุณภาพ

8.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .846 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่า เมื่อผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมในระดับสูง จะส่งผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาสูงขึ้นตามไปด้วยอย่างมีนัยสำคัญ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสามารถสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนานวัตกรรม สนับสนุนการทำงานเป็นทีม และให้การยอมรับแก่ครูและบุคลากร ทำให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของสุกัญญา แซ่ม้อย (2561) ที่เสนอว่า การนำแนวคิดนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาช่วยพัฒนาโรงเรียนและยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีใหม่และการสร้างความร่วมมือภายในองค์กรมีความสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษาโดยประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นประเด็นที่สำคัญในการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพโดยประสิทธิผลของโรงเรียนเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานภายในโรงเรียน ซึ่งทำให้โรงเรียนพัฒนาและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมได้ดีขึ้นพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิสัยทัศน์นวัตกรรมมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศการสร้างสรรค่นวัตกรรม ส่งเสริมและพัฒนาทักษะของครู จัดการทีม และสนับสนุนการทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน จะช่วยให้ครูและบุคลากรสามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ และสนับสนุนความสำเร็จของโรงเรียนในหลายด้าน การจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยโชติ รอดหลง

(2565) ที่ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัด ชัยนาท ซึ่งศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัด ชัยนาท พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับสูงและ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .781

9. ข้อเสนอแนะ

9.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

9.1.1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างบรรยากาศ องค์การนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในหลายข้อ เช่น ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม อย่างเหมาะสมเพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารยังขาด แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม ดังนั้น จึงควรพัฒนากระบวนการสร้างบรรยากาศ องค์การนวัตกรรมให้มีความชัดเจนและปฏิบัติได้จริง เช่น การจัดทำแนวทางหรือคู่มือสำหรับการพัฒนา นวัตกรรม การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในกระบวนการเรียนการสอน และการส่งเสริมให้ บุคลากรกล้าแสดงความคิดสร้างสรรค์

9.1.2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงอยู่ในระดับมาก และผู้บริหารกับครูมีการร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน จึงควรนำผลนี้ไปใช้โดยการจัดให้มีระบบพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง (Continuous professional development) ผ่านการอบรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) และการสร้าง เครือข่ายครูมืออาชีพ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

9.1.3 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของ สถานศึกษาอยู่ในระดับสูง ($r = .846$) ซึ่งสะท้อนว่าการพัฒนาผู้นำเชิงนวัตกรรมในด้านการคิดสร้างสรรค์ การ ทำงานร่วมกัน การมีวิสัยทัศน์ และการสร้างบรรยากาศนวัตกรรม มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่าง ชัดเจน ดังนั้น การกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ของสถานศึกษาควรสอดคล้องกับข้อค้นพบนี้ โดยมุ่งสนับสนุน การพัฒนาผู้นำเชิงนวัตกรรมในทุกด้าน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างนวัตกรรม ซึ่งจะ ช่วยยกระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

9.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

9.2.1 ควรศึกษารูปแบบการส่งเสริมผู้บริหารสถานศึกษาให้สามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกัน และการสร้างบรรยากาศนวัตกรมอย่างเป็นรูปธรรม

9.2.2 ควรศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนและนวัตกรมทางการศึกษา ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ และพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน

9.2.3 ควรศึกษาบทบาทความร่วมมือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสร้างความไว้วางใจระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรต่อผลลัพธ์การทำงานและการพัฒนานวัตกรมทางการศึกษา

10. เอกสารอ้างอิง

นเรศ ลำเลิศวัฒนา. (2566). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหาร สถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาแพร่. *ศึกษาวารสารศึกษาศาสตร์* 10(1) : 53-61.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553ก). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

_____. (2560ข). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปัญญาพัฒน์ สิงห์จรรย์. (2564). *การพัฒนาแบบการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปิยโชติ รอดหลง. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พัชราภรณ์ สิทธิสถิต.(2566). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบยั่งยืนของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิจัยวิชาการ*. 6(6) : 81-96.

พัชญ์วิสา จันทพิมพ์. (2565). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครเชียงราย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาหาบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

ภูมิประสิทธิ์ ไชยบาล. (2566). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*

- ประถมศึกษาพะเยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- รมิดา ใจสืบ. (2567). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครเชียงราย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สาธิต แยมเกษร. (2566). *การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 (2567). *รายงานแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567*. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2567. จาก <https://www.korat7.go.th/รายงานแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). *รายงานประจำปี พ.ศ. 2566*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2565). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565)*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *รายงานประจำปี 2561 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2561). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาภาภรณ์ ชื่นเจริญ. (2567). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดเพชรบุรี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3) : 607-610.