

การพัฒนาการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค KWDL
The Development of Reading for Main Ideas and Analytical Thinking of
Prathomsuksa 5 Students by Using KWDL Technique

อรุณรัตน์ โชคพิพฒน์ไพบูลย์^{1*} และรัชกร ประเสริฐเตสัง²
Aroonrat Chokpipudpaiboon^{1*} and Ratchakorn Praseeratesung²

^{1,2} สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ 36000
^{1,2} Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Chaiyaphum Rajabhat University,
Chaiyaphum 36000, Thailand
^{1*} Corresponding Author, E-mail : aroonrat.acb@gmail.com

Received: 25 March 2019, Revised: 9 May 2019, Accepted: 19 May 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์กำหนด 80/80 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค KWDL ระหว่างก่อนและหลังเรียน และ 3) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ระหว่างก่อนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนบ้านเสด็จทอง จำนวน 12 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWDL 2) แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านจับใจความ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบบอัตนัย จำนวน 1 ฉบับ 2 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) ค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1/E_2) ผลการวิจัย พบว่า 1) การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 91.63/89.52, 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค KWDL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01, 3) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

คำสำคัญ : เทคนิค KWDL, ความสามารถในการคิดวิเคราะห์, การอ่านจับใจความ

Abstract

The objectives of this research were to: 1) develop lesson management plans by using the KWDL technique to have 80/80 efficiency criterion, 2) compare the competency of reading for main ideas of Prathomsuksa 5 Students using the KWDL technique between before after learning, and 3) compare the competency of analytical thinking of the students who derived the learning activities with the KWDL technique between before after learning, The samples were 12 Prathomsuksa 5 Students in Semester 2, 2018 Academic Year at Ban Saliangthong School, selected by the cluster random sampling. The research instruments included: 1) the learning management plans with the KWDL technique, 2) the competency test of reading for main ideas with 4 multiple choices in 30 items, and 3) the competency test of analytical thinking in the form of subjective test in 1 paper of 2 items. The statistics for the data analysis comprised the mean, standard deviation, percentage and the one for assessing the efficiency value (E_1/E_2) of learning management plans. The research findings indicated that: 1) the efficiency of the learning management plans with the KWDL technique created for Prathomsuksa 5 Students implied in 91.63/89.5, 2) Prathomsuksa 5 Students' competency of reading for main ideas using KWDL technique after learning was higher than before learning at the statistically significant level of .01, and 3) the students' competency of analytical thinking who derived managing learning activities with KWDL technique after learning was higher than before learning at the statistically significant level of .01.

Keywords : KWDL technique, analytical thinking abilities, learning achievement

1. บทนำ

ในชีวิตประจำวันของมนุษย์เต็มไปด้วยข้อมูลข่าวสาร ผู้ที่สามารถเลือกพิจารณาถ่วงถอย และรับข้อมูลข่าวสารได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอกับความต้องการของตนจึงจะเป็นผู้ที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ในโลกปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการตัดสินใจทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด เราต้องการข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ดังเช่นที่ปรากฏตามสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆหรือข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ผู้ที่จะสามารถแสวงหาข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้นนอกจากจะต้องมีแหล่งข้อมูลสำหรับศึกษาค้นคว้าแล้ว ยังต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญและการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ในภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญและมีคุณค่ายิ่งต่อการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือสำคัญในการค้นคว้าเพิ่มเติมทำให้เกิดพัฒนาการไม่ว่าจะเป็นด้านสติปัญญา ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ การอ่านมีส่วนช่วยปรับปรุงชีวิตให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเด็กที่อยู่ในวัยเรียนหากมีความสามารถในการอ่านดีย่อมได้รับการยอมรับ สามารถร่วมเรียน ร่วมเล่นกับเพื่อน ๆ ได้ดี ในทางกลับกันเด็กคนใดอ่านไม่ได้ก็ย่อมเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ เด็กที่มีอุปสรรคในการอ่านย่อมขาดความมั่นใจในตัวเองยังเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก ความสำเร็จทางการศึกษามักเป็นผลมาจากความสามารถในการอ่านโดยเฉพาะเด็กที่มีปัญหา (Learning Disability) ซึ่งเป็น

เด็กที่มีสติปัญญาที่อยู่ในระดับปกติหรือมีระดับสติปัญญาสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของคนทั่วไป แต่มีความบกพร่องในการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ได้แก่ การไม่เข้าใจหรือไม่มีความสามารถในการพูด การใช้ภาษาเขียน ตลอดจนการมีปัญหในการฟัง การคิด การอ่าน การเขียน การสะกดคำ หรือความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์บกพร่อง จากการศึกษาสัดส่วนของเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้ในต่างประเทศพบว่าร้อยละประมาณ 80 ของกลุ่มเด็กที่มีปัญหาในการเรียนรู้เป็นเด็กที่มีปัญหาด้านการอ่าน (จรัสลักษณ์ จีรวินุลย์, 2544) ดังนั้นเด็กไทยทุกคนควรเรียนรู้และใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้องทุกโอกาส ซึ่งการเรียนการสอนภาษาไทย เป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การอ่านจับใจความ เป็นทักษะของการรับรู้เรื่องราว ความรู้ ประสบการณ์ การเรียนภาษาไทยจึงต้องเรียนเพื่อการสื่อสาร ให้สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างพินิจพิจารณา สามารถนำความรู้ ความคิดมาเลือกใช้ตามหลักภาษาได้ถูกต้องตรงตามความหมาย กาลเทศะและใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ ,2553) ปัญหาที่พบเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านคือนักเรียนอ่านแล้วไม่สามารถตอบคำถามได้ บางคนอ่านได้แต่ไม่รู้เรื่องที่อ่านและจับใจความของเรื่องไม่ได้ทำให้การอ่านไม่มีความหมายและไม่มีประโยชน์ เพราะไม่ได้รู้เรื่องหรือได้สาระความรู้จากเรื่องที่อ่าน

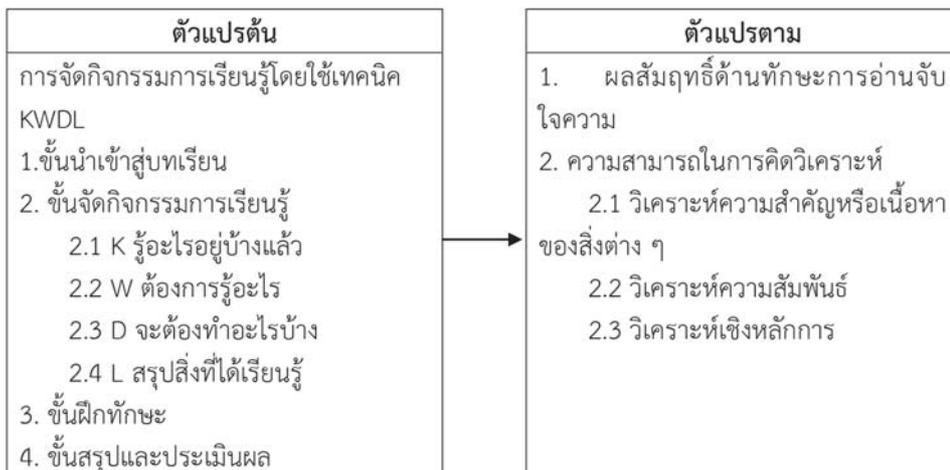
จากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 3 โดย 3 ปีซ้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ถึงปีการศึกษา 2560 พบว่าในปีการศึกษา 2558 คะแนนเฉลี่ย 49.29 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ปีการศึกษา 2559 คะแนนเฉลี่ย 49.56 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ปีการศึกษา 2560 คะแนนเฉลี่ย 49.79 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3, 2560) ซึ่งจะเห็นได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยอยู่ในระดับที่ต่ำ จากสถิติดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การเรียนการสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้คิดหาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นวัตกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียนให้มีการพัฒนาตนเองเต็มศักยภาพ และแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น ตลอดจนเป็นการส่งเสริมพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน ซึ่งเป็นการใช้กระบวนการอ่านสร้างองค์ความรู้ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต พร้อมกับปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้เกิดแก่ผู้เรียนมากที่สุด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์กำหนด 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนโดยใช้เทคนิค KWDL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย



4. วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 กลุ่มเครือข่ายนาयाงกลัก จำนวน 7 โรงเรียน ในเขตอำเภอเทพสถิต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 จำนวนนักเรียน 157 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนบ้านเสด็จทอง จำนวน 12 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้หน่วยการสุ่มเป็นห้องเรียน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการอ่านจับใจความ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์

5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWDL กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถม ศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 แผน ใช้เวลาในการจัดกิจกรรม แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง

ในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWDL ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ เทคนิค KWDL จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ แล้วจึงนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แก้ไข ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้ +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่วัด

จุดประสงค์ แล้วนำผลการพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) โดยเกณฑ์การตัดสินค่า IOC ถ้ามีค่า 0.50 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้ ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.87 หลังจากนั้น ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มทดลองต่อไป

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วสร้างชนิดเลือกตอบ แบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ จากนั้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้ +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่วัดจุดประสงค์ แล้วนำผลการพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยเกณฑ์การตัดสินค่า IOC ถ้ามีค่า 0.50 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้ ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.93 จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงนำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (try out) เพื่อวิเคราะห์หาค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) แล้วจึงคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากระหว่าง 0.26-0.76 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.23-0.78 และความเชื่อมั่น (r_{tt}) เท่ากับ 0.759 ได้จำนวนข้อสอบใช้จริงจำนวน 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มทดลองต่อไป

3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แบบอัตนัย จำนวน 1 ฉบับ 2 ข้อ ข้อละ 5 คะแนน

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วสร้างแบบอัตนัย จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 4 ข้อ จากนั้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้ +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่วัดจุดประสงค์ แล้วนำผลการพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) โดยเกณฑ์การตัดสินค่า IOC ถ้ามีค่า 0.50 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้ ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.93 แล้วจึงนำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (try out) จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ คัดเลือกข้อสอบสำหรับนำไปทดลอง จำนวน 2 ข้อ

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWDL ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามเกณฑ์กำหนด 80/80

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test Dependent Sample)

3. การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test Dependent Sample)

7. ผลการวิจัย

1. ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้น พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL มีประสิทธิภาพ 91.63/89.52

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค KWDL พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค KWDL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

8. สรุปและอภิปรายผล

จากการวิจัยการพัฒนาการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค KWDL มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 91.63/89.52 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ด้วยเหตุผลว่าผู้วิจัยได้มีการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงได้จัดทำหน่วยการเรียนรู้ให้เป็นที่เข้าใจก่อนแล้วจึงได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และเมื่อทำแผนการจัดการเรียนรู้เสร็จแล้วได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้ดังนั้นจึงทำให้แผนการจัดการเรียนรู้มี ประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบกับนำผู้เรียนไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ มีรายละเอียด คือ ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นที่ครูผนวกความรู้เดิมเข้ากับความรู้ใหม่ ขั้นที่ 2 ขั้นกิจกรรม เป็นการสอนเนื้อหาใหม่ด้วยเทคนิค KWDL ซึ่งแบ่งเป็นขั้นตอนได้แก่ K (What we know) หมายถึง ชั้นระดมความคิดของนักเรียน โดยครูใช้คำถามนำ W (What we want to know) หมายถึง ขั้นที่นักเรียนต้องค้นหาคำตอบในสิ่งที่ครูถามนำ D (What we do to fine out) หมายถึง ขั้นที่นักเรียนค้นหาวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบของคำถาม L (What we learned) หมายถึง ขั้นที่นักเรียนร่วมกันหาบทสรุปในสิ่งที่ได้เรียนรู้มา ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกทักษะ เป็นขั้นที่นักเรียนฝึกทักษะอย่างอิสระ ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผล เป็นขั้นที่นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียนในสิ่งที่ได้เรียนรู้ สอดคล้องกับ กาญจนารัตนวงศ์ (2554) ได้ทำการวิจัย เรื่องการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เรื่อง การทหารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWDL กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1) การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เรื่อง การทหาร มีประสิทธิภาพเท่ากับ 92.20/78.78 และ 88.06/68.63 ตามลำดับ ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบ KWDL มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ การจัดการเรียนรู้แบบปกติ ประสิทธิภาพของกระบวนการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้แบบ KWDL และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เท่ากับ 0.58 และ 0.52 ตามลำดับ 3) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWDL เรื่อง การทหาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .017

2. ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค KWDL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นระบบ ช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจับใจความสำคัญ เข้าใจแนวคิดของเรื่อง และเป็นการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ในแต่ละขั้นตอนช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับการสอนรายวิชาคณิตศาสตร์ของ มะลิ ศรีสารคาม (2553) ที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ในงานวิจัย เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยใช้เทคนิค KWDL เรื่อง การประยุกต์ของ สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนพลาญชัยพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จำนวน 37 คน ผลการวิจัย พบว่า ผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL เรื่อง การประยุกต์ของสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มุ่งเน้นพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โดยงานวิจัยนี้ใช้เทคนิค KWDL เพื่อให้ผู้เรียนได้ค้นหาข้อมูลของคำตอบ ตามต้องการในแต่ละขั้น มีกรอบและแนวทางฝึกให้คิดเป็นลำดับขั้นตอน และเป็นวิธีที่เหมาะสม โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ขั้น K (What we know) เป็นขั้นที่ผู้เรียนร่วมกันบอกความรู้เดิมของตนเองที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์หรือโจทย์ที่กำหนดโดยผู้เรียนต้องแยกแยะองค์ประกอบที่สำคัญของข้อมูล และรวบรวมสิ่งที่โจทย์กำหนดมาให้ 2) ขั้น W (What we want to know) เป็นขั้นที่ผู้เรียนร่วมกันบอกสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ หรือสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ เพิ่มเติมหรือโจทย์ต้องการทราบอะไร โดยผู้เรียนต้องวิเคราะห์หาความสำคัญของสิ่งที่ต้องการทราบ หรือ ความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้มาจากโจทย์ 3) ขั้น D (What we do to find out) เป็นขั้นที่ผู้เรียนร่วมกันบอกวิธีการหาคำตอบตามสิ่งที่ตนเองต้องการเรียนรู้ โดยผู้เรียนร่วมกันดำเนินการตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นขั้นตอน และขั้น L (What we learned) เป็นขั้นที่ผู้เรียนร่วมกันสรุปสาระความรู้ที่ได้เรียนรู้หรือคำตอบที่ได้จากวิธีการหาคำตอบ สอดคล้องกับงานวิจัย ของอำภา พงษ์ มังคละ (2556) ที่ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว การคิดวิเคราะห์ และการสื่อสารสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่าง การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบ KWDL มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ การสื่อสารสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ สูงกว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. ข้อเสนอแนะ

9.1 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1. การจัดผู้เรียนตามเทคนิค KWDL แต่ละกลุ่มการเรียนรู้ ควรจัดแบบคละความสามารถกัน เพราะผู้เรียนจะได้แนวคิดที่หลากหลายจากนักเรียนที่เก่ง อีกทั้งยังเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากนักเรียนที่ต่างระดับความสามารถกัน

2. ผู้สอนควรทำความเข้าใจกับผู้เรียนในขั้นตอนของเทคนิค KWDL อย่างละเอียด โดยเฉพาะนิยามของขั้น K ขั้น W ขั้น D และ ขั้น L ว่าแต่ละขั้นต้องบันทึกอย่างไรบ้าง และควรเน้นย้ำจนผู้เรียนเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจน

9.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ในตัวแปรตามอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการสื่อสาร หรือเจตคติต่อภาษาไทย เป็นต้น เนื่องจากผู้วิจัยสังเกตว่า ผู้เรียนสามารถสื่อสาร สื่อความหมายในเรื่องที่กำหนดให้ได้ดีขึ้น อีกทั้งพบว่าผู้เรียนมีความกระตือรือร้น มีความสนุกสนาน และพึงพอใจต่อการเรียน จึงน่าจะทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาไทยเพิ่มขึ้น

10. บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาของกองวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

กาญจนา รัตนวงศ์. (2554). *การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ เรื่องการหารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWDL กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จรีลักษณ์ จิรวินูลย์. (2546). *คู่มือครูและผู้ปกครองสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้การอ่าน*.

กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.

มะลิ ศรีสารคาม. (2553). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยใช้เทคนิค K-W-D-L*

เรื่อง การประยุกต์ของสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2553). *นวัตกรรมตามแนวคิด Backward Design*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อำภาพงษ์ มังคละ. (2556). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร สื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ K-W-D-L และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ*.

วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 19(2) : 217-224.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. (2560). *รายงานการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สพป.ชัยภูมิ เขต 3 ครั้งที่ 3/2560*. วันศุกร์ที่ 29 ธันวาคม 2560.