

ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
STRATEGY AFFECTING PRACHARATH SCHOOL POLICY
IMPLEMENTATION UNDER UDON THANI PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 1

วานิตย์ ลิ้มงาม¹ และบรรจบ บุญจันทร์²

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับยุทธศาสตร์การนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ 2) ศึกษาระดับการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติและ 3) ศึกษายุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 16 คน ครูโรงเรียนพระราชรัฐ จำนวน 284 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยแบบ Enter Method ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 2) ระดับยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3) ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติพบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์ที่ 8 ยุทธศาสตร์ที่ 2 และยุทธศาสตร์ที่ 9 มีอิทธิพลร่วมกันที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างยุทธศาสตร์เหล่านี้กับการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติเป็น .828 และยุทธศาสตร์เหล่านี้สามารถอธิบายความแปรปรวนการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติได้ร้อยละ 68.6

คำสำคัญ : ยุทธศาสตร์, นโยบายโรงเรียนพระราชรัฐ, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 1

¹ นักศึกษาปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

² อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

Abstract

The objectives of this research were: 1) to study level of strategies of Pracharath School policy implementation. 2) to study the strategic level of Pracharath School policy implementation and 3) to study the strategies affecting Pracharath School policy implementation under UdonThani Primary Educational Service Area Office 1. The sample consisted of 16 school administrators and 284 teachers. The research instrument was a questionnaire with a five rating scale. Data were analyzed by means of frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product moment correlation, and enter multiple regression analysis. The salient points found that; 1) the strategies level of Pracharath School policy implementation under UdonThani Primary Educational Service Area Office 1, as a whole and each strategy, were at a high level. Especially, the highest mean was on data and information development. 2) The level of Pracharath School policy implementation under UdonThani Primary Educational Service Area Office 1, as whole, was at a high level. When considering in each dimension, the majority was at a high level, too. The highest mean was the first dimension. 3) Strategies 6, 8, 2 and 9 together showed significant influence at .05 to Pracharath School policy implementation. The multiple correlation efficient between these strategies and Pracharath School policy implementation was .828 These strategies which were 68.6 percentage were explainable for the variance of Pracharath School policy implementation.

Keywords: Strategy, Pracharath school policy, UdonThani Primary Educational Service Area Office 1

1. บทนำ

รัฐบาลได้ประกาศนโยบายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งเป็นการรวมพลังระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และเป็นกลไกสำคัญในการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศไทย เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์ของชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตสร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้วและสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคงเสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการ จะเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการในกลุ่มนำเสนอที่ 4 คือ คณะกรรมการสานพลังประชารัฐด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ และคณะกรรมการสานพลังประชารัฐด้านยกระดับคุณภาพวิชาชีพ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ โดยมีนายศุภชัย

เจียรนวนนท์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ และประธานคณะผู้บริหาร บริษัท ทูรคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชนด้านการศึกษาขั้นพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ และนายรุ่งโรจน์ รังสิโยภาส กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) หรือเอสซีจีเป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชน ด้านการยกระดับคุณภาพวิชาชีพ กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้ดำเนินการเปิดรับสมัครโรงเรียนเพื่อเข้าร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐ และมีโรงเรียนแจ้งความประสงค์สมัครเข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 10,065 โรงเรียน โดยทางภาครัฐและเอกชนได้ดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนที่เข้าหลักเกณฑ์ เพื่อนำร่องเป็นโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนประชารัฐ จำนวน 3,322 โรงเรียน ครอบคลุมทุกเขตพื้นที่การศึกษาทุกจังหวัด จำแนกเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จำนวน 3,093 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 184 โรงเรียน สังกัดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 14 โรงเรียน สังกัดโรงเรียนการศึกษาพิเศษ จำนวน 31 โรงเรียน (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2559)

วัตถุประสงค์หลักของโครงการสานพลังประชารัฐด้านศึกษามี 5 ข้อ ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนาและยกระดับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณลักษณะ และสมรรถนะความเป็นผู้นำในการบริหารสถานศึกษา ทั้งด้าน คุณธรรม จริยธรรมและสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา 2) เพื่อจัดทำและเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ 3) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบ ICT เพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการสื่อ 4) เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน (Active Learning, Critical Thinking) จัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอน และการจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นพัฒนาจิตสาธารณะเพื่อการบริการชุมชนและสังคม และ 5) เพื่อยกระดับความสามารถด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษาสู่ระดับนานาชาติ ทั้งนี้ได้กำหนด ยุทธศาสตร์ระดับการศึกษาไทยตามแนวทางของโครงการสานพลังประชารัฐ 10 ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ความโปร่งใสของข้อมูลสถานศึกษา ยุทธศาสตร์กลไกการตลาดและการมีส่วนร่วมของชุมชน ยุทธศาสตร์การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา ยุทธศาสตร์หลักสูตรการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง ยุทธศาสตร์การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ยุทธศาสตร์การยกระดับทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ยุทธศาสตร์การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกให้นักเรียน ยุทธศาสตร์ศูนย์กลางการศึกษาเทคโนโลยีแห่งอนาคตในระดับภูมิภาค ยุทธศาสตร์การสร้างมาตรการจูงใจด้านสิทธิประโยชน์และการมีส่วนร่วมของผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ และยุทธศาสตร์การพัฒนาและส่งเสริมผู้นำรุ่นใหม่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

โครงการโรงเรียนประชารัฐจึงเป็นโครงการที่ทั้ง 3 ภาคส่วนได้มาร่วมมือกันขับเคลื่อนซึ่งกำหนดเป้าหมายให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการศึกษาที่ใช้กลไกจากประชารัฐร่วมกันขับเคลื่อนเพื่อยกระดับการศึกษา การลดความเหลื่อมล้ำ การเพิ่มคุณภาพคน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินโครงการโรงเรียนประชารัฐบรรลุผลตามวัตถุประสงค์นำไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป และการดำเนินโครงการประชารัฐดังกล่าวนี้จะส่งผลทำให้ผู้เกี่ยวข้องต่อไปนี้พัฒนาไปในทางที่ดี คือ “โรงเรียน” ได้รับการเติมเต็มจากภาคเอกชน ในส่วนที่ต้องการพัฒนาในเรื่องต่าง ๆ อาทิ การพัฒนาศักยภาพครู การพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อ การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียน “ผู้ปกครอง/ชุมชน” ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดและสนับสนุนการจัดการศึกษา “ครู” ได้ความรู้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงสุดกับตัวผู้เรียน รวมทั้งได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านระบบคิดและทักษะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์กับวิชาชีพ และ “ผู้บริหารสถานศึกษา” ได้รับการพัฒนาให้มี

คุณสมบัติและสมรรถนะในความเป็นผู้นำในการบริหารสถานศึกษาทั้งด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าวผู้วิจัยซึ่งมีหน้าที่ในการติดตามการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเชื่อว่าจะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษายุทธศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ด้านการขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐให้เกิดการนำไปสู่การปฏิบัติจริงจนประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับยุทธศาสตร์การนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
3. เพื่อศึกษายุทธศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

3. สมมติฐานการวิจัย

1. ยุทธศาสตร์ความโปร่งใสของข้อมูลสถานศึกษาส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
2. ยุทธศาสตร์กลไกการตลาดและการมีส่วนร่วมของชุมชน ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
3. ยุทธศาสตร์การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
4. ยุทธศาสตร์หลักสูตรการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
6. ยุทธศาสตร์การยกระดับทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
7. ยุทธศาสตร์การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกให้นักเรียน ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
8. ยุทธศาสตร์ศูนย์กลางการศึกษาเทคโนโลยีแห่งอนาคตในระดับภูมิภาค ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

9. ยุทธศาสตร์การสร้างมาตรการจูงใจ ด้านสิทธิประโยชน์และการมีส่วนร่วมของผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

10. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและส่งเสริมผู้นำรุ่นใหม่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณซึ่งประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนพระราชรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

ปีการศึกษา 2560 จาก 19 โรงเรียน รวม 314 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนพระราชรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2560 โดยกำหนดอัตราส่วนจำนวนตัวแปรต่อกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่า 1 : 20 ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปร จำนวน 15 ตัวแปร ดังนั้นจำนวนกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 300 คนซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 16 คน และครู 284 คน

ตัวแปรในการวิจัยประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) คือ ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ มี 10 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ความโปร่งใสของข้อมูลสถานศึกษา ยุทธศาสตร์กลไกการตลาดและการมีส่วนร่วมของชุมชน ยุทธศาสตร์การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา ยุทธศาสตร์หลักสูตรการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง ยุทธศาสตร์การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ยุทธศาสตร์การยกระดับทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ยุทธศาสตร์การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกให้แก่นักเรียน ยุทธศาสตร์ศูนย์กลางการศึกษาเทคโนโลยีแห่งอนาคตในระดับภูมิภาค ยุทธศาสตร์การสร้างมาตรการจูงใจ ด้านสิทธิประโยชน์และการมีส่วนร่วมของผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ยุทธศาสตร์การพัฒนาและส่งเสริมผู้นำรุ่นใหม่

ตัวแปรตาม (Dependent variables) คือ การนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการพัฒนาหลักสูตรต้นแบบ ด้านการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนและครู ด้านการพัฒนาความร่วมมือ และด้านการพัฒนาความเป็นเลิศ

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ 10 ยุทธศาสตร์ ตอนที่ 3 การนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ 5 ด้าน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับการสร้างเครื่องมือในการวิจัยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งทฤษฎี แนวคิด หลักการและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของเนื้อหาและภาษาที่ใช้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้าน

เนื้อหา ด้วยการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุง ไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนพระราชรัฐที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของCronbach (1990) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.987

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา คือค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

7. ผลการวิจัย

7.1 ระดับยุทธศาสตร์การนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

การศึกษาระดับยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ใน 10 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ความโปร่งใสของข้อมูลสถานศึกษา ยุทธศาสตร์กลไกการตลาดและการมีส่วนร่วมของชุมชน ยุทธศาสตร์การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา ยุทธศาสตร์หลักสูตรการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง ยุทธศาสตร์การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ยุทธศาสตร์การยกระดับทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ยุทธศาสตร์การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำธารณะให้นักเรียน ยุทธศาสตร์ศูนย์กลางการศึกษาเทคโนโลยีแห่งอนาคตในระดับภูมิภาค ยุทธศาสตร์การสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานสิทธิประโยชน์และการมีส่วนร่วมของผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ และยุทธศาสตร์การพัฒนาและส่งเสริมผู้นำรุ่นใหม่ ภาพรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ภาพรวมและรายด้าน

ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ความโปร่งใสของข้อมูลสถานศึกษา	4.02	.41	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2 กลไกการตลาดและการมีส่วนร่วมของชุมชน	3.68	.69	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลของสถานศึกษา	3.99	.59	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4 หลักสูตรการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง	3.74	.85	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน	3.90	.60	มาก

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียน
พระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี
เขต 1 ภาพรวมและรายด้าน

ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	3.60	.75	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 7 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกให้นักเรียน	3.74	.64	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 8 ศูนย์กลางการศึกษาเทคโนโลยีแห่งอนาคตในระดับภูมิภาค	3.50	.97	ปานกลาง
ยุทธศาสตร์ที่ 9 การสร้างมาตรการจูงใจ ด้านสิทธิประโยชน์และการมีส่วนร่วมของผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ	3.64	.62	มาก
ยุทธศาสตร์ที่ 10 การพัฒนาและส่งเสริมผู้นำรุ่นใหม่	3.94	.60	มาก
รวม	3.77	.50	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.77$, S.D.=.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยยุทธศาสตร์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ($\bar{X}= 4.02$, S.D.=.41) รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 3 ($\bar{X}= 3.99$, S.D.=.59) ส่วนยุทธศาสตร์ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 8 ($\bar{X}= 3.50$, S.D.=.97)

7.2 ระดับการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

การศึกษาระดับการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการพัฒนาหลักสูตรต้นแบบ ด้านการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนและครู ด้านการพัฒนาความร่วมมือ และด้านการพัฒนาความเป็นเลิศภาพรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ภาพรวมและรายด้าน

การนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ	3.87	.58	มาก
ด้านการพัฒนาหลักสูตรต้นแบบ	3.44	.65	มาก
ด้านพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนและครู	3.59	.69	มาก
ด้านการพัฒนาความร่วมมือ	3.35	.79	มาก
ด้านการพัฒนาความเป็นเลิศ	3.49	.74	มาก
รวม	3.47	.63	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.47$, S.D.=.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X}= 3.87$, S.D.=.58) รองลงมาคือ ด้านพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนและครู ($\bar{X}= 3.59$, S.D.=.69) และด้านการพัฒนาความเป็นเลิศ ($\bar{X}= 3.49$, S.D.=.74) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการพัฒนาความร่วมมือ ($\bar{X}= 3.35$, S.D.=.79) ตามลำดับ

7.3 ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (R_{xy}) ผลปรากฏตามรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนประจำรัฐสู่การปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

ยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์ 1	ยุทธศาสตร์ 2	ยุทธศาสตร์ 3	ยุทธศาสตร์ 4	ยุทธศาสตร์ 5	ยุทธศาสตร์ 6	ยุทธศาสตร์ 7	ยุทธศาสตร์ 8	ยุทธศาสตร์ 9	ยุทธศาสตร์ 10	ยุทธศาสตร์ รวม
ยุทธศาสตร์ 1	-	.326**	.440**	.333**	.512**	.384**	.333**	.375**	.331**	.301**	.366**
ยุทธศาสตร์ 2		-	.418**	.572**	.632**	.533**	.515**	.638**	.487**	.338**	.624**
ยุทธศาสตร์ 3			-	.648**	.775**	.465**	.584**	.384**	.564**	.659**	.397**
ยุทธศาสตร์ 4				-	.709**	.796**	.624**	.729**	.582**	.537**	.688**
ยุทธศาสตร์ 5					-	.765**	.716**	.670**	.700**	.638**	.640**
ยุทธศาสตร์ 6						-	.777**	.664**	.777**	.687**	.710**
ยุทธศาสตร์ 7							-	.745**	.762**	.622**	.658**
ยุทธศาสตร์ 8								-	.686**	.493**	.725**
ยุทธศาสตร์ 9									-	.748**	.745**
ยุทธศาสตร์ 10										-	.601**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างยุทธศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนประจำรัฐสู่การปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวกทุกยุทธศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำถึงระดับสูง (.301 - .796) โดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ยุทธศาสตร์ 6 ส่วนคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ 1 กับ ยุทธศาสตร์ 10

การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติกระทำโดยใช้การถดถอยพหุคูณ ในการพยากรณ์ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยการวิเคราะห์การถดถอย Enter Method (Enter multiple regression analysis) ผลปรากฏดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์การถดถอย จากคะแนนดิบไม่ปรับ มาตรฐาน(b)	สัมประสิทธิ์การ ถดถอยจากคะแนน มาตรฐาน(β)	t	p
ค่าคงที่	.790		3.333	.001
ยุทธศาสตร์ที่ 1	-.004	-.003	-.074	.941
ยุทธศาสตร์ที่ 2	.129	.141	3.328	.001
ยุทธศาสตร์ที่ 3	.001	.001	.010	.992
ยุทธศาสตร์ที่ 4	-.005	-.007	-.107	.915
ยุทธศาสตร์ที่ 5	-.132	-.125	-1.960	.051
ยุทธศาสตร์ที่ 6	.335	.400	6.193	.000
ยุทธศาสตร์ที่ 7	-.069	-.069	-.971	.332
ยุทธศาสตร์ที่ 8	.287	.442	6.832	.000
ยุทธศาสตร์ที่ 9	.145	.142	2.245	.026
ยุทธศาสตร์ที่ 10	.070	.066	1.190	.235

$R = .828, R^2 = .686, p = .000$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์ที่ 8 ยุทธศาสตร์ที่ 2 และยุทธศาสตร์ที่ 9 มีอิทธิพลร่วมกันที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยยุทธศาสตร์ที่มีอิทธิพลสูงสุดคือ ยุทธศาสตร์ที่ 6 รองลงมา คือ ยุทธศาสตร์ที่ 8 ยุทธศาสตร์ที่ 2 และยุทธศาสตร์ที่ 9 ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างยุทธศาสตร์เหล่านี้กับการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติเป็น .828 และยุทธศาสตร์เหล่านี้สามารถอธิบายความแปรปรวนการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติได้ร้อยละ 68.60

8. สรุปและอภิปรายผล

1. ระดับการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การนำนโยบายไปปฏิบัติเป็น หัวใจสำคัญของความสำเร็จของนโยบาย ที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะต้องให้ความสำคัญในการปฏิบัติให้บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้เพื่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น โดยการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่ การปฏิบัติที่ผู้วิจัยได้นำมาศึกษาแต่ละด้านนั้น ได้มาจากการศึกษารายละเอียดนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐที่จะ แปลงสู่การปฏิบัติในด้านต่างๆ ซึ่งเป็นด้านที่สำคัญในการดำเนินงานโรงเรียนพระราชรัฐ มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จึงเป็นสาเหตุให้การนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ มยุรีย์ ทิพย์สิงห์ และกรรณิการ์ วิชัยภประหาร (2551) ได้ศึกษาแนวทางการนำนโยบายสู่การปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพด้านบุคลากร พบว่า พัฒนาภาวะผู้นำ ศักยภาพในกระบวนการวางแผน และการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ให้ความเข้าใจในนโยบายแก่ผู้บริหารทุกระดับ ในส่วนของผู้ปฏิบัติงานให้พัฒนาศักยภาพด้านกระบวนการวางแผน สร้างความผูกพัน ความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วม รวมทั้งการมอบหมายงานที่ชัดเจน

2. ระดับยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก กระทรวงศึกษาธิการได้ร่วมมือกับภาคเอกชนภาคประชาสังคม ในการที่จะร่วมขับเคลื่อนและยกระดับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานคัดเลือก โรงเรียนเป็นโรงเรียนต้นแบบโครงการพระราชรัฐ ซึ่งทุกโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนพระราชรัฐ จะได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการจัดการศึกษาในด้านต่าง ๆ ตามแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา โครงการพระราชรัฐ และผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเป็นโรงเรียนพระราชรัฐ จะต้องเข้ารับการพัฒนา ความเป็นผู้นำในการบริหารสถานศึกษา ขณะเดียวกันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีโรงเรียนพระราชรัฐในสังกัด จะแต่งตั้งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและศึกษานิเทศก์เป็นที่เล็งในระดับพื้นที่ โดย กระทรวงศึกษาธิการได้ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนพระราชรัฐ เพื่อให้ความชัดเจนกับสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนพระราชรัฐ ได้เข้าใจกระบวนการ ดำเนินงาน วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการพระราชรัฐไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อนำนโยบายโรงเรียนประชา รัฐสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมตามที่กำหนด จึงอาจเป็นสาเหตุให้ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย โรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ ฉาวร คุนิรัตน์ (2560) ได้ศึกษายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 พบว่า ในภาพรวมมีผลประเมินการขับเคลื่อนนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ศรีดา ต้นทะอทิพานิช (2557) ได้ศึกษากลยุทธ์การกำหนดนโยบายและการนำนโยบายสู่การปฏิบัติสำหรับนโยบายการจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียน พบว่า สภาพปัจจุบันของการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3. ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชรัฐสู่การปฏิบัติ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ตรงตามสมมุติฐานการวิจัยเพียง 4 ยุทธศาสตร์ จากที่ตั้ง

สมมุติฐานไว้ 10 ยุทธศาสตร์ เรียงความสำคัญของยุทธศาสตร์จากมากไปน้อย คือ ยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประจำรัฐ และส่งครูภาษาอังกฤษเข้ารับการอบรมการใช้สื่อเสริมและแผนการสอนภาษาอังกฤษโดยหลักสูตรของส่วนกลางกำหนดขึ้น แล้วนำความรู้มาขยายผลในโรงเรียน สอดคล้องกับ วุฒิชัย เนียมเทศ (2552) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ปัจจัยนำเข้าด้านทรัพยากรบุคคล (คุณสมบัติของครูผู้สอนในโครงการ EP) อยู่ในระดับมาก ยุทธศาสตร์ที่ 8 ศูนย์กลางการศึกษาเทคโนโลยีแห่งอนาคตในระดับภูมิภาค ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการสร้างแรงบันดาลใจให้เยาวชนสนใจ มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการศึกษาต่อในสายงานวิทยาศาสตร์ให้มากขึ้นและเพียงพอต่อความต้องการของประเทศ สอดคล้องกับ อีรวุฒิ บุญยโสภณ, ปรีชา อ่องอารี, และอุดม จินประดับ (2550) ได้ศึกษาการศึกษาเพื่อวางแผนกลยุทธ์การพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า แนวทางพัฒนากำลังคนและภาคอุตสาหกรรม จากการประมวลผลความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก สรุปได้ดังนี้ จัดการศึกษาโดยเน้นทักษะ ความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการกำลังคนในภาคอุตสาหกรรม เน้นฝึกอบรมให้ความรู้วิชาการสมัยใหม่ ควรมีการสำรวจหรือจัดทำฐานข้อมูลกำลังคนอย่างเป็นระบบเพื่อรับทราบสภาพความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ควรมีการปูพื้นฐานด้านภาษาตั้งแต่ระดับต้น รวมถึงการฝึกการคิดวิเคราะห์ การหาความรู้จากความจริงโดยอาศัยหลักการวิทยาศาสตร์ เน้นปูพื้นฐานหลักการคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ตั้งแต่เด็ก การผลิตกำลังคนควรเน้นผลิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโทที่เป็นเฉพาะทางมากยิ่งขึ้น ยุทธศาสตร์ที่ 9 การสร้างมาตรการจูงใจด้านสิทธิประโยชน์และการมีส่วนร่วมของผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับเอกชนและชุมชน จะเกิดการประชุมแลกเปลี่ยนของโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันต่าง ๆ เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและศึกษาแนวทางร่วมกัน สอดคล้องกับ วุฒิชัย เนียมเทศ (2552) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาโครงการ EP อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับอำพร พันธะไชย (2556) ได้ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยุทธศาสตร์ที่ 2 กลไกการตลาดและการมีส่วนร่วมของชุมชนที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้ปกครองและชุมชนอยู่ใกล้ชิดกับสถานศึกษามากที่สุด และจะเห็นได้ว่าสถานศึกษาใดที่มีความสัมพันธ์ชุมชนดี และใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา สถานศึกษามักจะได้รับการสนับสนุนการจัดการศึกษาจากชุมชนเป็นอย่างดี สอดคล้องกับ อังชนา ปลัดเปี่ยม (2556) ได้ศึกษาอิทธิพลแรงจูงใจที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของตัวแทนชุมชนในคณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า ปัจจัยจูงใจและการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก

9. ข้อเสนอแนะ

จากสรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

9.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ศึกษาวิเคราะห์ที่รับผิดชอบแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนควรนิเทศกำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้ครูได้นำข้อเสนอแนะที่ได้จากการนิเทศของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เหมาะสมต่อไป

2. ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้นักเรียนนำเสนอโครงการคุณธรรม และเผยแพร่โครงการคุณธรรมระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือระดับจังหวัด เพื่อให้นักเรียนและครูได้ได้แลกเปลี่ยนวิธีการสื่อ ปัญหาอุปสรรคตลอดจนดำเนินการสำเร็จได้อย่างไรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

3. ควรเร่งดำเนินการจัดตั้งกองทุนเพื่อการวิจัยระดับชาติสำหรับนักเรียน นักศึกษา ครู และผู้สนใจด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีเพื่อเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสทำงานวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามศักยภาพที่มีอยู่ และสร้างอาชีพรองรับการสร้างสายงานเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ของแต่ละหน่วยงานในอนาคต

4. โรงเรียนควรจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร STEM Education และจัดหาสื่อประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับช่วงวัยนักเรียนเพื่อให้ใช้ได้จริงในการดำเนินชีวิต

5. โรงเรียนควรสรรหาคณะกรรมการบริหารกองทุนโรงเรียนพระราชัฐ โดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสรรหา แล้วเสนอรายชื่อกรรมการบริหารกองทุนให้โรงเรียนพระราชัฐไปให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

6. การดำเนินการขับเคลื่อนกองทุนโรงเรียนพระราชัฐควรดำเนินการด้วยความถูกต้องยุติธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ คณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองและชุมชนเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงานได้โดยง่าย

9.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 เช่น ทรัพยากรของโรงเรียน เครือข่ายที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมของโรงเรียนลักษณะของโรงเรียน สมรรถนะของโรงเรียน ภาวะผู้นำและสมรรถนะของบุคลากรในโรงเรียน เป็นต้น

2. ควรศึกษาเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ส่งผลกระทบต่อการนำนโยบายโรงเรียนพระราชัฐสู่การปฏิบัติของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ในด้านอื่น ๆ ได้แก่ การนำมามาตรการต่าง ๆ

มาใช้สนับสนุน เช่น มาตรการภาษี การลดหย่อนภาษีให้กับผู้บริจาคทรัพย์สินเข้ากองทุนโรงเรียนพระราชรัฐเพื่อส่งเสริมการพัฒนาการศึกษา เป็นต้น

10. บรรณานุกรม

- ถาวร คูณิรัตน์. (2560). *ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4. รายงานการศึกษาส่วนบุคคลตามหลักสูตรการพัฒนา* นักนักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ นบส.ศธ. รุ่นที่ 7. นครปฐม : สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา.
- ธีรภูมิ บุญยโสภณ, ปรีชา อ่องอารี, และอุดม จีนประดับ. (2550). *รายงานวิจัยการศึกษาเพื่อการวางแผน กลยุทธ์การพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์. กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.*
- มยุรีย์ ทิพย์สิงห์ และกรรณิการ์ วิชัมภประหาร. (2551). *รายงานผลการวิจัยแนวทางการนำนโยบายสู่การปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ.* ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วุฒิชัย เนียมเทศ. (2552). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ศรีดา ต้นทะอทิพานิช. (2557). *กลยุทธ์การกำหนดนโยบายและการนำนโยบายสู่การปฏิบัติสำหรับนโยบาย การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตให้แก่โรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564).* กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *คู่มือโรงเรียนพระราชรัฐ.* กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนา นวัตกรรมจัดการศึกษา.
- สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2559). *แจ้งรายชื่อโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ โรงเรียนพระราชรัฐ. สืบค้นเมื่อ 16 พฤษภาคม 2560 จาก* <http://203.159.154.241/innogoth/?p=167611>
- อังษณา ปลัดเปี่ยม. (2556). *อิทธิพลแรงจูงใจที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ของตัวแทนชุมชนในคณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.*
- อำพร พันธะไชย. (2556). *สภาพการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษบุรีรัมย์ เขต 3 วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.*
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing.* New York : Harper and Row.