

ประสิทธิภาพการให้บริการงานโสตทัศนูปกรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
THE EFFECTIVENESS OF SERVICE OF INSTRUCTION MATERIAL AND AUDIO IN
CHAIYAPHUM RAJABHAT UNIVERSITY

กานต์ แสนยาโต*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ จำนวน 60 คน และนักศึกษา จำนวน 323 คน เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า การให้บริการงานโสตทัศนูปกรณ์ โดยเฉลี่ย 2 - 3 สัปดาห์ต่อครั้ง ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการงานโสตทัศนูปกรณ์ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะจากการวิจัย ได้แก่ 1) ควรมีการประชาสัมพันธ์ว่างานบริการโสตทัศนูปกรณ์สามารถช่วยทำอะไรได้บ้าง 2) ควรมีการสอบถามผู้ที่ไม่เคยมาใช้บริการถึงสาเหตุ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

คำสำคัญ : ประสิทธิภาพการให้บริการ, งานโสตทัศนูปกรณ์

*นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์ปฏิบัติการ สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

Abstract

This research aimed to study level of opinion on effectiveness of service of instruction material and audio in Chaiyaphum Rajabhat University. The samples were 60 teachers and 323 students. The research tool was 5 –rating scale questionnaire. The findings showed that the subjects used this service several time per week and the level of opinion was at a high level. Recommendations are 1) to promote specific tasks such service provides, and 2) in quire non-users of the service to explore causes for further development.

Keywords : The Efficiency of service, Instruction Material and Audio.

1. บทนำ

การให้บริการการศึกษาในสถานศึกษาในด้านการเรียนการสอน และการฝึกอบรมนอกจากผู้สอนหรือวิทยากรจะมีความรู้ความสามารถ และทำการถ่ายทอดได้ดีแล้ว สื่อทัศนูปกรณ์ก็เป็นส่วนหนึ่ง นับว่ามีความสำคัญไม่น้อย สื่อทัศนูปกรณ์เป็นสื่อตัวกลางหรือทางผ่านของข่าวสาร เนื้อหาความรู้ต่าง ๆ มายังผู้เรียนให้รับรู้เข้าใจได้ สื่อทัศนูปกรณ์คือ สื่อการเรียนการสอนที่มีราคาค่อนข้างสูง มีอายุการใช้งานนาน เมื่อจะใช้ต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ อาจจะเป็นไฟฟ้า สภาพห้องที่จัดเพื่อใช้สื่อทัศนูปกรณ์นั้น ๆ โดยเฉพาะและโดยทั่วไปที่ผู้สอนผลิตขึ้นใช้เองไม่ได้ เช่น วิทยุ เครื่องฉายต่าง ๆ เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการสอน เป็นต้น

ปัจจุบันบริบทการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษามีความเปลี่ยนแปลงอย่างมาก ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา จึงจำเป็นต้องมีการปรับตัว และพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน ขณะเดียวกันต้องมุ่งเน้นในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่โลกของการทำงานในอนาคต ทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นหนึ่งในทักษะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่สถาบันการศึกษาทุกระดับควรต้องปลูกฝัง เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาเนื่องจากการเรียนในระดับอุดมศึกษาเป็นด่านสุดท้ายของการเตรียมบัณฑิตเข้าสู่โลกของการทำงานจริง อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ได้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมือในการประเมินความเข้าใจในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งช่วยให้ผู้สอนสามารถวางแผนในการพัฒนาผู้เรียนตลอดจนการเรียนการสอนในรายวิชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

งานบริการสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ รับผิดชอบการให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษาที่มหาวิทยาลัยผลิต การบริการเทคโนโลยีการศึกษาต่าง ๆ การผลิตสื่อพื้นฐาน ประสานการเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย การส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น การบำรุงรักษาสื่อทัศนูปกรณ์และคอมพิวเตอร์ และการเป็นสื่อการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ถือได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างหนึ่ง ซึ่งในการให้บริการนั้นจำเป็นต้องคำนึงถึง “คุณภาพการบริการ” เป็นอย่างมาก และได้มีการพัฒนาในเรื่องการบริการอย่างต่อเนื่อง สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ทันที การให้บริการที่รวดเร็วฉับไว

ถือเป็นการสร้างความประทับใจให้กับผู้รับบริการ แต่ขณะเดียวกันก็ต้องคำนึงถึงคุณภาพของการให้บริการด้วย (รุ่งอรุณ สุไลมาน, 2555)

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาประสิทธิภาพในการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อให้ความสำคัญกับคุณภาพการให้บริการแทนที่จะสนใจเฉพาะความรวดเร็ว งานวิจัยนี้มุ่งหวังคุณภาพการให้บริการที่ได้ผลดีเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการบริการที่เกิดจากกระบวนการทำงานที่ตบตันพื้นฐานของมาตรฐานการศึกษาที่ได้รับการยอมรับซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่จะนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ คือ สถานภาพของอาจารย์ และนักศึกษา ด้านการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และด้านผู้ใช้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ 2) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ 3) ด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้ใช้บริการและการประชาสัมพันธ์

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ อาจารย์ จำนวน 202 คน และนักศึกษา จำนวน 4,819 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) อาจารย์ จำนวน 60 คน 2) นักศึกษา จำนวน 323 คน ได้มาจากตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ Robert V. Krejcie and Eayrle W. Morgan (1970 อ้างถึงใน อีรวุฒิ เอกะกุล, 2543) ที่กำหนดความคลาดเคลื่อน 5%

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามซึ่งสร้างขึ้น โดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการให้บริการงานโสตทัศนูปกรณ์

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นในการใช้บริการ

1. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
2. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
3. ด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้ใช้บริการและการประชาสัมพันธ์

นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพแล้วไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล นำแบบสอบถามที่รวบรวมมาได้ ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00

ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เริ่มตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2561 ถึง เดือน มิถุนายน 2561

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสังคมศาสตร์ ใช้สถิติบรรยาย โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

4. ผลการวิจัย

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. อาจารย์ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.0 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.5 สังกัดครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 34.0 จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 65.0 ทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มาแล้ว 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.3

2. นักศึกษาที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.0 อายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.0 คณะที่ให้ข้อมูลมากที่สุดคือนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 59.50 นักศึกษาที่ให้ข้อมูลเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 53.20 มีประสบการณ์การทำงานมาแล้ว 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.2

4.2 ประสบการณ์ในการใช้บริการสารสนเทศที่ศูนย์บริการ

1. อาจารย์เรียนรู้การใช้อุปกรณ์สารสนเทศที่ศูนย์บริการจากการแนะนำของเจ้าหน้าที่สารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 61.70 ใช้บริการอุปกรณ์สารสนเทศทุกวันคิดเป็นร้อยละ 66.70 ใช้บริการอุปกรณ์สารสนเทศที่ศูนย์บริการชุดไมโครโฟน คิดเป็นร้อยละ 25.50 มีความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้อุปกรณ์สารสนเทศปานกลางคิดเป็นร้อยละ 43.30

2. นักศึกษาเรียนรู้การใช้อุปกรณ์สารสนเทศที่ศูนย์บริการจากการเรียนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.30 ใช้บริการอุปกรณ์สารสนเทศทุกสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 62.50 ใช้บริการเครื่องเสียงชุดเล็ก/กลาง/ใหญ่คิด

เป็นร้อยละ 34.40 มีความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.30

4.3 ความคิดเห็นในการให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์

1. การให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตามความคิดเห็นของอาจารย์ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.23$, S.D.= 0.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.87) ด้านมารยาท/ความสุภาพ/เครื่องแบบ/การแต่งกาย มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D.= 0.82) ด้านเจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ อำนวยความสะดวกรวดเร็วถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.91)

2. การให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.66$, S.D.= 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านมารยาท/ความสุภาพ/เครื่องแบบ/การแต่งกาย มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.72$, S.D.= 0.76) เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ อำนวยความสะดวกรวดเร็วถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.69) เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.61$, S.D.= 0.74)

3. การให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ในด้านกระบวนการ/ขั้นตอนในการให้บริการตามความคิดเห็นของอาจารย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่ากระบวนการ/ขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.77) มีข้อมูลเป็นปัจจุบันสนับสนุนแก่ผู้ใช้บริการ ระบบงานที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.95$, S.D.= 0.87) ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.93$, S.D.= 0.98)

4. การให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ในด้านกระบวนการ/ขั้นตอนในการให้บริการตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.57$, S.D.= 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่ากระบวนการ/ขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.75) ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.63$, S.D.= 0.79) มีข้อมูลเป็นปัจจุบันสนับสนุนแก่ผู้ใช้บริการระบบงานที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.40$, S.D.= 0.79)

5. การให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ในด้านด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกตามความคิดเห็นของอาจารย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.10$, S.D.= 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ท่าเลที่ตั้งสะดวกต่อการใช้บริการ มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D.= 0.47) มีอุปกรณ์เพียงพอ มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.98$, S.D.= 0.99) สถานที่สะอาดเป็นระเบียบ มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.66$, S.D.= 0.91)

6. การให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ในด้านด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.10$, S.D.= 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า สถานที่สะอาดเป็นระเบียบ มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 3.52$, S.D.= 0.83) ทำเลที่ตั้งสะดวกต่อการใช้บริการ มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$, S.D.= 0.94) มีอุปกรณ์เพียงพอ มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$, S.D.= 0.87)

7. การให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ในด้านกิจกรรมพัฒนาผู้ให้บริการและการประชาสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= 0.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การอบรมการใช้อุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.55) การอบรมพัฒนาทักษะผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D.= 0.85) การประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D.= 0.52)

8. การให้บริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ในด้านกิจกรรมพัฒนาผู้ให้บริการและการประชาสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= 0.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า การอบรมพัฒนาทักษะผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D.= 0.79) การอบรมการใช้อุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D.= 0.85) การประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D.= 0.81)

4.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม

ควรให้มีการจัดอบรม การปรับกลองแบบ Manual คิดเป็นร้อยละ 17.10 รองลงมา ควรเพิ่มเครื่องฉายทึบแสงให้เพียงพอกับกิจกรรมการเรียนการสอนและเพียงพอกับห้องเรียนประจำ คิดเป็นร้อยละ 13.70 รองลงมาตามลำดับ คือ เจ้าหน้าที่แต่งกายดีมีความเหมาะสม ควรมีไมโครโฟนไร้สายประจำห้องเรียน ประสิทธิภาพการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ดีมาก ด้านสื่อควรมีการจัดทำรายชื่อ CD เพื่อสามารถใช้บริการ ยืมใช้ในการเรียนการสอน ควรมีกล้องที่ทันสมัยและไม่มีไวรัส ควรนำข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยมาปรับใช้กับเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการที่รวดเร็วยิ่งขึ้น ผู้ให้บริการต้องมีความรอบรู้ในการบริการ เพื่อให้สามารถตอบคำถามและให้คำแนะนำที่ตรงกัน

5. สรุปและอภิปรายผล

5.1 สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การใช้บริการโสตทัศนูปกรณ์ของอาจารย์และนักศึกษา ภาพรวมพบว่าอาจารย์เรียนรู้การใช้อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์จากการแนะนำของเจ้าหน้าที่โสตทัศนูปกรณ์ มีใช้บริการอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ทุกวันคือชุดไมโครโฟน มีความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ปานกลาง แสดงว่าในการใช้บริการโสตทัศนูปกรณ์จะต้องมีเจ้าหน้าที่ให้บริการเพื่อให้คำแนะนำร่วมด้วย

นักศึกษาเรียนรู้การใช้อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์จากการเรียนในชั้นเรียน ใช้บริการอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ทุกสัปดาห์ ใช้บริการเครื่องเสียงชุดเล็ก กลาง ใหญ่ มีความรู้และประสบการณ์ด้านการใช้อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ปานกลาง แสดงว่าในการใช้บริการโสตทัศนูปกรณ์จะต้องมีเจ้าหน้าที่ให้บริการเพื่อให้คำแนะนำร่วมด้วย

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในการให้บริการงานโสตทัศนูปกรณ์ของอาจารย์และนักศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้ใช้บริการและการประชาสัมพันธ์พบว่า

1. สำหรับอาจารย์ในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่เห็นว่า เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ชัดเจน รองลงมา ได้แก่ ด้านมารยาท ความสุภาพ เครื่องแบบ การแต่งกาย ส่วนระดับมากคือ เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ อำนวยความสะดวกรวดเร็วถูกต้องด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการเห็นว่า กระบวนการ ขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ระดับมากที่สุด สอดคล้องกับพรทิพย์ เชาว์สมบูรณ์ (2551) นอกนั้นระดับมากค่าเฉลี่ยมาก ได้แก่ มีข้อมูลเป็นปัจจุบันสนับสนุนแก่ผู้ใช้บริการระบบงานที่ทันสมัย ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม ด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกเห็นว่าทำเลที่ตั้งสะดวกต่อการใช้บริการ ระดับมากที่สุด นอกนั้นระดับมาก ได้แก่ มีอุปกรณ์เพียงพอ สถานที่สะอาด เป็นระเบียบ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้ใช้บริการและการประชาสัมพันธ์เห็นว่าการอบรมการใช้อุปกรณ์ระดับมากที่สุด นอกนั้นระดับมาก ได้แก่ การอบรมพัฒนาทักษะผู้ใช้บริการการประชาสัมพันธ์

2. สำหรับนักศึกษาในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่เห็นว่า ด้านมารยาทความสุภาพเครื่องแบบ การแต่งกาย อยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นระดับมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ อำนวยความสะดวกรวดเร็วถูกต้อง เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบข้อซักถามได้ชัดเจน ด้านกระบวนการ ขั้นตอนในการให้บริการเห็นว่า กระบวนการ ขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม ระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริกมล อรัญเอื้อ (2549) ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสมระดับมาก มีข้อมูลเป็นปัจจุบันสนับสนุนแก่ผู้ใช้บริการระบบงานที่ทันสมัย ระดับปานกลาง ด้านปัจจัยสิ่งแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่สะอาด เป็นระเบียบระดับมาก นอกนั้นระดับปานกลาง ได้แก่ ทำเลที่ตั้งสะดวกต่อการใช้บริการ มีอุปกรณ์เพียงพอด้านกิจกรรมพัฒนาผู้ใช้บริการ และการประชาสัมพันธ์เห็นว่าการอบรมพัฒนาทักษะผู้ใช้บริการ การอบรมการใช้อุปกรณ์ การประชาสัมพันธ์ระดับปานกลาง

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงว่าอาจารย์และนักศึกษาที่ใช้บริการงานโสตทัศนูปกรณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของพรทิพย์ เชาว์สมบูรณ์ (2551) ที่ทำการวิจัยประสิทธิภาพในการใช้บริการในหน่วยงานสื่อการสอนและโสตทัศนูปกรณ์ : กรณีศึกษา โรงเรียนจิตรดา ระดับประถมศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริกมล อรัญเอื้อ (2549) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นคุณภาพการให้บริการด้านวิชาการ : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ใช้บริการอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ทุกวัน และยังต้องมีบริการบุคลากรโสตทัศนูปกรณ์คอยให้คำแนะนำในการใช้งาน ดังนั้นจึงควรมีการประชาสัมพันธ์ว่า งานบริการโสตทัศนูปกรณ์

นั้น สามารถช่วยทำอะไรได้บ้าง เพราะจากงานวิจัยพบว่า มีอาจารย์อีกหลายท่านที่ไม่เคยใช้บริการ อาจจะเนื่องมาจากยังไม่ทราบว่า งานบริการโสตทัศนูปกรณ์นั้น สามารถช่วยทำอะไรได้บ้าง และควรมีการสอบถามผู้ที่ไม่เคยมาใช้บริการถึงสาเหตุ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาในหน่วยงานอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เช่น งานบริการระดับคณะ งานบริการด้านวิชาการอื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาความพึงพอใจโดยการเปรียบเทียบการให้บริการระหว่างบริการสื่อการสอน และงานโสตทัศนูปกรณ์ ที่ลงลึกในรายละเอียด

7. บรรณานุกรม

- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2543). *ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. อุบลราชธานี : สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- พรทิพย์ เขาวนสมบูรณ์. (2551). *การประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในหน่วยงานสื่อการสอน : กรณีศึกษาโรงเรียนจิตรลดา ระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด.
- รุ่งอรุณ สู่ไธมาน. (2555). *การศึกษาผลการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศบริหารจัดการทรัพยากรงานโสตทัศนูปกรณ์กรณีศึกษา : สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์*. ธนบุรี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ศิรินภรณ์ อรัญเชื้อ. (2549). *ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นคุณภาพการให้บริการด้านวิชาการ กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด.

คำแนะนำในการส่งผลงานเพื่อลงตีพิมพ์

วารสารวิชาการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ความรู้ บทความวิชาการ และบทความวิจัยได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทั้งนี้บทความภาษาอังกฤษให้ใส่ชื่อเรื่องภาษาไทย และบทคัดย่อภาษาไทยด้วย โดยจะเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในสาขาวิชา ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่มีขอบข่ายครอบคลุมตั้งแต่ 2 สาขาวิชาขึ้นไปรวมกัน ได้แก่ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การบริหารจัดการ สังคมวิทยามานุษยวิทยา รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นที่มีนัยทางทฤษฎีหรือการประยุกต์ใช้ในสาขาวิชาศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยมุ่งหวังให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้และส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการสู่ผู้ที่สนใจในทุกสาขาวิชา

โดยวารสารจะจัดพิมพ์ราย 6 เดือน ปีละ 2 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน และ ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม ผลงานที่ส่งมาจะต้องไม่เคยเสนอหรือกำลังเสนอตีพิมพ์ในวารสารเล่มใดมาก่อน

1. การส่งต้นฉบับบทความ

ผู้เขียนส่งต้นฉบับที่พิมพ์ตามข้อกำหนดของรูปแบบวารสารจำนวน 1 ชุด พร้อมแผ่น C.D. ในรูปแบบไฟล์ word ส่งด้วยตนเองหรือทางไปรษณีย์ลงทะเบียนมาที่ อาจารย์ ดร.สมภารธัชธรรม ศิโณศรีโซ่ สำนักงานกองบรรณาธิการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ 167 หมู่ 2 ถนนชัยภูมิ-ตาดโตน ตำบลนาฝาย อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ 36000 หรือ e-mail: tanadka@hotmail.com โทรศัพท์ 044-815111 ต่อ 105, 093-3271768 โทรสาร 044 – 815128 บทความหรือผลงานทางวิชาการที่ปฏิบัติตามคำแนะนำจะได้รับการพิจารณาดำเนินการทันที

2. รูปแบบบทความและการพิมพ์เนื้อหา

2.1 ขนาดของต้นฉบับ

พิมพ์หน้าเดียวจัดพิมพ์เป็น 1 คอลัมน์ บนกระดาษขนาด A4 เว้นระยะห่างระหว่างขอบกระดาษด้านบน 3.5 เซนติเมตร และด้านล่าง 2.5 เซนติเมตร. ด้านซ้าย 2.5 เซนติเมตร. ด้านขวา 2.5 เซนติเมตร การพิมพ์เว้นวรรคข้อความ พิมพ์เว้นวรรคตัวเลข ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ให้เว้นวรรค 1 ตัวอักษร ความยาวไม่เกิน 15 หน้า

2.2 รูปแบบการพิมพ์

เนื้อหาในบทความมี 1 คอลัมน์โดยชื่อเรื่องรายชื่อคณะผู้วิจัยสถานที่ติดต่อและบทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษจะอยู่ในส่วนแรก ส่วนเนื้อหาของบทความวิจัย จะพิมพ์ต่อเนื่องต่อไป โดยเว้นวรรค 1 บรรทัดก่อนพิมพ์ย่อหน้าแรก และย่อหน้าเท่ากับ 1.25 ซม. หรือ 1 Tab

3. รูปแบบอักษรและการจัดวางตำแหน่ง

ใช้รูปแบบอักษร TH Sarabun PSK ขนาด 16 พิมพ์ด้วยโปรแกรม Microsoft Word โดยรูปแบบการจัดวางตำแหน่งมีดังนี้

3.1 หัวและท้ายกระดาษ

เลขหน้าใช้ตัวอักษร ขนาด 16 ชนิดตัวธรรมดาตำแหน่งชิดขอบกระดาษด้านบนขวา

3.2 ชื่อเรื่อง

พิมพ์ชื่อบทความภาษาไทยขึ้นก่อนอังกฤษ ใช้อักษรขนาด 18 (ตัวหนา) อยู่ตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษ ชื่อบทความภาษาอังกฤษใช้อักษรตัวพิมพ์ใหญ่ทุกตัว

3.3 ชื่อผู้เขียนไทย/อังกฤษ

ให้ระบุเฉพาะชื่อและนามสกุลโดยไม่ต้องมีคำนำหน้าขนาดอักษร 16 ชนิดตัวหนา ตำแหน่งชิดด้านขวา ใต้ชื่อเรื่องโดยเว้น 1 บรรทัด ขนาด 16 และระบุหมายเลขไว้บนนามสกุลไว้เพื่อบอกสังกัด ภาควิชา คณะมหาวิทยาลัย เมือง จังหวัด ไว้ในเชิงอรรถด้านล่างกระดาษ ขนาด 14

3.4 หัวข้อของบทความไทย/ภาษาอังกฤษ

ใช้อักษรขนาด 16 (ตัวหนา) ตำแหน่งชิดขอบซ้ายของกระดาษ

3.5 เนื้อหาบทความไทย/ภาษาอังกฤษ

ใช้อักษรขนาด 16 (ตัวบาง) จัดพิมพ์เป็น 1 คอลัมน์ เว้นวรรค 1 ระยะบรรทัดก่อนพิมพ์ย่อหน้าแรก และให้ย่อหน้าเข้ามา 1.25 เซนติเมตร หรือ 1 Tab ตัวอักษรจากขอบกระดาษซ้ายและขวา และจัดรูปแบบให้ชิดขอบทั้งสองด้าน

3.6 หัวข้อเรื่อง

ใช้อักษรขนาด 16 ตัวหนา ตำแหน่งชิดขอบกระดาษด้านซ้ายระบุตัวเลขหน้าหัวเรื่อง โดยเรียงตามลำดับหมายเลข การเว้นบรรทัดระหว่างหัวข้อเรื่องให้เว้นวรรค 1 บรรทัดทุกหัวข้อเรื่อง

3.7 หัวข้อย่อ

ใช้อักษรขนาด 16 ตัวหนา และเอียง ระบุหมายเลขหน้าหัวข้อย่อโดยเรียงตามลำดับหมายเลข ไม่ต้องย่อหน้าโดยพิมพ์ชิดขอบด้านซ้าย เช่น 1.1, 1.2 เป็นต้น ให้เว้น 1 บรรทัดแล้วจึงพิมพ์เนื้อหา โดยบรรทัดแรกของเนื้อหาให้ย่อหน้า 1.25 เซนติเมตร กรณีมีหัวข้อย่อลงไปอีก ให้เว้น 1 บรรทัด ใส่ตัวเลข หัวข้อโดยมีจุดกำกับเช่น 1.1.1, 1.1.2 เป็นต้น เว้น 1 บรรทัดจากเนื้อหาก่อนหน้านี้ แล้วพิมพ์เลขหัวข้อย่อชิดซ้าย ส่วนเนื้อหาไม่ต้องเว้นบรรทัดจากหัวข้อย่อให้ย่อหน้า 1.25 เซนติเมตรแล้วพิมพ์เนื้อหา

3.8 เนื้อหาบทความ

ใช้ตัวอักษรขนาด 16 ตัวบาง ส่วนเนื้อหาประกอบด้วย บทนำ วัตถุประสงค์ของการวิจัย อุปกรณ์และวิธีดำเนินงานวิจัย ผลการวิจัยทดลอง ฯลฯ การพิมพ์เนื้อหานั้นไม่ต้องเว้นบรรทัดในแต่ละย่อหน้า ให้ย่อหน้า 1.25 เซนติเมตร

4. รายละเอียดการเรียงลำดับเนื้อหา

4.1 การเรียงเนื้อหาบทความวิจัย

4.1.1 บทคัดย่อ

ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ ชื่อผู้เขียนผลงาน ให้บทคัดย่อภาษาไทยขึ้นก่อน บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ให้ใช้ อักษรภาษาอังกฤษตัวใหญ่เฉพาะตัวแรก ตัวต่อไปพิมพ์เล็ก เนื้อความสรุปสาระสำคัญของเรื่อง วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ผลการวิจัย และผลสรุป มีความยาวไม่เกิน 300 คำ ให้เขียนในรูปแบบเรียงความ จบในย่อหน้าเดียว

4.1.2 คำสำคัญ

ให้พิมพ์ต่อจากส่วนท้ายของบทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ด้วยอักษรตัวหนาเฉพาะคำสำคัญ

4.1.3 เนื้อหา

การพิมพ์เนื้อหาไม่ต้องเว้นบรรทัด ในแต่ละย่อหน้าให้ย่อหน้า 1.25 เซนติเมตร และใช้ตัวอักษรขนาด 16 ประกอบด้วย

1. บทนำ (Introduction) บอกความสำคัญหรือที่มาของปัญหาที่นำไปสู่การศึกษาวิจัย
2. วัตถุประสงค์ (Objectives)
3. สมมติฐาน (Hypotheses) ถ้ามี
4. คำถามในการวิจัย (Research Questions) (ถ้ามี)

5. วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology) หรืออุปกรณ์วิธีการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (Population and Samples) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (Research Instruments) และวิธีดำเนินการวิจัย (Procedure)

4.1.4 ผลการวิจัย

บอกผลที่พบอย่างชัดเจน สมบูรณ์ และมีรายละเอียดครบถ้วนเช่น กราฟ ตาราง และรูปภาพ (Graph Tables and Figures) และให้แทรกไว้ มีชื่อหรือคำอธิบายสั้น ๆ ที่สื่อความหมายได้สาระครบถ้วนและเข้าใจได้ ให้ระบุลำดับที่ของตารางโดยเว้นบรรทัด 1 บรรทัด ใช้คำว่า “ตารางที่ 1 หรือ ภาพที่ 1 ให้พิมพ์ด้วยตัวหนา พิมพ์ชิดขอบด้านซ้ายของกระดาษ ส่วนข้อความของชื่อตารางให้พิมพ์ด้วยตัวอักษรบาง ถ้าข้อความยาวต้องต่อบรรทัดที่สองให้พิมพ์ชิดขอบกระดาษด้านซ้าย และให้เว้น 1 บรรทัดเมื่อจบชื่อเรื่อง

4.1.5 สรุปและอภิปรายผล

สรุปผลวิจัยสั้นและเข้าใจภาพรวมของงานวิจัยทั้งหมด และการอภิปรายผล เป็นการอภิปรายผลการวิจัยว่ามีความสอดคล้องหรือขัดแย้งกับผลงานของผู้อื่นอย่างไร ต้องมีการอ้างหลักการหรือทฤษฎีมาสนับสนุน หรือหักล้างอย่างเป็นเหตุผลและอาจมีข้อเสนอแนะที่จะนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

4.1.6 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะอาจจะกล่าวถึงเป็นสิ่งที่งานวิจัยยังขาดหรือบ่งบอกว่างานวิจัยสามารถต่อยอดได้ในทิศทางใด

4.1.7 กิตติกรรมประกาศ (ถ้ามี)

ระบุสั้น ๆ ว่าได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยและความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถเขียนได้ โดยให้อยู่เบื้องหลังเนื้อหาหลักของบทความ และก่อนบรรณานุกรม เช่น ขอขอบคุณสาขาวิชาประกาศนียบัตรบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิที่เอื้อเพื่อเอกสาร ข้อมูล และสถานที่ที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำโครงการงานวิจัยนี้

4.1.8 บรรณานุกรม

ใช้การอ้างอิงบรรณานุกรมแบบ APA (American Psychological Association)

4.2 บทความทางวิชาการ

1. บทนำกล่าวถึงความเป็นมา เช่นเดียวกับบทความวิจัย
2. เนื้อหาสาระ เช่นเดียวกับบทความวิจัย
3. สรุป เช่นเดียวกับบทความวิจัย
4. กิตติกรรมประกาศ (ถ้ามี) เช่นเดียวกับบทความวิจัย
5. บรรณานุกรมเช่นเดียวกับบทความวิจัย

5. ตัวอย่างการเขียนอ้างอิงในเนื้อหา

ให้ใช้แบบ APA ในการเขียนการอ้างอิงในเนื้อหา ตัวอย่างการอ้างอิงในเนื้อหา

ตัวอย่าง

การมีคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (ปรัชญา เวสารัชช์, 2550)

Sarapak (2014) state that “the principle of effective stress is imperfectly known and understood by many practicing engineers”

(Nakchat, 2013 : Sarapak & Sumrandee, 2015 : John et al3, 2015)

Yang และคณะ (2014) กล่าวว่า ความสุขหมายถึง.....

6. หลักการเขียนบรรณานุกรมและการอ้างอิงใช้ระบบ APA

1. ชื่อวารสารชื่อหนังสือใช้ตัวเอนและไม่ใช้ชื่อย่อ
2. ผู้แต่งมีชื่อภาษาอังกฤษให้เขียนชื่อผู้แต่งโดยขึ้นต้นด้วยนามสกุลเต็ม ตามด้วยจุลภาค (,) และชื่อย่อตามด้วยจุลภาค (,) และชื่อย่อตามด้วยมหัพภาค (.)
3. ชื่อผู้แต่งไทยขึ้นต้นด้วยชื่อตัวตามด้วยนามสกุล
4. กรณีผู้แต่งมากกว่าหนึ่งคนให้เขียนชื่อผู้แต่งทั้งหมดทุกคน คั่นระหว่างชื่อด้วยจุลภาค (,) และใส่เครื่องหมาย & (และ) ก่อนชื่อสุดท้าย
5. ถ้าไม่มีชื่อผู้แต่ง ให้ขึ้นต้นด้วยชื่อเรื่อง หรือชื่อวารสาร หรือชื่อหนังสือตามด้วยปีที่พิมพ์
6. รายชื่อที่อ้างอิงที่มีทั้งเอกสารภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ให้นำข้อมูลภาษาไทยขึ้นก่อน
7. บรรทัดที่สองและบรรทัดต่อ ๆ ไปของรายชื่อที่อ้างอิงของแต่ละรายการให้ย่อเข้ามา 1.25 เซนติเมตร แล้วเริ่มต้นพิมพ์ จวบบรรทัดและบรรทัดต่อไปให้ทำเหมือนเดิม
8. การอ้างอิงชื่อผู้แต่งที่มีมากกว่า 2 คน ให้พิมพ์ชื่อทุกคน ยกเว้นผู้แต่งตั้งแต่ 6 คนขึ้นไป จะพิมพ์ชื่อคนแรก และต่อคำว่าและคณะ หรือและคนอื่น ๆ
9. การอ้างอิงจากเว็บไซต์ให้ระบุวันเดือนปีที่พิมพ์ถ้าไม่ปรากฏให้อ้างวันที่ทำการสืบค้นและระบุตัว URL ให้ชัดเจนถูกต้อง เมื่อจบ URL address ห้ามใส่จุด (.)

7. ตัวอย่างการอ้างอิง

การอ้างอิงจากบทความในวารสาร

สัญลักษณ์ / หมายถึง เคาะเว้นวรรค

ผู้แต่งชื่อ//นามสกุล./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบทความ./ชื่อวารสาร./ปีที่(ฉบับที่)/:/เลขหน้า.

ตัวอย่าง

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2549). การเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม. *นักบริหาร*. 26(3) : 20-25.

Dubeck, L. (1990). Science fiction aids science teaching. *Physics Teacher*. 28(2) : 316-318.

การอ้างอิงจากบทความในวารสารในฐานข้อมูล

ผู้แต่งไทยชื่อ//นามสกุล./ (ปีถ้ามี ถ้าไม่มีให้ใส่ปีที่ทำการสืบค้น)./ชื่อเรื่อง./ชื่อวารสาร./สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี./จาก/ชื่อฐานข้อมูล

ตัวอย่าง

ธนสาร บัลลังก์ปัทมา. (2551). บทบาทประชาชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา. นิตยสาร *The City*.

สืบค้นเมื่อ 21 กันยายน 2551. จาก <https://www.kroobannok.com/83312>

Mershon, D. H. (1998, November/December). Star trek on the brain : Alien minds, human minds. *American Scientist*. 86(6) : 585. Retrieved July 29, 1999. From <https://www.kroobannok.com/83312>

การอ้างอิงข้อมูลต่าง ๆ จากเว็บไซต์

ผู้แต่งไทยชื่อ//นามสกุล./(ปีถ้ามี ถ้าไม่มีให้ใส่ปีที่ทำการสืบค้น)./ชื่อบทความ./ชื่อหนังสือ/สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี./จากชื่อฐานข้อมูล

ตัวอย่าง

ธนสาร บัลลังก์ปัทมา. (2551 ก). บทบาทประชาชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา. นิตยสาร *The City Journal*. 4(85) : 30.

_____. (2551 ข). *คุณลักษณะของผู้บริหารที่ดี*. สืบค้นเมื่อ 25 กรกฎาคม 2560. จาก <https://www.gotoknow.org/posts/359783>

ผู้แต่งต่างประเทศนามสกุล/ชื่อ./(ปีถ้ามี ถ้าไม่มีให้ใส่ปีที่ทำการสืบค้น)./ชื่อบทความ./ชื่อหนังสือ./สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี./จากชื่อฐานข้อมูล

ตัวอย่าง

Leviticus, Jill. (2018). Top Five Leadership Traits, Qualities & Skills. *Small Business – Chron.com*. Retrieved July 29, 1999. From <http://smallbusiness.chron.com/top-five-leadership-traits-qualities-skills-32557.html>

การอ้างอิงจากบทความในหนังสือพิมพ์

ผู้แต่งไทยชื่อ//นามสกุล./(วัน/เดือน/ปี)./ชื่อบทความ./ชื่อหนังสือพิมพ์./หน้า.

ตัวอย่าง

สุชาติ เผือกสกนธ์. (9 มิถุนายน 2549). ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. *ผู้จัดการรายวัน*. น.13.

ผู้แต่งต่างประเทศนามสกุล/ชื่อ./(เดือน/วัน/ปี)./ชื่อบทความ./ชื่อหนังสือพิมพ์./หน้า.

Di Rado, A. (1995 March, 15). Trekking through college: Classes explore modern society using the world of Star trek. *Los Angeles Times*. p. A3.

การอ้างอิงจากหนังสือ

ผู้แต่ง./(ปี ถ้าไม่ปรากฏปีให้ใช้คำว่า มปป.)./ชื่อเรื่อง./พิมพ์ครั้งที่./สถานที่พิมพ์./สำนักพิมพ์.
หมายเหตุ กรณีพิมพ์ครั้งที่ 1 ไม่ต้องใส่

ตัวอย่าง

จารุวรรณ ธรรมวัฒน์. (2538). *วิเคราะห์ภูมิปัญญาอีสาน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. อุบลราชธานี : ศิริธรรมออฟเซ็ท.

Okuda, M., & Okuda, D. (1993). *Star trek chronology : The history of the future*. New York : Pocket Books.

การอ้างอิงจากบท/ตอนในหนังสือ

ผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบท/ตอน./ชื่อหนังสือ./ (หน้า)./สถานที่พิมพ์./:สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

James, N. E. (1988). Two sides of paradise : The Eden myth according to Kirk and Spock. In D. Palumbo (Ed.), *Spectrum of the fantastic*. (pp. 219-223). Westport, CT : Greenwood.

การอ้างอิงจากบทความในหนังสือประเภทสารานุกรม

ผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อบทความ./ใน/ชื่อสารานุกรม./ (ฉบับที่, /หน้า)./สถานที่พิมพ์./:สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

Sturgeon, T. (1995). Science fiction. In *The encyclopedia Americana*. (Vol. 24, pp. 390-392). Danbury, CT : Grolier.

การอ้างอิงจากวิทยานิพนธ์

ชื่อ//นามสกุลผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อวิทยานิพนธ์./ระดับวิทยานิพนธ์/ชื่อสาขาวิชาหรือภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย.

ตัวอย่าง

คุณ วงศ์อนันต์. (2553). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก : กรณีศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1. ปริญญาโทบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

การอ้างอิงจากพจนานุกรม

ชื่อผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)./ชื่อพจนานุกรม./ (พิมพ์ครั้งที่)./สถานที่พิมพ์./:สำนักพิมพ์.

ตัวอย่าง

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.

หลักเกณฑ์การพิจารณา

1. เรื่องที่จะได้รับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จะต้องผ่านการพิจารณา (Peer Reviewed) จากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 ท่านจากภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่มีส่วนได้เสียกับผู้นิพนธ์ตามหลักเกณฑ์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)
2. การพิจารณาบทความ ผลงานทางวิชาการ กองบรรณาธิการจะตรวจสอบกลับกรองเบื้องต้นแล้วจัดส่งผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) ตามเกณฑ์และแบบฟอร์มที่กำหนดโดยปกปิดรายชื่อ (Blind Review)