

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R

THE DEVELOPMENT OF READING COMPREHENSION ENGLISH ACHIEVEMENT
AND ANALYTICAL THINKING OF PRATHOMSUKSA 6 USING SQ4R
TEACHING METHOD

ปาริชาติ อีร์กุล¹

ศิริพร พึ่งเพชร²

บทคัดย่อ

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน 3) เพื่อเปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 28 คนได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้มีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.47 2) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบปรนัย มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.43-0.73 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.27-0.62 มีค่าความเชื่อมั่น 0.89 3) แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์แบบปรนัย มีค่าความยากระหว่าง 0.33-0.73 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20-0.54 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้คือค่าร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วย t-test (Dependent Sample) ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยวิธีสอนแบบ SQ4R มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์กำหนด 80.31/79.64 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์กำหนด 75/75 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์โดยวิธีสอนแบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์โดยวิธีสอนแบบ SQ4R มีการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: วิธีสอนแบบ SQ4R, การคิดวิเคราะห์

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

² อาจารย์ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

Abstract

The purposes of The Development of English Reading Comprehension Achievement and Analytical Thinking of Prathomsuksa 6 students by SQ4R Teaching Method Research were: 1) To develop instructional plans on English reading comprehension achievement method at efficiency of 75/75. 2) To compare English reading comprehension achievement. 3) To compare analytical thinking before and after learning process using the SQ4R teaching method in the first semester of Academic Year 2016. The research samplers consisted of 28 students, selected by the cluster random sampling technique. The instruments for this research were: 1) the instructional plans of reading comprehension at the high appropriate level 4.47 2) the items achievement test was ranging from 0.43 to 0.73 level, the discrimination power was ranging between 0.27 to 0.62 level with the total confidence of 0.89 3) the analytical thinking test was ranging between 0.33 to 0.73 of difficult level, the discrimination power was ranging between 0.20 to 0.54 with total confidence of 0.94. The statistics analyses were mean, standard deviation, and percentage. The t-test was used for testing the research hypothesis. Results of the research were as follows. 1) The efficiency value of the instructional plans using SQ4R teaching method was 80.31/79.64, higher than the standard criterion of 75/75. 2) The posttest mean scores in English reading comprehension achievement using the SQ4R teaching method were higher than those of pretest one at 0.05 statistical significance level. 3) The posttest of analytical thinking in English reading comprehension achievement using SQ4R teaching method were higher than those of pretest at the 0.05 level of statistical significance.

Keyword : SQ4R teaching method, Analytical Thinking

1. บทนำ

การปฏิรูปการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 2 (2552-2561) รัฐบาลมุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพโดยมีเป้าหมายหลัก 3 ประการคือการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษามีวิสัยทัศน์คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพภายในปี 2561 มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบประเด็นหลักทั้งสามประการนี้จะส่งผลให้คนไทยยุค

ใหม่เป็นบุคคลสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา คิดริเริ่มสร้างสรรค์มีจิตสาธารณะ มีระเบียบวินัยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม สามารถทำงานเป็นกลุ่ม มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก และความภูมิใจในความเป็นไทยและสามารถก้าวทันโลก (สุนทร สันธพานนท์ และคณะ, 2554) และเพื่อให้คนไทยมีความสามารถในการสื่อสารโดยเฉพาะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดเป็นนโยบายให้เด็กทุกคนต้องเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาพื้นฐานตั้งแต่ ป.1-ป.6 ไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศสามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์สาระสำคัญของหลักสูตรทั้งนี้เน้นในเรื่องภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียนแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความนำเสนอข้อมูลความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสมและนำไปใช้อย่างเหมาะสมภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นการใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน ภาษาและความสัมพันธ์กับชุมชนและโลกการใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนชุมชนและสังคมโลกเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบอาชีพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ทักษะการอ่านการคิดวิเคราะห์ภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่จำเป็นของคนในศตวรรษที่ 2 ถือว่าเป็นทักษะที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้และพัฒนาสติปัญญาของคนในสังคมเพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญาความรู้ความสามารถพฤติกรรมและค่านิยมต่าง ๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตพัฒนาไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดในชีวิต การอ่านจึงเป็นหัวใจของกิจกรรมทั้งหลายในการเรียนการสอนและมีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2549) การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญที่นักเรียนต้องใช้แสวงหาความรู้ต่าง ๆ เพื่อการบันเทิงและการพักผ่อนหย่อนใจหากนักเรียนมีทักษะการอ่านอย่างดีแล้วย่อมสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในวิชาอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดีการอ่านจึงนับเป็นกิจกรรมหลักที่สำคัญยิ่งในชีวิตประจำวันที่จะนำผู้อ่านไปสู่โลกแห่งความรู้และการแสวงหาความรู้ได้ทันสมัยได้ตลอดเวลา (สุจิต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์ทรัพย์, 2538) การอ่านเป็นการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ในยุคที่ข่าวสารข้อมูลสามารถส่งผ่านถึงกันได้อย่างรวดเร็วที่ระบบการศึกษาก้าวไกลไปอย่างไม่มีวันสิ้นสุด แต่ปัจจุบันพบว่าประสิทธิภาพของการอ่านลดลงโดยเฉพาะการอ่านจับใจความที่ใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และนำความรู้ความคิดจากเรื่องที่อ่านไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) การคิดวิเคราะห์เป็นความสามารถในการจำแนกแยกแยะข้อมูลที่สมบูรณ์ออกเป็นส่วนย่อย ๆ เป็นหมวดหมู่ รวมทั้งความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันทำให้ทราบถึงความสำคัญและความสัมพันธ์ของส่วนย่อย ๆ ที่จำแนกหา



สาเหตุ ความสำเร็จและความสำคัญทั้งปวงของเรื่องนั้น ๆ การคิดวิเคราะห์ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากทั้งในระดับปัจเจกบุคคลระดับองค์กร และระดับประเทศ ซึ่งในแทบทุกวิชาจำเป็นต้องใช้การวิเคราะห์เป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นและจะนำไปสู่การตัดสินใจและการแก้ปัญหาได้ (ลักขณา สิริวัฒน์, 2549) การคิดวิเคราะห์เป็นการคิดอย่างไตร่ตรองคิดอย่างรอบคอบ สามารถจำแนกองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นวัตถุสิ่งของเรื่องราวหรือเหตุการณ์และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบของเรื่องราวหรือเนื้อหาต่าง ๆ การวิเคราะห์แบ่งแยกออกเป็น 3 อย่าง ได้แก่ วิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์ความสัมพันธ์ วิเคราะห์หลักการ ซึ่งการอ่านจะช่วยให้ผู้เรียนมีข้อมูลในการวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี (รัชนิพร ดีปาละ, 2553) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test: O-NET) ได้สรุปในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั่วประเทศในปีการศึกษา 2557 มีค่าเฉลี่ยระดับจังหวัดร้อยละ 32.06 ระดับสังกัดร้อยละ 32.88 ระดับประเทศร้อยละ 36.02 (กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 2557) และในปีการศึกษา 2558 ผลการจัดการศึกษาพบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับจังหวัดร้อยละ 34.74 ระดับสังกัดร้อยละ 36.61 ระดับประเทศร้อยละ 40.31 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ต่ำ (กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 2558) นอกจากนี้ผลการทดสอบระดับชาติ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของเครือข่ายโรงเรียนชัยใหญ่ปีการศึกษา 2557 มีค่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 33.61 ในปี 2558 มีค่าคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 33.41 (กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 2558) โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่านพบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ นักเรียนไม่เข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยคจึงไม่สามารถสรุปใจความสำคัญหรือความคิดรวบยอด ตีความ วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถตอบคำถามจากการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านได้และยังขาดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นการจำแนก แยกแยะองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกเป็นส่วน ๆ ว่าทำมาจากอะไร ประกอบขึ้นมาได้อย่างไร เชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร สาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่งที่นักเรียนขาดทักษะการอ่านจับใจความมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ซึ่งใช้เทคนิควิธีสอนไม่เหมาะสมโดยยังใช้วิธีสอนแบบเดิม ๆ ที่ครูมุ่งแต่จะฝึกทักษะการอ่านให้เด็กเพียงอย่างเดียวและขาดเทคนิคและวิธีการสอนใหม่ (บุญเลี้ยง ชันดี, 2556)

จากปัญหาของนักเรียนข้างต้นจะเห็นได้ว่าการสอนของครูต้องมีการพัฒนาหากวิธีที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้นอันจะนำไปสู่การพัฒนาทักษะอื่น ๆ ได้แก่ การฟังการพูดและการเขียนตลอดจนนำเอาภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ การอ่านนั้นเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านใช้วิธีการสอนเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและวิธีการสอนนั้นเป็นเทคนิคในการเรียนรู้ เพื่อช่วยให้การเรียนรู้ประสบผลสำเร็จจากการศึกษาที่ผ่านมาเกี่ยวกับการอ่านและกลวิธีที่ผู้อ่านใช้ระหว่างอ่านแสดงให้เห็นว่าผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านสูงจะใช้กลวิธีในการอ่านบ่อยครั้งกว่าผู้ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ และสามารถเลือกวิธีได้ดีกว่าและรู้ว่าจะใช้อย่างไร ซึ่งกลวิธีที่ช่วยให้การอ่านเข้าใจมีหลายวิธีด้วยกัน เช่น การอ่านจับใจความสำคัญ เป็นความสามารถอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อจับใจความ

สำคัญของสิ่งที่อ่านโดยที่ผู้อ่านไม่มุ่งหวังที่จะทราบเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อเรื่องการอ่านประเภทนี้ ได้แก่ การอ่านบทความจากหนังสือพิมพ์นิตยสารวารสารปกหนังสือ (Singhal M, 2000)

วิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษวิธีหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านจับใจความคือวิธีการอ่านแบบ SQ4R (Survey, Question, Read, Recite, Write, and Review) ของโรบินสัน (Robinson F, 1970) พัฒนามาจากการสอนแบบ SQ3R (Survey, Question, Read, Recite, and Review) SQ4R นั้นเพิ่มขึ้นขั้นตอนการเขียน (Write) เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจในรูปการเขียนสรุปใจความออกมามีการเขียนสรุปใจความสำคัญนั้นเป็นวิธีการตรวจสอบความเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วยตนเองของผู้เรียนซึ่งการเขียนสรุปใจความเพียงประโยคเดียวก็เป็นการสร้างความคงทนในการจำได้แล้วไฮดี (Hidi, 1986) และแอนด์เตอร์สัน (Anderson, 1986; อ้างถึงใน Harris & Sipay, 1990) การสอนแบบ SQ4R นั้นจะช่วยในการสร้างนิสัยในการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญอย่างรวดเร็วเข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้นจดจำเรื่องที่อ่านได้นานช่วยให้รู้จักการคาดเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบและไม่จำเป็นต้องกลับไปทบทวนตำราอีกครั้งเพราะสรุปใจความสำคัญทุกอย่างไว้แล้วจากการจดบันทึกนอกจากนี้แล้วยังช่วยให้อ่านได้เร็วขึ้นโดยไม่ต้องใช้เวลาาน เมื่อมีการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอเนื่องจากวิธีการสอนแบบ SQ4R นี้ประกอบด้วยหลายวิธีที่ช่วยพัฒนาให้เกิดความเข้าใจในการอ่านนอกจากนั้น การสอนแบบ SQ4R ยังสามารถช่วยผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่านได้ฝึกให้หาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ ช่วยให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการอ่านเนื่องจากมีจุดประสงค์ในการอ่านที่ชัดเจนไม่ใช่เพียงแค่อ่านให้จบเรื่องเท่านั้น และเมื่อผู้เรียนสามารถหาคำตอบได้จะทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านว่าไม่ใช่สิ่งที่ยากจนเกินไป แล้วผู้เรียนยังสามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเองได้ในขั้นเขียนสรุปใจความซึ่งจะเป็นการใช้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนว่าสามารถทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านได้มากน้อยเพียงใดและหากผู้เรียนได้รับการฝึกฝนด้วยการสอนอ่านด้วยวิธี SQ4R จนมีความชำนาญแล้วการอ่านตำราหรือการทำข้อสอบเรื่องของการอ่านก็จะเป็นปัญหาสำหรับผู้เรียนอีกต่อไป ดังผลการวิจัย ของจิราพร หนูลาย (2550) ณันท์ขจร กันชาติ (2550) สุภาณี โสโธ (2554) สุกิต บุญเต็ม (2554) และวรชยา สำราญรัมย์ (2557) ที่พบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R มีผลต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษการคิดวิเคราะห์ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการอ่านจะช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นและช่วยให้นักเรียนสื่อสารได้ครบทั้ง 4 ด้านคือฟังพูดอ่านและเขียนโดยสามารถจับประเด็น สรุปวิเคราะห์ วิจารณ์ และแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีศักยภาพ

ในฐานะครูสอนภาษาอังกฤษ จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R มาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เกิดประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์กำหนด 75/75
- 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนหลังจากได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R
- 3) เพื่อเปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R

3. สมมติฐานของการวิจัย

- 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนตามรูปแบบวิธีสอนแบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
- 2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนตามรูปแบบวิธีสอนแบบ SQ4R มีการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

4. วิธีดำเนินการวิจัย

1) ประชากร และกลุ่มตัวอย่างประชากร คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 เครือข่ายโรงเรียนชัยใหญ่ 14 โรงเรียนจำนวน 15 ห้องเรียนจำนวน 168 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 3

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนชัยใหญ่วิทยาคมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 3 จำนวน 28 คนจำนวน 1 ห้องเรียน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2) เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย มีเนื้อหาเกี่ยวกับบทความ นิทานเรื่องสั้นที่สอดคล้องกับเนื้อหาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 8 เรื่องจำนวน 3 หน่วย

3) ระยะเวลาในการทดลองภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 8 แผนใช้เวลาในการสอนแผนละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง

4) ตัวแปรในการวิจัยตัวแปรต้นคือการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยวิธีสอนแบบ SQ4R ตัวแปรตามคือ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) การคิดวิเคราะห์

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยมีดังนี้

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R จำนวน 8 แผนการจัดการเรียนรู้ เวลา 16 ชั่วโมง
- 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก
- 3) แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์แบบปรนัย 4 ตัวเลือก

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R จำนวน 8 แผนการจัดการเรียนรู้ เวลา 16 ชั่วโมง มีค่าความเหมาะสมซึ่งประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$)
- 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.43 - 0.73 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.27 - 0.62 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89
- 3) แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากระหว่าง 0.33 - 0.73 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.20 - 0.54 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

7. ผลการวิจัย

- 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์กำหนด 75/75 ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R

ผลการจัดกิจกรรม	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	240	192.75	6.94	80.31
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	30	23.89	1.10	79.64
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ $80.31 / 79.64$				

จากตารางที่ 1 พบว่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.31/79.64 และสอดคล้องกับสมมติฐานตามเกณฑ์กำหนด 75/75

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R

ตัวแปรที่ศึกษา	ก่อนเรียน		หลังเรียน		df	t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	13.00	1.91	23.89	1.10	27	39.61*	.00

จากตารางที่ 2 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเท่ากับ 23.89 แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนการจัดกิจกรรมรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) การคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ปรากฏผลดังตารางที่ ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R

ตัวแปรที่ศึกษา	ก่อนเรียน		หลังเรียน		df	t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
การคิดวิเคราะห์	13.96	2.01	26.00	1.92	27	27.30*	.00

จากตารางที่ 3 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยการคิดวิเคราะห์หลังเรียนเท่ากับ 26.00 แสดงให้เห็นว่าการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่เรียนการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 แสดงการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในแต่ละด้าน

การคิดวิเคราะห์	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
วิเคราะห์ความสำคัญ	10	7.43	1.00	37.14
วิเคราะห์ความสัมพันธ์	10	8.93	1.15	44.64
วิเคราะห์หลักการ	10	9.64	0.78	48.21
รวม	30	26.00	1.92	86.67

จากตารางที่ 4 พบว่าการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R มีการคิดวิเคราะห์ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 86.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การคิดวิเคราะห์หลักการ มีค่าเฉลี่ย 48.21 วิเคราะห์ความสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ย 44.64 และวิเคราะห์ความสำคัญมีค่าเฉลี่ย 37.14 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นหลังจากที่เรียนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R

8. อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเพื่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ปรากฏผลดังนี้

1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์กำหนด 80.31/79.64 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75/75 ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์อย่างมีระบบประกอบด้วย การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดจัดทำเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้และจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ส่งเสริมผู้เรียนในการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญซึ่งมีลำดับขั้นตอนจากการสอนเนื้อหาที่ง่ายไปหายาก เช่น การสอนคำศัพท์โครงสร้างประโยคก่อนให้ผู้เรียนอ่านเรื่องที่กำหนดให้ (นิทาน/บทความ/เรื่องสั้น) โดยมีลำดับขั้นตอนการสอนอ่านจับใจความสำคัญดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ (Survey) ให้ผู้เรียนอ่านเรื่องที่กำหนดให้ เพื่อสำรวจว่าเรื่องที่อ่านนั้นกล่าวถึงใครเป็นเหตุการณ์อะไร ทำอะไร อย่างคร่าว ๆ ประมาณ 5 นาที เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องที่ตั้ง (สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ, 2554) กล่าวว่าการอ่านอย่างคร่าว ๆ เป็นการสำรวจหาข้อมูลที่สำคัญของเรื่องเพื่อให้ได้คำตอบที่ตั้งไว้ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม (Question) ผู้สอนตั้งคำถามด้วย Wh-Question เพื่อถามว่า Who (ใคร) What (ทำอะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) How (อย่างไร) เพื่อตรวจสอบดูว่าผู้เรียนอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องในขั้นที่ 1 ได้มากน้อยเพียงไรและการใช้คำถามในขั้นนี้ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรู้เรื่องราวของเรื่องที่อ่าน ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน (Read) ผู้เรียนอ่านเรื่องที่กำหนดให้เพื่อจับใจความสำคัญและตอบคำถามในใบงานท้ายเรื่อง ขั้นที่ 4 ขั้นบอกคำตอบ (Recite) ผู้เรียนสรุปวิเคราะห์เนื้อหาที่อ่านลงใน Mind map ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปใจความสำคัญ (Write) ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านจาก

Mind map เป็นภาษาของตนเองตามแนวคิดของโรบินสัน (Robinson F.P, 1970) ได้เสนอเพิ่มขั้นตอนการเขียนในขั้นที่ 5 (Write) ซึ่งเป็นขั้นสรุปใจความสำคัญ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วยตนเองซึ่งผู้เรียนบางคนเขียนสรุปใจความสำคัญเพียงประโยคเดียวบางคนเขียนหลายประโยคแต่ก็ได้ใจความสำคัญของเรื่อง และขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน (Review) ผู้เรียนนำเสนอเรื่องที่เขียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ (สุภาณี โสโท, 2554) สุกิด บุญเต็ม (2554) และเอ็ดเวิร์ด โคโค (Edward Coco, 2012) ที่พบว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์กำหนด

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่พัฒนาขึ้นมีลำดับขั้นตอนการสอนเป็นลำดับต่อเนื่องด้วยการสำรวจคำศัพท์ใหม่แล้วหาความหมายจากพจนานุกรมภาษาอังกฤษในขั้นที่ 1 ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีของทาบาสโซ (Trabasso) ทฤษฎีของเชสและคาร์ค (Chase, Clark) และทฤษฎีของลูเมลฮาร์ท (Rumelhart) ที่เน้นความสัมพันธ์ของคำประโยคและข้อความโดยเริ่มต้นการอ่านคำที่รู้จักเพื่อทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์โครงสร้างประโยค จากนั้นในขั้นที่ 2 ผู้เรียนอ่านเนื้อหาจากเรื่องโดยครูใช้คำถาม Wh-question ถามเพื่อให้เด็กได้ตอบคำถามจากเรื่องราวที่อ่านอย่างคร่าว ๆ ดังที่ สอองค์ ดำเนินสวัสดิ์ (2555) กล่าวว่า ผู้สอนตั้งคำถามเพื่อเป็นแนวทางในการอ่านในขั้นที่ 3 ผู้เรียนอ่านเก็บรายละเอียดอีกครั้งหนึ่งเพื่อเขียนคำตอบจากเรื่องที่อ่านลงในใบงานและร่วมกันตรวจคำตอบ เพื่อเป็นการย้ำว่าผู้เรียนจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้จึงให้สรุปเป็น Mind Map ดังที่ สุนันทา หมั่นเศรษฐวิทย์ (2545) กล่าวว่าผู้เรียนแยกองค์ประกอบย่อยของแนวคิดที่ได้จากการอ่านแล้วสรุปแนวคิดที่ได้จากการอ่านในขั้นที่ 4 และเพื่อเป็นการฝึกการคิดวิเคราะห์เรื่องที่อ่านจึงให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญจาก Mind Map เป็นภาษาของตนเองดังที่ ดวงพร หลิมรัตน์ (2554) กล่าวว่านำใจความสำคัญมาเรียบเรียงด้วยถ้อยคำสำนวนของตนเอง และขั้นสุดท้ายนำเสนอเรื่องที่เขียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในชั้นเรียนดังที่ ประพันธ์ เรืองณรงค์ (2545) กล่าวว่าการนำเสนอเรื่องที่เขียนเป็นการทดสอบความเข้าใจในเนื้อหานั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิราพร หนูลาย (2550) ณันท์ขจร กันชาติ (2550) และสเวนนิมสัน (Swennumson, S. 1992) ที่พบว่า การจัดกิจกรรมแบบ SQ4R ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3) การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ในขั้นตอนที่ 4 ที่ผู้เรียนจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้แล้ว จึงสรุปเรื่องที่อ่านเขียนเป็น Mind Map ด้วยภาษาของตนเอง และสุดท้ายนำเสนอเรื่องที่เขียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในชั้นเรียนเช่นในการสอนเรื่อง My daily life ผู้สอนให้ผู้เรียนวิเคราะห์กิจวัตรประจำวันที่ทำเหมือนกัน และแตกต่างกัน ในตอนเช้า (in the morning) และตอนเย็น (in the evening) ทำไมจึงเหมือนกันและทำไมจึงแตกต่างกันและกิจวัตรประจำวันใดที่ส่งผลดีต่อสุขภาพดังที่ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546) กล่าวว่าผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์เรื่องที่อ่านจากการแยกแยะเหตุการณ์ หรือเรื่องราว แล้วสรุปเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผลที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กัน

ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีของ รูเมลฮาร์ท (Rumelhart) ว่าการอ่านเป็นกระบวนการที่ทำงานที่มีความซับซ้อนแต่และขั้นตอนจะมีความสัมพันธ์กันถ้าขาดอย่างใดอย่างหนึ่งก็จะทำให้การอ่านไม่สมบูรณ์นอกจากนี้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ยังมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการสื่อสารสู่กระบวนการคิดวิเคราะห์โดยการบอกอธิบาย วาดภาพหรือแสดงความคิดเห็นจากการเขียนเป็น Mind Map ด้วยภาษาของตนเอง และเสนอเรื่องที่เขียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในชั้นเรียนตามขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2559) และทฤษฎีการคิดวิเคราะห์ของบลูม (Bloom, 1956) คือการวิเคราะห์ความสำคัญการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการวิเคราะห์หลักการการที่จะวิเคราะห์ได้ดีจะต้องมีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ได้ดีเสียก่อนเพราะผลจากความสามารถในการคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์จะทำให้สามารถสรุปเป็นหลักการได้การวิเคราะห์หลักการจึงมีความสำคัญที่สุดดังผลการคิดวิเคราะห์ในแต่ละด้านที่ผู้เรียนคิดวิเคราะห์เรียงตามลำดับดังนี้วิเคราะห์หลักการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และวิเคราะห์ความสำคัญค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 86.67 ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิราพร หนูลาย (2550) วรัชยา สำราญรัมย์ (2557) และเฮส (Hess, 2005) ที่พบว่าการคิดวิเคราะห์โดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและการคิดวิเคราะห์โดยวิธีสอนอ่านแบบ SQ4R ควรเพิ่มเทคนิคการสอนแบบเพื่อนคู่คิดเพื่อให้ผู้เรียนช่วยกันคิด ร่วมปรึกษาหารือจะได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ทันเวลาที่กำหนด

2) การสอนเรื่องที่อ่านบางเรื่องผู้สอนควรใช้แผนภูมิ Venn ในการให้ผู้เรียนวิเคราะห์หาความสัมพันธ์หรือเปรียบเทียบ และควรมีใบงานให้สรุปในแผนภูมิ Venn

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์ไปใช้กับหน่วยการเรียนรู้อื่น ๆ

10. บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). *แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2551). *คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ:องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา. (2557). *ผลการทดสอบ O-Net นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. ชัยภูมิ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 3.
- _____. (2558). *ผลการทดสอบ O-Net นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. ชัยภูมิ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 3.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2546). *การคิดเชิงวิเคราะห์*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ชัคเชสมิเดีย.
- จิราพร หนูลาย. (2550). *ผลการใช่วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโหละหารจังหวัดพัทลุง*. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ณัฏขจร กันชาติ. (2550). *ผลการสอนอ่านแบบ SQ3R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความสนใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ดวงพร หลิมรัตน์. (2554). *หนังสือเรียนภาษาไทยม.2*. กรุงเทพฯ : แม็ค.
- บุญเลี้ยง ขันดี. (2556). *การพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยวิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประพันธ์ เรืองณรงค์. (2545). *ชุดปฏิบัติการเรียนรู้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยช่วงชั้นที่ 2 (ม. 4-6) เล่ม 1*. กรุงเทพฯ : ประสารมิตร.
- รัชนิพร ดีปาละ. (2553). *การพัฒนาทักษะเพื่อความเข้าใจของเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค เอส คิว โฟว์อาร์*. เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ลักขณา สรวิวัฒน์. (2549). *การคิด*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- วรัชยา สำราญรัมย์. (2557). *การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการใ้การเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด*.วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- สอากค์ ดำเนินสวัสดิ์. (2555). *คู่มือครูภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. กรุงเทพฯ : บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2559). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุนิธ สินธพานนท์และคณะ. (2554). *พัฒนาทักษะการคิดพิชิตการสอน*. กรุงเทพฯ : เลียงเชียง
- สุจิต บุญเต็ม. (2554). *ผลการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุจิต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์พรชัย. (2538). *วิธีสอนภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช .
- สุนันทา หมั่นเศรษฐวิทย์วิทย์. (2545). *เทคนิควิจัยด้านการอ่าน*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุภาณี โสโ. (2554). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษการคิดวิเคราะห์และแรงจูงใจ*
ใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ
KWL PLUS กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R.มหาสารคาม:มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Bloom, B.S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, Handbook : The Cognitive Domain*. New York : Mckay.
- Edward, C. (2012). *Effectiveness SQ4R method Understanding the text Feature in Learning Seventh Grade Students of SMP Nagger*. Thesis Indonesian Language and Literature. Faculty of Language and Art State University of Medan.
- Harris, A.& Sipay, E. (1990). *How to Increase Reading Ability: A Guide to developmental & Remedial methods*. New York: Longman.
- Hess, P. M. (2005). *A Study of Teachers' Selection and Implementation of Meta cognitive Reading Strategies for Fourth/fifth grade Reading Comprehension From a Success For All Reading Program Perceptive : Moving Beyond the fundamentals*. *Dissertation Abstracts International* 65 (07): 2542-A
- Robinson, F. (1970). *Effective Study*. New York: Harper & Row.
- Singhal, M. (2000). *Reading strategy instruction in the ESL classroom*. Thai TESOL BULLETN. 13(1), 46-57.
- Swennumson, S. (1992). *The effect of the SQ3R study method on reading comprehension of nontraditional college students*. DAI-A, 53(7), 2209.