

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู หลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพครู ปีงบประมาณ 2559

PROJECT EVALUATION REPORT ON DEVELOPING MORALS, ETHICS
AND ETHICAL CODES OF CONDUCT FOR TEACHING PROFESSION IN GRADUATE
DIPLOMA PROGRAM, 2016.

สมภารธรรณ ศิโสรไช¹, สิทธิรินทร์ ก้อนในเมือง² และเรืองศิลป์ จำปาวงษ์³

บทคัดย่อ

รายงานการประเมินโครงการนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินปัจจัยกระบวนการดำเนินงานและผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูประจำปีงบประมาณ 2559 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบประเมินมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสังเกตแบบมีส่วนร่วมกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบประเมินเป็นผู้บริหาร อาจารย์ประจำ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ดำเนินงานและอื่นๆจำนวน 148 คน แบ่งเป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.50 เป็นเพศชาย ร้อยละ 40.50 เป็นผู้บริหาร ร้อยละ 2.00 อาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 3.40 นักศึกษาสาขาวิชาชีพครู ร้อยละ 77.70 เจ้าหน้าที่ดำเนินงานและอื่น ๆ ร้อยละ 16.90 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 90.50 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 6.10 และระดับปริญญาเอก ร้อยละ 3.40 มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่าสิบปี ร้อยละ 83.10 และประสบการณ์ทำงาน 10-19 ปี ร้อยละ 10.80 ผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 100 จากผลการประเมินคุณลักษณะความเป็นครูพบว่า ในภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นต่อระดับผลการประเมินความเป็นครูของโครงการพัฒนาฯ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$, $SD=0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยผลการประเมินจากมากไปน้อย พบว่า ด้านที่ 3 ด้านผลผลิต-เจตคติความเป็นครูที่เกิดขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$, $SD=0.43$) รองลงมาคือ ด้านที่ 4 ด้านผลผลิต-ทักษะความเป็นครูที่เกิดขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$, $SD=0.47$) และด้านที่ 1 ด้านปัจจัยและกระบวนการดำเนินงาน ($\bar{X}=4.43$, $SD=0.45$) อยู่ในระดับมากเท่ากับกับด้านที่ 2 ด้านผลผลิต-ความรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ ($\bar{X}=4.43$, $SD=0.40$)

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ, คุณธรรมความเป็นครู, วิชาชีพครู

^{1,2,3} อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

Abstract

The purpose of this report was to evaluate factors, processes and outputs of the developing morals, ethics and ethical codes of conduct for teaching profession in graduate diploma program for the fiscal year 2016. The population was 160 administrators, lecturers, students, officers and others. The research instruments used were 5 level rating scale questionnaire and participant observation. Within group of 148 respondents, 59.50% was female and 40.50% was male. Regarding careers of the respondents, 2.00% was administrators, 3.40% was lecturers, 77.70% was students in teaching program and 16.90% was officers and others. While 90.50% held bachelor's degree, 6.10% had master's degree and 3.40% obtained doctoral degree. Based on working experience, 83.10% worked for less than 10 years and 10.80% worked between 10-19 years. The results showed that all respondents had the highest level of satisfaction of 100 percent. The teacher characteristics evaluated from this project with the 5 level rating scale revealed that the respondents responded to the overall evaluation in high level ($\bar{X}=4.47$, $SD=0.46$). When considering each aspect in descending order of its average, the respondents reported the highest level ($\bar{X}=4.55$, $SD=0.43$) on aspect 3-the output that the attitude toward teaching profession were forged during their participation in the project. Following this, they reported high level ($\bar{X}=4.47$, $SD=0.47$) on aspect 4-the output, addressing that skills in teaching profession were gained during their participation in the project. In addition, aspect 1- the factors and processes and aspect 2-the output concerning acquired knowledge for the participants were similarly reported in high level at ($\bar{X}=4.43$, $SD=0.45$) and ($\bar{X}=4.43$, $SD=0.40$) respectively.

Keywords : Project evaluation, Professional morals of teacher, Teaching profession

1. บทนำ

ด้วยสถานการณ์ปัญหาสังคมไทยยุคปัจจุบันได้รับผลกระทบมาจากการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและเทคโนโลยี เป็นสภาวะการณ์ของโลกที่กำลังเคลื่อนจากยุคข้อมูลข่าวสาร โลกกลายเป็นมิติที่แบนราบด้วยความเจริญทางเทคโนโลยีและการสื่อสารที่รวดเร็วทั่วถึง ประชากรไทยย่อมได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาหรือ สกศ., 2553) ผลกระทบดังกล่าวส่งผลต่อวิถีดำรงชีวิตของเด็กวัยเรียนและการปรับตัวปรับบทบาทของผู้ประกอบวิชาชีพครูอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ครูจึงยังต้องมีสมรรถนะในการจัดการศึกษาที่ทันเทคโนโลยี มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณความเป็นครู พร้อมทั้งในยุคปัจจุบันและแนวโน้มอนาคต เพื่อยังคงสถานะเป็นวิชาชีพที่มีคุณค่าต่อผู้เรียนต่อสังคมที่สงบสุขและต่อกระแสเทคโนโลยีในทางบูรณาการเพื่อการเรียนรู้และการสร้างสรรค์มากขึ้น รวมถึงการตระหนักที่จะพัฒนาสมรรถนะตนเองให้เป็นไปในทิศทางที่ก่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ก่อให้เกิด

รูปธรรมในการศึกษา ก่อให้เกิดผลผลิตขึ้นในวงการศึกษ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และคณะ, 2554) อันจะส่งผลต่อการสร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในสังคมสืบไป

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูประจำการในสถานศึกษาให้ได้รับใบประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการศึกษา โดยการรับรองของคุรุสภานั้น หลักสูตรกำหนดให้จะต้องมีการเสริมสร้างและพัฒนาคุณลักษณะจิตอาสา จิตสาธารณะ จิตบริการ การมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดีมีทักษะการบริหารจัดการโครงการ การติดต่อประสานงาน การทำงานเป็นทีม ทักษะการวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการสะท้อนผลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้เป็นครูผู้มีสมรรถนะตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา สาขาวิชาชีพครูจึงได้วางแผนเสนอต่อมหาวิทยาลัยเสนอจัดโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูขึ้น เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่ 1 การผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องตรงกับเป้าประสงค์ ที่ 2 บัณฑิตมีคุณธรรม มีจิตสำนึก มีภาวะผู้นำ ตระหนักในความสำคัญทางวิชาชีพ และเป็นไปตามกลยุทธ์ ที่ 5 พัฒนาศักยภาพให้มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึก มีความตระหนักในความสำคัญของวิชาชีพ ที่สถาบันกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ฉบับที่ 11 พ.ศ.2555-2559 (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2555)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยสาขาวิชาชีพครู ภาควิชา คุรุศาสตร์และศิลปศาสตร์ จึงได้จัดโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 เพื่อสร้างเสริมคุณลักษณะความเป็นครูวิชาชีพขึ้น มุ่งพัฒนาศักยภาพครูให้เป็นผู้มีสมรรถนะและคุณธรรมความเป็นครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาตามที่คุรุสภากำหนด เพื่อให้การประเมินโครงการในครั้งนี้จะได้สารสนเทศในการตัดสินใจที่นำเชื่อถือ เป็นระบบ คณะผู้ประเมินจึงเลือกประยุกต์ใช้รูปแบบการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของแดเนียล สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2001) โดยปรับด้านบริบทออก เนื่องจากเป็นกิจกรรมตามหลักสูตรที่คุรุสภากำหนด เพื่อใช้เป็นสารสนเทศตัดสินใจ โดยดำเนินการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ และการประเมินหลังการดำเนินโครงการ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2555)

2. วัตถุประสงค์

1) เพื่อประเมินปัจจัยและกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีงบประมาณ 2559

2) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีงบประมาณ 2559

3. ขอบเขตของการประเมินโครงการ

1) ขอบเขตด้านเนื้อหา การประเมินครั้งนี้ได้ประยุกต์รูปแบบชิป (CIPP Model) ของแดเนียล สตัฟเฟิลบีม เพื่อประเมินเสนอสารสนเทศต่อการตัดสินใจ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552) โดยปรับด้านบริบทออก เนื่องจากเป็นกิจกรรมตามหลักสูตรที่คุรุสภากำหนดดังนี้

1.1) ด้านปัจจัยและกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เป็นความพร้อมด้านบุคลากรงบประมาณ สื่อและวัสดุอุปกรณ์ และความพร้อมด้านระยะเวลาของโครงการ และเป็นกระบวนการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีงบประมาณ 2559

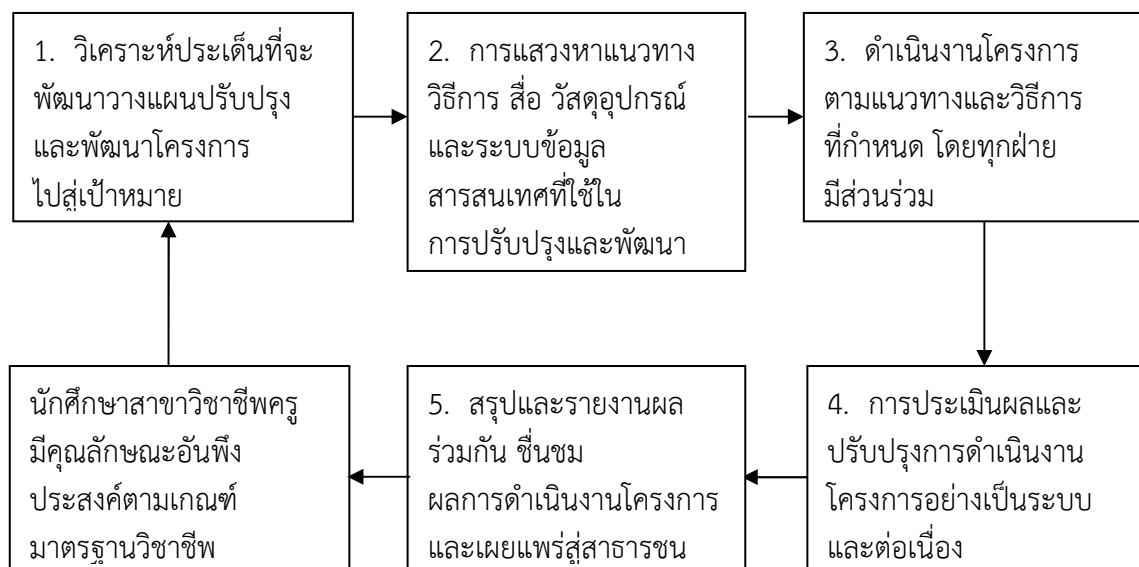
1.2) ด้านผลผลิตของโครงการ เป็นผลจากการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีงบประมาณ 2559 ได้แก่ 1) ผลผลิตด้านความรู้ 2) ผลผลิตด้านเจตคติความเป็นครู และ ผลผลิตด้านทักษะความเป็นครู

2) ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา สาขาวิชาชีพครู คณะกรรมการดำเนินงานและอื่น ๆ ร้อยละ 160 คน

3) ขอบเขตด้านพื้นที่และระยะเวลา พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และศูนย์ปฏิบัติการ วัฒนาหินโงม อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ ดำเนินการในระหว่างเดือน เมษายน-พฤษภาคม ปีงบประมาณ 2559

4. ขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินงานของโครงการดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1 กระบวนการดำเนินงานโครงการ

5. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหาร เป็นอาจารย์ประจำ นักศึกษาสาขาวิชาชีพครู เจ้าหน้าที่ดำเนินงานและอื่นๆ กำหนดขนาดโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 148 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling Technique) ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับ

คณะวิชา ร้อยละ 2.00 อาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 3.40 นักศึกษาสาขาวิชาชีพครู ร้อยละ 77.70 กรรมการดำเนินงานและอื่น ๆ ร้อยละ 16.90

6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการครั้งนี้ จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามระดับความคิดเห็นแบบตรวจสอบรายการมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales) สอบถามระดับความคิดเห็นในการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการ รวมทั้งประเมินความเหมาะสมด้านความรู้ของวิทยากร งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ รวมถึงระยะเวลาในการดำเนินงานของโครงการด้วย

ฉบับที่ 2 แบบสังเกต เป็นเครื่องมือบันทึกผลในการสังเกตแบบมีส่วนร่วมของผู้วิจัย

7. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1) การหาคุณภาพของเครื่องมือ ดำเนินการ โดยนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ได้กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกขึ้นไป และ มีความเชี่ยวชาญสาขาวิชาด้านการบริหารการศึกษา ด้านหลักสูตรและการนิเทศการศึกษา ด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา ได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการประเมินในด้านความตรงเชิงเนื้อหา

2) นำเครื่องมือที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Objective Congruence) มีเกณฑ์การให้คะแนนตามช่วงของ ทั้งนี้ผู้ประเมินใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540) ซึ่งได้ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหา มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80–1.00

3) ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือทั้ง 3 ฉบับตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะ จากนั้นนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน ส่วนแบบสัมภาษณ์และแบบสังเกตนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจด้านภาษา และสำหรับแบบสอบถามได้หาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นรายฉบับ 0.86

8. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการ ทั้งในระหว่างระหว่างดำเนินงาน และระยะหลังสิ้นสุดโครงการ โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ 3-7 พฤษภาคม พ.ศ.2559 จำนวน 148 ฉบับ ได้รับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

เกณฑ์การแปลความหมายข้อมูล ในการแปลความหมายข้อมูล ได้ประยุกต์ใช้เกณฑ์ของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540) โดยกำหนดเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความสอดคล้อง/มีความเหมาะสม/มีผลการปฏิบัติ/มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความสอดคล้อง/มีความเหมาะสม/มีผลการปฏิบัติ/มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความสอดคล้อง/มีความเหมาะสม/มีผลการปฏิบัติ/มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความสอดคล้อง/มีความเหมาะสม/มีผลการปฏิบัติ/มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้อง/มีความเหมาะสม/มีผลการปฏิบัติ/มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

เกณฑ์การประเมินผลผลิตของโครงการ เกณฑ์การประเมินผลผลิตในครั้งนี้ ใช้ค่าเฉลี่ย ของการประเมินในแต่ละด้านต้องเท่ากับหรือมากกว่า 3.50 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่า 1.00

9. สรุปผล

จากการประเมินโครงการ “โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู” ของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู” ในครั้งนี้ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

9.1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 148 คน เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.50 เป็นเพศชาย ร้อยละ 40.50 เป็นผู้บริหาร ร้อยละ 2.00 เป็นอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 3.40 นักศึกษาสาขาวิชาชีพครู ร้อยละ 77.70 เจ้าหน้าที่ดำเนินงานและอื่น ๆ ร้อยละ 16.90 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 90.50 รองลงมาระดับปริญญาโท ร้อยละ 6.10 และระดับปริญญาเอก ร้อยละ 3.40 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่าสิบปี ร้อยละ 83.10 รองลงมามีประสบการณ์ทำงาน 10-19 ปี ร้อยละ 10.80

9.2. ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณลักษณะความเป็นครูของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู

9.2.1. ด้านปัจจัยและกระบวนการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณลักษณะความเป็นครูของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ในด้านปัจจัยและกระบวนการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการแปลผลด้านปัจจัยและกระบวนการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการ

ที่	รายการ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ความเหมาะสมของสถานที่ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จัดโครงการ	4.44	0.59	มาก
2	ความเหมาะสมของพิธีการ พิธีเปิด-ปิด ข้อกำหนดของโครงการ	4.33	0.66	มาก
3	ความเหมาะสมของพระวิทยากรและคณะทำงาน	4.50	0.60	มากที่สุด
4	ความเหมาะสมของกิจกรรมบรรยายหลักธรรมความเป็นครู	4.44	0.58	มาก
5	ความเหมาะสมของกิจกรรมการทำสมาธิ	4.32	0.61	มาก
6	ความเหมาะสมของกิจกรรมการทำวัตรเย็น	4.49	0.60	มาก
7	ความเหมาะสมของกิจกรรมการเดินจงกรม	4.43	0.61	มาก
8	ความเหมาะสมของกิจกรรมการทำวัตรเช้า	4.46	0.58	มาก
9	ความเหมาะสมของกิจกรรมทำบุญตักบาตร	4.46	0.66	มาก
รวม		4.43	0.45	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ รายการที่ 3 ความเหมาะสมของพระวิทยากรและคณะทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.50 (SD=0.60) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือรายการที่ 6 ความเหมาะสมของกิจกรรมการทำวัตรเย็น มีค่าเฉลี่ย 4.49 (SD=0.60) อยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่ 5 ความเหมาะสมของกิจกรรมการทำสมาธิ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.32 (SD=0.61) อยู่ในระดับมาก โดยในภาพรวม พบว่า ด้านปัจจัยและกระบวนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ย 4.43 (SD=0.45) อยู่ในระดับมาก

9.3. ด้านผลผลิต

9.3.1. ความรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณลักษณะความเป็นครูของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านผลผลิต -ความรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ผล ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการแปลผลด้านผลผลิต-ความรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ

ที่	รายการ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	นักศึกษารับรู้ถึงความหมายของความเป็นครู	4.39	0.58	มาก
2	นักศึกษามีความรู้ในหลักธรรมที่จำเป็นสำหรับครู	4.46	0.57	มาก
3	นักศึกษาเข้าใจในหลักจริยธรรมกับความเป็นครู	4.47	0.56	มาก
4	นักศึกษามีความรู้ในหลักการทำสมาธิ	4.44	0.58	มาก
5	นักศึกษามีความเข้าใจในการประยุกต์ใช้หลักธรรมในอาชีพครู	4.49	0.54	มาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
6	นักศึกษาที่มีความรู้ในธาตุสี่ชั้นห้า	4.36	0.59	มาก
7	นักศึกษาที่มีความรู้ในการวางตน เรือนสามน้ำสี่	4.28	0.54	มาก
8	นักศึกษาที่มีความรู้ในหลักครูห้าคุณ	4.46	0.55	มาก
9	นักศึกษาที่มีความรู้ในหลักการเดินจงกรม	4.43	0.58	มาก
10	นักศึกษาที่มีความเข้าใจในธรรมชาตินุษย์มากขึ้น	4.51	0.56	มากที่สุด
	รวม	4.43	0.39	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวม พบว่า ด้านผลผลิต-ความรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.43 (SD=0.39) อยู่ในระดับมาก โดยผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ รายการที่ 10 นักศึกษาที่มีความเข้าใจในธรรมชาตินุษย์มากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.51 (SD=0.56) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือรายการที่ 5 นักศึกษาที่มีความเข้าใจในการประยุกต์ใช้หลักธรรมในอาชีพครู มีค่าเฉลี่ย 4.49 (SD=0.54) อยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่ 7 นักศึกษาที่มีความรู้ในการวางตน เรือนสามน้ำสี่ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.28 (SD=0.54) อยู่ในระดับมาก

9.3.2. เจตคติความเป็นครู ที่เกิดขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณลักษณะความเป็นครูของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านผลผลิต -เจตคติความเป็นครู ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการแปลผลด้านผลผลิต-เจตคติ ความเป็นครู ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ

ที่	รายการ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	นักศึกษารับรู้ถึงความศักดิ์สิทธิ์ของพิธีการ	4.39	0.60	มาก
2	นักศึกษาเกิดความตระหนักในวัฒนธรรมที่ดีงาม	4.51	0.60	มากที่สุด
3	นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู	4.47	0.61	มาก
4	นักศึกษาเห็นความสำคัญของคุณธรรมสำหรับครู	4.57	0.58	มากที่สุด
5	นักศึกษาได้ตระหนักถึงความเป็นผู้นำทางวิชาการของวิชาชีพครู	4.56	0.54	มากที่สุด
6	นักศึกษามีความรู้ถึงความน่าเคารพยกย่องของวิชาชีพครู	4.63	0.52	มากที่สุด
7	นักศึกษามีความภาคภูมิใจในวิชาชีพครู	4.67	0.50	มากที่สุด
8	นักศึกษามีความชื่นชมยินดีกับครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ	4.55	0.57	มากที่สุด
9	นักศึกษามีความตระหนักและให้เกียรติแก่ผู้ร่วมวิชาชีพครู	4.53	0.58	มากที่สุด
10	นักศึกษาเห็นความจำเป็นของการปฏิบัติธรรมสำหรับครู	4.65	0.51	มากที่สุด
11	นักศึกษามีจิตอาสาพัฒนาสังคม	4.54	0.58	มากที่สุด
	รวม	4.55	0.43	มากที่สุด

จากข้อมูลในตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวม พบว่า ด้านผลผลิต-เจตคติความเป็นครู มีค่าเฉลี่ย 4.55 (SD=0.43) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 9 รายการ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ รายการที่ 7 นักศึกษามีความภาคภูมิใจในวิชาชีพครูมีค่าเฉลี่ย 4.67 (SD=0.50) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือรายการที่ 6 นักศึกษาได้รับรู้ถึงความน่าเคารพยกย่องของวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ย 4.63 (SD=0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการที่ 1 นักศึกษารับรู้ถึงความศักดิ์สิทธิ์ของพิธีการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.39 (SD=0.60) และรายการที่ 3 นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยน้อยรองลงมา คือ 4.47 (SD=0.61) อยู่ในระดับมาก

9.2.3. ทักษะความเป็นครู ที่เกิดขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณลักษณะความเป็นครูของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านผลผลิต -ความรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ ได้ผล ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการแปลผล ด้านผลผลิต-ทักษะ ความเป็นครู ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ

ที่	รายการ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	นักศึกษาได้แสดงออกถึงภาวะผู้นำทางจิตและจริยธรรม	4.45	0.57	มาก
2	นักศึกษาได้แสดงการเกื้อกูลกันในหมู่คณะและในสังคม	4.47	0.62	มาก
3	นักศึกษาได้ร่วมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมไทย	4.53	0.55	มากที่สุด
4	นักศึกษาให้ความสำคัญทางศาสนา กำกับตนเอง สรรวมและแต่งกายเข้าร่วมพิธีอย่างเหมาะสม	4.50	0.62	มากที่สุด
5	นักศึกษาได้แสดงความสามัคคีในหมู่คณะในการจัดงาน	4.32	0.67	มาก
6	นักศึกษามีวินัยและได้แสดงความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในการจัดและเข้าร่วมงาน	4.43	0.71	มาก
7	นักศึกษาได้แสดงออกถึงภาวะผู้มีจิตบริการ	4.57	0.67	มากที่สุด
8	นักศึกษาได้แสดงความรำลึกถึงบุญคุณบิดามารดา ครู บุรพาจารย์	4.51	0.53	มากที่สุด
9	นักศึกษาสามารถเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนและสังคม	4.54	0.54	มากที่สุด
10	นักศึกษามีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี พึ่งตนเองไม่เป็นภาระของสังคมและช่วยเหลือผู้อื่นได้	4.49	0.58	มาก
11	นักศึกษาได้แสดงถึงความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้	4.45	0.64	มาก
12	นักศึกษามีความสามารถสื่อสาร ติดต่อบริการงานได้	4.45	0.67	มาก
13	นักศึกษามีสติและสมาธิที่ดี	4.40	0.60	มาก
14	นักศึกษาได้ร่วมถือศีลอย่างเคร่งครัด	4.44	0.71	มาก
15	นักศึกษาได้แสดงถึงความเสียสละทางวัตถุ ทางจิตใจ ทางปัญญา	4.48	0.64	มาก
16	นักศึกษาได้แสดงออกถึงการเป็นผู้ให้แก่สังคมสาธารณะ	4.46	0.66	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
17	นักศึกษาได้แสดงความมีเมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา	4.55	0.59	มากที่สุด
18	นักศึกษาได้แสดงความมุ่งหวังให้ผู้ด้อยโอกาสในสังคมได้รับการแบ่งปันและได้รับการดูแลอย่างเสมอภาคกัน	4.45	0.58	มาก
	รวม	4.47	0.46	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวม พบว่า ด้านผลผลิต-ทักษะความเป็นครู ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.47 (SD=0.46) อยู่ในระดับมาก โดยผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นในระดับมากที่สุดที่รายการเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ รายการที่ 7 นักศึกษาได้แสดงออกถึงภาวะผู้มีจิตบริการ มีค่าเฉลี่ย 4.57 (SD=0.67) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือรายการที่ 17 นักศึกษาได้แสดงความมีเมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา มีค่าเฉลี่ย 4.55 (SD=0.59) อยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่ 9 นักศึกษาสามารถเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนและสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.54 (SD=0.54) อยู่ในระดับมากที่สุด รายการที่ 8 นักศึกษาได้แสดงความรำลึกถึงบุญคุณบิดามารดา ครู บุรพาจารย์มีค่าเฉลี่ย 4.51 (SD=0.53) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการที่ 5 นักศึกษาได้แสดงความสามัคคีในหมู่คณะในการจัดงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 4.32 (SD=0.67) อยู่ในระดับมาก

10. อภิปรายผล

1) ด้านปัจจัยและกระบวนการดำเนินงาน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ รายการที่ 3 ความเหมาะสมของพระวิทยากรและคณะทำงาน ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือรายการที่ 6 ความเหมาะสมของกิจกรรมการทำวัตรเย็น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่ 5 ความเหมาะสมของกิจกรรมการทำสมาธิ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก โดยในภาพรวมที่ผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นต่อระดับผลการประเมินความเป็นครูของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านปัจจัยและกระบวนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก มีความสอดคล้องตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิตามที่สถาบันได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ พ.ศ.2555-2559 ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ เป้าประสงค์ ที่ 2 บัณฑิตมีคุณธรรม มีจิตสำนึก ตระหนักในความสำคัญทางวิชาชีพ และตอบสนองต่อกลยุทธ์ ที่ 5 พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึก มีความตระหนักในความสำคัญของวิชาชีพ

2) ด้านผลผลิต-ความรู้ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ รายการที่ 10 นักศึกษามีความเข้าใจในธรรมชาติมนุษย์มากขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือรายการที่ 5 นักศึกษามีความเข้าใจในการประยุกต์ใช้หลักธรรมในอาชีพครู อยู่ในระดับมาก และโดยในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นต่อระดับผลการประเมินความเป็นครูของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านผลผลิต-ความรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการอย่างรอบด้าน อยู่ในระดับมากนั้น สอดคล้องกับมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของคุรุสภา

ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วย จรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2556 หมวด 3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ 15 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาพึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม กล่าวคือครูต้องมีความรอบรู้ทุกด้าน และมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and career skills) ประกอบด้วย ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and self-direction) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) นอกจากนี้ยังเป็นโครงการที่มีการดำเนินงานให้นักศึกษามีส่วนร่วมในทั้งระบบ คือตั้งแต่การวางแผน ดำเนินการและประเมินผลตามองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา หมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการโดยคณะและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ คือ 1) ความรู้ 2) ทักษะทางปัญญา และ 3) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

3) ด้านผลผลิต-เจตคติความเป็นครู จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นในระดับมากที่สุดถึง 9 รายการ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ รายการที่ 7 นักศึกษามีความภาคภูมิใจในวิชาชีพครู รองลงมาคือรายการที่ 6 นักศึกษาได้รับรู้ถึงความน่าเคารพยกย่องของวิชาชีพครู ส่วนรายการที่ 1 นักศึกษารับรู้ถึงความศักดิ์สิทธิ์ของพิธีการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และรายการที่ 3 นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยในภาพรวมที่พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นต่อระดับผลการประเมินความเป็นครูของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านผลผลิต-เจตคติความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นการสร้างเจตคติความเป็นครูในระดับที่สูง ซึ่งการพัฒนาด้านนี้มีความสอดคล้องตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ พ.ศ.2555-2559 ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ เป้าประสงค์ที่ 2 บัณฑิตมีคุณธรรม มีจิตสำนึก ตระหนักในความสำคัญทางวิชาชีพ และตอบสนองต่อกลยุทธ์ ที่ 5 พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึก มีความตระหนักในความสำคัญของวิชาชีพ และมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and career skills) โดยเฉพาะปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and cross cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and social responsibility) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) นอกจากนี้ยังเป็นโครงการที่มีการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต โดยสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ในประการที่ 1) คุณธรรม จริยธรรม และ 2) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

4) ด้านผลผลิต-ทักษะความเป็นครู จากผลการประเมินที่พบว่า มีระดับมากที่สุดสี่รายการ คือ รายการที่ 7 นักศึกษาได้แสดงออกถึงภาวะผู้มีจิตบริการ รองลงมาคือรายการที่ 17 นักศึกษาได้แสดงความมี

เมตตา กรุณา รายการที่ 9 นักศึกษาสามารถเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนและสังคม รายการที่ 8 นักศึกษาได้แสดงความรำลึกถึงบุญคุณบิดามารดา ครู บุรพจารย์ แต่โดยในภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีระดับความคิดเห็นต่อระดับผลการประเมินความเป็นครูของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ด้านผลผลิต-ทักษะความเป็นครู ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของคุรุสภา ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วย จรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2556 หมวด 3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ข้อ 15 ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาพึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม รักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (ราชกิจจานุเบกษา, 2556) และมีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and career skills) ประกอบด้วย ความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and cross cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and social responsibility) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) นอกจากนี้ยังเป็นโครงการที่มีการดำเนินงานให้นักศึกษามีส่วนร่วมในทั้งระบบ คือตั้งแต่การวางแผน ดำเนินการและประเมินผลตามองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ให้คณะจัดทำแผนโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม คำอธิบายตัวบ่งชี้ คณะต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

9. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากการประมวลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบประเมินปลายเปิด ได้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) ควรมีระบบหรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยในช่วงกลางคืนภายในและภายนอกวัดของช่วงการปฏิบัติธรรมด้วย
- 2) ควรจัดห้องน้ำชายหญิงให้เพียงพอ
- 3) ควรกำหนดให้การพักหรือไม่พักให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกันเพื่อการปฏิบัติธรรมที่พร้อมเพียง
- 4) น่าจะเป็นหลักสูตรที่เคร่งครัดเกินไป สำหรับนักศึกษาผู้นับถือศาสนาอื่นควรให้ปฏิบัติตามศาสนาที่ตนนับถือและให้เทียบประสบการณ์ได้
- 5) ควรจัดอาจารย์ประจำร่วมกำกับติดตามในกิจกรรมภาคกลางคืนและภาคเช้าด้วย

10. บรรณานุกรม

- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ :
- สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2555). *หลักการวัดและประเมินผล*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : แฮส ออฟ เคอร์มิสท์, ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และคณะ. (2554). *CCPR กรอบคิดใหม่ทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. (2555). *แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ฉบับที่ 11 พ.ศ.2555-2559*. ชัยภูมิ : กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2556). *ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วย จรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ.2556*. เล่ม 130 ตอนพิเศษ 130 ง ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2556.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการประเมิน*. ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สามลดา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). *คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557*. นนทบุรี : ภาพพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559)*. กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค.
- Stufflebeam, D.L. (2001). *Evaluation Models*. San Francisco : Jossey-Bass.