

**การประเมินผลการจัดการเรียนการสอน รายวิชาทักษะการสอนและ
การฝึกกีฬามวยไทย โดยนักศึกษาสาขาพลศึกษา ชั้นปีที่ 2
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ปีการศึกษา 2558**

LEARNING PROCESS ASSESSMENT ON SPORT TRAINING SKILL
IN THAI BOXING AMONG SECOND YEAR PHYSICAL EDUCATION STUDENTS,
FACULTY OF EDUCATION, CHAIYAPHUM RAJABHAT UNIVERSITY,
ACADEMIC YEAR 2015.

ทวงศ์ดี ทองศรีสุข*

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จึงดำเนินการวิจัยเพื่อประเมินการเรียนการสอนรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย ซึ่งเป็นรายวิชาในกลุ่มวิชาเอกบังคับสำหรับนักศึกษาสาขาพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาเป็นนักศึกษาสาขาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 39 คน เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่น 0.80 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม 3 อันดับแรก จากทั้งหมด 6 ด้าน คือภาพรวมด้านผู้สอนมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$) รองลงมาคือด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง) ($\bar{x} = 4.53$) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ($\bar{x} = 4.49$)

คำสำคัญ : การจัดการเรียนการสอน, มวยไทย

* อาจารย์ประจำสาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

Abstract

Sport training skill in Thai boxing is currently the one core-course of second year physical education students. Due to course improving and in line with the second year physical education students' quality assurance, therefore, this study was being held. descriptive study sought to determine the point of view of the second year physical education students in regard to teaching and learning process of the sport training skill in Thai Boxing Course. Population Study were thirty nine of second year physical education students at Faculty of Education, Rajabhat Chaiyaphum University, who registered in Academic Year 2016. Methods of study were 39 self-administered questionnaires distributed at Department of Physical Education. Using Likert scale (1-5 score) and quality controlled by expert content validity consultation and reliability testing (alpha 0.8). By using Microsoft Excels 2003, Epi info for data double entry and SPSS for descriptive statistics. Results: The study samples revealed that instructional process evaluation of this course was at high level in each part of teaching and learning process. The sample had also shown high level for the lecturers ($\bar{x} = 4.70$), for students ($\bar{x} = 4.53$) and for the educational evaluation ($\bar{x} = 4.49$).

Keyword : Instructional management, Sport training skill in Thai boxing.

บทนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาและเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ได้ดำเนินการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแนวทางในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้กำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยและเชื่อมโยงกับมาตรฐานตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553) [1] และมาตรฐานตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) โดยมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558) [2] เพื่อใช้ในการกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิ

และสาขาวิชา รวมทั้งเพื่อใช้เป็นหลักในการจัดทำมาตรฐานด้านต่าง ๆ เพื่อให้การจัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันในการผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพแต่อย่างไรก็ตามระบบการศึกษาจะพัฒนาไปตามนโยบายต่าง ๆ ได้ จำเป็นต้องคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของผู้ศึกษาหรือผู้ใช้หลักสูตรซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับนโยบายด้านการบริหารอุดมศึกษาที่ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการเรียนรู้ซึ่งถือเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษาให้มีความเชื่อมโยงและความต่อเนื่องของหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ โดยให้มีความสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งมีทั้งหมด 9 หมวด 1 บทเฉพาะกาลหมวดที่ระบุเรื่องหลักสูตรการศึกษา คือหมวดที่ 4 ในมาตรา 28 ว่าด้วยแนวทางการจัดการศึกษา หลักสูตรของการศึกษา และสาระสำคัญของหลักสูตร ทั้งที่เป็นวิชาการและวิชาชีพต้องมุ่งพัฒนานคนให้มีความสมดุล ทั้งทางด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคมโดยเฉพาะหลักสูตรอุดมศึกษาที่มุ่งหมายพัฒนานองค์ความรู้ในการพัฒนาสังคมจนทำให้ผู้สำเร็จระดับอุดมศึกษาได้มีโอกาสนำความรู้ความสามารถในวิชาชีพขั้นสูงในการพัฒนาประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) [3]

ดังนั้น จึงเห็นความจำเป็นที่ต้องทำการประเมินการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิตามมาตรฐานและตัวชี้วัดสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาและเพื่อเป็นการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสาขาวิชาให้สามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ มีมาตรฐานและเป็นไปตามกรอบของ TQF ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา (คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2556) [4] และถือเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและหลักสูตรสาขาวิชาที่เปิดสอนให้เป็นที่ยอมรับและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและเน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินการจัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

จากสาเหตุดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวย ที่เป็นรายวิชากลุ่มวิชาเอกบังคับ สำหรับนักศึกษาสาขาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและประเมินรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาพลศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 ต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเชิงพรรณนา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาสาขาพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 39 คน ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย

เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามในการวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย ทั้งหมด 6 ด้าน ผ่านการทดสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.80

การเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดการเรียนในวันสุดท้ายของการเรียนในรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย โดยอาจารย์ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์การตอบแบบสอบถาม และคำชี้แจงด้านจริยธรรมก่อนการตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เช่น เพศ อายุ ชั้นปี ด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน และด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง) ผู้วิจัยแปลผลความคิดเห็นจากค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ดังนี้

4.51-5.00 = เห็นด้วยมากที่สุด	3.51-4.50 = เห็นด้วยมาก
2.51-3.50 = เห็นด้วยปานกลาง	1.51-2.50 = ควรปรับปรุง
1.00-1.50 = ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาสาขาพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย จำนวน 39 ผู้วิจัยนำเสนอความคิดเห็นของนักศึกษา 6 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน และด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง) ดังนี้

ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมทั้งหมด 6 ด้าน ผลการศึกษานักศึกษาสาขาพลศึกษาประเมินภาพรวม 3 อันดับแรก ในประเด็นด้านผู้สอนมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$) รองลงมาคือด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง) ($\bar{x} = 4.53$) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ($\bar{x} = 4.49$) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม (n=39)

รายการประเมินความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม	คะแนน		ระดับ
	ความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	SD	ความคิดเห็น
1. ด้านผู้สอน	4.70	0.38	มากที่สุด
2. ด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง)	4.53	0.48	มากที่สุด
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน	4.49	0.60	มาก
4. ด้านเนื้อหา	4.47	0.55	มาก
5. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.46	0.48	มาก
6. ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.38	0.64	มาก

ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมด้านผู้สอน นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$) โดยด้านผู้สอนมีการประเมิน 5 ข้อ โดยทั้ง 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดทุกข้อ คือ มีการแจ้งกำหนดการสอน ขอบเขตเนื้อหาและการประเมินผล ผู้สอนมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอน มีมนุษยสัมพันธ์และความเป็นกัลยาณมิตรกับศิษย์ มีการอบรมนักศึกษาด้านการแต่งกาย บุคลิกภาพในช่วงโมเรียนและเข้าสอนตรงเวลาและมีความสม่ำเสมอในการสอน ($\bar{x} = 4.95, 4.74, 4.67, 4.57$ และ 4.55) ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านผู้สอน (n=39)

รายการประเมินความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม	คะแนน		ระดับ
	ความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	SD	ความคิดเห็น
1. มีการแจ้งกำหนดการสอน ขอบเขตเนื้อหา และการประเมินผล	4.95	0.22	มากที่สุด
2. มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ ในเนื้อหาวิชาที่สอน	4.74	0.44	มากที่สุด
3. มีมนุษยสัมพันธ์และความเป็นกัลยาณมิตรกับศิษย์	4.67	0.57	มากที่สุด
4. มีการอบรมนักศึกษาด้านการแต่งกาย บุคลิกภาพในชั่วโมงเรียน	4.57	0.62	มากที่สุด
5. เข้าสอนตรงเวลาและมีความสม่ำเสมอในการสอน	4.55	0.60	มากที่สุด
การประเมินความคิดเห็นภาพรวมด้านผู้สอน	4.70	0.38	มากที่สุด

ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมด้านเนื้อหา นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$) โดยความคิดเห็นของนักศึกษาด้านเนื้อหาที่มีการประเมิน 4 ข้อ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมากคือ อาจารย์สามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายและอธิบายได้ชัดเจน มีความน่าสนใจ ทันสมัยและส่งเสริมให้นักศึกษาให้คิดวิเคราะห์อย่างสม่ำเสมอ และเนื้อหาการสอนมีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.48, 4.45$ และ 4.36) ตามลำดับ สำหรับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คืออาจารย์ผู้สอนมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{x} = 4.59$) (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านเนื้อหา (n=39)

รายการประเมินความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม	คะแนน		ระดับ ความคิดเห็น
	ความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	SD	
1. มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและ แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	4.59	0.62	มากที่สุด
2. อาจารย์สามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย และชัดเจน	4.48	0.68	มาก
3. เนื้อหาการสอนมีความครอบคลุมและสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	4.45	0.68	มาก
4. มีความน่าสนใจ ทันสมัยและส่งเสริมให้นักศึกษา ให้คิดวิเคราะห์	4.36	0.74	มาก
การประเมินความคิดเห็นภาพรวมด้านเนื้อหา	4.47	0.55	มาก

ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมด้านกิจกรรมการเรียนการสอน นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) เมื่อพิจารณารายการประเมินด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีการประเมิน 4 ข้อ ในรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นในระดับมากที่สุดมี 2 ประเด็นคือบรรยากาศการเรียนรู้ให้โอกาสนักศึกษาซักถามมีส่วนร่วมในการเรียน และส่งเสริมผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองพร้อมแนะนำแหล่งความรู้เพิ่มเติม ($\bar{x} = 4.66$ และ 4.52) ตามลำดับ รองลงมาอาจารย์ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และรูปแบบการสอนและกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการ ($\bar{x} = 4.35$ และ 4.34) ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (n=39)

รายการประเมินความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม	คะแนน		ระดับ
	ความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	SD	ความคิดเห็น
1. บรรยายภาคการเรียนรู้ให้โอกาสนักศึกษาซักถาม มีส่วนร่วมในการเรียน	4.66	0.51	มากที่สุด
2. ส่งเสริมผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองพร้อมแนะนำ แหล่งความรู้	4.52	0.50	มากที่สุด
3. มีกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.35	0.73	มาก
4. รูปแบบการสอนและกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการ	4.34	0.87	มาก
การประเมินความคิดเห็นภาพรวมด้านกิจกรรม การเรียนการสอน	4.46	0.48	มาก

ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณา รายการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีการประเมิน 4 ข้อ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด เรียงลำดับจากคะแนน ความคิดเห็นคือ ห้องสมุดมีเอกสารและสื่อประกอบในการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอ มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน มีเอกสารและสื่อประกอบการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ที่น่าสนใจที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสม ($\bar{x} = 4.47, 4.40, 4.36$ และ 4.28) ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน (n=39)

รายการประเมินความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม	คะแนน		ระดับ
	ความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	SD	ความคิดเห็น
1. ห้องสมุดมีเอกสารและสื่อประกอบในการเรียนรู้ ที่เหมาะสมเพียงพอ	4.47	0.80	มาก
2. มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน	4.40	0.75	มาก
3. มีเอกสารและสื่อประกอบการเรียนรู้	4.36	0.83	มาก
4. ใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ที่น่าสนใจที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ที่เหมาะสม	4.28	0.77	มาก
การประเมินความคิดเห็นภาพรวมด้านสิ่งสนับสนุน การเรียนการสอน	4.38	0.64	มาก

ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมด้านการวัดและประเมินผลการเรียน นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณารายการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการเรียน มีการประเมิน 3 ข้อซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คืออาจารย์มีวิธีการวัดผล ข้อสอบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{x} = 4.52$) รองลงมาคือวิธีการวัดผลมีความหลากหลาย ประเมินผลงานนักศึกษาสม่ำเสมอ และเกณฑ์การประเมินผลมีความเที่ยงธรรม โปร่งใส ($\bar{x} = 4.50, 4.45$) ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผลการเรียน (n=39)

รายการประเมินความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม	คะแนน		ระดับ ความคิดเห็น
	ความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	SD	
1. วิธีการวัดผล ข้อสอบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา	4.52	0.75	มากที่สุด
2. วิธีการวัดผลมีความหลากหลาย ประเมินผลงานนักศึกษาสม่ำเสมอ	4.50	0.63	มาก
3. เกณฑ์การประเมินผลมีความเที่ยงธรรม โปร่งใส	4.45	0.78	มาก
การประเมินความคิดเห็นภาพรวมด้านการวัด และประเมินผลการเรียน	4.49	0.60	มาก

ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง) นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) เมื่อพิจารณารายการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง) มีการประเมิน 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือผู้เรียนประเมินตนเองว่ามีส่วนร่วมในชั้นเรียน ความตรงต่อเวลาและความสม่ำเสมอในการเข้าเรียน การเตรียมความพร้อมก่อนเรียนและความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ($\bar{x} = 4.59, 4.55, 4.53$ และ 4.51) ตามลำดับ รองลงมาคือการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ ($\bar{x} = 4.47$) ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง) (n=39)

รายการประเมินความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม	คะแนน		ระดับ ความคิดเห็น
	ความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	SD	
1. ความตรงต่อเวลาและความสม่ำเสมอในการเข้าเรียน	4.59	0.65	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.55	0.68	มากที่สุด
3. ความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	4.53	0.68	มากที่สุด
4. การเตรียมความพร้อมก่อนเรียน	4.51	0.57	มากที่สุด
5. การนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้	4.47	0.63	มาก
การประเมินความคิดเห็นภาพรวมด้านผู้เรียน	4.53	0.48	มากที่สุด

การอภิปรายผล

การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 จำนวน 39 คน ต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย มีการประเมินความความคิดเห็นทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวม 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านผู้สอน ด้านผู้เรียน (ประเมินตนเอง) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ($\bar{x}$ = 4.70, 4.53 และ 4.49) ตามลำดับ โดยผู้วิจัยอภิปรายผลการศึกษาลำดับค่าเฉลี่ยระดับคะแนนความคิดเห็นในภาพรวม ดังนี้

ด้านผู้สอน นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.70) ในด้านผู้สอนมีการประเมินจำนวน 5 ข้อ ซึ่งทั้ง 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากที่สุดทุกข้อ คือ มีการแจ้งกำหนดการสอน ขอบเขตเนื้อหาและการประเมินผล ผู้สอนมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอน มีมนุษยสัมพันธ์และความเป็นกัลยาณมิตรกับศิษย์ มีการอบรมนักศึกษาด้านการแต่งกาย บุคลิกภาพในชั่วโมงเรียนและเข้าสอนตรงเวลาและมีความสม่ำเสมอในการสอน ($\bar{x}$ = 4.95, 4.74, 4.67, 4.57 และ 4.55) ตามลำดับ

ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งกำหนดการสอน ขอบเขตเนื้อหา การประเมินผล มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาที่สอน มีมนุษยสัมพันธ์และความเป็นกัลยาณมิตรกับศิษย์ มีการอบรมนักศึกษาด้านการแต่งกาย บุคลิกภาพในช่วงโม่งเรียน เข้าสอนตรงเวลาและมีความสม่ำเสมอในการสอน ประกอบกับสาขาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้บริหารจัดการการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ คือ “ปรัชญา มีความรู้มาตรฐาน สร้างจิตวิญญาณ ความเป็นครู นำความรู้สู่ผู้เรียน เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อผลิต ครูมืออาชีพสู่สังคมภายในปี 2562” (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2557) [5] ทางสาขาวิชาพลศึกษาจึงกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทบทวนและปรับปรุงวิธีการสอนจาก ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย แล้วจัดทำรายงานเมื่อสอนจบภาคเรียน นอกจากนี้สาขาวิชาพลศึกษายังกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน ทุกคนเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนรวมทั้งการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน รวมถึงการประชุมอาจารย์ในสาขาวิชาพลศึกษาเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาของผู้เรียน และร่วมกันหาทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสอนของภาคเรียนถัดไป

ด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง) ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวม ด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง) นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) เมื่อพิจารณารายการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาด้านผู้เรียน (สำหรับผู้เรียนประเมินตนเอง) มีการประเมิน 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือผู้เรียนประเมินตนเองว่ามีส่วนร่วมในชั้นเรียน ความตรงต่อเวลาและความสม่ำเสมอในการ เข้าเรียน การเตรียมความพร้อมก่อนเรียนและความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ($\bar{x} = 4.59, 4.55, 4.53$ และ 4.51) ตามลำดับ รองลงมาคือการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ ($\bar{x} = 4.47$) ตามลำดับ

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมด้านการวัด และประเมินผลการเรียน นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.49$) เมื่อพิจารณารายการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาด้านการวัดและประเมินผล การเรียน มีการประเมิน 3 ข้อ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คืออาจารย์มีวิธีการวัดผล ข้อสอบสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{x} = 4.52$) รองลงมาคือ วิธีการวัดผลมีความหลากหลาย ประเมินผลงานนักศึกษาสม่ำเสมอ และเกณฑ์การประเมิน ผลมีความเที่ยงธรรม โปร่งใส ($\bar{x} = 4.50, 4.45$) ตามลำดับ ซึ่งในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนและ

การปฏิบัติในเรื่องกีฬามวยไทยให้มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน 3 ด้าน คือในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมวยไทย เช่น ประวัติความเป็นมาและวิวัฒนาการของมวยไทย คุณค่าและระเบียบประเพณีเกี่ยวกับมวยไทย หลักการและวิธีการใช้อาวุธสำหรับมวยไทย ยกตัวอย่างการปฏิบัติตนเป็นนักมวยไทยที่ดี บอกวิธีการและระเบียบกติกามวยไทยได้ ในด้านความรักความซาบซึ้งในศิลปะมวยไทย เช่น การตระหนักในความสำคัญของศิลปะมวยไทยว่าเป็นเอกลักษณ์ของชาติ คนไทยทุกคนต้องมีศิลปะประเภทนี้ประจำตัวทุกคน ในด้านทักษะความสามารถ เช่น การแสดงท่ากายบริหารมวยไทย การแสดงท่าไหว้ครู ท่ารำ ท่าการใช้อาวุธมวยไทย หรือถ้าเป็นไปได้อาจทำการแข่งขันมวยไทยสมัครเล่นได้

ทั้งนี้เนื่องจากการประเมินผลการเรียนเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการวัดคุณภาพของกระบวนการเรียน ทำให้การสอนมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา (ผาณิต บิลมาศ, 2548) [6] นอกจากนี้ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523) [7] และ พิชิต ภูติจันทร์ (2547) [8] ยังกล่าวถึงการวัดและประเมินผลการเรียนว่า การวัดและประเมินผล ช่วยให้การบสภภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียนและการสอนของครู การวัดผลเป็นกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติว่าได้ผลตรงตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใดหรือมีข้อบกพร่องในเรื่องใด การวัดผลจึงมีบทบาท 2 ลักษณะ คือวัดผลเพื่อประเมินผลการเรียน และวัดผลเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2523; พิชิต ภูติจันทร์, 2547) [7],[8] ประกอบกับสาขาวิชาพลศึกษามีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพลศึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน โดยตรวจสอบข้อสอบ วิธีการให้คะแนนสอบ วิธีการให้คะแนนรายงานและคะแนนการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

ด้านเนื้อหา ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมด้านเนื้อหา นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$) โดยความคิดเห็นของนักศึกษาด้านเนื้อหา มีการประเมิน 4 ข้อ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมากคือ อาจารย์สามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายและอธิบายได้ชัดเจน มีความน่าสนใจ ทันสมัยและส่งเสริมให้นักศึกษาให้คิดวิเคราะห์อย่างสม่ำเสมอ และเนื้อหาการสอนมีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.48, 4.45$ และ 4.36) ตามลำดับ สำหรับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คืออาจารย์ผู้สอนมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{x} = 4.59$) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์สามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายและอธิบายได้ชัดเจน มีความน่าสนใจ ทันสมัยและส่งเสริมให้นักศึกษาให้คิดวิเคราะห์อย่างสม่ำเสมอ ประกอบกับ

เนื้อหาการสอนมีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ตามเป้าหมายของคณะครุศาสตร์ที่เน้นคุณภาพของบัณฑิตครูวิชาชีพ ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยใช้แนวคิดของการพัฒนานักศึกษาครูให้เป็นครูผู้มี “ความรู้ดี สอนดี มีวิสัยทัศน์ เจนจัด ฝึกฝนศิษย์ ดวงจิตใฝ่คุณธรรม งามเลิศล้ำด้วยจรรยา มีศรัทธาความเป็นครู เป็นอยู่อย่างพอเพียง” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558; คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2557) [2] [5] ประกอบกับนักวิชาการศึกษาหลายท่าน อาทิ วินัย วีระพัฒนานนท์ กล่าวว่า การจัดเนื้อหาสาระของหลักสูตรจะต้องนำวิชาการสาขาต่างๆ มาใช้ร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์และความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงามและความรับผิดชอบต่อสังคม (วินัย วีระพัฒนานนท์, 2542) [9] ประกอบกับสาขาวิชาพลศึกษาได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชาทักษะการสอนและการฝึกกีฬามวยไทย (มคอ.3) ก่อนการเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 1 เดือน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 ; คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2557) [2] [5] และมีการจัดการประชุมวิพากษ์ มคอ.3 ในรายวิชาบังคับของสาขาวิชา จึงทำให้เนื้อหาการสอนมีความครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา อีกทั้งยังสามารถกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน บูรณาการให้นักศึกษามีจิตสำนึกในการอนุรักษ์กีฬามวยไทยและสืบสานวัฒนธรรมประเพณีของไทยได้อีกด้วย

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมด้านกิจกรรมการเรียนการสอน นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) เมื่อพิจารณารายการประเมินด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีการประเมิน 4 ข้อ ในรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นในระดับมากที่สุดมี 2 ประเด็นคือบรรยากาศการเรียนรู้ให้โอกาสนักศึกษาซักถามมีส่วนร่วมในการเรียน และส่งเสริมผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองพร้อมแนะนำแหล่งความรู้เพิ่มเติม ($\bar{x} = 4.66$ และ 4.52) ตามลำดับ รองลงมา อาจารย์ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและรูปแบบการสอนและกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการ ($\bar{x} = 4.35$ และ 4.34) ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและรูปแบบการสอนและกิจกรรมที่หลากหลายในเชิงบูรณาการ ประกอบกับในการสอนแต่ละครั้งหรือแต่ละเรื่อง ผู้วิจัยมีลำดับชั้นการสอน 5 ขั้นตอน ได้แก่

ชั้นสร้างความสนใจ เป็นขั้นนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อให้เกิดความสนใจกิจกรรมที่นำมาใช้ เช่น การสนทนาซักถาม การแสดงประวัตินักมวยไทยในอดีต การยกตัวอย่างนักมวยไทยในปัจจุบัน การแสดงภาพและข่าวสารทางสื่อมวลชน เป็นต้น

ขั้นเตรียม เพื่อสร้างความพร้อมทั้งจิตใจและร่างกาย เช่น การตรวจสภาพความเจ็บป่วย การอบอุ่นร่างกาย การปฏิบัติตามแบบฉบับการฝึกมวยไทย การทบทวนประสบการณ์เดิม การฝึกกายบริหารท่ามวยไทย เป็นต้น

ขั้นฝึกปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมโดยการฝึกทักษะตามแบบฉบับของมวยไทย เช่น การใช้อาวุธหมัด การใช้อาวุธศอก การใช้อาวุธเตะ ในขั้นนี้อาจผสมผสานลักษณะท่าการฝึก เพื่อไม่ให้เกิดความเบื่อหน่าย วิธีการฝึกอาจใช้วิธีการสาธิต การปฏิบัติจริงเป็นรายบุคคลหรือเป็นคู่ เป็นกลุ่มแล้วแต่ความเหมาะสม

ขั้นสรุป เป็นขั้นประเมินผลการเรียนการสอนการติชมและการเสนอแนะผู้เรียน เพื่อให้ นำไปแก้ไขในสิ่งบกพร่องตามที่ได้ฝึกปฏิบัติมาและชมเชยในสิ่งที่ดีปฏิบัติได้ดี มีการนัดหมาย การฝึกครั้งต่อไป การตรวจสอบความเจ็บป่วยและผลการเรียนจากผู้เข้าฝึกปฏิบัติ ตลอดจน การส่งเสริมประสบการณ์เรียนรู้ด้วยตนเองในโอกาสต่อไป

ขั้นถ่ายโอนประสบการณ์เรียนรู้ เป็นขั้นตอนการแนะนำให้ผู้เรียนไปศึกษาหาความรู้ ด้วยตนเอง เช่น การอ่านหนังสือเพิ่มเติม การติดตามข่าวและเหตุการณ์ทางสื่อมวลชน การประกวดภาพบทความ คำขวัญเกี่ยวกับการส่งเสริมศิลปะมวยไทย การจัดนิทรรศการ การสนทนา หรือสัมภาษณ์ผู้มีประสบการณ์ เป็นต้น

ด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมด้านสื่อ และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน นักศึกษาประเมินผลโดยให้คะแนนความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$) เมื่อพิจารณารายการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาด้านสื่อและสิ่งสนับสนุน การเรียนการสอน มีการประเมิน 4 ข้อ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งหมด เรียงลำดับจากคะแนนความคิดเห็นคือ ห้องสมุดมีเอกสารและสื่อประกอบในการเรียนรู้ ที่เหมาะสมและเพียงพอ มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน มีเอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ที่น่าสนใจที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ที่เหมาะสม ($\bar{x} = 4.47, 4.40, 4.36$ และ 4.28) ตามลำดับ ซึ่งสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียน การสอนไม่ว่าจะเป็นห้องสมุดมีเอกสารและสื่อประกอบในการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอ

มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน และมีเอกสารและสื่อประกอบการเรียนรู้ที่น่าสนใจที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสมสิ่งเหล่านี้มีความเหมาะสมสำหรับนักศึกษาสาขาอื่น ๆ ที่เน้นการบรรยาย แต่ในความเป็นจริงนักศึกษาสาขาพลศึกษามีรูปแบบการเรียนการสอนเน้นด้านการปฏิบัติ ประกอบกับสื่อการสอน อุปกรณ์การเรียนการสอนและอุปกรณ์กีฬาชำรุด ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา รวมถึงการให้บริการอุปกรณ์กีฬาแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิอีกด้วย ดังเช่น วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) [10] กล่าวถึงแนวคิดว่าในการเรียนการสอนหรือการใช้หลักสูตรพลศึกษาจะเกิดผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายจำเป็นต้องใช้ปัจจัยต่าง ๆ มาเป็นสิ่งสนับสนุน เช่น วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ฝึกปฏิบัติ ครูผู้สอนจึงควรจัดการสำรวจความต้องการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน [10]

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ควรนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข คุณภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในประเด็นที่ยังได้คะแนนน้อยที่สุดในด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน
2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อด้านสื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และควรประเมินเทคนิคหรือวิธีการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

บรรณานุกรม

- [1] สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). **มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- [2] กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- [3] กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548**. ลงวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2558.
- [4] คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. (2556). **เอกสารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ พ.ศ.2556**.
- [5] คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. (2557). **แบบรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557**.
- [6] ผาณิต บิลมาศ. (2548). **การวัดทักษะกีฬา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [7] วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). **หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- [8] พิษิต ภูติจันทร์. (2547). **การทดสอบและการประเมินผลทางพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- [9] วินัย วีระวัฒนานนท์. (2542). **ความจำเป็นที่ต้องปรับตัวของการอุดมศึกษา**. เอกสารการสัมมนาทางวิชาการเรื่อง การอุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21. หน้า 22-23. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [10] วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). **การสอนพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีด.