

แนวทางการพัฒนาการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อการประเมินผลการศึกษาตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

**The Developmental Guidelines in the Computer System Utilization
for the Educational Evaluation as the Courses of the Instructors
in Chaiyaphum Rajabhat University.**

พรทิพย์ กางการ และกิตติคุณ วิญญูยางค์*

บทคัดย่อ

การวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการใช้ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการประเมินผลการศึกษาตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิเป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการใช้ระบบประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอน 2 ด้าน คือ (1) ด้านการใช้งานและความสามารถของระบบประเมินผลการศึกษา (2) ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบประเมินผลการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาในการประเมินผลการศึกษาตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และเพื่อหาแนวทางพัฒนาโปรแกรมประมวลผลการเรียนรู้ตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จำนวน 136 คน โดยใช้เครื่องมือ คือแบบสอบถาม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมนำเสนอแสดงออกมาในรูปของตารางพร้อมอภิปรายด้วยการเขียนบรรยายเชิงพรรณนาแจกแจงความถี่

ผลการวิจัย พบว่า

- 1) อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีปัญหาด้านการใช้งานและความสามารถของระบบคอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาด้านการใช้งานและความสามารถของระบบคอมพิวเตอร์มากที่สุด คือ ข้อมูลไม่มีความเป็นปัจจุบัน มีปัญหาระดับน้อยที่สุด คือ ระบบคอมพิวเตอร์สามารถแสดงผลได้ไม่ถูกต้อง และไม่มีคู่มือการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอและเหมาะสม
- 2) อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มีปัญหาด้านผลลัพธ์จากระบบ โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาด้านผลลัพธ์จากที่ได้ระบบคอมพิวเตอร์ ระดับมากที่สุด คือ ระบบคอมพิวเตอร์มีการประมวลผลที่ล่าช้า มีปัญหาระดับน้อยที่สุด คือ ระบบคอมพิวเตอร์นำเสนอผลลัพธ์ด้วยรูปแบบที่ไม่หลากหลาย

* มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

3) อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าควรมีการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด สะดวกต่อการใช้งาน ควรให้เป็นจุดรวมในการขอข้อมูลของนักศึกษาเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้ข้อมูลของระบบคอมพิวเตอร์/ควรมีการปรับปรุงรับฟังความเห็นข้อเสนอแนะจากบุคลากร จะทำให้ทราบปัญหา ความเที่ยงตรง แล้วทางแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน ทราบประเด็นเพิ่มขึ้น/ควรปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย และมีข้อมูลที่หลากหลายเข้าถึงได้ง่าย และควรปรับปรุงและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ใหม่ให้ทันสมัยมากกว่านี้ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

คำสำคัญ : ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อการประเมินผลการศึกษา

Abstract

The research entitled The Developmental Guidelines in the Computer System Utilization for the Educational Evaluation as the Courses of the Lecturers in Chaiyaphum Rajabhat University was the study in the problems on the computer system utilization for the educational evaluation of the students as the courses of the instructors in 2 dimensions including the dimensions of (1) the work utilization and the system competency of the educational evaluation and (2) the outcomes derived from the computer system for the educational evaluation system which aimed to study the problems on the computer system utilization for the educational evaluation of the students as the courses of the instructors in Chaiyaphum Rajabhat University and find out the developmental guidelines in the course evaluation results as the courses of the instructors in Chaiyaphum Rajabhat University from 136 samples by using the instrument of questionnaires. The data were taken to analyze with the package-software program by using the statistics of percentage, arithmetic mean and standard deviation together with the output presentation in the forms of tables with the descriptive writing for the frequency distribution.

The research findings revealed that:

1) The instructors in Chaiyaphum Rajabhat University encountered in the work utilization and the computer system competency as a whole in the 'much' level ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.78). When looking into each item, it found that the problems on the work utilization and computer system competency were the most covering the incurrent data. The least problems contained the computer system competency with the incorrect results and without enough and suitable manuals of using the computer system.

2) The instructors in Chaiyaphum Rajabhat University encountered in the systematic results as a whole in the 'much' level ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.76). When looking into each item, it found that the problems on the results derived from the computer system in the 'much' level composing of the slow evaluation of the computer system. The least problem included the computer system showing the non-various forms of results.

3) The instructors in Chaiphum Rajabhat University viewed and recommended that there should be the improvement of the computer system to be the most current appropriate for the work utilization; be the main point in the student's requests for the information to be convenient and fast in using the information of the computer system; have the improvement of listening to the personnel staff's opinions and recommendations enabling to know the problems and reliability to find out the obvious problem solving and more aspects; improve the up-dated computer system with various information easy to access; and improve and develop the more, new and up-dated computer system to reach the technology changes.

Keywords : The Computer System Utilization for the Educational Evaluation.

บทนำ

อาจารย์ผู้สอนมีหน้าที่ในการประมวลผลการเรียนของนักศึกษา โดยใช้คะแนนจาก 2 ส่วน คือ 1) คะแนนเก็บระหว่างภาค ให้คะแนนได้ 50-80% โดยวัดด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลาย เช่น การสอบย่อย การรายงาน การทำงานกลุ่ม พฤติกรรมการศึกษา แฟ้มสะสมงานและสอบกลางภาค เว้นแต่รายงานวิชาที่กำหนดให้ประเมินผลในลักษณะอื่น เช่น วิชาด้านนิติศาสตร์ 2) คะแนนสอบปลายภาค ให้คะแนนได้ 50-20% โดยมีทั้งข้อสอบแบบปรนัย และแบบอัตนัยยกเว้นรายวิชาทางนิติศาสตร์ ให้จัดสอบปลายภาค ร้อยละ 100 เป็นข้อสอบแบบอัตนัยหรือตามที่โปรแกรมวิชานิติศาสตร์กำหนด กรณีที่มีนักศึกษาต่ำกว่า 30 คน ควรใช้เกณฑ์คะแนนเป็นหลัก กรณีนักศึกษาตั้งแต่ 30 คนขึ้นไป ควรตั้งเกณฑ์เบื้องต้นก่อนว่า คะแนนดิบเท่าใด จึงจะมีระดับ A เช่น หากคะแนนดิบไม่ถึง 90 ไม่ควรมีระดับ A และหากคะแนนดิบมากกว่า 60 อาจไม่มีระดับ E จากนั้นแปลงคะแนนดิบให้เป็นคะแนน T แล้วให้ระดับผลการเรียนโดยยึดตามช่วงของคะแนน T (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 2553)

วิธีการประมวลผลการเรียนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน มีวิธีการที่แตกต่างกันตามความถนัดของอาจารย์ผู้สอน เช่น การรวมคะแนนผลการเรียนของนักศึกษาแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประมวลผลของมหาวิทยาลัย หรือการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการรวมคะแนนและประมวลผล เป็นต้น จากวิธีการดังกล่าว เมื่อได้ผลการประมวลแล้วอาจารย์ผู้สอนต้องนำคะแนนและผลการประมวลลงในรายงานส่งเกรด ทบ.11 เพื่อส่งให้ฝ่ายทะเบียนของมหาวิทยาลัยซึ่งมักเกิดข้อผิดพลาดขึ้นซ้ำบ่อยครั้ง เช่น การเขียนตัวเลขในช่องคะแนนผิด การเขียนเกรดของนักศึกษาผิดช่อง

จากเหตุผลดังกล่าว

เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการประมวลผลการเรียนตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนลง โดยอาจารย์ผู้สอนพิมพ์ข้อมูลรายชื่อนักศึกษา รหัสประจำตัวนักศึกษา คะแนนเก็บระหว่างภาค และคะแนนสอบปลายภาค โปรแกรมจะประมวลผลการเรียนและแสดงรายงานใบส่งเกรด ทบ.11 ทบ.12 และ ทบ.13 ที่อาจารย์ผู้สอนสามารถสั่งพิมพ์ออกทางเครื่องพิมพ์ได้ เพื่อลดปัญหาการกรอกข้อมูลคะแนนและผลการประมวลที่มักเกิดข้อผิดพลาดบ่อยครั้ง

ผู้วิจัยจึงได้ทำงานวิจัยนี้ขึ้น เพื่อนำผลจากงานวิจัย ไปพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับประมวลผลการเรียนของนักศึกษา ให้อาจารย์ผู้สอนใช้โปรแกรมประมวลผลการเรียนตามรายวิชาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการประเมินผลการศึกษาตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโปรแกรมประมวลผลการเรียนตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ประโยชน์ของการวิจัย

1. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นในการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาได้อย่างถูกต้อง
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย ไปพัฒนาโปรแกรมประมวลผลการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและหาแนวทางการพัฒนาโปรแกรมประมวลผลการเรียนตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เพื่อนำไปพัฒนาโปรแกรมประมวลผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

อาจารย์ผู้สอนภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จำนวนทั้งหมด 209 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

อาจารย์ผู้สอนภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จำนวน 136 คน โดยการใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, อ้างใน อีริวดี เอกะกุล, 2543)

3. ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาในการทำการวิจัย 1 ปี (5 สิงหาคม 2556 - สิงหาคม 2557) ในปีงบประมาณ 2556

4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แนวทางพัฒนาโปรแกรมประมวลผลการเรียนตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population)

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ เป็นอาจารย์ผู้สอนภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จำนวนทั้งหมด 209 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2557)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้ เป็นอาจารย์ผู้สอนภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จำนวน 136 คน โดยการใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, อ้างใน อีริวดี เอกะกุล, 2543)

เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) จากอาจารย์ผู้สอนภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จนครบ จำนวน 136 คน

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยได้ทำบันทึกข้อความเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลของอาจารย์ผู้สอน จากอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และได้รับการอนุญาตจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ให้เก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้

2.2 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม ถึงกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 136 ชุด พร้อมเก็บคืนและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จนครบ 136 ชุด

3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาปฏิบัติงานตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับปัญหาในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ด้านการใช้งานและความสามารถของระบบ และด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ

โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ	5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป)
ระดับมาก	ให้คะแนนเท่ากับ	4 (มากกว่าร้อยละ 70 แต่ไม่เกินร้อยละ 80)
ระดับปานกลาง	ให้คะแนนเท่ากับ	3 (มากกว่าร้อยละ 60 แต่ไม่เกินร้อยละ 70)
ระดับน้อย	ให้คะแนนเท่ากับ	2 (มากกว่าร้อยละ 50 แต่ไม่เกินร้อยละ 60)
ระดับน้อยที่สุด	ให้คะแนนเท่ากับ	1 (ร้อยละ 50 ลงมา)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและข้อคิดเห็นอื่น ๆ

4. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

การสร้างเครื่องมือต้องมีความตรง (Validity) ที่สามารถวัดในสิ่งที่ต้องการได้อย่างสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ความตรงแบ่งได้เป็น 3 ชนิด ได้แก่ ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) และความตรงตามเกณฑ์ (Criterion-Related Validity) โดยการหาค่า IOC จากการนำเอา คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 3 ท่าน มารวมกัน แล้วหารด้วยจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ ในที่นี้คือหารด้วย 3 จะเห็นได้ว่าข้อคำถามที่มีค่า IOC หากไม่ถึง 0.5 ผู้วิจัยต้องนำไปแก้ไขปรับปรุงใหม่ ตามคำแนะนำ หรือ ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากผลการหาคุณภาพเครื่องมือแต่ละข้อคำถามโดยเฉลี่ยมีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป ทุกข้อคำถาม จึงได้นำเครื่องมือนี้ไปใช้ในการเก็บข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อสรุปลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ประเมิน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มาตราส่วนประมาณค่าแบบ 5 ช่วง และใช้เกณฑ์การพิจารณาระดับความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง	ระดับของปัญหามากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	ระดับของปัญหามาก
2.51-3.50	หมายถึง	ระดับของปัญหาปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	ระดับของปัญหาน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	ระดับของปัญหาน้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย สรุปเป็นประเด็นดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการใช้งานและความสามารถของระบบคอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของระดับปัญหาในการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อประเมินผลการศึกษาตามรายวิชา ด้านการใช้งานและความสามารถของระบบคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.22$, S.D.=0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีปัญหาด้านการใช้งานและความสามารถของระบบคอมพิวเตอร์ระดับมากที่สุด คือ ข้อมูลมีความไม่เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.35$, S.D.=0.72) ที่มีปัญหาระดับน้อยที่สุด คือ ระบบคอมพิวเตอร์สามารถแสดงผลได้ไม่ถูกต้อง ($\bar{x}=4.17$, S.D.=0.77) และไม่มีคู่มือการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอและเหมาะสม ($\bar{x}=4.17$, S.D.=0.79) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากเท่ากัน ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านผลลัพธ์จากระบบโดยภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของระดับปัญหาในการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อประเมินผลการศึกษาตามรายวิชา ด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.28$, S.D.=0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีปัญหาด้านผลลัพธ์จากที่ได้จากระบบคอมพิวเตอร์ระดับมากที่สุด คือ ระบบคอมพิวเตอร์มีการประมวลผลที่ล่าช้า มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.34$, S.D.=0.76) ที่มีปัญหาระดับน้อยที่สุด คือ ระบบคอมพิวเตอร์นำเสนอผลลัพธ์ด้วยรูปแบบที่ไม่หลากหลาย ($\bar{x}=4.24$, S.D.=0.73) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

3. ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข สรุปเป็นจำนวนความค่าความถี่ ตามลำดับ ดังนี้

- ควรปรับปรุงและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ใหม่ให้ทันสมัยมากกว่านี้ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (70)
- ควรปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย และมีข้อมูลที่หลากหลายเข้าถึงได้ง่าย (68)
- ควรมีการปรับปรุงรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะจากบุคลากร จะทำให้ทราบปัญหา ความเที่ยงตรง แล้วทางแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน ทราบประเด็นเพิ่มขึ้น (67)
- ควรมีการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด สะดวกต่อการใช้งาน ควรให้เป็นจุดรวมในการขอข้อมูลของนักศึกษาเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้ข้อมูลของระบบคอมพิวเตอร์ (59)

- ควรดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ทันสมัยและรองรับการเชื่อมโยงระดับคณะได้เลย โดยลดกระบวนการทำงานที่บุคลากรต้องเดินหอบเอกสารไปงานส่งเสริมและบริการวิชาการ ให้รวดเร็วมากกว่านี้ (58)
- ควรมีการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้เป็นปัจจุบันและอาจารย์สามารถปรับแก้ไขเกรดและควรให้มีการจัดการที่เป็นขั้นตอนในการปฏิบัติที่ชัดเจนกว่านี้ (34)
- ควรปรับปรุง/พัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ใหม่ให้ทันสมัย ให้รองรับการทำงานได้ครอบคลุมงานทะเบียน (8)
- อยากให้มหาวิทยาลัยซื้อโปรแกรมระบบคอมพิวเตอร์การลงทะเบียน เช่น reg.cpru.ac.th แล้วให้โปรแกรมเมอร์ของมหาวิทยาลัยนำไปปรับปรุงพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ใหม่ ให้มีความเหมาะสมต่อการใช้งานมากที่สุดอีกด้วย (7)

อภิปรายผล

จากศึกษาปัญหาในการประเมินผลการศึกษาตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และเพื่อหาแนวทางพัฒนาโปรแกรมประมวลผลการเรียนรู้ตามรายวิชาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโปรแกรมประมวลผลการเรียนรู้ตามรายวิชา จากปัญหาทั้งด้านการใช้งานและความสามารถของระบบคอมพิวเตอร์ และด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งในทุก ๆ ข้อของปัญหาจากการใช้ อยู่ในระดับมาก จึงสมควรนำทุกประเด็นปัญหามาใช้ในการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ต่อไป และจากข้อเสนอแนะอื่น ๆ ส่วนมากจะแนะนำ ว่าควรมีการปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด สะดวกต่อการใช้งาน ควรให้เป็นจุดรวมในการขอข้อมูลของนักศึกษาเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการใช้ข้อมูลของระบบคอมพิวเตอร์/ควรมีการปรับปรุงรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะจากบุคลากร จะทำให้ทราบปัญหา ความเที่ยงตรง แล้วทางแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน ทราบประเด็นเพิ่มขึ้น/ควรปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย และมีข้อมูลที่หลากหลายเข้าถึงได้ง่าย และควรปรับปรุงและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ใหม่ให้ทันสมัยมากกว่านี้ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับ ชวลิต แพลนอม (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดทำคู่มือปฏิบัติการจัดระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนบ้านท่าเรือเมืองล้ง อำเภอมืองเชียงใหม่ พบว่า ปัญหาและความต้องการในการจัดระบบคอมพิวเตอร์ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียน มีดังนี้ในการรวบรวมข้อมูล คือ มีปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการจัดสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล การกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ในการรวบรวมข้อมูลและกำหนดแหล่งข้อมูลที่ชัดเจน ส่วนการตรวจสอบข้อมูลมีปัญหาและความต้องการในการตรวจสอบข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง แม่นยำและทันสมัย สำหรับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล มีปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับขาดบุคลากรที่มีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติ ขณะที่การประมวลผลข้อมูล มีปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการประมวลผลได้ตรงกำหนดเวลาและการจัดทำดัชนีข้อมูลสารสนเทศ ในขั้นการจัดหน่วยหรือห้องข้อมูล มีปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในวินิจฉัยสั่งการ และนำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียน สำหรับข้อเสนอแนะในการจัดระบบคอมพิวเตอร์ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน คือ สรรหาผู้ที่มีความรู้ ที่จะปฏิบัติงานข้อมูลสารสนเทศ และมีคำสั่งแต่งตั้งจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ วัสดุในการจัดเก็บที่เหมาะสมและจัดหาสถานที่จัดเก็บข้อมูลให้เป็นสัดส่วน

จัดสรรงบประมาณในการดำเนินการเกี่ยวกับการสนับสนุนการนำเสนอหรือเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่ดี ต้องเป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่ทำหน้าที่ได้ครบ สามารถให้เป็นตัวแทนได้ครอบคลุมเหตุการณ์ ตรงกับ วัตถุประสงค์การใช้ทั้งในการวางแผนพัฒนาการศึกษาระยะยาว กระบวนการวางแผนจะต้องใช้ข้อมูล อย่างเพียงพอ ระบบคอมพิวเตอร์ข้อมูลสารสนเทศต้องครอบคลุมภารกิจของหน่วยงาน การวิเคราะห์ ภารกิจของโรงเรียนในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ควรให้บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน ตลอดจนชุมชน เข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม ตรงตามความต้องการของโรงเรียน และควร ทำการจัดเก็บทุกระยะอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบันตลอดเวลา เพื่อนำไปใช้ได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ พบว่าทั้งปัญหาด้านการใช้งานและ ความสามารถของระบบคอมพิวเตอร์ และด้านผลลัพธ์ที่ได้จากระบบคอมพิวเตอร์ ล้วนอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัย จึงพิจารณาเห็นว่า

- 1) ควรให้เอาประเด็นในทุกข้อคำถาม มาเป็นตัวพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์การประมวลผลการศึกษา โดยให้ผู้ใช้โปรแกรมมีส่วนในการจัดทำหรือพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ ให้ได้ใช้จริงและตรงกับ ความต้องการมากที่สุด
- 2) ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ระบบคอมพิวเตอร์อย่างละเอียด ครอบคลุม และมีบุคลากร ให้ความรู้และคอยแนะนำได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ
- 3) มีการติดตามผลการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ และคอยพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย เพื่อ ความคล่องตัวในการใช้อยู่เสมอ

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อการประเมินผลการศึกษา ตามรายวิชา ของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงระดับของปัญหาในการ ใช้ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อการประมวลผลการศึกษา และทราบถึงข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำการวิจัยในครั้งต่อไป คณะผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรทำการวิจัย เกี่ยวกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรเจ้าหน้าที่ นักศึกษา บุคคลทั่วไป และผู้ใช้บัณฑิต ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ประโยชน์ของมหาวิทยาลัยต่อไป
- 2) มหาวิทยาลัยควรทำการวิจัยเพื่อพัฒนาหรือจัดทำระบบคอมพิวเตอร์ รวมถึงโปรแกรมการใช้งาน ในการบริหารจัดการ ประเด็นอื่น ๆ เช่น โปรแกรมทางด้าน การเงิน พัสดุ การลงทะเบียน ฯลฯ โดยกระบวนการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งจะได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ให้มากที่สุด

เอกสารอ้างอิง

- ชวลิต แพนธอม. (2547). **การจัดทำคู่มือปฏิบัติการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารโรงเรียนบ้านท่อมืองล้ง อำเภอมืองเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ สส.ม. (การบริหารการศึกษา) เชียงใหม่** : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชูศรี วงศ์รัตน. (2534). **สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 3).** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญพร.
- นิภา ศรีไพโรจน์. (2527). **หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : วิกตอรีเพาเวอร์พอยท์.**
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก.**
- ประคอง กรรณสูตร. (2535). **สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- ประไพ อุณรัตน์ และรัตติยา ลัจจภิรมย์. (2555). **การศึกษาความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.**
- ปริยากร บัวทอง. (2552). **การพัฒนาโปรแกรมประมวลผลการเรียนตามรายวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. รายงานการวิจัย เพชรบูรณ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.**
- พนัส ทองภูเบศร์. (2549). **การจัดระบบสารสนเทศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุพรเขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) สุราษฎร์ธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.**
- มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. (2556). **คู่มือนักศึกษา ภาคปกติและภาคการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.).** ชัยภูมิ : มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2543). **ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.**
- สมนึก ภัททิยธนี. (2546). **การวัดผลการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กาฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.**