



## การพัฒนารูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ระดับชั้นปฐมวัย ในยุคไทยแลนด์ 4.0

### The Development of the Instructional Quality Enhancement Model Based on GPAS 5 Steps to Foster Learning Skills for Early Childhood in Thailand 4.0 Era

ชนสิทธิ์ สิทธิ์สูงเนิน<sup>1\*</sup>, วิสูตร โพธิ์เงิน<sup>2</sup>, เอกชัย ภูมิระรื่น<sup>3</sup> และมาเรียม นิลพันธุ์<sup>4</sup>  
Chanasith Sithsungnoen,<sup>1\*</sup> Wisud Po-Ngern<sup>2</sup>, Akkachaib Poomrarueng<sup>3</sup> and Maream Nillapun<sup>4</sup>

<sup>1\*,2,3,4</sup> ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 73000

<sup>1\*2\*3\*4\*</sup> Curriculum and Instruction Department, Faculty of Education Silpakorn University,  
NakornPathom 73000, Thailand.

<sup>1\*</sup> Corresponding Author, E-mail :Sitchon@hotmail.com

Received: 22 February 2021, Revised: 29 June 2021, Accepted: 27 July 2021

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) พัฒนาและหาคุณภาพรูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ระดับชั้นปฐมวัย ในยุคไทยแลนด์ 4.0 2) ประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5Step เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ระดับชั้นปฐมวัย ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ในด้าน 2.1) ครู ได้แก่ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps 2.2) ด้านนักเรียน ได้แก่ ความเป็นนวัตกรรมและความสามารถในการสร้างนวัตกรรม การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธีด้วยการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณร่วมกับเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารครู และนักเรียนชั้นปฐมวัย โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ปีการศึกษา 2561 เครื่องมือวิจัย ได้แก่ รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps และแบบประเมินต่าง ๆ ทั้งของครูและนักเรียนสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ การเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps ขั้นตอนการยกระดับคุณภาพการศึกษา 5 ขั้นตอนวัดและประเมินผล และปัจจัยความสำเร็จ 2) ประสิทธิภาพรูปแบบ 2.1) ด้านครู พบว่า 2.1.1) ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับมาก 2.1.2) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับดีมาก 2.2) ด้านนักเรียน พบว่า 2.2.1) ความเป็นนวัตกรรมของนักเรียนอยู่ในระดับดี 2.2.2) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของนักเรียนอยู่ในระดับดี

**คำสำคัญ :** รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน, การเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps, ทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0, การศึกษาปฐมวัย

## Abstract

The purposes of this research were 1) to develop GPAS 5Steps Instructional Model for enhancing learning skills for early childhood in Thailand 4.0 era, 2) to evaluate the effectiveness of the conducted model in aspects of 2.1) instructors: instructional design ability and instructional ability 2.2) students: innovative skills and innovative construction skills. This research is a research and development, using mixed-methods research with quantitative and qualitative research studies. The subjects consisted of school administrators, instructors, and early childhood of Satit Vajiralongkorn Rajabhat University School in the academic year 2018. The instruments used included: GPAS 5Steps Teaching Model and the Teacher and student's assessment form. The statistical analysis utilized mean, percentage, standard deviation, and content analysis. The results were as follows: 1) GPAS 5 Steps Instructional Model included principle, objectives, instructions, assessment and evaluation, and success factors. 2) The effectiveness of the conducted model was indicated by: 2.1) instructors: 2.1.1) instructors' design ability was at a high level, 2.1.2) instructors' teaching abilities were at the highest levels, 2.2) students: 2.2.1) students' innovative skills were at a high level, 2.2.1) students' innovative construction skills were at a high level.

**Keywords:** The Instructional Quality Enhancement Model, GPAS 5 Steps Instruction, Learning Skills in Thailand 4.0 era, Early Childhood

## 1. บทนำ

ปัจจุบันทั่วโลกให้ความสนใจในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องและตอบสนองอย่างเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก และความท้าทายด้านการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อเตรียมนักเรียนให้พร้อมทั้งกับชีวิตในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีพของสังคมอย่างทั่วถึง ซึ่งเรียกว่า การเรียนรู้ 3R x 8Cs 3R ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetic) 8C ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross-Cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information, and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561) และจากรายงานการวิจัยสภาวะการศึกษาไทยปี 2559/2560 แนวทางการปฏิรูปการศึกษาไทยเพื่อก้าวสู่ยุค Thailand 4.0 (สำนักงานเลขาธิการ



สภาการศึกษา, 2561) ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพการศึกษา คือการพัฒนาครู การเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ ทดลอง และปฏิบัติจริง เพื่อให้สามารถแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเรียนรู้อย่างจริงจัง ให้ครูสอนโดยยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคำนึงความแตกต่าง หลากหลายของผู้เรียนแต่ละคน ให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพ ตามความถนัดและความสนใจ มีความรู้คู่คุณธรรม และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นคนดี มีวินัย มีความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตอาสา ช่วยเหลือสังคม

การศึกษาปฐมวัยเป็นการมุ่งพัฒนาเด็กอายุ 3-6 ปี เป็นการจัดการศึกษาในลักษณะของการอบรมเลี้ยงดู และให้การศึกษา เด็กจะได้รับการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ตามวัยและความสามารถของแต่ละบุคคล และมีความพร้อมในการเรียนรู้ ทั้งด้านร่างกายเจริญเติบโตตามวัย แข็งแรง และมีสุขนิสัยที่ดี มีสุขภาพจิตดี มีสุนทรียภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และจิตใจที่ต้งามมีทักษะชีวิตและปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีวินัย และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 4) มีทักษะการคิด การใช้ภาษาสื่อสาร และการแสวงหาความรู้ได้เหมาะสมกับวัย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) การจัดประสบการณ์ เน้นบูรณาการผ่านการเล่น การลงมือกระทำจากประสบการณ์ตรงอย่างหลากหลาย เกิดความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เพื่อพัฒนาเด็กโดยองค์รวม อย่างสมดุลและต่อเนื่องสนองความต้องการ ความสนใจ ความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนา พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาพัฒนาเด็กอย่างต่อเนื่องให้พ่อแม่ ครอบครัว ชุมชน และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็ก(กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) ครูปฐมวัยจึงมีทักษะการสอนเด็กให้เติบโตเต็มศักยภาพและสร้างผลงานใหม่ ๆ ครูจะต้องส่งเสริมการเรียนรู้ให้เด็กตามวัยและให้เด็กพัฒนาอย่างเต็มที่ตามศักยภาพของเด็กและเน้นให้เด็กเปลี่ยนจากผู้รับ กลายเป็นผู้พัฒนาและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, 2563)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาวิชาชีพ (Professional Learning Community - PLC) เป็นกระบวนการที่จะช่วยพัฒนาครูและผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงในการสอนที่ยึดหลักผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูป การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ทั้งการปฏิบัติ การกำกับติดตาม และการนิเทศแนะนำเพื่อปรับปรุงพัฒนา และควรพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBT : School-Based Training) เพื่อไม่ให้ครู ทั้งห้องเรียนและเรียนรู้วัฒนธรรมการสอนร่วมกันจากสภาพจริง

กระบวนการเรียนการสอน GPAS 5 Step ของสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) (2561) มีจุดเน้นในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง เริ่มจากการที่ครูออกแบบการเรียนรู้โดยครูต้องกำหนดว่านักเรียนจะสรุปความรู้จากเรื่องที่เรียนเป็นข้อความรู้ จากการเรียบเรียงความคิดของตนเองในการสรุปความคิดรวบยอด (ศิริวรรณ วนิชวัฒนวรชัย, 2559) สิ่งที่ดีตักตัวนักเรียนไปคือวิธีการคิด กระบวนการคิด กระบวนการแสวงหาความรู้ ความสามารถในการกลั่นคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้จะกลายเป็นลักษณะนิสัยของผู้เรียนที่จบการศึกษาแล้วจะเป็น “บุคคลที่คิดเป็น รักการเรียนรู้ตลอดชีวิต” จึงมีความจำเป็นที่ต้องศึกษากลยุทธ์การใช้รูปแบบการสอน GPAS 5 Step เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และหาแนวทางการนำกลยุทธ์รูปแบบการสอน GPAS 5 Step ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของครูต่อไป

คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์และสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) ได้ลงนามความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพื่อที่จะพัฒนางานวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ปฐมวัยนำสู่

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานของชาติ พ.ศ. 2561 ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (2560-2579) แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2560 – 2579 รวมทั้งหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ซึ่งให้ความสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ปลูกฝังค่านิยมและจิตสำนึกที่ดีเร่งเสริมสร้างสังคมนวัตกรรมมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภายใต้ยุทธศาสตร์กิจและสังคม 4.0 ทั้ง 3 หน่วยงานได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้ร่วมกันดำเนินการพัฒนารูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 โดยใช้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ระดับชั้นปฐมวัย เป็นฐานในการจัดการเรียนรู้และหน่วยวิจัย

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อพัฒนาและหาคุณภาพรูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ระดับชั้นปฐมวัย ในยุคไทยแลนด์ 4.0

2.2 เพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ระดับชั้นปฐมวัย ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ดังนั้นด้านครูผู้สอน ได้แก่ 1) ความสามารถในการออกแบบการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps 2) ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps ด้านนักเรียน ได้แก่ 1) ความเป็นนวัตกรรม 2) ความสามารถในการทำสื่อนวัตกรรม

## 3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้อและการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของครูอยู่ในระดับมาก

3.2 ความเป็นนวัตกรรมและการสร้างนวัตกรรมของนักเรียนอยู่ในระดับดี

## 4. แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 4.1 การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps

เป็นแนวคิดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นพื้นฐานและการคิดขั้นสูง ที่สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) ได้นำมาสังเคราะห์หลอมรวมเป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการคิดเน้นผู้เรียนสร้างความรู้ ใช้ความรู้ผลิตผลงาน กระบวนการเรียนรู้แบบ GPAS 5 Steps มี 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นสังเกตรวบรวมข้อมูล (Gathering) 2) ขั้นคิดวิเคราะห์และสรุปความรู้ (Processing) 3) ขั้นปฏิบัติและสรุปความรู้หลังการปฏิบัติ (Applying and Constructing the Knowledge) 4) ขั้นสื่อสารและนำเสนอ (Applying the Communication Skill) และ 5) ขั้นประเมินเพื่อเพิ่มคุณค่าบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Self-Regulating) (สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.), 2561)

#### 4.2 ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพคือ การรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา ในโรงเรียน สมาชิกมีความผูกพันต่อกัน มีการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดี และมีความรับผิดชอบร่วมกันของชุมชน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีแนวคิดหลัก ดังนี้ 1) มุ่งเป้าที่การเรียนรู้ของนักเรียน (Ensuring that student learn) 2) มุ่งสร้างวัฒนธรรมแห่งความร่วมมือร่วมใจ (A Culture of Collaboration) 3) มุ่งที่ผลที่เกิดขึ้น (A focus on results) (McMilan and Chavis, 1986; Senge, 1990; Richard Hord, 1997; Dufour, 1998; Inprasitha, 2009; Aylsworth., 2012)

#### 4.3 ชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์

ชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์ว่ามีรากฐานสำคัญมาจากชุมชนนักปฏิบัติที่ใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อกลาง ในการสร้างสัมพันธภาพทางชุมชนการเรียนรู้ออนไลน์ การแลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้ (ใจทิพย์ ณ สงขลา: 2548 ; มณฑล ศาสนนันท์, 2552; ปาริชาติ เกสัชชา, 2557; พยัต วุฒิรงค์, 2557; มนตรี แยมกสิกร, 2559)

#### 4.4 การศึกษาชั้นเรียน

การศึกษาชั้นเรียนควรเป็นขั้นตอน (Lesson Study's Steps) มีขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 จัดตั้งกลุ่ม การศึกษาชั้นเรียนโดยมีกิจกรรม ขั้นตอนที่ 2 ทำการศึกษาชั้นเรียน มีกิจกรรม 3 กิจกรรม คือ ตกลงเรื่องแนวการทำวิจัยเลือก เนื้อหาวิชา และคัดเลือกหน่วยที่จะทำขั้นตอนที่ 3 วางแผนการทำวิจัย โดยการศึกษาแผนการวิจัย พัฒนาแผนการสอน และขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญขั้นตอนที่ 4 สอนและสังเกตการณ์สอนโดยการเก็บข้อมูลตามที่ตั้งเอาไว้ขั้นตอนที่ 5 อภิปราย และวิเคราะห์ผลการวิจัยชั้นเรียนขั้นตอนที่ 6 สะท้อนผลและวางแผนขั้นตอนต่อไป (Lewis, 2002; ชาริณี ตรีวิทย์, 2557; มนตรี แยมกสิกร, 2559)

#### 4.5 การนิเทศการสอนและการโค้ช

ขั้นตอนการดำเนินการการนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพไว้ ได้แก่ 1) การวางแผนร่วมกันของครูที่สนใจ พัฒนางานของตนเองร่วมกับเพื่อนที่สนใจพัฒนางานเรื่องเดียวกัน 2) ร่วมกันเลือกประเด็นที่สนใจที่จะปรับปรุง หรือพัฒนา 3) นำเสนอโครงการหรือขั้นตอนการปฏิบัติให้ผู้บังคับบัญชา 4) ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการโค้ชแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพ วิธีการสังเกตการสอน วิธีการสังเคราะห์ การสอน การให้ข้อมูลย้อนกลับ รวมถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 5) กำหนดวันและเวลาที่จะทำการสังเกตการสอนกันและกันรวมทั้งประชุมเพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น 6) ดำเนินการตามแผนและกระบวนการที่ระบุในโครงการ สังเกตการสอนในแต่ละประเด็นที่สนใจอย่างน้อย 2 ครั้ง ในแต่ละเรื่องหรือแต่ละประเด็นที่จะปรับปรุงหรือพัฒนา 7) แบบสรุปผลการพัฒนา รายงานผลความสำเร็จ (Glathorn, 1996; วิชรา เล่าเรียนดี, 2556)

## 5. วิธีดำเนินการวิจัย

### 5.1 กลุ่มเป้าหมายและผู้ให้ข้อมูลหลัก

5.1.1 ขั้นการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน

5.1.2 ขั้นการศึกษารูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ได้แก่ 1) ผู้บริหารและครู โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จำนวน 85 คน 2) นักเรียนโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ชั้นปฐมวัย จำนวน 197 คน

### 5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

1) รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 2) แบบประเมินความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5Steps 3) แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps 4) แบบประเมินความเป็นนวัตกรรมของนักเรียน และ 5) แบบประเมินผลงานนวัตกรรมของนักเรียน

### 5.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

5.3.1 ประเมินและตัดสิน รูปแบบและคู่มือการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 เพื่อตรวจสอบและพิจารณาความเหมาะสมเชิงทฤษฎี เชิงเนื้อหา และศีลธรรมจรรยา (Propriety) ความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy) ความเป็นไปได้ (Feasibility) ความเป็นประโยชน์ (Utility) และประเมินตัดสินคุณค่าของรูปแบบ ด้วยวิธีการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จากผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิ จากสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) และหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ โดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship)

5.3.2 ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินต่าง ๆ (Index of Objective Congruence : IOC) แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.78-1.00 และปรับปรุง และตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการของคูเดอร์ - ริชาร์ดสันจากสูตร KR-20 โดยใช้เกณฑ์ค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.75 เป็นต้นไป ค่าที่ได้ 0.82



#### 5.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.4.1 จัดเวทีสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เกี่ยวกับรูปแบบและคู่มือการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 หากผู้เชี่ยวชาญคนใดไม่ได้มาร่วมทางผู้วิจัยได้ส่งเครื่องมือตรวจสอบรูปแบบไปทางอีเมล และให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินรูปแบบจากเอกสาร

5.4.2 ประเมินความสามารถในการออกแบบการสอนของครู โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ช่วยนักวิจัยทำการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู 1 หน่วยการเรียนรู้ ก่อนที่ครูจะนำไปใช้สอนจริง อย่างน้อย 1 สัปดาห์ โดยครูผู้สอนจะส่งแผนการจัดการเรียนรู้มายังโค้ชและให้คำแนะนำผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น Line E-Mail Facebook และ Google Class Room เป็นต้น

5.4.3 ประเมินความสามารถการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps ของครู โดยผู้เชี่ยวชาญ และ ผู้ช่วยนักวิจัยทำการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-Participant Observation) ใช้การเยี่ยมชมชั้นเรียนแบบเผชิญหน้า (Face to Face) 2 ครั้ง และแบบออนไลน์ (Online) 1 ครั้ง และทำการสะท้อนผลหลังการปฏิบัติงาน (After Action Review :AAR) หลังจากการสอนในแต่ละครั้งเกี่ยวกับความสามารถการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps ของครู

5.4.4 แบบประเมินความเป็นนวัตกรรมและแบบประเมินผลงานนวัตกรรมของนักเรียนได้ให้ครูผู้สอนเป็นผู้เก็บข้อมูลของนักเรียน

วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทั้งหมดที่ได้รับนำไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงรูปแบบฯ และวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินต่าง ๆ ใช้การคำนวณด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (%)

#### 6.ผลการวิจัย

##### 6.1 ผลการพัฒนาารูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 มีองค์ประกอบ ดังนี้

6.1.1 หลักการ:การยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (Creative Innovation) และมีความเป็นนวัตกรรม (Innovator) ในทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 และยุค 4.0 ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน GPAS 5 Steps ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

6.1.2 วัตถุประสงค์ 1) เป้าหมายที่เกิดขึ้นกับครูได้แก่ 1.1) ครูมีความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps 1.2) ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps 2) เป้าหมายที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ได้แก่ 2.1) นักเรียนมีความเป็นนวัตกรรม 2.2) นักเรียนสร้างสรรค์นวัตกรรม

6.1.3 การเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps : ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดประสบการณ์ให้กับนักเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน (Peer Coach) ครูและนักเรียน (Participation) ร่วมกัน

ปฏิบัติ สรุปความรู้ และประเมินผลการเรียนรู้ โดยขั้นที่ 1 สังเกต รวบรวมข้อมูล (Gathering) ขั้นที่ 2 คิดวิเคราะห์ และสรุปความรู้ (Processing) ขั้นที่ 3 ปฏิบัติและสรุปความรู้หลังการปฏิบัติ (Applying and Constructing the Knowledge) ขั้นที่ 4 สื่อสารและนำเสนอ (Applying the Communication Skill) ขั้นที่ 5 ประเมินเพื่อเพิ่มคุณค่าบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Self-Regulating)

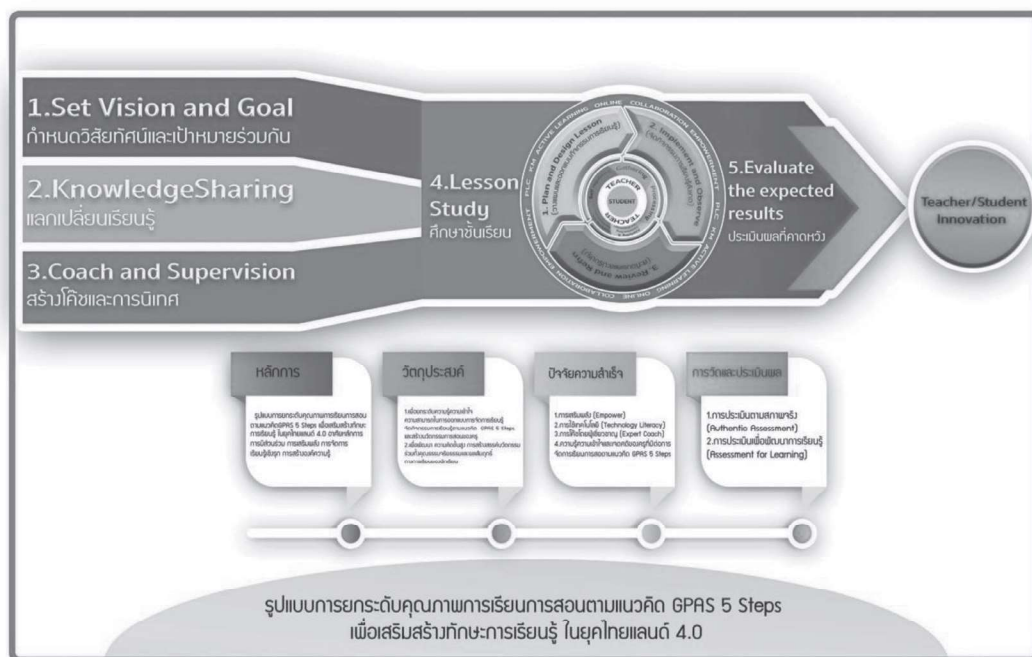
#### 6.1.4 กระบวนการขั้นตอนรูปแบบการยกระดับคุณภาพการศึกษา

- 1) กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน (Set Vision and Goal)
- 2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing)
- 3) สร้างโค้ชและการนิเทศ (Coach and Supervision)
- 4) ศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ประกอบด้วย 3 กิจกรรมย่อย ๆ คือ 1) Plan and Design Lesson (วางแผนและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้) 2) Implement and Observe (จัดกิจกรรมการเรียนรู้สังเกต) และ 3) Review and Refine (สะท้อนผลและปรับปรุง)
- 5) ประเมินผลที่คาดหวัง (Evaluate the expected results)

6.1.5 การวัดและประเมินผล ได้แก่ การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) และการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment for Learning)

6.1.6 ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ 1) การเสริมพลัง (Empower) 2) การใช้เทคโนโลยี (Technology Literacy) 3) การโค้ชโดยผู้เชี่ยวชาญ (Expert Coach) 4) ความรู้ความเข้าใจและเจตคติของครูที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps

ภาพที่ 1 รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ระดับชั้นปฐมวัย ในยุคไทยแลนด์ 4.0



## 6.2 ผลการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ระดับชั้นปฐมวัย

ตารางที่ 1 แสดงความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ของครู

| ประเด็นการประเมิน                      | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับคุณภาพ | ลำดับ |
|----------------------------------------|-----------|------|-------------|-------|
| 1. ส่วนนำของแผนการจัดการเรียนรู้       | 3.62      | 0.37 | มาก         | 3     |
| 2. กิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการ GPAS | 3.68      | 0.49 | มาก         | 2     |
| 3. สื่อและแหล่งเรียนรู้                | 3.71      | 0.43 | มาก         | 1     |
| รวม                                    | 3.67      | 0.43 | มาก         |       |

6.2.1 ความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ของครูระดับชั้นปฐมวัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 2 ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps ของครู

| คะแนนการประเมินที่ได้ จากจำนวนเต็ม 33 | จำนวน | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---------------------------------------|-------|--------|-------------|
| คะแนน                                 |       |        |             |
| 28-33                                 | 5     | 55.56  | ดีมาก       |
| 22-27                                 | 4     | 44.45  | ดี          |
| รวม                                   | 9     | 100    |             |

6.2.2 ความสามารถการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps ของครูระดับชั้นปฐมวัย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 44.45 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 3 ความเป็นนวัตกรรมของนักเรียนชั้นปฐมวัย

| คะแนนการประเมินที่ได้ จากจำนวนเต็ม 20 | จำนวน | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
|---------------------------------------|-------|--------|-------------|
| คะแนน                                 |       |        |             |
| 18 - 20                               | 68    | 34.52  | ดีมาก       |
| 14 - 17                               | 87    | 44.17  | ดี          |
| 10- 13                                | 42    | 21.32  | พอใช้       |
| รวม                                   | 197   | 100    |             |

6.2.3 ความเป็นนวัตกรรมของนักเรียนชั้นปฐมวัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ร้อยละ 44.17 รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 34.52 และอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 21.32 ตามลำดับ



ตารางที่ 4 ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนชั้นปทุมวัย

| ประเด็นการประเมิน                             | $\bar{X}$ | S.D  | ระดับคุณภาพ |
|-----------------------------------------------|-----------|------|-------------|
| 1. ความเป็นนวัตกรรม                           | 2.07      | 0.45 | ดี          |
| 2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรม | 2.29      | 0.39 | ดี          |
| 3. การใช้ความรู้ในการพัฒนานวัตกรรม            | 2.14      | 0.24 | ดี          |
| 4. การออกแบบนวัตกรรม                          | 2.00      | 0.29 | ดี          |
| 5. กระบวนการพัฒนานวัตกรรม                     | 2.00      | 0.29 | ดี          |
| 6. ความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม              | 2.07      | 0.45 | ดี          |
| รวม                                           | 2.09      | 0.35 | ดี          |

6.2.4 ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนชั้นปทุมวัยโดยรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 2.09$  , S.D = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับดี ดังตารางที่ 4

## 7. สรุปผลการวิจัย

7.1 รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) การเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps 4) กระบวนการขั้นตอนรูปแบบการยกระดับคุณภาพการศึกษาได้แก่ 4.1) กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน (Setting Vision and Goal) 4.2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) 4.3) สร้างโค้ชและการนิเทศ (Coach and Supervision) 4.4) ศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) 4.5) ประเมินผลที่คาดหวัง (Evaluate the expected results) 5) วัดและประเมินผลและ 6) ปัจจัยความสำเร็จ

7.2 ประสิทธิภาพของรูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 สรุปผลได้ดังนี้

7.2.1 ความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ของครูทั้งระดับชั้นปทุมวัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

7.2.2 ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps ของครูระดับชั้นปทุมวัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาอยู่ในระดับดี ร้อยละ 44.45

7.2.3 ความเป็นนวัตกรรมของนักเรียนชั้นปทุมวัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ร้อยละ 44.17

7.2.4 ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนชั้นปทุมวัยโดยรวมอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 2.09$ , S.D = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับดี

## 8. อภิปรายผล

8.1 ความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ของครูระดับชั้นปฐมวัย มีความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยอมรับในสมมติฐานข้อที่ 3.1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps มีการดำเนินการเป็นลำดับขั้นตอน และใช้ผู้เชี่ยวชาญมาเป็นโค้ช อีกทั้งผู้บริหารและครูได้ร่วมมือ และให้ความสำคัญต่อการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในทุกขั้นตอนของกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับ Hord (1997) ที่ได้กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการรวบรวมความคิดสร้างสรรค์ การร่วมมือกันและการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ได้ และ McMilan and Chavis (1986) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีกระบวนการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยสมาชิกมีโอกาสแลกเปลี่ยน ความคิด ความรู้สึก รวมทั้งการให้และรับข้อมูล

8.2 ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps ของครู ระดับชั้นปฐมวัย มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ยอมรับในสมมติฐานข้อที่ 3.1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ในขั้นที่ 4 ศึกษาขั้นเรียน (Lesson Study) ขั้นตอนนี้ เป็นขั้นตอนที่ ผู้บริหารโรงเรียน (Administrator) คณะครู (Teacher) และ โค้ช (Coach) รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญ (Expert) ร่วมกันสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของแต่ละกลุ่มสาระด้วย Online เพื่อการสื่อสารและแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การนิเทศ การโค้ช การเยี่ยมชั้นเรียน พร้อมทั้งติดตามการดำเนินการต่าง ๆ ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน (Administrator) คณะครู (Teacher) โค้ช (Coach) ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) ผ่านระบบ Online และ Face to Face และการกำหนดการเยี่ยมชั้นเรียน ประมาณ 2-3 ครั้ง และทำการสะท้อนผลการสอนของครู และพฤติกรรม การเรียนของนักเรียนทุกครั้งหลังจากการสังเกตการณ์สอนของครู ในขั้นนี้ จะมี 3 กิจกรรมย่อย ๆ คือ 1) Plan and Design Lesson (วางแผนและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้) 2) Implement and Observe (จัดกิจกรรม การเรียนรู้สังเกต) และ 3) Review and Refine (สะท้อนผลและปรับปรุง) มีกิจกรรมที่ 1 คือ Plan and Design Lesson (วางแผนและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้) ซึ่งสอดคล้องกับ DuFour and Eaker (1998) กล่าวว่าชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการปฏิบัติจริงร่วมกัน (Action Orientation: Learning to Doing) สมาชิกจะเน้น การนำแนวความคิดและมุมมองไปสู่การปฏิบัติจริง ลงมือทำจริง อีกทั้ง Stigler and Hiebert (1999) กล่าวว่า การร่วมพัฒนาบทเรียนต้องอาศัยความพยายามจากผู้เกี่ยวข้องทุกด้าน และจะเป็นเครื่องมือที่ดำเนินต่อไป ในการปรับปรุงการสอนโดยยึดการสังเกตอย่างรอบคอบของผู้เรียนและงานของเขาที่ทำในวงจรของการร่วมพัฒนา บทเรียนผู้สอนจะต้องทำงานร่วมกันเพื่อสร้างเป้าหมายสำหรับการเรียนรู้ของผู้เรียน

8.3 ความเป็นนวัตกรรมของนักเรียนชั้นปฐมวัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยอมรับในสมมติฐานข้อที่ 3.2 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าครูได้จัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เป็นขั้นตอนและเป็นระบบ เพราะซึ่งเป็นรูปแบบ การสอนที่เน้นกระบวนการคิด มี 5 ขั้น ขั้นสังเกต รวบรวมข้อมูล (Gathering) ขั้นคิดวิเคราะห์และสรุปความรู้ (Processing) (สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) ,2561) เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการ คิดขั้นพื้นฐานและการคิดขั้นสูงเชิงระบบแบบ เป้าหมายของการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนให้คิดเป็น ทำเป็น



แก้ปัญหาเป็น ซึ่งสอดคล้องกับ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ที่กำหนดมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พัฒนาการด้านสติปัญญาของเด็กอายุ 3-6 ปี ให้มีความสามารถในการคิดที่เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ มีจินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์ กระทรวงศึกษาธิการ (2560) และ Bagley (2014) ที่กล่าวไว้ว่า นวัตกรรม คือ บุคคลที่มี คุณลักษณะเป็นผู้ริเริ่มคิด เรียนรู้ และลงมือทำในสิ่งที่แปลกใหม่ ทำในสิ่งที่แตกต่างหรือทำสิ่งที่ไม่เคยทำมาก่อน ยิ่งสอดคล้องกับ แผนการศึกษาแห่งชาติ (พุทธศักราช 2560 – 2579) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) มีเป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) สามารถพัฒนาศักยภาพและเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอด ให้มีทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ภายใต้ยุทธศาสตร์กิจและสังคม 4.0

8.4 ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนชั้นปฐมวัยโดยรวมอยู่ในระดับดี ยอมรับในสมมติฐานข้อที่ 3.2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูได้จัดการเรียนรู้ตามแนวคิด GPAS 5 Steps เป็นขั้นตอน และเป็นระบบ โดยเฉพาะทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อครูในการจัดการเรียนรู้ ไปสู่ประเทศไทย 4.0 ซึ่งสอดคล้อง นโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนงานที่เกี่ยวข้องกับจุดเน้นเชิงนโยบาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่เน้น การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการ วิจัยและพัฒนาและนวัตกรรม ยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (2560-2579) (สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) นโยบายที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จาก วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการวิจัยและพัฒนาและนวัตกรรม และแผนการศึกษาแห่งชาติ (พุทธศักราช 2560 – 2579) มีเป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) สามารถพัฒนาศักยภาพและเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอด ให้มีทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เป็น พลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ภายใต้ยุทธศาสตร์กิจและสังคม 4.0 ซึ่งสอดคล้องกับ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ที่กำหนดจุดมุ่งหมายของเด็กอายุ 3-6 ปี ให้มีมีทักษะการคิด การใช้ภาษาสื่อสารและการแสวงหา ความรู้ที่เหมาะสมกับวัย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

## 9. ข้อเสนอแนะ

### 9.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

9.1.1 ผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องควรทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ ควรมีการกำกับติดตามประเมินการปฏิบัติทุกขั้นตอน และผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำรูปแบบไปใช้ต้องคำนึงถึง ปัจจัยความสำเร็จทุก ๆ ด้าน

9.1.2 ครูควรเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ มาช่วยในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทุกขั้นตอน

9.1.3 ครูควรทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps ส่งผลให้ นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาชาติ

## 9.2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

9.2.1 ควรมีการพัฒนา รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การเรียนการสอนออนไลน์

9.2.2 ควรมีการพัฒนา รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps ในการพัฒนาทักษะอื่น ๆ เช่น Digital literacy, Future Skills หรือทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

## 10. เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยพุทธศักราช 2560*. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร.
- ใจทิพย์ ณ สงขลา (2548). *E-Instruction Design วิธีวิทยาการออกแบบการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาธิณี ตรีนวรัตน์. (2557). การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพด้วยการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน : แนวคิดและแนวทางสู่ความสำเร็จ. *วารสารครุศาสตร์*. 45(1): 299-319.
- ปาริชาติ เกสัชชา. (2558). การพัฒนาสมรรถนะครูผู้นำด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. 12(59) : 95 104.
- พัต วุฒิรงค์. (2557). *การจัดการนวัตกรรม : ทฤษฎีการ องค์การแห่งการเรียนรู้ และนวัตกรรม*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์.(2563). *ครูในศตวรรษที่ 21 ต้องมีคุณลักษณะอย่างไร*.สืบค้นเมื่อ 25 เมษายน 2563. จาก <https://www.trueplookpanya.com/education/content/68571/-teaartedu-teaart-teaarttea>
- มณฑล ศาสนนันท์. (2552). *การจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มนตรี แยมกสิกร. (2559). ชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ: ความท้าทายต่อการเปลี่ยนแปลงตนเองของครู. ใน *การประชุมทางวิชาการของคุรุสภา ประจำปี 2559 เรื่อง “การวิจัยนวัตกรรมการเรียนรู้และ การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2556). *ศาสตร์การนิเทศการสอน และการโค้ช การพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎีกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม.
- ศิริวรรณ วณิชพัฒน์ชัย. (2559). การจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*. 13(2) : 39-48.
- สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.). (2561). *เอกสารการอบรมการจัดการเรียนรู้ GPAS 5 Steps*. กรุงเทพฯ : บริษัท พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579)*. สืบค้นเมื่อ 17 กันยายน 2561. จาก <http://nscr.nesdb.go.th/wp-content/uploads/2020/01/Jan-full-v5-1.pdf>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2560 – 2579*. กรุงเทพฯ : บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.



- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561*. สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2561. จาก <https://cadt.dpu.ac.th/upload/content/files/%E0%B8%A1%E0%B8%B2%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B8%90%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A8%E0%B8%B6%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B2%E0%B8%82%E0%B8%AD%E0%B8%87%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%95%E0%B8%B4%202561.pdf>
- Aylsworth. (2012). *Professional learning communities: An analysis of teacher participation in a PLC and the relationship with student academic achievement*. Doctor of Philosophy Education (Educational Leadership) the Graduate Faculty Iowa State University Ames, Iowa.
- Bagley, Rebecca O. (2014). *The 10 Traits of Great Innovators*. Retrieved September 17, 2019. From <http://www.forbes.com/sites/rebeccabagley/2014/01/15/the-10-traits-of-great-innovators/#1046058ed50b>
- DuFour and Eaker. (1998). *Professional Learning Communities at Work: Best Practices for Enhancing Student Achievement*. Bloomington, IN: National Educational Service.
- Glatthorn, A.A. (1984). *Differentiated Supervision*. Washington D.C.: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Richard Hord. (1997). *Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement*. Texas : Southwest Educational Development Laboratory.
- Inprasitha, N. (2009). *Lesson Study: An Innovation for Teacher and Student Development*. Doctor of Education. Thesis in Curriculum and Instruction, Graduate School, KhonKaen University.
- Lewis. (2002). *Lesson Study: A handbook of teacher-led Instructional change*. Philadelphia: Research for better schools, Inc.
- McMilan and Chavis. (1986). Sense of community: A definition and theory. *American Journal of Community Psychology*. 14(1) : 6-23.
- Senge. (1990). *The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization*. New York: Doubleday.
- Stigler and Hiebert. (1999). *Teaching gap: Best ideas from the world's teachers for improving Education in the classroom*. New York: Free Press.