

## ผลของการจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

Efects of physical education learning management using  
cooperative learning technics on desirable characteristics of lower  
secondary school students

ฆโนทัย บ่วงเพชร<sup>1</sup>, พิมพา ม่วงศิริธรรม<sup>2</sup>, สุนันทา ศรีศิริ<sup>3</sup>

Khanothai Bongphas.<sup>1</sup>, Pimpa Moungsirithum<sup>2</sup>, Sunanta Srisiri<sup>3</sup>

<sup>1</sup> นิสิตปริญญาโท สาขาการจัดการเรียนรู้พลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Department of Physical Education Learning Management, Faculty of Physical Education,  
Srinakharinwirot University. Corresponding author, E – mail: Khanop13@gmail.com

<sup>2</sup> อาจารย์ ดร. คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Lecturer, Ph.D., Faculty of Physical Education,

Srinakharinwirot University. E – mail: pimpa@swu.ac.th

<sup>3</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Lecturer, Ph.D. Assistance Professor, Faculty of Physical Education,

Srinakharinwirot University. E – mail: sununts@swu.ac.th

Received: October 7, 2019; Revised: October 28, 2019; Accepted: May 20, 2020

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น การเลือกกลุ่มที่ผู้วิจัยใช้เหตุผลในการเลือกเพื่อความเหมาะสมในการวิจัย โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 1 โรงเรียนใน 8 โรงเรียน มาใช้ในการทดลอง และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม ดังนี้ กลุ่มทดลองที่ 1 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม กลุ่มทดลองที่ 2 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มและกลุ่มควบคุมเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้รับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบปกติ จำนวน 61 คน โดยนำมาใช้เป็นกลุ่มทดลองจำนวน 54 คน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 85.50 และ 84.20 และแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

โดยใช้การทดสอบ Kruskal – Wallis test ด้วยสถิติ Wilcoxon Signed – Rank และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของตุ๊กกี ผลการวิจัยพบว่า

1. กลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม กลุ่มทดลองที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบปกติ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หลังการทดลอง แตกต่างกับก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. หลังการทดลองเป็นเวลา 8 สัปดาห์ กลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม และกลุ่มทดลองที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์แตกต่างกับกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปว่า การจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม และแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มมีการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นเพิ่มขึ้น และมีแนวโน้มที่สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนที่มีความหลากหลายใช้ในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับผู้เรียนได้

**คำสำคัญ :** การจัดการเรียนรู้พลศึกษา เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ คุณลักษณะอันพึงประสงค์

## Abstract

The purposes of this research study are to study and to compare the effects of physical education learning management using cooperative learning with the TGT and STAD on the desirable characteristics of junior high school students. The samples included fifty – four junior high school students at Chayanukit Phitthayakhom School. The samples were divided into three groups, with eighteen students in each group. The first experimental group used cooperative learning and employed the TGT technique. The second experimental group had cooperative learning by using the STAD technique. The control group had traditional learning management by using normal teachers' manuals. The data collection tools and the physical education plans using the TGT and STAD techniques had a content validity of 85.50 and 84.20. The desirable characteristic evaluation form for physical education used the Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 The data were analyzed in term of the mean. The differences were compared with the turkey test with the significance level 0.5. The results of the research shows that :

1. The first experimental group used cooperative learning that utilized TGT techniques. The second experimental group employed cooperative learning using the STAD technique and the third group was the control group which was taught with a traditional structure. The results showed that the desirable characteristic scores before and after the experiment were significantly different with a .05 level of significance.

2. According to the internal comparisons of the first experimental group and the second experimental group and the control group; the desirable characteristic scores

before and after the experiment after eight weeks were significantly different at the significance level of .05 As the results it shows that learning Physical Education by using participation in class, emphasis on game that includes competing each other as a team, and also engaged with the desirable characteristics of junior high school students in order to being able to adapt in different kind of situation in other subjects as well.

**Keywords:** Physical education learning, management Cooperative learning techniques, Desirable characteristics

## บทนำ

แนวความคิดการจัดการเรียนรู้แบบเดิมที่มุ่งให้ความสำคัญกับผลการเรียนของผู้เรียนสู่แนวความคิดจัดการเรียนรู้ใหม่ที่ยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ควรจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมโลก ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและกระแสโลกาภิวัตน์ทำให้ประเทศต่างๆ ต้องเผชิญกับสภาวะการแข่งขันสูงและต้องเร่งพัฒนาคนของตนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพเพื่อให้สามารถรับมือกับสิ่งท้าทายดังกล่าวได้ ด้วยเหตุนี้นานาชาติประเทศรวมทั้งประเทศไทยจึง ต้องเร่งปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการหล่อหลอมเยาวชนให้เติบโตขึ้นเป็นบุคคลที่มีศักยภาพ ทั้งนี้ปัจจัยหลักประการหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษาคือการพัฒนา คุณภาพครูซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน ให้การปฏิรูปข้างต้นประสบความสำเร็จ ตรงกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่ได้ กล่าวถึง การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมและเทคโนโลยีก่อให้เกิดทั้งผลดีและผลเสียต่อการดำเนินชีวิตในปัจจุบันของบุคคล ทำให้เกิดความยุ่งยากซับซ้อนมากยิ่งขึ้นดังนั้นก็มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อสร้างคนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพพร้อมที่จะแข่งขัน และร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในเวทีโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, น. 1)

ปัจจุบันเยาวชนมีพฤติกรรมทางด้านทักษะสังคมน้อยเกินไปทำให้ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรม การเรียนรู้ของผู้เรียนในปัจจุบันเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนทำให้ผู้เรียนขาดความมีระเบียบวินัยในชั้นเรียนน้อยลง ซึ่งจากการสังเกตพบว่าพฤติกรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่ไม่พึงประสงค์ ได้แก่ นักเรียนไม่เคารพเชื่อฟังครู ขาดความสามัคคี ประองตอง ไม่มีเหตุผล การนำอุปกรณ์กีฬาของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง กล่าวคำเท็จกับผู้อื่น ไม่ตรงต่อเวลาในการเรียน ไม่ขออนุญาตออกจากชั้นเรียน แต่งชุดพลศึกษาไม่เรียบร้อย ใช้โทรศัพท์หรือฟังเพลงขณะทำการเรียนการสอน ไม่ตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรมในชั้นเรียน ไม่รักษาอุปกรณ์กีฬาของโรงเรียน ไม่ปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียน ไม่มีน้ำใจนักกีฬา ขาดความรับผิดชอบในการทำงาน ไม่อดทน ไม่พยายามในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารไม่เหมาะสม เช่น การกล่าวคำขอขอบคุณ หรือคำขอโทษ ต่อผู้อื่นไม่เป็น พูดจาไม่สุภาพไพเราะ ไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานกับผู้อื่น เป็นต้น ซึ่งในการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มี คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ตามหลักสูตรแกนกลาง

การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ทั้ง 8 ข้อนี้ได้แก่ รัชชาติศาสน์กษัตริย์ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) เมื่อพิจารณาถึงงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่า เป็นการศึกษา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการใน ภาพรวม โดยระเบียบวิธีการวิจัยรูปแบบเดียว ศึกษาแก่นักเรียน กลุ่มเดียว ไม่ได้ศึกษากับในลักษณะเชิง คุณภาพกับผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงวุฒิ (อนงค์ จันโต, 2550) บาง งานวิจัยใช้วิธีการเลือกคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ 8 ประการ มาเพียงด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น ไม่ได้เป็น การศึกษาที่ครบทั้ง 8 ด้าน (สุมาลี วงศ์ษา, 2550; ธนภัทร จันทรสว่าง, 2552) หรือบางงานวิจัย จะเป็น การศึกษาในลักษณะที่เชื่อมโยงกับการทำโครงการ การจัดการเรียนการสอนเพียงวิชาใดวิชาหนึ่ง การ พัฒนาความสามารถด้านใดด้านหนึ่ง (สิทธิพงษ์ ปานนาค, 2556)

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม STAD หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ ร่วมมือกันเรียนรู้มีชื่อเต็มว่า Student Teams Achievement Divisions เป็นการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ซึ่งกำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มๆ ละ 4 – 5 คน ซึ่ง ประกอบด้วย นักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน นักเรียนที่เรียนปานกลาง 2 – 3 คน และนักเรียนที่เรียน อ่อน 1 คน นักเรียนทำกิจกรรมการเรียนร่วมกันและพัฒนาพฤติกรรมกรอยู่ร่วมกันโดยนักเรียนที่เก่งเป็น ตัวอย่างและพัฒนาของกลุ่มของตนให้มีการยอมรับเงื่อนไขทางสังคม

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม TGT (Teams – Games – Tournaments) เป็นกระบวนการเรียนที่เป็นการนำเสนอเนื้อหาหรือบทเรียนใหม่ รูปแบบการนำเสนอมี ลักษณะเป็นการบรรยาย อภิปราย อาจจะมีสื่อการเรียนรู้อื่นๆ ประกอบด้วยก็ได้ เทคนิค TGT จะแตกต่าง จากเทคนิคอื่นๆ ตรงที่ผู้สอนต้องเน้นให้ผู้เรียนทราบว่าผู้เรียนนั้นจะต้องให้ความสนใจมากในเนื้อหาสาระ เป็นการแบ่งกลุ่มย่อยขนาดเล็กผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มโดยใช้เกมการ แข่งขันเพื่อพัฒนาพฤติกรรมกรอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมของการเรียนเพราะจะช่วยให้ทีมประสบ ความสำเร็จในการแข่งขัน

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อย โดยมีสมาชิกกลุ่มที่มีความสามารถ แตกต่างกันประมาณ 3 – 6 คนช่วยกันเรียนรู้ เพื่อสู่เป้าหมายของกลุ่ม นักการศึกษาคนสำคัญที่เผยแพร่ แนวคิดของการเรียนรู้แบบนี้คือ สลาวิน (Slavin) เดวิด จอห์นสัน (David Johnson) และโรเจอร์ จอห์น สัน (Roger Johnson) ซึ่งได้กล่าวว่า ในการจัดการเรียนการสอนโดยทั่วไปเรามักจะไม่ให้ความสนใจเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนส่วนใหญ่เรามักจะมุ่งไปที่ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียนหรือ ระหว่างผู้เรียนกับบทเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนเป็นมิติที่มักจะถูกกละเลยหรือมองข้ามไป ทั้งๆ ที่มี ผลการวิจัยที่ชี้ว่าความรู้สึกของผู้เรียนต่อตนเอง ต่อโรงเรียน ต่อครูและเพื่อนร่วมชั้นมีผลต่อการเรียนรู้ มาก (Johnson and Johnson, 1994, pp. 31–32) การเรียนการสอนแบบร่วมมือมีความจำเป็นต่อการ ทำงานเป็นทีมและเชื่อมโยงกับการควบคุมจำนวนของนักเรียนในกลุ่ม เสริมสร้างทักษะพื้นฐานด้านสังคม ต่าง ๆ ความรู้ด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้วย และสอดคล้องกับ ทิศนา ขมณี (2550, น.98) ที่กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนมี ความรู้สึกที่ดีทั้งต่อตนเอง ต่อโรงเรียน ต่อครูและเพื่อนร่วมชั้นที่จะส่งผลดีต่อการเรียนรู้มากขึ้น ซึ่งจาก คุณลักษณะสำคัญของการเรียนแบบร่วมมือดังกล่าว โดยเฉพาะในเทคนิค แบบเน้นการแข่งขันระหว่าง กลุ่ม และแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มที่มีรูปแบบการจัดกิจกรรมใกล้เคียงกัน ซานติเอโก โลเปซ บาร์โค (Santiago Mendo – Lazaro\*, Benito Leon – del – Barco, 2018.) การ

จัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันผ่านการทำงานเป็นทีมในวิชาพลศึกษาที่มีต่อทักษะทางด้านสังคมและทัศนคติต่างๆของผู้เรียนประชากรแสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชากรที่ได้รับเครื่องมือการทดลอง มีทักษะทางด้านสังคมที่ดีและมีทัศนคติเชิงบวกและชอบการทำงานเป็นทีมสามารถพัฒนาคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับนักเรียนได้สูงขึ้น มากกว่าการเรียนพลศึกษาแบบปกติ แมเรียสโกดส์ และอีฟโมเฟีย มาโกชิซู (Marios Goudes, & Evmorfia Magotsiou, 2019) การเรียนแบบร่วมมือมีหลายรูปแบบ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบเน้นแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม (Teams–Games Tournament หรือ TGT) การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม (Student Teams – Achievement Division หรือ STAD) ทุกคนในกลุ่มจะต้องรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเพื่อผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มเป็นสำคัญ การเรียนการสอนแบบร่วมมือจะเน้นให้ผู้เรียนรู้จักการใช้ชีวิตร่วมกับคนอื่นในสังคมและรู้จักรับผิดชอบในหน้าที่ของตนร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม สอดคล้องกับ สุลักษณ์า โจจงอาจ และปวีณา อ่อนใจเอื้อ (2561, น.38) ผลของโปรแกรมกิจกรรมแนะแนวตามแนวการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้เท่าทันสื่อ

การจัดการเรียนรู้พลศึกษาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ถูกกำหนดขึ้นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และจัดให้มีการเรียนการสอนในโรงเรียนโดยให้โรงเรียนที่มีความพร้อม นำหลักสูตรไปปรับใช้ตามบริบทและจุดเน้นของสถานศึกษาการจัดการเรียนรู้จึงต้องส่งเสริมให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรโดยเฉพาะทางด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่มีการกำหนดขึ้นในหลักสูตร ประกอบกับผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการประเมินในแต่ละคุณลักษณะ ดังนั้นจากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า จะทำให้พฤติกรรมของผู้เรียนในวิชาพลศึกษาดีขึ้น และส่งผลต่อการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 คุณลักษณะ เพื่อให้ผู้เรียนนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันและใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข เนื่องจากผู้เรียนในปัจจุบัน มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในด้านทักษะสังคม ขาดความสัมพันธ์และไม่มีวินัยในการเรียนรู้ วิจัยฐานะที่เป็นครูผู้สอนในวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีความสนใจที่จะศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อที่จะได้นำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น และเป็นแนวทางแก่ผู้ที่มีความสนใจจะนำเอารูปแบบการสอนแบบร่วมมือนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับนักเรียนที่มีสภาพใกล้เคียงกันได้อย่างถูกต้อง โดยผู้วิจัยคาดว่า การวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเรียนรู้พลศึกษาของครูพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

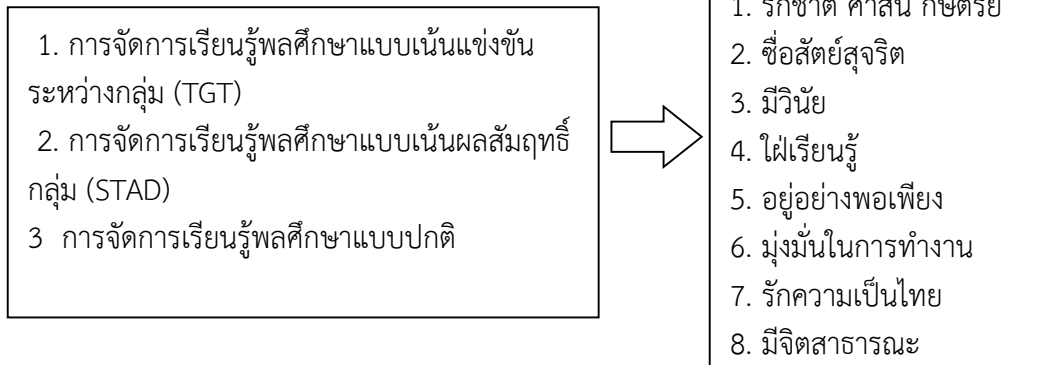
### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบเน้นแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม และแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

### สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบเน้นแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม (TGT) และการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม (STAD) มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์หลังการทดลองแตกต่างกับก่อนการทดลอง
2. หลังการทดลอง นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบเน้นแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม (TGT) และแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม (STAD) และการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบปกติ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์แตกต่างกัน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นรูปแบบวิจัยเชิงทดลอง การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาแบบร่วมมือกับการเรียนแบบปกติที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 54 คน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 18 คน ประกอบด้วย นักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม นักเรียนกลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม และนักเรียนกลุ่มควบคุม ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ซึ่งวิธีการวัดค่าตัวแปรตามก่อนและหลังการทดลอง มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 แบบแผนการทดลอง

| กลุ่ม                          | สอบก่อน        | ทดลอง | สอบหลัง        |
|--------------------------------|----------------|-------|----------------|
| กลุ่มทดลอง 1 (T <sub>1</sub> ) | O <sub>1</sub> | X     | O <sub>2</sub> |
| กลุ่มทดลอง 2 (T <sub>2</sub> ) | O <sub>1</sub> | ~X    | O <sub>2</sub> |
| กลุ่มควบคุม (C)                | O <sub>1</sub> |       | O <sub>2</sub> |

ความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

|                |     |   |
|----------------|-----|---|
| T <sub>1</sub> | แทน | กลุ่มทดลองการเรียนรู้แบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม |
| T <sub>2</sub> | แทน | กลุ่มทดลองการเรียนรู้แบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม               |
| C              | แทน | กลุ่มควบคุม   |
| O <sub>1</sub> | แทน | การทดสอบก่อนการทดลอง                                      |
| O <sub>2</sub> | แทน | การทดสอบหลังการทดลอง                                      |
| X              | แทน | การจัดการเรียนรู้แบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม     |
| ~X             | แทน | การจัดการเรียนรู้แบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม                   |

### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จังหวัดชัยนาท ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 8 โรงเรียน รวมจำนวน 1,294 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เรียนวิชาพลศึกษา โรงเรียนชยานุกิจพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 5 จังหวัดชัยนาท ที่ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposively Selected) เป็นการเลือกกลุ่มที่ผู้วิจัยใช้เหตุผลในการเลือกเพื่อความเหมาะสมในการวิจัย โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 1 โรงเรียนใน 8 โรงเรียนมาใช้ในการทดลอง และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม ดังนี้ กลุ่มทดลองที่ 1 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กิจกรรมพลศึกษาเทเบิลเทนนิส กลุ่มทดลองที่ 2 เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กิจกรรมพลศึกษากรีฑา และกลุ่มควบคุมเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กิจกรรมพลศึกษาบาสเกตบอล จำนวน 61 คน โดยนำมาใช้เป็นกลุ่มทดลองจำนวน 54 คน กำหนดในแต่ละกลุ่มดังนี้

- กลุ่มทดลองที่ 1 ใช้วิธีการสุ่มอย่างเป็นระบบโดยให้นักเรียนเข้าแถวหน้ากระดานเรียงตามลำดับความสูงให้นักเรียนหัวแถวเริ่มนับเรียงลำดับจาก 1 – 4 แล้วนับวนจนครบทุกคน นักเรียนที่นับได้ลำดับเหมือนกันอยู่กลุ่มเดียวกัน เช่น นักเรียนที่นับได้ลำดับที่ 1 เหมือนกันอยู่กลุ่มที่ 1 นับ 2 เหมือนกันอยู่กลุ่มที่ 2 นับ 3 เหมือนกันอยู่กลุ่มที่ 3 และนับ 4 เหมือนกันอยู่กลุ่มที่ 4 รับการเรียนการสอนวิชาเทเบิลเทนนิสจำนวน 18 ชั่วโมง โดยเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคเน้นแบบแข่งขันระหว่างกลุ่ม จำนวน 8 ชั่วโมง ในชั่วโมงเรียนที่ 6 – 13

- กลุ่มทดลองที่ 2 ใช้วิธีการทดสอบก่อนจัดกลุ่มเพื่อหาคนเก่งแล้วคัดคนเก่งเป็นหัวหน้าทีม หัวหน้าทีมเป็นคัดเลือกคนอ่อนมาเข้ากลุ่มของตนและคัดเลือกคนปานกลางมาเข้ากลุ่มจนครบ รับการเรียนการสอนวิชากรีฑาจำนวน 18 ชั่วโมง โดยเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค เน้นแบบผลสัมฤทธิ์กลุ่มจำนวน 8 ชั่วโมง ในชั่วโมงเรียนที่ 6 – 13

- กลุ่มควบคุม จัดการเรียนรู้อพลศึกษาแบบปกติ โดยจัดการเรียนการสอนวิชาบาสเกตบอลจำนวน 18 ชั่วโมง

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้อพลศึกษาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ 2 วิธี
  - 1.1 การจัดการเรียนรู้อพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม
  - 1.2 การจัดการเรียนรู้อพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการเรียนวิชาพลศึกษา

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้อพลศึกษา เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง ได้แก่
  - 1.1 แผนการจัดการเรียนรู้อวิชาเทเบิลเทนนิสสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 18 แผน ที่มีการจัดการเรียนรู้อพลศึกษาโดยใช้เทคนิคร่วมมือแบบเน้นแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม จำนวน 8 แผน เพื่อใช้สำหรับการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนในสัปดาห์ที่ 6 – 13
  - 1.2 แผนการจัดการเรียนรู้อวิชากรีฑาสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 18 แผน ที่มีการจัดการเรียนรู้อพลศึกษาโดยใช้เทคนิคร่วมมือแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม จำนวน 8 แผน เพื่อใช้สำหรับการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนในสัปดาห์ที่ 6 – 13
  - 1.3 แผนการจัดการเรียนรู้อวิชาบาสเกตบอล สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 18 แผน เป็นแผนการจัดการเรียนรู้อพลศึกษาแบบปกติ

2. แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผู้วิจัยใช้แบบประเมินของ สิทธิพงษ์ ปานนาค (2556) ที่มีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ ดังนี้ ด้านที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ด้านที่ 2 ซื่อสัตย์ สุจริต ด้านที่ 3 มีวินัย ด้านที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ ด้านที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง ด้านที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน ด้านที่ 7 รักความเป็นไทย และด้านที่ 8 มีจิตสาธารณะ

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

|   |         |   |
|---|---------|---|
| 3 | หมายถึง | ปฏิบัติเป็นประจำ (รวม 11-15 = ดีเยี่ยม)                   |
| 2 | หมายถึง | ปฏิบัติเป็นบางครั้ง (รวม 6 - 10 = ดี)                     |
| 1 | หมายถึง | ปฏิบัติน้อย (รวม 1 - 5 = ผ่าน)                            |
| 0 | หมายถึง | ปฏิบัติไม่ปฏิบัติ หรือพฤติกรรมไม่ชัดเจน (รวม 0 = ไม่ผ่าน) |

### การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

#### 1. แผนการจัดการเรียนรู้พลศึกษา 3 แผน

1.1. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้วไปปรึกษาประธานที่ปรึกษาปริญญาโทเพื่อตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปหาคุณภาพ

1.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แก้ไขสมบูรณ์แล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

1.3 ทดลองใช้เครื่องมือ กับนักเรียนโรงเรียนวินิตศึกษาจังหวัดลพบุรีโดยใช้กลุ่มทดลองกลุ่มละ 8 คนทั้ง 3 กลุ่ม ใช้เวลาในการทดลอง 8 วัน ตั้งแต่วันที่ 20 - 29 พ.ค. 2562 ใช้เวลาหลังเลิกเรียนในการทดลอง ใช้เวลาทดลองกลุ่มละ 50 นาที โดยกลุ่มทดลองที่ 1 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรียนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมคือการแข่งขันด้วยเกมในกิจกรรมพลศึกษา เทเบิลเทนนิส เรียนเวลา 15.10 - 16.00 น. กลุ่มทดลองที่ 2 นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรียนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มคือการเรียนแบบหาผลสัมฤทธิ์ร่วมกันในกิจกรรมพลศึกษากรีฑา เรียนเวลา 16.10 - 17.00 น. และกลุ่มควบคุม นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรียนพลศึกษาแบบปกติในกิจกรรมพลศึกษาบาสเกตบอล เรียนเวลา 17.10 - 18.00 น.

2. แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของ สิทธิพงษ์ ปานนาค (2556) มีคุณภาพของเครื่องมือดังนี้

2.1 ด้านความเที่ยงตรงโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.6 - 1.0

2.2 ด้านความเชื่อมั่น ( $\alpha$ ) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 พบว่ามีความเชื่อมั่นจากการวิเคราะห์แบบประเมินในภาพรวมทั้งฉบับ 40 ข้อด้านที่ 1 - 8 เท่ากับ 0.987 และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่ามีความเชื่อมั่นใน ด้านที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ เท่ากับ 0.882 ด้านที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต เท่ากับ 0.892 ด้านที่ 3 มีวินัย เท่ากับ 0.923 ด้านที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ เท่ากับ 0.927 ด้านที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง เท่ากับ 0.918 ด้านที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน เท่ากับ 0.954 ด้านที่ 7 รักความเป็นไทย เท่ากับ 0.889 ด้านที่ 8 มีจิตสาธารณะ เท่ากับ 0.924

2.3 ด้านค่าอำนาจจำแนก (r) แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 พบว่ามีค่าอำนาจจำแนกโดยรวมอยู่



ระหว่าง 0.763 – 0.960 และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่ามีความจำแนก ด้านที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ อยู่ระหว่าง 0.763 – 0.892 ด้านที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต อยู่ระหว่าง 0.798 – 0.928 ด้านที่ 3 มีวินัย อยู่ระหว่าง 0.797 – 0.931 ด้านที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ อยู่ระหว่าง 0.877 – 0.945 ด้านที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง อยู่ระหว่าง 0.813 – 0.956 ด้านที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน อยู่ระหว่าง 0.903 – 0.951 ด้านที่ 7 รักความเป็นไทย อยู่ระหว่าง 0.779 – 0.915 และด้านที่ 8 มีจิตสาธารณะ อยู่ระหว่าง 0.793 – 0.960

2.4 ทดลองใช้เครื่องมือ กับนักเรียนโรงเรียนวินิตศึกษาจังหวัดลพบุรีโดยใช้กลุ่มทดลองกลุ่มละ 8 คน ทั้ง 3 กลุ่ม โดยทำการทดสอบก่อนทำการทดลอง และทำการทดสอบหลังการทดลองในวันสุดท้ายของการทดลอง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยกับผู้อำนวยการโรงเรียนชยานุกิจพิทยาคม จังหวัดชัยนาท

2. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นตอนการวิจัย การวัดและประเมินผลแก่หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน โรงเรียนชยานุกิจพิทยาคม จังหวัดชัยนาท เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและการได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย

3. ผู้วิจัยนำแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ประเมินตนเอง ก่อนการทดลอง และนำผลการประเมินก่อนการทดลองมาจัดลำดับคะแนนเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยของคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ใกล้เคียงกัน

4. การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบร่วมมือทั้งสองแบบที่สร้างขึ้นในกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มด้วยตนเอง โดยจัดการเรียนรู้สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมงเรียน ครั้งละ 50 นาที รวม 18 สัปดาห์ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือสอนเสริมจำนวน 8 ชั่วโมง (โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้ง 61 คน แต่นำผลมาศึกษาจำนวน 54 คน) และในกลุ่มควบคุมผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนรู้พลศึกษาแบบปกติด้วยตนเอง

5. ให้กลุ่มตัวอย่างประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ก่อนการทดลอง ในสัปดาห์ที่ 5 และหลังการทดลอง ในสัปดาห์ที่ 13

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ผู้วิจัยนำมาใช้

2. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนภายในกลุ่ม โดยการทดสอบค่าที (t – test)

3. วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระหว่างกลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวโดยใช้การทดสอบ ครุสเคิล วัลลิส (Kruskal – Wallis test) ด้วยสถิติ วิลคอกสัน ซาย แรงค์ (Wilcoxon Signed – Rank)

4. เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของตุกี (Tukey's HSD test)

## ผลการวิจัย

**ตารางที่ 2** ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนด้วยเทคนิค TGT กลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนด้วยเทคนิค STAD และกลุ่มควบคุมที่เรียนแบบปกติ ก่อนการทดลองกับหลังการทดลอง (n=54)

| รายด้าน         | คะแนนประเมิน | N  | $\bar{X}$ | S.D. | df | t       | Sig   |
|-----------------|--------------|----|-----------|------|----|---------|-------|
| กลุ่มทดลองที่ 1 | ก่อนทดลอง    | 18 | 69.83     | 1.95 | 17 | 45.173* | <.000 |
|                 | หลังทดลอง    | 18 | 113.94    | 3.28 |    |         |       |
| กลุ่มทดลองที่ 2 | ก่อนทดลอง    | 18 | 70.00     | 2.11 | 17 | 52.525* | <.000 |
|                 | หลังทดลอง    | 18 | 114.33    | 2.77 |    |         |       |
| กลุ่มควบคุม     | ก่อนทดลอง    | 18 | 70.00     | 1.64 | 17 | 66.026* | <.000 |
|                 | หลังทดลอง    | 18 | 104.39    | 2.12 |    |         |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์หลังการทดลองแตกต่างกับก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มควบคุม หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

**ตารางที่ 3** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ก่อนการทดลองของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนด้วยเทคนิค TGT กลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนด้วยเทคนิค STAD และกลุ่มควบคุมที่เรียนแบบปกติ ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง (n=54)

| แหล่งความแปรปรวน    | SS       | df | MS      | F       | P     |
|---------------------|----------|----|---------|---------|-------|
| <b>ก่อนการทดลอง</b> |          |    |         |         |       |
| ระหว่างกลุ่ม        | .333     | 2  | .167    | .046    | .955  |
| ภายในกลุ่ม          | 186.500  | 51 | 3.657   |         |       |
| รวม                 | 186.833  | 53 |         |         |       |
| <b>หลังการทดลอง</b> |          |    |         |         |       |
| ระหว่างกลุ่ม        | 1142.111 | 2  | 571.056 | 74.826* | <.000 |
| ภายในกลุ่ม          | 389.222  | 51 | 7.632   |         |       |
| รวม                 | 1531.333 | 53 |         |         |       |

\* มีค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

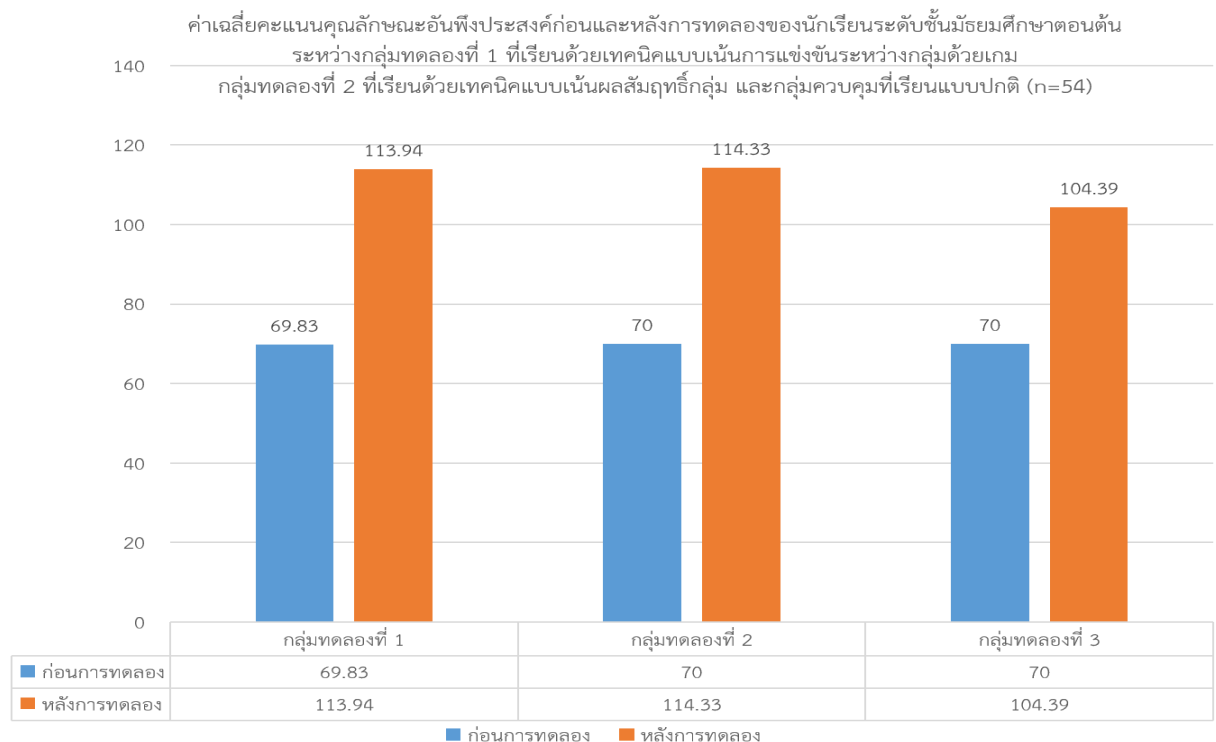
จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนด้วยเทคนิค TGT กลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนด้วยเทคนิค STAD และกลุ่มควบคุมที่เรียนแบบปกติ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์หลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า หลังการทดลองคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของกลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มทดลองที่ 2 สูงกว่ากลุ่มควบคุม จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของตุ๊กกี ดังตาราง 4 ส่วนก่อนการทดลองไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น หลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (n=54)

| แหล่งความแปรปรวน |           | กลุ่มทดลองที่ 1 | กลุ่มทดลองที่ 2 | กลุ่มควบคุม |
|------------------|-----------|-----------------|-----------------|-------------|
|                  | $\bar{X}$ | 113.94          | 114.33          | 104.39      |
| กลุ่มทดลองที่ 1  | 113.94    | -               | -.38889         | 9.55556*    |
| กลุ่มทดลองที่ 2  | 114.33    | -               | -               | 9.94444*    |
| กลุ่มควบคุม      | 104.39    |                 |                 | -           |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น หลังการทดลอง โดยใช้วิธีของตูกี้ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า หลังการทดลองกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 มีคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงกว่ากลุ่มควบคุม



### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนชยานุกิจพิทยาคม ปีการศึกษา 2561 สรุปได้ดังนี้

1. ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ภายในกลุ่ม ของกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 ระหว่างก่อนการทดลองกับหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมกลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มและกลุ่มควบคุมที่เรียนพลศึกษาตามปกติ มี

คะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์หลังการทดลองของกลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม ( $\bar{X}$  = 113.94, S.D. = 3.28) กลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค เทคนิคแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม ( $\bar{X}$  = 114.33, S.D. = 2.77) และกลุ่มควบคุมที่เรียนพลศึกษาแบบปกติ ( $\bar{X}$  = 104.39, S.D. = 2.12) สูงกว่าก่อนการทดลอง ( $\bar{X}$  = 69.83, 70.00 และ 70.00, S.D. = 1.95, 2.11 และ 1.64 ตามลำดับ)

2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์หลังการทดลองระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 พบว่า กลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมและกลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคเทคนิคแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มแตกต่างกับกลุ่มควบคุมที่เรียนพลศึกษาแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของกลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม ( $\bar{X}$  = 113.94, S.D. = 3.28) และกลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค เทคนิคแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม ( $\bar{X}$  = 114.33, S.D. = 2.77) สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียน พลศึกษาตามปกติ ( $\bar{X}$  = 104.39, S.D. = 2.12)

## อภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่องผลของการจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นพอที่จะอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการเรียนรู้พลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้ เทคนิคแบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมและแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มมาศึกษาทดลองใช้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า นักเรียนมีคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์พัฒนาขึ้นมาก โดยหลังการทดลองมีคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีเยี่ยมในทุกๆ ด้าน กล่าวคือ ในแต่ละด้านนักเรียนมีคุณลักษณะที่แสดงออกถึงการเป็นพลเมืองดีของชาติ ยึดมั่นในศาสนา และเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ มีคุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในความถูกต้องประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองและผู้อื่นรวมทั้งมีความละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำผิด มีคุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคมไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน แสวงหาความรู้ มีคุณลักษณะที่แสดงออกถึงการดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีและปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีคุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจและรับผิดชอบในการทำหน้าที่ การงาน มีคุณลักษณะที่แสดงออกถึงความภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมไทย และมีคุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคมด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น โดยไม่หวังผลตอบแทน (กระทรวงศึกษาธิการ 2552, น.53 อ้างอิงใน สิทธิพงษ์ ปานนาค. 2556, น. 23) ครูผู้สอนต้องสรรหากิจกรรมพัฒนาเพื่อเติมเต็มให้กับนักเรียนโดยเฉพาะในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่ประกอบด้วย รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ สอดคล้องกับ นวรินทร์ ตาก้อนทอง (2557, น. 33) เพราะคุณลักษณะดังกล่าวนี้เป็นที่พึงประสงค์ของสังคมและประเทศชาติโดยรวม ทั้งนี้ เชื่อว่าสาเหตุที่ทำให้ให้นักเรียนที่เรียนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นการแข่งขันระหว่าง

กลุ่มด้วยเกม และแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มมีพัฒนาการด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้นจนอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม สอดคล้องกับ ศิริสิทธิ์ จำปาขาว (2549, น. 80) ที่กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เป็นการ จัดกิจกรรมที่เน้นให้สมาชิกเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาพฤติกรรมทางสังคม สอดคล้องกับ คาร์ลอส เวลาซ เควซ คาราโด (Carlos Velazquez Callado, 2012) พบว่า ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน แบบร่วมมือเป็นบวก ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จเมื่อต้องทำงานร่วมกันในสังคม ได้รับการสนับสนุน ช่วยเหลือจากเพื่อนในขณะที่เรียนวิชาพลศึกษา และยังได้รับการพัฒนาทักษะด้านอื่นๆ และมีสมรรถภาพ ในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในรูปแบบนี้ได้ดี สนุกสนาน รวมทั้งเป็น การฝึกทักษะทาง สังคม

สอดคล้องกับ ซานติเอโก แวนโต ลาซาโร, เบนนิโต ลีออน เดล บาร์โค (Santiago Mendoza-Lazaro\*, Benito Leon-Del-Barco. 2018) กล่าวว่า การเรียนการสอนแบบร่วมมือมีความจำเป็นต่อการ ทำงานเป็นทีมและเชื่อมโยงกับการควบคุมจำนวนของนักเรียนในกลุ่ม เสริมสร้างทักษะพื้นฐานด้านสังคม ต่างๆ ความรู้ด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ให้เกิดกับผู้เรียนด้วย และสอดคล้องกับ ทิศนา ขมณี (2550, น. 98) ที่กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน เพื่อให้เด็กเรียนมีความรู้สึที่ดีทั้งต่อตนเอง ต่อโรงเรียน ครูและเพื่อนร่วมชั้น ที่จะส่งผลดีต่อสังคมก่อให้เกิดทักษะทางสังคม ที่ดี นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้สอดแทรกกิจกรรมเกมการเล่นที่สามารถพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับ นักเรียนในขณะที่เล่นเกมได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุก ๆ แผนการสอน เพื่อให้เด็กเกิดกระบวนการ ทำงานร่วมกัน เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน และรับรู้ถึงระดับความสำเร็จร่วมกัน จึงอาจกล่าวได้ว่าผล ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่ม และแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มสามารถพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทุกด้านได้ในระดับดีเยี่ยม สอดคล้องกับการศึกษาของ บุญครอง สีนวล (2543) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดกลุ่มการเรียนแบบ ร่วมมือในการเรียนรู้รายวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่องเครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ทักษะทางสังคมกับความตระหนักในคุณค่าของตนเองของนักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือมีการเรียนรู้ สูงขึ้น ค่านิยมในการเรียนแบบร่วมมือส่งผลให้มีการพัฒนาทักษะทางสังคมมากที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการ เรียนแบบร่วมมือสามารถพัฒนาคุณสมบัติที่สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดไว้ได้จริง

2. จากการอภิปรายผลกล่าวได้ว่า การเรียนวิชาพลศึกษาด้วยเทคนิค แบบร่วมมือ 2 แบบ คือ แบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม และแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม มีผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้ง 8 ด้าน โดยแสดงให้เห็นได้ว่ากลุ่มทดลองที่ 1 หลังจากใช้การเรียนร่วมมือแบบเน้นการแข่งขันระหว่าง กลุ่ม กิจกรรมพลศึกษา เทเบิลเทนนิส และกลุ่มทดลองที่ 2 หลังจากใช้การเรียนร่วมมือแบบเน้น ผลสัมฤทธิ์กลุ่ม กิจกรรมพลศึกษากรีฑา ส่งผลต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ สามารถปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของการเป็นนักเรียนที่ดี เคารพเชื่อฟังครู มีความสามัคคี ประองดอง ไม่ทะเลาะวิวาท แสดงความยินดีชื่นชมต่อเพื่อน หรือผู้อื่นอย่างจริงใจ ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความ เมตตา และเคารพเทิดทูน สถาบันพระมหากษัตริย์ ทั้งกาย วาจา ใจ ด้านที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตนโดย คำนึงถึงความถูกต้อง พุดคุยสนทนากับเพื่อนหรือผู้อื่น อย่างมีเหตุผล ไม่นำอุปกรณ์กีฬาของผู้อื่นมาเป็น ของตนเอง ไม่พูดจาเพื่อเจ้อ หรือกล่าวคำเท็จกับผู้อื่น ทดสอบด้วยตนเองไม่ทุจริตในการทดสอบ ด้านที่ 3 มีวินัย ตรงต่อเวลาในการเรียน ขออนุญาตก่อนออกจากชั้นเรียน แต่งชุดพละของโรงเรียนด้วยความ เรียบร้อยทุกครั้ง ไม่ใช่โทรศัพท์หรือฟังเพลงขณะทำการเรียนการสอน และมีความอดทนรอคอยในการ ปฏิบัติกิจกรรม ด้านที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆทุกครั้ง มาโรงเรียนทันเวลา ตั้งใจใน

การปฏิบัติกิจกรรมในชั้นเรียน ชักถามเมื่อเกิดข้อสงสัย มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อน หรือครูในชั้นเรียน ด้านที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง เลือกใช้อุปกรณ์กีฬาที่เป็นประโยชน์ประหยัด คุ่มค่า เล่นกีฬาและใช้อุปกรณ์กีฬาอย่างเหมาะสม ยอมรับและปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมชั้นเรียนได้ เป็นผู้ที่มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ในการเล่นกีฬา มีความสุขในการเรียน ร่าเริง สนุกสนาน สอดคล้องกับ เบญจมาศ ใจบุญ, สุเมษย์ ทนกล้าง และนฤมล พระใหญ่ (2561, น. 33) ด้านที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน ตั้งใจและรับผิดชอบในการทำงานจนเสร็จ ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนเสมอ อดทน ไม่ย่อท้อต่อปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน มีความพยายามในการแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และสอบและส่งงานครบตามเวลาที่กำหนด ด้านที่ 7 รักความเป็นไทย กล่าวทักทายด้วยคำว่าสวัสดี พร้อมกับยกมือไหว้ กล่าวคำขอบคุณ หรือคำขอโทษ ต่อผู้อื่น ใช้ภาษาไทยสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม พุดจาสุภาพไพเราะ ร่วมเล่นกีฬาไทยที่ครูจัดกิจกรรม หรือเมื่อมีโอกาสในชั้นเรียน ด้านที่ 8 มีจิตสาธารณะ กระตือรือร้นในการทำงานเป็นกลุ่ม แบ่งปันอุปกรณ์กีฬาให้ผู้อื่นร่วมกันใช้ มีจิตอาสาช่วยเหลือเพื่อนและครูด้วยความยินดี เต็มใจช่วยเหลือเก็บอุปกรณ์กีฬาที่เป็นระเบียบ และรักษาความสะอาดของสถานที่เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผลการศึกษาทดลองในการนำแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษาแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิคแบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมและแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม มาใช้กับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

สอดคล้องกับ แมเรียสโกดส์ และอีฟโมดิเอมาโกซิซู (Marios Goudes & Evmorfia Magotsiou, 2019) พบว่าการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันผ่านการทำงานเป็นทีมในวิชาพลศึกษาที่มีต่อทักษะทางด้านสังคมและทัศนคติต่างๆของผู้เรียนประชากรแสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชากรที่ได้รับเครื่องมือการทดลอง มีทักษะทางด้านสังคมที่ดีและมีทัศนคติเชิงบวกและชอบการทำงานเป็นทีมสามารถพัฒนาคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับนักเรียนได้สูงขึ้น และมากกว่าการเรียนพลศึกษาแบบปกติ สอดคล้องกับ ฮัสมียาตี, สุแวร์ดี (Hasmyati, Suwardi, 2018) ผลงานวิจัยพบว่าผลลัพธ์ที่ได้มีความแตกต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม (STAD, TGT, และ STAD + TGT) ผลงานวิจัยแสดงให้เห็นว่าการใช้กลยุทธ์ทั้ง 3 นี้ส่งผลดีว่าการเรียนแบบเก่าๆ เดิมๆ ผลสำเร็จของนักเรียนกลุ่มที่ใช้แบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม เพียงอย่างเดียวมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับกลุ่มที่ใช้แบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มกับแบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม ผลของการใช้กลยุทธ์ของนักเรียนกลุ่มที่ใช้แบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับกลุ่มที่ใช้แบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มกับแบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมดังนั้นการจัดการเรียนรู้พลศึกษา โดยใช้เทคนิคร่วมมือแบบเน้นผลสัมฤทธิ์กลุ่มและแบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่ครูผู้สอนพลศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ จัดการเรียนรู้อพลศึกษาในเนื้อหาวิชาต่างๆ เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับนักเรียนเพิ่มสูงขึ้นได้ตามผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้

## ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งนี้

1. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบเน้นการแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นเพียงแนวคิดของผู้วิจัยที่เชื่อว่าจะมีความเหมาะสมกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
2. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้พลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสทศ

พงษ์ ปานนาค (2556) ผู้ประเมินต้องดำเนินการด้วยวิธีการที่หลากหลายเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องทุก ชั่วโมงในการสอนและทุกสถานการณ์ที่พบเห็นนักเรียน อาจมีการขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนโดยตรง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับความเป็นจริงมากที่สุด

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ในการใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ อาจใช้เทคนิคการสอนแบบ อื่นๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนที่มีความหลากหลายมาทดลองใช้ในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ให้กับผู้เรียน เพื่อให้มีแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มมากขึ้น

2. อาจใช้แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อื่นๆ ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาใช้ในการศึกษาทดลองได้

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2553). *แนวทางการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- นวรินทร์ ตาก่อนทอง. (2557). จิตสาธารณะ : คุณลักษณะเด็กไทยที่พึงประสงค์. *วารสารวัดผลการศึกษา*, (89), 33.
- บุญครอง สีนวล. (2543). *การศึกษาผลการจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์เรื่อง เครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ศึกษา.
- ทิตนา แชมณี. (2550). *ศาสตร์การสอน พิมพ์ครั้งที่ 5*. กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์จำกัด.
- ธนภัทร จันทร์สว่าง. (2552). *การศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อ ส่วนรวมของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร*. (ปริญญาโทปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา.
- เบญจนาฏ ใจบุญ, สุเมษย์ หนกหลัง, และนฤมล พระใหญ่. (2561). ผลของกิจกรรมกลุ่มเพื่อเสริมสร้าง ความพึงพอใจแห่งตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนวัดศาลาเขื่อน(อุภัยเพชร) จังหวัด เพชรบุรี. *วารสารวัดผลการศึกษา*, (97), 33.
- ศิริสิทธิ์ จำปาขาว. (2549). *การพัฒนาระบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมแบบ STAD บนเครือข่าย อินเทอร์เน็ตวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สิทธิพงษ์ ปานนาค. (2556). *การพัฒนาแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้พล ศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, บัณฑิตวิทยาลัย.
- สุมาลี วงศ์ษา. (2550). *การศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความเมตตากรุณาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม*. (ปริญญาโทปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา.
- อนงค์ จันโด. (2550). *การศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, บัณฑิตวิทยาลัย.

- Carlos Velazquez Callado. (2012). Analysis of the Effects of the Implementation of Cooperative Learning in Physical Education.
- Hasmyati, Suwardi. (2018). *Experimentation of Cooperative Learning Model STAD – TGT Type against Students’ Learning Results.*
- Johnson, D.W. & Johnson, R.T. (1994) *Learning together and alone* (4th ed.). Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Marios Goudes & Evmorfia Magotsiou. (2019). *The Effects of a Cooperative Physical Education Program on Student’s Social Skills.*
- Santiago Mendo – Lazaro\*, Benito Leon – del – Barco. (2018). *Cooperative Team Learning and the Development of Social Skills in Higher Education: The Variables involved.*