

ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต  
Students' opinions on promoting democracy in rangsit university

ธนพรรณ คงชนะ<sup>1</sup> อรนนท์ กลันทपुरะ<sup>2</sup>

Thanapan Kongchana<sup>1</sup> Oranan Klanthapura<sup>2</sup>

<sup>1</sup> นิสิตปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขารัฐศาสตร์) ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<sup>1</sup> Students at Kasetsart University. Master of Arts (Political Science), Department of Political Science and Public Administration. Kasetsart University E-mail: thanapan.kon@ku.th

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<sup>2</sup> Lecturer, Ph.D. Assistance Professor, Faculty of Social Sciences, Kasetsart University  
E-mail: oranankalan@gmail.com

Received: July 16, 2020; Revised: July 4, 2021; Accepted: September 11, 2021

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1.) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต 2.) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3.) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตยกับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาในมหาวิทยาลัยรังสิตจำนวน 3 คณะ ได้แก่ สถาบันรัฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์และวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม จำนวน 297 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน คำนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 3 คณะ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิตในระดับมาก จากการทดสอบสมมติฐานพบว่าตัวแปรทางด้าน เพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิตที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ตัวแปรทางด้าน รายได้ต่อเดือน คณะและระดับชั้นปีศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิตไม่แตกต่างกัน และพบว่า ค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต

คำสำคัญ: การส่งเสริมประชาธิปไตย, นักศึกษา, ความคิดเห็น

## Abstract

The objectives of the study were 1.) To study students' opinions on promoting democracy in Rangsit University. 2.) To compare students' opinions on promoting democracy in Rangsit University classified by personal factors. 3.) To study the relationship between Basic values of democracy and students' opinions on promoting democracy in Rangsit University. The samples used in the study were 3 faculties in Rangsit University which are the Institute of Political Science Faculty of Law and College of Social Innovation, amount 297 people. The data were collected by using a questionnaire and were processed by a computer package. The statistics used in this research were Percentage, Mean, Standard Deviation, T- test, One- Way ANOVA, and Pearson Product Moment Correlation. The statistical significance for this analysis was 0.05.

The result of the research shows that the students of the 3 faculties of Rangsit University had the result of research shows that the students of the 3 faculties of Rangsit University had high level of opinions regarding the promotion of democracy in Rangsit University. Significantly at the level of 0.05 From the hypothesis testing, it was found that different gender variables have different opinions on promoting democracy in Rangsit University. But the variable in Monthly Income Differences in faculty and grade year with differences in opinions on democracy promotion in Rangsit University. And found that the basic values of democracy are related to the opinions of students on the promotion of democracy in Rangsit University.

**Key word:** Democracy promoting, Student, Opinion

## บทนำ

ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2475 มาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยนับเป็นการปกครองที่ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศทั่วโลก ซึ่งในสังคมไทยใน แนวคิดประชาธิปไตย จะเป็นจริงได้ ก็ต่อเมื่อประชาชนต้องมีวิถีชีวิตแบบ ประชาธิปไตย รู้จักเคารพสิทธิเสรีภาพ ยอมรับใน ความแตกต่าง และตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของ ตนเองและผู้อื่น และนำเหตุผลมาใช้ในการแก้ปัญหา และความขัดแย้ง (ธีร หฤทัยธนาสันต์, 2557: 21)

ระบอบประชาธิปไตย นับเป็นการปกครองในรูปแบบหนึ่ง ซึ่งอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน อำนาจการบริหารมาจากการเลือกของประชาชนเสียงส่วนใหญ่ โดยการปกครองระบอบนี้จะเน้นถึงความเสมอภาค เสรีภาพและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ โดยถือว่าประชาชนทุกคนมีสิทธิอย่างเท่าเทียมกัน จะล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพของผู้อื่นไม่ได้และประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการเมืองการปกครองโดยการใช้อำนาจอธิปไตยดังกล่าวเป็นการใช้โดยอ้อมผ่านทางองค์กรหรือรัฐบาลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง หากผู้ใช้ขาดจิตสำนึกไม่เข้าใจและไม่ได้รับการปลูกฝังให้มีความเชื่อมั่นศรัทธาตระหนักในคุณค่าของ ระบอบประชาธิปไตย ระบบและกลไกที่มีอยู่จึงส่งผลให้การพัฒนาประชาธิปไตยของไทยไม่เข้มแข็งและมักถูกบิดเบือนแอบอ้างนำไปใช้ในทางที่ผิด (พรอัมรินทร์ พรหมเกิด, 2556, หน้า 34)

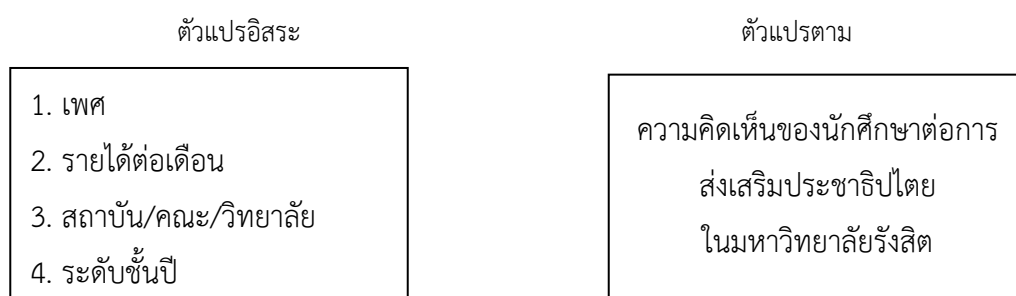
จากความสำคัญดังกล่าว การส่งเสริมประชาธิปไตย จะเกิดความสำเร็จได้ต้องเริ่มจากกลุ่มเยาวชน นักเรียนนักศึกษาที่จะเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตย ตั้งแต่การทำความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานโดยทั่วไปของประชาธิปไตย การได้รับความรู้จากครอบครัว ได้รับความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยจากการส่งเสริมของ

สถาบันการศึกษา ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยมีการเปิดกว้างในเรื่องของการแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเหตุการณ์ใดที่เกิดขึ้นในสังคมไทยยุคปัจจุบัน จะเห็นได้ว่ามีคนรุ่นใหม่จำนวนมากที่ออกมาขับเคลื่อน แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องต่าง ๆ ไม่น้อยไปกว่าผู้ใหญ่ ได้เห็นว่านิสิต นักศึกษาไม่ว่าจะอยู่มหาวิทยาลัยใดก็มีการออกมาแสดงจุดยืนของตนเองอย่างยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อที่จะนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนาความเป็นประชาธิปไตยต่อไปในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิตจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตยกับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต

### กรอบแนวความคิดงานวิจัย



ภาพ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

### วิธีดำเนินการวิจัย

**ประชากร** ที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 3 คณะ ได้แก่ สถาบันรัฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์และวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม โดยมีจำนวนประชากรทั้งหมดจำนวน 1,153 คน ผู้ศึกษาได้ทำการหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาโดยคิดจากสูตรการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ , 2556) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวนกลุ่มนักศึกษาตัวอย่าง 297 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล จำนวน 4 ข้อ ส่วนที่ 2 แบบสอบถามด้านค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตย จำนวน 7 ข้อ และส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 20 ข้อ

การทำวิจัยครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบสะดวกสบาย (Convenience sampling) การหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ทำการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยวิธีการการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha Coefficient) ของ Cornbrash (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538, หน้า 132-133) ได้ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งชุดเท่ากับ 0.91

**การเก็บรวบรวมข้อมูล** ศึกษาจากแนวคิด เอกสารข้อมูล และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการลงพื้นที่เก็บด้วยตนเอง ณ มหาวิทยาลัยรังสิต ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง และนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในแบบสอบถามทุกฉบับ นำแบบสอบถามทั้งหมด ไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

**การวิเคราะห์ข้อมูล** ในการศึกษาค้างนี้ ข้อมูลที่เก็บได้นำมาประมวลผลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ผู้ศึกษาได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่ง ประกอบด้วย ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที่การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .05

## ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต โดยนักศึกษามีระดับความคิดเห็นต่อความคิดเห็นด้านค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก จากการทำวิจัยครั้งนี้พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยที่แตกต่างกัน และพบว่าค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 1** ความคิดเห็นด้านค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตย

| ค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตย                                                                  | $\bar{x}$ | S.D.  | ระดับ<br>ความคิดเห็น |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|----------------------|
| 1. การเคารพสิทธิและเสรีภาพของตนเองและผู้อื่นนับเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง                      | 4.41      | .698  | มาก                  |
| 2. ท่านปฏิเสธความคิดเห็นของผู้อื่น ที่แตกต่างจากตนหรือพวกของตน                                | 2.23      | .979  | น้อย                 |
| 3. ทุกคนมีความเสมอภาคกันตามกฎหมายไม่ว่าจะอยู่ในฐานะแตกต่างกันอย่างไร                          | 4.27      | .703  | มาก                  |
| 4. ท่านยึดหลักการและเหตุผลในการตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น                             | 4.17      | .776  | มาก                  |
| 5. ท่านเชื่อในหลักการปกครองอย่างมีส่วนร่วมของประชาชนยึดมั่นในเสียงส่วนใหญ่ เคารพเสียงส่วนน้อย | 4.09      | .739  | มาก                  |
| 6. ท่านยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ๆ เสมอแม้ว่าจะแตกต่างจากตนเอง                            | 4.15      | .711  | มาก                  |
| 7. การปฏิบัติตัวตามกฎหมายของสังคมทำให้มีความยุ่งยาก และบ่อยครั้งทำให้ท่านอึดอัดใจ             | 2.60      | 1.111 | ปานกลาง              |
| <b>โดยรวม</b>                                                                                 | 3.70      | .4194 | มาก                  |

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่านักศึกษา มีความคิดเห็นด้านค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตย ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.70 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการเคารพสิทธิและเสรีภาพของตนเองและผู้อื่นนับเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ 4.41 รองลงมา คือ ทุกคนมีความเสมอภาคกันตามกฎหมายไม่ว่าจะอยู่ในฐานะแตกต่างกันอย่างไร มีค่าเฉลี่ย 4.27 และนักศึกษามีความคิดเห็น น้อยที่สุดต่อการปฏิเสธความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างจากตนหรือพวกของตน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 2.23

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต                                                                                                       | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับ<br>ความคิดเห็น |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|----------------------|
| 1. นักศึกษาคิดว่า วิชา RSU101 มีส่วนช่วยในการส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย                                                                                            | 4.01      | .826 | มาก                  |
| 2. วิชา RSU 101 เปิดโอกาสให้นักศึกษา มีความเป็นภาวะผู้นำ ให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยน<br>แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ                                                      | 4.01      | .769 | มาก                  |
| 3. วิชา RSU 101 มีส่วนทำให้นักศึกษาเข้าใจในการเมืองระบอบประชาธิปไตย สิทธิหน้าที่<br>ของพลเมือง ความเสมอภาค เสรีภาพ และหลักธรรมาภิบาล มากขึ้น                        | 3.93      | .794 | มาก                  |
| 4. นโยบายของมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษา มีส่วนร่วม ในการทำกิจกรรม                                                                                               | 3.98      | .820 | มาก                  |
| 5. นักศึกษามีความพอใจในบรรยากาศของการเรียนที่ทำให้เกิด ความคิดที่หลากหลาย                                                                                           | 4.02      | .811 | มาก                  |
| 6. ในการเรียนการสอนส่วนใหญ่ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น<br>อย่างเปิดเผย                                                                           | 4.08      | .778 | มาก                  |
| 7. ในการทำงานกลุ่มแต่ละครั้ง นักศึกษามีการยอมรับเหตุผลของกันและกัน                                                                                                  | 3.93      | .755 | มาก                  |
| 8. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเสวนา ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมประชาธิปไตยอย่าง<br>สม่ำเสมอ                                                                       | 3.80      | .766 | มาก                  |
| 9. นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัย                                                                                                     | 4.02      | .813 | มาก                  |
| 10. มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมวันสำคัญต่างๆให้นักศึกษาเข้าร่วม                                                                                                        | 3.69      | .891 | มาก                  |
| 11. มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมในชมรมที่ตนมีความสนใจ                                                                                               | 3.68      | .956 | มาก                  |
| 12. การที่อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นทำให้นักศึกษาได้แสดง<br>ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล                                                                | 4.13      | .740 | มาก                  |
| 13. นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในสื่อสังคมออนไลน์เกี่ยวกับปัญหาบ้านเมือง                                                                                                | 3.96      | .785 | มาก                  |
| 14. นักศึกษามีการติดตามข่าวสารการประชุมสภาอย่างสม่ำเสมอ                                                                                                             | 3.84      | .804 | มาก                  |
| 15. นักศึกษามีการพูดคุยแลกเปลี่ยนกันในประเด็นของปัญหาบ้านเมือง                                                                                                      | 3.87      | .762 | มาก                  |
| 16. บางรายวิชาเรียนอาจารย์ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อการ<br>อภิปรายด้วยตนเอง ในกรอบของเนื้อหาตามหลักสูตร เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน | 4.11      | .808 | มาก                  |
| 17. ทางคณะ/วิทยาลัย ได้มีการเชิญนักการเมืองที่มีชื่อเสียง มาร่วมในการเสวนาทาง<br>วิชาการ และให้นักศึกษาเข้าร่วมเป็นประจำ                                            | 3.85      | .766 | มาก                  |
| 18. นักศึกษามีการจัดกิจกรรม ที่เกี่ยวกับการส่งเสริม ให้คนทั่วไปได้เข้าใจถึงสิทธิ เสรีภาพ<br>ของตนเองในระบอบประชาธิปไตย                                              | 3.96      | .787 | มาก                  |
| 19. การจัดกิจกรรมของชมรมต่างๆ เช่น ค่ายอาสาพัฒนา มีส่วนในการสร้างการมีส่วนร่วม<br>และการระดมความคิดเห็นของนักศึกษา เพื่อนำไปสู่การร่วมรับผิดชอบต่อสังคม             | 4.02      | .860 | มาก                  |
| โดยรวม                                                                                                                                                              | 3.94      | .469 | มาก                  |

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 3.94 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการที่อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นทำให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.13 รองลงมา คือบางรายวิชาเรียนอาจารย์ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อการอภิปรายด้วยตนเอง

ในรอบของเนื้อหาตามหลักสูตร เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.11 และนักศึกษามีความคิดเห็น น้อยที่สุดต่อการที่มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมในชมรมที่ตนมีความสนใจ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 3.68

**ตารางที่ 3** เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต จำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน | ค่าเฉลี่ย | S.D.    | t     | P     |
|------|-------|-----------|---------|-------|-------|
| ชาย  | 130   | 4.0515    | 0.39133 | 3.482 | .000* |
| หญิง | 167   | 3.8641    | 0.50753 |       |       |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่าเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิตที่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อพิจารณาความแตกต่างเฉลี่ยพบว่า เพศชายและหญิง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต จำแนกตาม ตัวแปรทางด้านรายได้ต่อเดือน คณะและระดับชั้นปีศึกษา ที่แตกต่างกัน พบว่ามีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิตไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต

| ตัวแปร                       | ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตย |        |
|------------------------------|-------------------------------------------------|--------|
|                              | r                                               | P      |
| ค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตย | 0.31                                            | 0.000* |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก

### อภิปรายผลการวิจัย

#### ความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะในมหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระและมีเหตุผล มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน รวมทั้งอาจารย์ที่มีการยอมรับความคิดเห็นที่หลากหลายจากนักศึกษาในการเลือกสิ่งที่เรียนในรอบของเนื้อหาตามหลักสูตรเพื่อที่จะให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงสิทธิ เสรีภาพ ในการได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียม และข้อที่นักศึกษามีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมในชมรมที่ตนมีความสนใจ ในประเด็นนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยรังสิตยังมีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมในชมรมค่อนข้างน้อย ทำให้นักศึกษามีความสนใจที่ในการสมัครเข้าชมรมต่าง ๆ ไม่มาก จึงทำให้การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชมรมที่เกี่ยวข้องกับประชาธิปไตยไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร

จากการศึกษาวิจัย ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต สามารถอภิปรายผล การวิจัยได้ดังต่อไปนี้

ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรด้านเพศของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตทั้ง 3 คณะพบว่านักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิตที่แตกต่างกันโดยเพศชาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.05$ ) มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิตมากกว่า เพศหญิง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 3.86$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับบุญ จันทรแก้ว (2551) พบว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลพิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ปัจจัยที่มีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนแตกต่างกัน คือ เพศ โดยพบว่าเพศชาย มีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าเพศหญิง และสอดคล้องกับวินิจ ผาเจริญ (2561) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตยของนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผลการศึกษาพบว่า มีตัวแปรที่สามารถจำแนกความแตกต่างกันของคุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ เพศ ภูมิสำเนา ชั้นปี และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย เท่านั้น

ผลการศึกษาพบว่าตัวแปรด้านรายได้ต่อเดือนของนักศึกษามหาวิทยาลัยรังสิตทั้ง 3 คณะ พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิตที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับนารินทร์ พรหมณะ,พรชนก อิ่มน้อย และสุภัชชา เชื้อพลายเวช (2557) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การแข่งขันขององค์กรและความเหนียวแน่นของทีม ในพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) พบว่าส่วนใหญ่พนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีความเหนียวแน่นของทีม ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับชนันนันธ์ รักชีพ ปพน ญฐเมธาวิน และศุภวัฒน์ คุณนพงศ์ (2557) ศึกษาลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่องานของพนักงานบริษัท เอซิส โปรเฟสชั่นนัล เซ็นเตอร์ จำกัด พบว่ารายได้ที่แตกต่างกัน มีความยึดมั่นผูกพันในงานไม่แตกต่างกัน

#### **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตยกับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต**

พบวาค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับความคิดเห็นต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยรังสิต เนื่องมาจากการมีความรู้เกี่ยวกับค่านิยมพื้นฐานนั้นเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการนำไปสู่การส่งเสริมประชาธิปไตยทั้งภายในมหาวิทยาลัยและสังคมภายนอก และค่านิยมพื้นฐานของประชาธิปไตย ระดับความคิดเห็นด้าน ค่านิยมของประชาธิปไตย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้านแล้วพบว่าประเด็นที่นักศึกษาให้ความสนใจมากที่สุด คือ การเคารพสิทธิและเสรีภาพของตนเองและผู้อื่นนับเป็นสิ่งที่สำคัญ ซึ่งประเด็นนี้เป็นพื้นฐานของค่านิยมด้านประชาธิปไตยที่ทุกคนในสังคมพึงมี โดยเริ่มต้นจากสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษาก็เป็นส่วนช่วยให้นักศึกษาเกิดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับพื้นฐานโดยทั่วไปของประชาธิปไตยที่ทุกคนจะสามารถนำไปปรับใช้กับการดำรงชีวิตประจำวันในสังคมไทย และประเด็นที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การปฏิเสธความคิดเห็นของผู้อื่น ที่แตกต่างจากตนหรือพวกของตน ซึ่งประเด็นนี้เป็นสัญลักษณ์ของเผด็จการและอำนาจนิยมอย่างสมบูรณ์แบบ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการส่งเสริมให้เพิ่มวิชาเรียนที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ในการเข้าถึงพื้นฐานของประชาธิปไตย เพื่อนักศึกษาเหล่านี้จะเป็นกลุ่มคนที่ช่วยขับเคลื่อนประชาธิปไตยในการพัฒนาต่อไปในอนาคต

#### **ข้อเสนอแนะ**

1. มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างประชาธิปไตยในสถานศึกษา ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการเพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเบื้องต้นเป็นวิชาบังคับสำหรับนักศึกษาระดับชั้นปริญญาตรีทุกคณะสาขาวิชา เพื่อก่อให้เกิดกระบวนการการเรียนรู้และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ

การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับนักศึกษาไม่ว่าจะอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาไหน เพื่อให้เข้าใจถึงพื้นฐานของประชาธิปไตยเพื่อการดำรงชีวิตในสังคมไทย

2. มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงในด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยประชาสัมพันธ์ไปยังคณะต่าง ๆ ทุกคณะในมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาตื่นตัวในกิจกรรมที่ส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตยในทุกระดับชั้นปี เพื่อที่ทุกคนจะได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมและส่งเสริมให้ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยมากขึ้น ไม่ใช่จัดขึ้นเพียงแค่ว่าสำหรับคนบางกลุ่มแต่เพื่อทุก ๆ คนจะได้เข้ามามีส่วนร่วมและสามารถพัฒนาประชาธิปไตยในอนาคตต่อไปได้

3. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณให้แก่นักศึกษาสำหรับการออกค่ายอาสาพัฒนาเพื่อสร้างจิตสำนึกสาธารณะให้กับนักศึกษา มีการจัดนิทรรศการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตย มีการรณรงค์เสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับความหลากหลายของการปกครองระบอบประชาธิปไตย ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นพื้นฐานในการสร้างพลเมืองตามระบอบประชาธิปไตย

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตย ในสถานศึกษาอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบกัน

2. ควรมีการศึกษาตัวแปรอิสระอื่น ๆ เช่น วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ที่มีความสัมพันธ์กับการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัย

3. ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัย เพื่อทราบถึงปัญหาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย และหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

ชนันนัทธ์ รักชีพ,พนน ญัฐเมธาวิณ, และศุภวัฒน์ คูณพวงศ์ (2557). ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ที่มีความสัมพันธ์กับ

ความผูกพันต่องาน ของพนักงานบริษัท เอซิสโปรเฟสชั่นนัลเซ็นเตอร์จำกัด. *วารสารการวัดผลการศึกษา*.

31 (90). 60-68.

ธีร หฤทัยธนสันต์. (2557). แนวคิดประชาธิปไตยในบริบทการศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย*

*สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*. 25 (1). 21.

นาริรัตน์ พรหมณะ,พรชนก อิ่มน้อย, และสุภัชชา เชื้อพลายเวช. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล

การแข่งขันขององค์กรและความเหนียวแน่น ของทีม ในพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน).

*วารสารการวัดผลการศึกษา*. 31 (90). 52-59.

พรอัมรินทร์ พรหมเกิด. (2556). *สังคมวิทยาการเมือง* (พิมพ์ครั้งที่ 2). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น. “การพัฒนาประชาธิปไตยกับการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย.”

มณูญ จันทรแก้ว.(2551). *การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลพิมลราช อำเภอบางบัวทอง*

*จังหวัดนนทบุรี*.สารนิพนธ์ (ศน.ม). นครปฐม:มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, สาขารัฐศาสตร์การปกครอง

วิจิตร ฝาเจริญ . (2561). คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้. *วารสาร*

*ศึกษาศาสตร์ มมร*. 6 (1). 146.

วัลลภ รัฐณัตราณนท์. (2556). *วิธีและเทคนิควิจัยทางรัฐศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สมาธรรม.