

**รูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียน
ชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์)**
**Academic administration model with the school's 3P-R Model
Banthung Community (Inmee Upratrum)**

วสนิษฐา ค่ายศ I Woranidtha Kamyos

โรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2
Ban Thung Community School (In Mee Upatham), Phayao Primary Educational Service Area Office 2
Corresponding author email: waranidtha99@gmail.com

(Received: 16 August 2021, Revised: 03 October 2021, Accepted: 07 October 2021)

บทคัดย่อ

รูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) มีวัตถุประสงค์ 3 ข้อ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) และ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ผู้ให้ข้อมูล แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 297 คน 2) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารและครู จำนวน 15 คน กลุ่มที่ 2 ศึกษาความเหมาะสมและความสอดคล้อง เป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และ ครูวิชาการ จำนวน 41 คน กลุ่มที่ 3 ศึกษาความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ แยกเป็น กลุ่มที่ 1 เป็นครูและผู้บริหาร โรงเรียนบ้านร่องแมต โรงเรียนชุมชนบ้านห้วยจั่ว และโรงเรียนบ้านสักทุ่ง จำนวน 30 คน กลุ่มที่ 2 เป็นครู 19 คน ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) และกลุ่มที่ 3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน ผู้ให้ข้อมูล ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง จำนวน 2 ฉบับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผ่านเกณฑ์ทุกข้อรายการ แบบประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง จำนวน 1 ฉบับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผ่านเกณฑ์ทุกข้อรายการ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผ่านเกณฑ์ทุกข้อรายการ มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ .78 และแบบประเมินความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ จำนวน 1 ฉบับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Analysis) ผ่านเกณฑ์ทุกข้อรายการ มีความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ .85 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) พบว่า มีสภาพการบริหารงานด้านผู้บริหารขาดการวางแผนงานที่เป็นระบบ การนิเทศ ติดตาม

และกำกับไม่ชัดเจนและต่อเนื่อง ด้านครูและกิจกรรมการเรียนรู้ ไม่มีการวิเคราะห์หลักสูตร ขาดการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลไม่เป็นระบบ ด้านคุณภาพของนักเรียนระบบการประเมินผลไม่สอดคล้องกับสภาพจริง และด้านการรายงานผล ไม่จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินและสรุปงาน และแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง(อินมื่อปถัมภ์) พบว่าผู้บริหารต้องมีระบบการวางแผนงาน มีการจัดทำแผน พันธกิจ เป้าหมายให้ชัดเจน จัดวางระบบการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ด้านครูควรต้องมีการวิเคราะห์หลักสูตร วางแผนระบบการบริหารจัดการชั้นเรียนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการวัดและประเมิน มีการประเมินผลและสรุปข้อมูลของนักเรียนเพื่อแก้ไข ร่วมกับคณะครูในการแก้ปัญหานักเรียนรายบุคคล และควรมีการรายงานผล

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารวิชาการด้วย3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง(อินมื่อปถัมภ์) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และครูวิชาการ พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) โดยผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : รูปแบบ, การบริหารงานวิชาการ, 3P-R Model

ABSTRACT

Academic administration model with 3P-R Model of Banthung Community School (Inmee Uprathum) has 3 objectives as follows: 1) to study the condition and guidelines for academic administration of Banthung Community School (Inmee Uprathum) 2) To create a model of academic administration by using the 3P-R Model of Banthung Community School (Inmee Uprathum) and 3) to assess the style of academic administration as well. 3P-R Model is a mixed method research. The informants are divided into 3 groups as follows: Group 1 is a study of conditions and guidelines for academic administration as follows: 1) Committee Basic education institutions, teachers, parents, students and students, Academic Year 2018 totaling 297 people 2) are qualified 15 administrators and teachers, group 2 studied the suitability and Consistently, there were 41 qualified experts, experts and academic teachers. Group 3 studied feasibility and benefits. Group 1 was teachers and administrators. Ban Rongmad School Ban Huaingew Community and Ban Sakthung School of 30 people. Group 2 was 19 teachers of Banthung Community School (Inmee Uprathum) and group 3 are educational institution administrators of 30 people who provided information. by specific selection The tools used for data collection consisted of 4 issues, namely, 2 semi-structured interview forms with content validity passed all criteria , 1 issue of the Appropriateness and Conformity Assessment form had content validity, passed all the criteria. Content validity passed all criteria. with reliability equal to .78 and the assessment Possibility and usefulness, 1 issue, content analysis passed all criteria. have confidence (Reliability) equal to .85. Qualitative data analysis. by content analysis and analyze quantitative data using mean and standard deviation. The results of the research found that :

1. The condition of academic administration with the 3P-R Model of Ban thung Community School (Inmee Upratham) found that there was a condition in the management of

executives lacking systematic planning, supervision, monitoring and supervision, unclear and continuous. Teachers and learning activities No course analysis Lack of planning for learning management Measurement and evaluation are not systematic. In terms of student quality, the assessment system was not consistent with the actual conditions. and reporting results Not documenting the assessment and summary of the work. and guidelines for academic administration of Banthung Community School (Inmee Uprathum) found that executives must have a planning system There is a clear plan, mission and goals. Establish a continuous supervision system On the teacher side, there should be an analysis of the curriculum. Plan a classroom management system with a learning plan. Measurement and Evaluation Plan Students are evaluated and summarized for correction. work with teachers to solve individual student problems and the results should be reported

2. The results of the creation of the Academic Management Model with the 3P-R Model of Banthung Community School (Inmee Uprathum) by qualified experts, experts and academic teachers found that the assessment of suitability and consistency The overall picture is at a high level.

3. The results of the feasibility and usefulness assessment of the academic administration model using the 3P-R Model of Banthung Community School (Inmee Uprathum) by the school administrators and teachers found that the overall assessment results were at a high level.

Keywords : Model, Academic Administration, 3P-R Model

บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ ดังพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตรที่ได้ทรงพระราชทานเกี่ยวกับระบบการศึกษาไว้ว่า “การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ทักษะ ทักษะ ความประพฤติ ค่านิยมและคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดีมีคุณภาพและประสิทธิภาพ” โลกแห่งยุคพลวัตผัน VUCA ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซับซ้อน คลุมเครือและไม่แน่นอน ทั้งด้าน เศรษฐกิจ การเมือง สังคม และการศึกษาประเทศไทยต้องตั้งรับและมีการปรับตัวให้ทันต่อการผันผวนของโลกด้วย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปีอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559) กระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักในภาคการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพคน ได้ตระหนักถึงความสำคัญและตั้งเป้าหมายภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข ในสังคม” อีกทั้งมีนโยบายการปฏิรูประบบการบริหารจัดการเป็นการจัดระบบการศึกษาให้มีเอกภาพและกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น โดยเน้นโรงเรียนเป็นหน่วยวางกลยุทธ์ของการจัดการศึกษา เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงต้องกำหนดนโยบายและแผนงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2561) รายงานผลการศึกษาของช่วงเวลาระหว่าง ปีการศึกษา 2558 – 2561 พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคสำคัญ 2 ประการ คือ 1) ปัญหาครู ผู้บริหาร และบุคลากร

ทางการศึกษาส่วนใหญ่ขาดความเข้าใจระบบปฏิบัติการศึกษาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและแตกต่างจากเดิม เช่น การเปลี่ยนแปลงวิธีคิด วิธีทำงานของผู้บริหารการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา 2) ปัญหาการขาดภาวะผู้นำไม่จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหามองปัญหาและวิสัยทัศน์แคบ อีกทั้งยังทำงานแบบระบบราชการรวมศูนย์อำนาจที่ส่วนกลางและสั่งงานแบบลดหลั่นกันลงมาเป็นชั้น โดยคำนึงระเบียบกฎเกณฑ์มากกว่าผลของงาน ทำงานแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าของตนเองไปเพียงวันๆ ไม่มีการวิเคราะห์หาคำตอบของปัญหาปัญหาดังกล่าวสอดคล้องกับปัญหาด้านคุณภาพของนักเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ได้สรุปรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่จำนวนทั้งสิ้น 138 โรงเรียน (กลุ่มงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา, 2560) พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O - NET) ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุวัฒน์) ปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับต่ำเทียบตามเกณฑ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 อีกทั้งผลการประเมินของสมศ.รอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับพอใช้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน), 2558) จากปัญหาดังกล่าว เป็นผลสืบเนื่องมาจากปัญหาด้านการบริหารจัดการและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งนี้บุคคลที่ถูกพ่วงถึงและกล่าวถึงมากที่สุด คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครู สอดคล้องกับผลการศึกษาของกฤติมา มะโนพรหม (2562) สรุปว่า ปัญหาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่สำคัญ คือ ผู้บริหารโรงเรียนขาดภาวะผู้นำ เน้นให้มีภาวะผู้นำ รู้จักตนเอง มีระบบการบริหารงานอย่างโปร่งใส มีวิสัยทัศน์ ครูและบุคลากรให้ความเคารพนับถือศรัทธาในตัวผู้นำและปฏิบัติตาม พร้อมให้ความร่วมมือกันในการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพสูงสุด และอีกบุคคลที่สำคัญคือครู พบว่า ครูมีปัญหาที่สำคัญ คือ มีทัศนคติว่าตนเองเป็นผู้รู้มาก ขาดการวางแผนการดำเนินงานจัดกิจกรรมจัดการเรียนรู้แบบเดิม ๆ และขาดการศึกษาหาความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จึงเป็นผลทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้อยคุณภาพลงจากข้อมูลและสภาพของปัญหาของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุวัฒน์) ปีการศึกษา 2556 - 2560 พบว่า ปัญหาที่เร่งด่วนจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องแก้ไขเป็นเรื่องระบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ยึดนักเรียนเป็นสำคัญ (สัมมา ธนินทรีย์, 2556)

ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหาโดยผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่ต้องขับเคลื่อนระบบการบริหารที่เน้นคุณภาพ (ชมแข พงษ์เจริญ, 2555) ต้องประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีภาวะผู้นำ สร้างความเป็นผู้นำให้เกิดขึ้นกับครู วางโครงการภารกิจการบริหารงานให้ชัดเจน และครูต้องมีระบบการบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างไรให้มีคุณภาพ เพื่อให้การบริหารงานของโรงเรียนมีคุณภาพมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ทั้งระบบ จึงได้ศึกษาแนวคิดของ หลักการบริหารเชิงระบบ POLC ของ (Louis A. Allen, 1958) เป็นการวางแผนระบบการบริหารงานหลักการทำงานเชิงระบบ PDCA ของ (Deming, 2004) ครูในห้องเรียนเมื่อพบว่ากระบวนการหลักไม่สามารถแก้ปัญหา

ของนักเรียน และศึกษาหลักการทำงานเชิงระบบ PLC และการรายงาน Reporting ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรปถัมภ์) เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารงานของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรปถัมภ์)
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรปถัมภ์)
3. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรปถัมภ์)

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรปถัมภ์)

ขั้นที่ 1.1 ศึกษาสภาพทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรปถัมภ์)

1.1.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลและผู้ให้ข้อมูล

แหล่งข้อมูลเป็นเอกสารรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี แผนพัฒนาสถานศึกษา 4 ปี แผนปฏิบัติการ เอกสารรายงานผลการทดสอบการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับชาติและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้ให้ข้อมูล เป็นครู จำนวน 19 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 171 คน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 จำนวน 100 คน ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรปถัมภ์) ปีการศึกษา 2561

1.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรปถัมภ์)

1.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรปถัมภ์)

1.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

พฤศจิกายน - ธันวาคม 2561

ขั้นที่ 1.2. ศึกษาสภาพทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรปถัมภ์)

1.2.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลและผู้ให้ข้อมูล

แหล่งข้อมูล เป็นเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริหารงานเชิงระบบคุณภาพทั้งองค์กร แนวคิดของ POLC PDCA PLC และ Reporting

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 1 เป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 2 เป็นผู้บริหารและครูวิชาการ โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) จำนวน 5 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล 10 คน ปีการศึกษา 2561

ผู้ให้ข้อมูล กลุ่มที่ 3 เป็น ครูโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรป) จำนวน 19 คน ปีการศึกษา 2561

1.2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรป)

1.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรป)

1.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

มกราคม – กุมภาพันธ์ 2562

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรป)

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรป) ภายในเดือน กุมภาพันธ์ – มีนาคม 2562

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุโรป)

2.2.1 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 9 คน

กลุ่มที่ 2 เป็น ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 12 คน

กลุ่มที่ 3 เป็นครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีความรู้และประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ จำนวน 20 คน

2.2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ความเหมาะสมและความสอดคล้องร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์)

2.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความสอดคล้องร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์)

2.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

เมษายน 2562

ขั้นตอนที่ 3 เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์)

ขั้นที่ 3.1 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562

3.1.1 ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 1 คนและครู จำนวน 9 คน รวมจำนวน 10 คน ของโรงเรียนบ้านร่องแมด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้บริหาร จำนวน 1 คน และครู จำนวน 9 คน รวมจำนวน 10 คนของ โรงเรียนชุมชนบ้านห้วยจี่ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กลุ่มที่ 3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู จำนวน 9 คน รวมจำนวน 10 คน ของโรงเรียนบ้านสักทุ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

3.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์)

3.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์)

3.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

พฤษภาคม – ตุลาคม 2562

ขั้นที่ 3.2 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) ครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

3.2.1 ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

เป็นครู โรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่ พฤศจิกายน 2562 – มีนาคม 2563 จำนวน 19 คน

3.2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์)

3.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์)

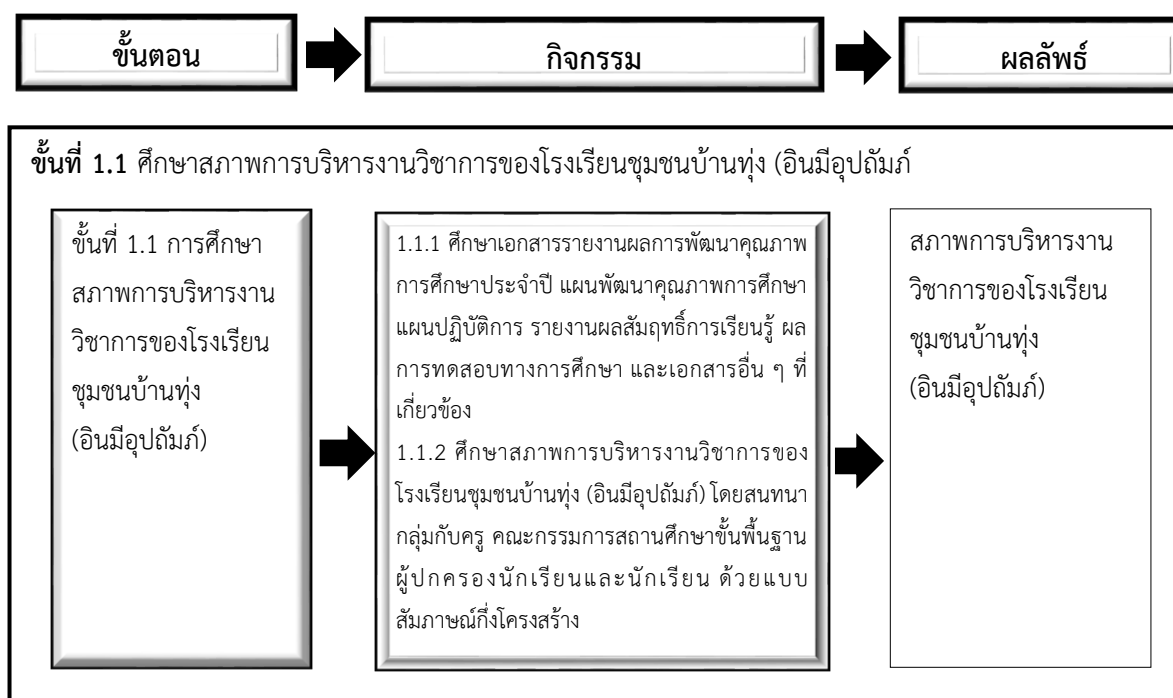
3.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

พฤศจิกายน 2562 – มีนาคม 2563

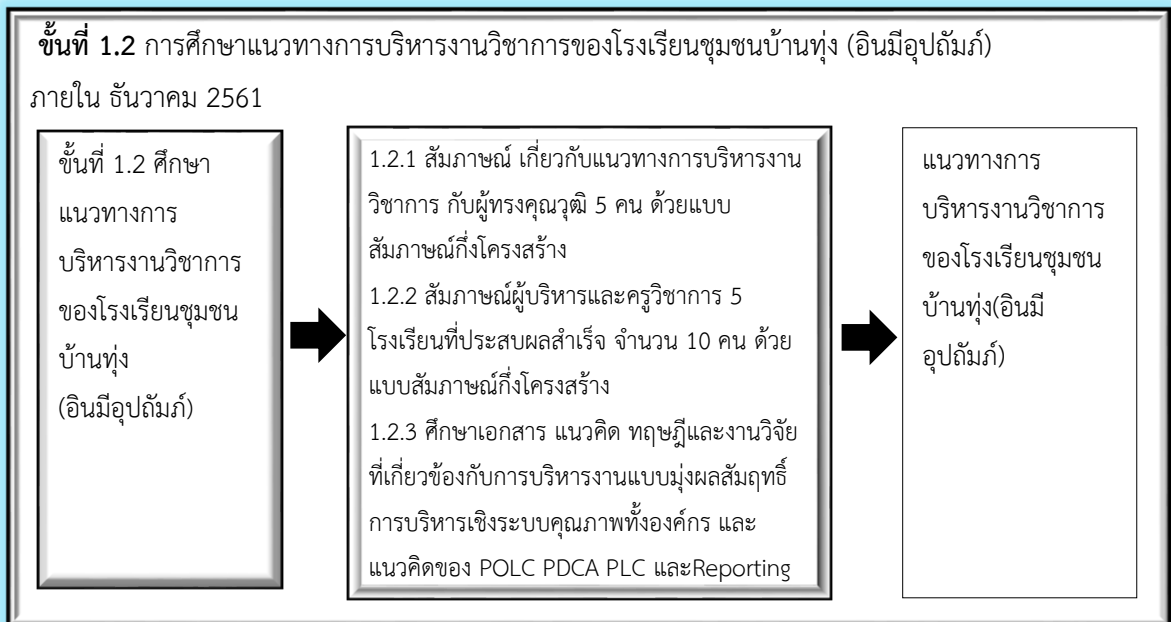
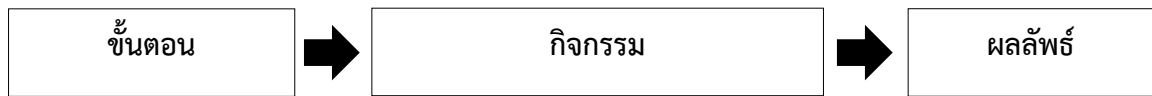
วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

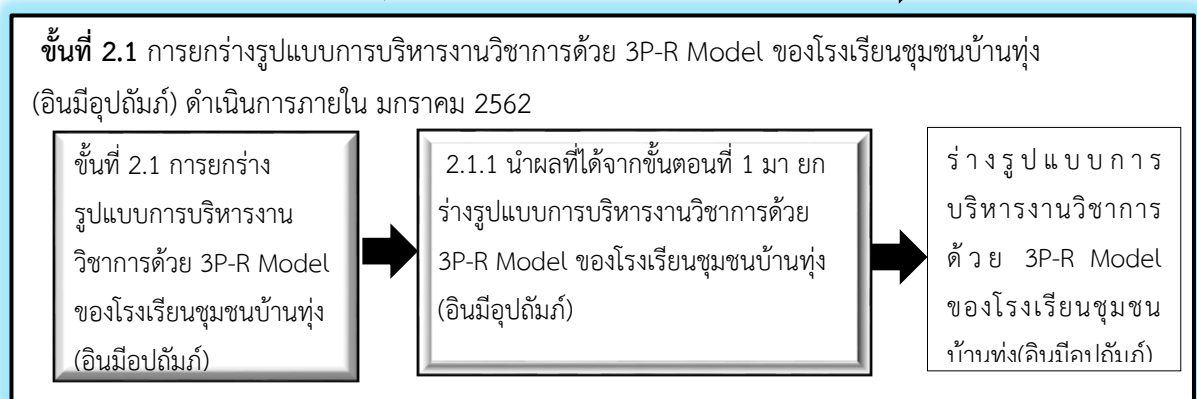
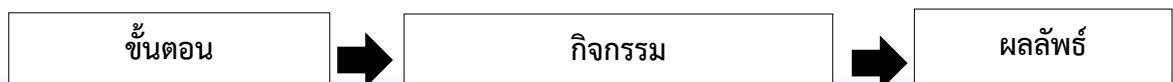
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์)



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย



ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชน บ้านทุ่ง (อินมียุโรป)



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย (ต่อ)

ขั้นที่ 2.2 การประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) ภายในมีนาคม 2562

ขั้นที่ 2.2 การประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model โรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง(อินมื่อปถัมภ์)



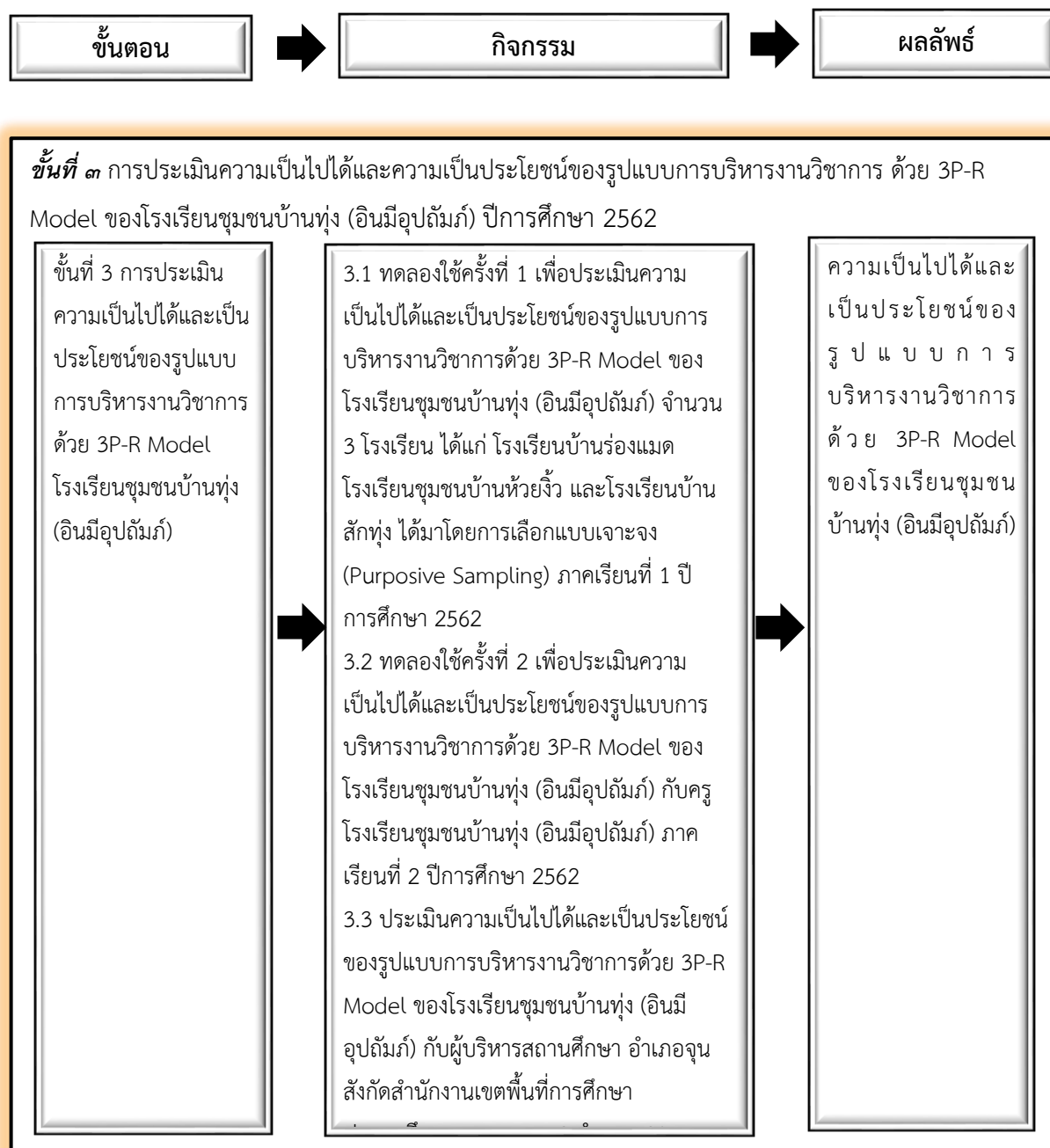
2.2.1 ประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) โดยสนทนากลุ่ม เพื่อพิจารณากับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คนได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยแบบประเมิน 2.2.2 ประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) โดยส่งแบบประเมินให้กับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน 2.2.3 ประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์) โดยส่งแบบประเมิน กับครูวิชาการ สังกัดโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา



ความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่อปถัมภ์)

ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย (ต่อ)

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมือุปลั้มภ)



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย (ต่อ)

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) แยกเป็น 2 ชั้น ชั้นที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) ดำเนินการโดย 1) การสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาและเอกสารที่เกี่ยวข้อง 2) การสัมภาษณ์ครู จำนวน 19 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 171 คน และนักเรียน จำนวน 100 คน รวมทั้งสิ้น 297 คน และชั้นที่ 2 การศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) ดำเนินการโดย 1) การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน 2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและครูวิชาการของโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอนุบาลจุน โรงเรียนอนุบาลเชียงคำ โรงเรียนบ้านดู่ โรงเรียนบ้านสถาน และโรงเรียนบ้านน้ำจุน จำนวน 10 คน 3) การประชุมสนทนากลุ่มกับครู จำนวน 19 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง และ 3) การสังเคราะห์เอกสารแนวคิดของ POLC PDCA PLC และ Reporting เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Analysis) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ผ่านเกณฑ์ทุกข้อรายการ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) ดำเนินการโดย 1) การยกร่างรูปแบบบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) โดยนำผลจากข้อที่ 1 มาจัดทำร่างรูปแบบบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) 2) การประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 12 คน และครูวิชาการสังกัดโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างรูปแบบบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Analysis) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ผ่านเกณฑ์ทุกข้อรายการ ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ .78

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) ดำเนินการโดยประเมินความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ โดยการนำไปทดลองใช้ ครั้งที่ 1 กับโรงเรียนบ้านร่องแมด โรงเรียนชุมชนบ้านห้วยจั่ว และโรงเรียนบ้านสักทุ่ง ที่มีขนาดใกล้เคียง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เป็นครูและผู้บริหารจำนวน 30 คน และนำไปให้ผู้บริหารสถานศึกษาประเมิน 30 คน นำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบ จึงได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) และนำไปทดลองใช้ครั้งที่ 2 กับโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความเป็นไปได้และความ

เป็นประโยชน์ของรูปแบบบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมีอุปถัมภ์) ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Analysis) ผ่านเกณฑ์ทุกข้อรายการ และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ .85

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาศาภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมีอุปถัมภ์) พบว่า มีสภาพการบริหารงานด้านผู้บริหารขาดการวางแผนงานที่เป็นระบบ ขาดการมอบหมายภารกิจของงานที่ชัดเจน ขาดการกำหนดเป้าหมาย การนิเทศ ติดตาม และกำกับไม่ชัดเจนและต่อเนื่อง ด้านครูและกิจกรรมการเรียนรู้ ไม่มีการวิเคราะห์หลักสูตร ขาดการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลไม่เป็นระบบ ด้านคุณภาพของนักเรียนระบบการประเมินผลไม่สอดคล้องกับสภาพจริง และด้านการรายงานผล ไม่จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินและสรุปงาน และแนวทางการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model โรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง(อินมีอุปถัมภ์) พบว่า ผู้บริหารต้องมีระบบการวางแผนงาน มีการจัดทำแผน พันธกิจ เป้าหมายให้ชัดเจน จัดวางระบบการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ด้านครูควรต้องมีการวิเคราะห์หลักสูตร วางแผนระบบการบริหารจัดการชั้นเรียนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการวัดและประเมิน มีการประเมินผลและสรุปข้อมูลของนักเรียนเพื่อแก้ไข และร่วมกับคณะครูในการแก้ปัญหานักเรียนรายบุคคล

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมีอุปถัมภ์) พบว่า ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมีอุปถัมภ์) ประกอบด้วย 4 ขั้น ดังนี้ ขั้นที่ 1 P1 - POLC จากผู้บริหารสู่ครู ขั้นที่ 2 P2 - PDCA จากครูสู่ห้องเรียน ขั้นที่ 3 P3 - PLCจากครูสู่นักเรียนรายบุคคล ขั้นที่ 4 R - Reporting สรุปรายงานผล และ ผลการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างรูปแบบการบริหารด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมีอุปถัมภ์) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และครูวิชาการ พบว่า ภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมีอุปถัมภ์) โดย ผู้บริหารสถานศึกษา และครู พบว่า ภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

และได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมีอุปถัมภ์) สมบูรณ์ดังนี้ ปรากฏ ดังนี้

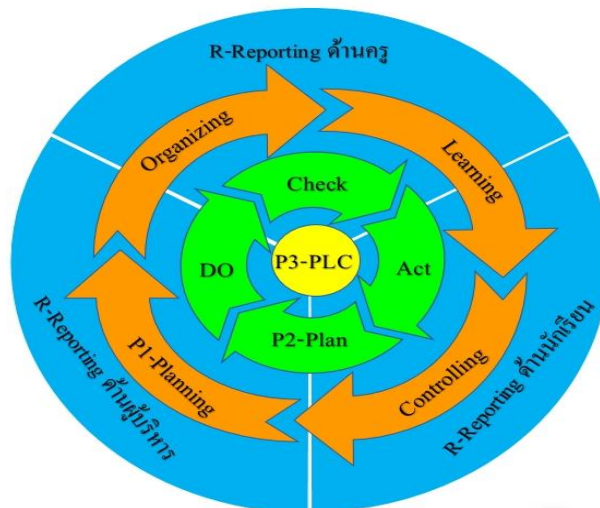
รูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model
ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุปลัมภ์)

หลักการของรูปแบบ

กระบวนการ
บริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนชุมชน
บ้านทุ่ง (อินมียุ
ปลัมภ์)

วัตถุประสงค์ของ
รูปแบบ

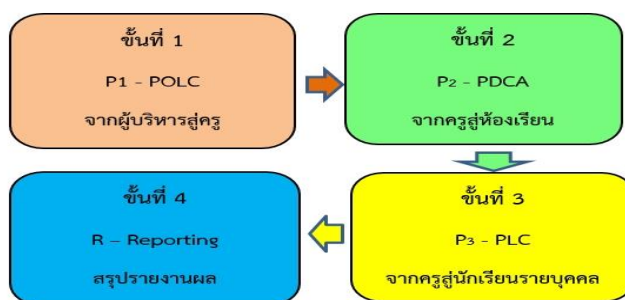
1. เพื่อยกระดับ
ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
ของนักเรียน
2. เพื่อให้ครูสามารถนำ
แนวปฏิบัติจากรูปแบบ
ไปจัดการเรียนรู้ได้อย่าง
มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อให้มีกระบวนการ
บริหารจัดการที่ส่งผล



เงื่อนไขการใช้

รูปแบบ

กระบวนการบริหารนี้
ดำเนินการ 2 วนรอบ
ได้แก่ วนรอบที่ 1 ภาค
เรียนที่ 1 และสรุปรายงาน
และ นำสรุปรายงานมา
พัฒนาและวนรอบที่ 2
ภาคเรียนที่ 2



การวัดและ

ประเมินผลรูปแบบ

1. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
ของนักเรียน
(Achievement)
2. ความพึงพอใจในการ
ทำงานของครู (Jop
Satisfaction)
3. คุณภาพโดยรวมของ

ภาพที่ 6 รูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง

1. ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุปลัมภ์) พบว่า มีสภาพการบริหารงานด้านผู้บริหารขาดการวางแผนงานที่เป็นระบบ ขาดการมอบหมายภารกิจของงานที่ชัดเจน ขาดการกำหนดเป้าหมาย การนิเทศ ติดตาม และกำกับไม่ชัดเจนและต่อเนื่อง ด้านครูและกิจกรรมการเรียนรู้ ไม่มีการวิเคราะห์หลักสูตร ขาดการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลไม่เป็นระบบ ด้านคุณภาพของนักเรียนระบบการประเมินผลไม่สอดคล้องกับสภาพจริง และด้านการรายงานผล ไม่จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการประเมินและสรุปรายงาน และแนวทางการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model โรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมียุปลัมภ์)

อุปถัมภ์) พบว่า ผู้บริหารต้องมีระบบการวางแผนงาน มีการจัดทำแผน พันธกิจ เป้าหมายให้ชัดเจน จัดวางระบบการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ด้านครูควรต้องมีการวิเคราะห์หลักสูตร วางแผนระบบการบริหารจัดการชั้นเรียนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการวัดและประเมิน มีการประเมินผลสอดคล้องกับผลการศึกษาของ (Chux Gervase Iwu & Ita Chimezie Iwu, 2013) ได้ศึกษาองค์ประกอบปัญหาการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไนจีเรีย พบว่า ปัญหาด้านครูขาดการฝึกประสบการณ์ในการพัฒนาวิชาชีพ จะต้องได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ ฝึกฝน อบรมอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และคุณภาพนักเรียน ไม่มีการดำเนินการแก้ปัญหาเป็นทีมครูแต่ละคนสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้และแก้ปัญหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเองเท่านั้น มีเพียงการประชุมว่าจะทำอย่างไรในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน แต่ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน สอดรับกับงานวิจัยของ (ปริชาติ ชมชื่น, 2555) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา พบว่า ได้องค์ประกอบหลักการบริหารงานวิชาการมี 7 องค์ประกอบ และแนวทางการบริหารงานวิชาการ สอดคล้องกับ (Chux Gervase Iwu & Ita Chimezie Iwu, 2013) ได้ศึกษาองค์ประกอบแนวทางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไนจีเรีย พบว่า การบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลต้องการบริหารจัดการศึกษาโดยวิธีการระบบองค์รวมจึงทำให้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการบริหารเชิงระบบคุณภาพและการบริหารงานมุ่งผลสัมฤทธิ์พบว่าแนวคิดการบริหารด้วยPOLC แนวคิดการปฏิบัติงานด้วยPDCA และแนวคิดการแก้ปัญหาแบบร่วมมือด้วยPLC นำมาয়กร่างรูปแบบบริหารงานวิชาการของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมีอุปถัมภ์) ต่อไป

2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมีอุปถัมภ์) มีประเด็นการอภิปราย ดังนี้

ขั้นที่ 1 P1 - POLC จากผู้บริหารสู่ครู เป็นวิธีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการจากผู้บริหารสู่ครูด้วยกิจกรรม Planning – การวางแผน มีการดำเนินการโดยเริ่มต้นจากการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย ปัญหาและอุปสรรคและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ 4 ปี จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี Organizing - การจัดโครงสร้างเป็นกระบวนการดำเนินการวางแผนโครงสร้างและภารกิจของการบริหารงานวิชาการอย่างเหมาะสม Leading – ภาวะผู้นำ เป็นกระบวนการมอบหมายงานและกระจายอำนาจการตัดสินใจ และสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเอง ด้วยการศึกษารเรียนรู้ด้วยตนเอง การอบรม การได้รับการCoaching การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู และ Controlling - การควบคุม จัดวางระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานงานวิชาการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ได้เสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาการบริหารชั้นเรียน การบริหารจัดการจากผู้บริหารสู่ครูด้วย POLC เป็นขั้นของการบริหารให้เห็นภาพรวมการบริหารเชิงระบบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับแนวคิดของ (Weber, 1996) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการ (Leading) ต้องมีการตั้งเป้าหมายทางวิชาการ ใช้การประสานงานมากกว่าการบังคับให้บรรลุเป้าหมายทางวิชาการ ให้คำแนะนำแก่ผู้สอน ใช้เวลาใน

ด้านวิชาการอย่างคุ้มค่า อีกทั้ง (ณรงค์ ชูศรีชัย 2556) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุมในขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ขั้นที่ 2 P2 - PDCA จากครูผู้ห้องเรียน เป็นวิธีการดำเนินงานกระบวนการบริหารงานวิชาการจากครูผู้ห้องเรียนด้วยกิจกรรม Plan - ครูวางแผนกิจกรรมบูรณาการของหลักสูตรให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับสภาพปัญหา วิถีชีวิต บริบทของชุมชนและจัดทำหน่วยการเรียนรู้ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นทักษะการคิดและเน้นการลงมือปฏิบัติจริง จัดเตรียมสื่อ ใบงาน ชิ้นงาน นวัตกรรมและแหล่งเรียนรู้ เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง จัดเตรียมความพร้อมวัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีเพียงพอ Do - ครูจัดการเรียนรู้ตามหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคและวิธีการที่หลากหลาย ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเครือข่ายและบูรณาการกับสาระการเรียนรู้อื่นๆ ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงเน้นการมีส่วนร่วมและยืดหยุ่นและเสริมแรงและกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ Check - ครูดำเนินการวัดและประเมินการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด สอดคล้องกับแผนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยเครื่องมือที่หลากหลายและนักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมิน และสรุปผลหลังการสอนแยกกลุ่มนักเรียนผ่านระดับดี พอใช้ และปรับปรุง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ Act - ครูข้อมูลผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บันทึกหลังสอน ข้อมูลผลการเรียนรู้แยกกลุ่มนักเรียน ระดับดี พอใช้ และปรับปรุง ผลการประเมินการคิด วิเคราะห์และเขียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อมูลผลการทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน ข้อมูลของปัญหาและอุปสรรคของการจัดการเรียนรู้ ข้อมูลเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาของนักเรียน และต้องแจ้งผล การประเมินให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบทุกระยะ การปฏิบัติด้วยงานกระบวนการPDCAของครูทำให้ครูได้วิเคราะห์หลักสูตร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ประเมินและนำผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียนสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สิขรินทร์ วงษ์อ่อน, 2557) ได้ศึกษาศักยภาพของภาวะผู้นำกระบวนการทำงาน และการจัดการบริหารหลักสูตรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานโรงเรียนเอกชนเขตบางกะปิ พบว่า ด้านกระบวนการทำงานต้องดำเนินการด้วยกระบวนการ PDCA ต้องมีการนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง และมีการนิเทศระหว่างดำเนินการตามโครงการหรือการสอน และ(ยุทธนา เกื้อกุล, 2560) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยแนวคิดกระบวนการบริหารแบบ PDCA ส่งผลที่ดีขึ้นทุกด้าน

ขั้นที่ 3 P3 - PLCจากครูผู้สอนรายบุคคล เป็นวิธีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการจากครูผู้สอนรายบุคคล ดำเนินการดังนี้ โรงเรียนกำหนดทีมPLC 3-5 คน ประสพการณ์สอนเดียวกัน /ผู้บริหาร /ศึกษานิเทศก์ /นักวิชาการ /ผู้ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดปัญหา

ผลการเรียนรู้ที่ไม่ผ่านของนักเรียนตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ร่วมกับทีมหาวิธีแก้ปัญหา ร่วมสะท้อนคิด เสนอแนะ อภิปรายสรุปและเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา วิเคราะห์ประเด็นปัญหาตามตัวชี้วัดที่ยากมาก ยาก ปานกลาง เพื่อจัดลำดับในการแก้ไขร่วมกัน สะท้อนคิดและเสนอแนะร่วมกันหาวิธีแก้ปัญหา เปิดใจยอมรับเชื่อมั่นในการเรียนรู้ร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการร่วมกันทำงานร่วมกันด้วยความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อนวัตกรรมใหม่ พัฒนานักเรียนที่ไม่ผ่าน ตามข้อเสนอแนะของทีม เป็นรูปแบบการบริหารที่สามารถแก้ปัญหาที่เรียนกลุ่มอ่อนได้จริง รวมทั้งจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย วัดและประเมินผลนักเรียนตรงตัวชี้วัด และร่วมกันสะท้อนความคิดเห็นหลังการสอน หากพบปัญหาก็จะช่วยเหลือกันในการหาวิธีกระบวนการแก้ปัญหาในวงรอบต่อไป สอดคล้องกับสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ละดา ดอนหงษา และคณะ, 2557) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน พบว่า ครูมีพฤติกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับมากและมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนในระดับมาก สอดคล้องกับ พื้นที่เรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจบนฐานงานจริง ทำให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง (กัมมัสส ออแด, 2561) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือร่วมพลังในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า การพัฒนาศักยภาพระหว่างบุคคล มี 6 ขั้นตอนเป็นวงจร 1) การตรวจตราปัญหาอย่างรอบด้าน 2) การกำหนดจุดมุ่งเน้นที่ชัดเจน 3) การวางแผน การแก้ปัญหาาร่วมกัน 4) การปฏิบัติตามแผนที่กำหนด 5) การสังเกตผล 6) การร่วมกันสะท้อนผลและปรับปรุงแก้ไข นอกจากนั้น (กัมปนาท ศรีเชื้อและคณะ, 2561) ยังได้ศึกษาผลการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนสุขโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) พบว่า มีผลการพัฒนาของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ที่ดีขึ้น

ขั้นที่ 4 R - Reporting สรุปรายงานผล หมายถึง วิธีการดำเนินงานตามกระบวนการประเมินผลและสรุปรายงานผล 3 ด้าน ด้านผู้บริหาร จัดทำข้อมูลรายงานผลการบริหารงานงานวิชาการ สรุปผลการจัดกิจกรรมตามปฏิทินปฏิบัติงาน และจัดทำรายงานข้อมูลการสนับสนุนการดำเนินงานตามกิจกรรมแผนงานวิชาการ จัดทำรายงานข้อมูลสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเอง และพัฒนาวิชาชีพ ด้านครู ครูสรุปรายงานผลการสร้างและหรือพัฒนาหลักสูตร รายงานผลการจัดการเรียนรู้ภาคเรียนละ 1 ครั้ง การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ สรุปข้อมูลกลยุทธ์จัดการเรียนรู้คุณภาพของนักเรียน ข้อมูลการสร้างและการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียน การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยข้อมูลสารสนเทศครูจัดทำสรุปรายงานข้อมูลสารสนเทศ และเอกสารประจำชั้นเรียนหรือประจำสาระการเรียนรู้ และ ด้านนักเรียน การสรุปผลการประเมินกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการประเมินตัวชี้วัด ผลการเรียนรู้การอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึง

ประสงค์ เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนวิเคราะห์แก้ปัญหาระหว่างเรียนหรือภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ลดดา ดอนหงษา และคณะ, 2557) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน พบว่า นักเรียนชั้น ป.1-6 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยทุกชั้นเท่ากับ ร้อยละ 80.11 ครูมีพฤติกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนในระดับมาก

และการประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) ผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และครู อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้วิจัยได้ประเมินร่างรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญตามแนวคิดของ (Eisner, 1976) ซึ่งกล่าวว่า การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ จะเน้นการวิเคราะห์และวิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่ถูกพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะเป็นการผสมผสานกับปัจจัยต่างๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกันตามวิจารณ์ของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพ ประสิทธิภาพและความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

3. การประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) มีประเด็นในการอภิปราย ดังนี้ ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) โดยผู้บริหารสถานศึกษา และโดยครู พบว่า ภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก อาจสืบเนื่องจาก รูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ได้มีนำแนวคิด หลักการ และทฤษฎีของนักการศึกษาที่ได้รับการยอมรับและเชื่อถือมาสังเคราะห์ระบบให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาอย่างชัดเจน และแนวปฏิบัติตามขั้นตอนสะท้อนการบริหารจัดการเชิงระบบสู่การแก้ปัญหาจากระบบการบริหารภาพรวม นำสู่การบริหารการเรียนรู้ของครูในห้องเรียน และการแก้ปัญหาด้วยกระบวนการชุมชนทางวิชาชีพที่จะเห็นได้ว่าเป็นขั้นตอนง่ายๆ ชัดเจน ถือเป็นการปฏิบัติได้จริง และปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นผ่านกระบวนการสร้างในขั้นตอนต่างๆ อย่างเหมาะสม คือ ผ่านการเสนอแนวทางที่เป็นประโยชน์ จากผู้ทรงคุณวุฒิ การศึกษาสังเคราะห์แนวคิดเชิงระบบและแนวคิดการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ แนวคิดของนักศึกษาด้าน POLC PDCA PLC และ Reporting อีกทั้งร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) ยังผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องจากผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน พร้อมทั้งผู้เชี่ยวชาญ และครู ยังช่วยยืนยันผลการตรวจสอบ และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง จึงช่วยให้รูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง (อินมื่ออุปถัมภ์) มีความสมบูรณ์และครอบคลุมการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพของนักเรียนอย่างแท้จริง จึงทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ เป็นรูปแบบที่สามารถตอบสนองความต้องการได้ทุกระดับของการบริหารเริ่มต้น

จากการบริหารของผู้บริหารสู่ครู การบริหารในชั้นเรียนของครู และการแก้ปัญหาให้นักเรียนด้วยกระบวนการ PLC รวมทั้งการประเมินตรวจสอบและสรุปรายงานเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และดำเนินการบริหารในวงรอบที่ถัดไปได้อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูอยู่ในระดับมากและมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ปริชาติ ชมชื่น, 2555) เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม พบว่า รูปแบบการบริหารงานมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ (ณรงค์ ชูศรีชัย, 2556) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี ผลการประเมินรูปแบบ พบว่า มีความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ (ไกรพันธ์ พูลพันธ์ชู, 2561) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาต้นแบบพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาต้นแบบพัฒนาสู่ประชาคม อาเซียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้องครอบคลุม สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 จึงแสดงให้เห็นว่ารูปแบบการบริหารงานวิชาการด้วย 3P-R Model ของโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่ง(อินมื่อปลั่ง) มีความเป็นไปได้อย่างดีและเป็นประโยชน์จริง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการเพิ่มตัวแปรที่ต้องการศึกษาเป็นการศึกษาในระดับปฐมวัย เพื่อให้มีผลการบริหารงานวิชาการทั้งระบบของโรงเรียนได้สอดคล้องและส่งผลกระทบต่อคุณภาพของนักเรียนได้เต็มศักยภาพอย่างแท้จริง

เอกสารอ้างอิง

- กฤติมา มะโนพรหม. (2562). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำที่แท้จริงของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา.
- กัมมัสส ออแด. (2561). การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วย กระบวนการวิจัยแบบปฏิบัติการแบบร่วมมือร่วมพลังในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กัมปนาท ศรีเชื้อและคณะ. (2561). การบริหารจัดการโรงเรียนสุภาพะ โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2

- (ออนไลน์) (อ้างเมื่อ 15 มกราคม 2562).จาก
http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25620925_124608_1489.pdf.
- ไกรพันธ์ พูลพันธ์ชู. (2561). รูปแบบการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาต้นแบบพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- กลุ่มงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา. (2560).รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2560. เพาะ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2.
- ชมแข พงษ์เจริญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการจัดการโรงเรียนเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ณรงค์ ชูศรีชัย. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ปรีชาติ ชมชื่น. (2555). รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ละดา ดอนหงษาและคณะ. (2557). การพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน “การส่งเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ”: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านโนนสงเปลือย. วารสารการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ราชธานี วิชาการครั้งที่1.
- ยุทธนา เกื้อกุล. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อสร้างผู้เรียนสู่ความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สัมมา ธนินธ์. (2556). หลัก ทฤษฎี และปฏิบัติการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4 .กรุงเทพฯ : พิมพ์ดีจำกัด.
- สิชรินทร์ วงษ์อ่อน. (2557). การศึกษาศักยภาพของภาวะผู้นำกระบวนการทำงาน และการจัดการบริหารหลักสูตร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานโรงเรียนเอกชน เขตบางกะปิ. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). รายงานการศึกษาไทย พ.ศ. 2561 (Education in Thailand 2018). กรุงเทพฯ : พรินทวาทกราฟฟิค จำกัด.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) . (2558). *รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน).
- Chux Gervase Iwu and Ita Chimezie Iwu. (2013). *Factors Inhibiting Effective Management of Primary Schools in Nigeria. the case of ebonyi state* : Chux Gervase Iwu Business Faculty.
- Deming in Mycoted. (2004). *Plan Do Check Act (PDCA)* (Online). Available <http://www.mycoted.com/creativity/techniques/pdca.php> ...
- Eisner, E. (1976). *Educatio Connoisseiship and Criticism: Their Form and Function in Educatio Evaluatio*. Journal of Aesthetic Education.
- Louis A. Allen. (1958). *Organization and Policy Networks and Policy Change: Putting Policy Network. theory to the test*.
- Weber, J. (1996). *Leading the instructional program*. In S. Smith & P. Piele (Eds.). *School leadership*. (pp. 253-278). Eugene, Oregon: Clearinghouse of Educational Management.

