

**สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา
ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3**

**The Administrative Condition of The Administrators of The Basic Education
Institutions according to The Educational Reform Guidelines of The Schools
Expanding Opportunities for The Network Group
of Educational Institutions 3**

กัญญนัท นันทสิงห์¹ เมทาวี วันดีรัตน์^{2*} มารีษา สลิทนบูล³ อัครินทร์ ทองหล้า⁴
ศุภยวัฒน์ เทชะบำรุง⁵ วากร พลจันทร์⁶ ปัญญา ศรีเลิศพจน์กุล⁷
Kanyanat Nunthaaing¹ Mathawee Wandeerat² Miss Marisa Silintabool³ Akkarin Thonga⁴
Dunyawat Tasabamrung⁵ Tiwakorn Ponchanl⁶ Dr.Panya TREElertpojkul⁷

¹⁻⁶นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

Master of Education in Educational Administration, Ubon Ratchathani Rajabhat University

⁷อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

Advisor of the Master of Education Program in Education Administration, Ubon Ratchathani Rajabhat University

*Corresponding author e-mail: Mathawee.wg64@ubru.ac.th

(Received: 21 November 2021, Revised: 21 April 2022, Accepted: 21 April 2022)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 5 โรงเรียน จำนวน 81 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ แบบสอบถามแบบปลายเปิด สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนของแบบสอบถามปลายเปิดวิเคราะห์โดย การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้านโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ นอกนั้นอยู่ในระดับมาก 2) ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พบว่า สภาพการบริหารงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ 3) ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ พบว่า สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ 4. ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ พบว่า สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประเมินศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

คำสำคัญ: การบริหารงาน, การปฏิรูปการศึกษา

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the administrative conditions of the administrators of the educational institutions according to educational reform guidelines of schools to expand opportunities for the 3rd educational institution network group under the Office of Ubon Ratchathani Elementary Education Service Area 3. The samples were 81 teachers in the School of Opportunity Expansion School Group 3 under the Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 3 used to collect information. The tool used to collect data is a checklist questionnaire, open-ended questionnaire. The statistics used are Mean, Standard Deviation. As for the open-ended questionnaire, analyzed by sentiment analysis (Reliability). The results showed that the administrative condition of the administrators of the basic education institutions according to the educational reform guidelines of the schools expanding opportunities for the network group of educational institutions 3 under the Office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 3, in all 4 areas, there are important issues that should be discussed as follows: 1) As for the quality development of modern Thai children, it was found that the administrative conditions of the administrators of basic education institutions according to the educational reform guidelines of schools to expand opportunities for the network group of educational institutions 3 under the Office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 3, overall, at a high level, when considering each item, it was found that it was at the highest level just 1 item, the rest was at a high level. 2) The development of quality teachers in the modern age was found that the administrative condition of the administrators of the basic education institutions according to the educational reform guidelines of schools to expand opportunities in the network of educational institutions 3 under the Office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 3. It's at a high level overall when considering each item, it was found that all items were at a high level. 3) The improving the quality of educational institutions and learning resources was found that the administrative condition of the administrators of the basic education institutions according to the educational reform guidelines of schools to expand opportunities for the network group of educational institutions 3 under the Office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 3, overall, at a high level when considering each item, it was found that all items were at a high level. 4) The new management quality development was found that the administrative condition of the administrators of the basic education institutions according to the educational reform guidelines of schools to expand opportunities for the network group of educational institutions 3 under the Office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 3, overall, at a high level when considering each item, it was found that all items were at a high level.

Keywords: administration ; education reform

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มีหลักในการปฏิรูปการศึกษาทั้งการบริหารและการจัดการศึกษาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายประการ ในสถานศึกษาที่เป็นหน่วยงานสำคัญที่มีผลต่อการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาให้บรรลุตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ถือว่ามีความสำคัญยิ่ง เพราะกฎหมายฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือสำหรับการปฏิรูปการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพคนตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษา คือ คุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ดังนั้นการปฏิรูปการศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมมือกันการปฏิรูปการศึกษาของชาติก็ต้องบรรลุผลแน่นอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ได้จัดทำรายงานผลการปฏิรูปการศึกษาในช่วง 9 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2542-2551) ซึ่งพบสาระสำคัญที่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในหลายประเด็น ดังนี้ 1) ระดับการศึกษาปฐมวัย ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านสติปัญญาต่ำกว่าพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์และสังคมระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษและวิทยาศาสตร์ลดลงอย่างต่อเนื่องทุกวิชาในช่วงเวลา 5 ปี และผลจากการทดสอบระดับชาติ พบว่าคุณภาพผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งสาเหตุอาจเกิดขึ้นจากหลากหลายปัจจัย ปัจจัยหลักคือครู เนื่องจากการวัดและการประเมินผลไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ไม่เน้นการฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา นอกจากนี้ยังมีปัญหาขาดแคลนเชื่อมโยงระหว่างระบบประกันคุณภาพภายในกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) โรงเรียนในชนบทขาดแคลนครูเฉพาะวิชา 3) การกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษายังไม่เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจที่แท้จริง 4) การเปิดสอนมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถมศึกษาประสบความสำเร็จในด้านการสร้างโอกาสทางการศึกษาแต่คุณภาพการศึกษายังไม่สามารถรับรองได้ทั้งคุณภาพของสื่อ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและครู 5) การจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาผ่านสถานศึกษามากเกินไปซึ่งเป็นการจัดสรรงบประมาณตามความต้องการปัจจัยการผลิต (Input) ของสถานศึกษาไม่สัมพันธ์กับผลผลิต/ผลลัพธ์ (ผู้เรียน) ทำให้สถานศึกษาละเลยและหรือไม่ปรับกระบวนทัศน์(Paradigm)ในการให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด และ 6) ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ความสนใจในการพัฒนาวัสดุอุปกรณ์ (Hardware) มากกว่าการนำเนื้อหาสาระในสื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศ (Software) ไปใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถเพียงพอในการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและจัดกระบวนการเรียนรู้ นอกจากนี้ครูและนักเรียนนำความรู้ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ด้วยตนเองไม่มากนัก ในด้านงบประมาณและค่าใช้จ่ายทางการศึกษาต่อนักเรียนรายหัวในระดับประถมศึกษาไทยสูงกว่าเพื่อนบ้านหลายประเทศ

เช่น มาเลเซียและฟิลิปปินส์ แต่ต่ำกว่าแทบทุกประเทศในกลุ่มองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ได้จัดทำข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) โดยมีประเด็นสำคัญที่ต้องการปฏิรูปอย่างเร่งด่วน 4 ประการ คือ 1) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ โดยจัดให้มีระบบการศึกษาเรียนรู้และการวัดประเมินผล การศึกษาเรียนรู้ของผู้เรียนที่เป็นมาตรฐาน จัดหลักสูตรเพื่อเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้านพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 2) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาครูและบุคลากรที่มีคุณภาพมาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพมาตรฐาน 3) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ เพื่อให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบอื่นๆ ที่หลากหลายมีคุณภาพ และ 4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีวิธีการบริหารจัดการแนวใหม่ ควบคู่กับการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารจัดการการเงินและงบประมาณที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีข้อมูล มีทักษะในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ รู้จักใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและตัดสินใจ รู้จักวางแผนและดำเนินการตามแผน ต้องศึกษากฎหมาย กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน บริหารและตัดสินใจโดยองค์คณะบุคคล จัดระบบบัญชีให้ถูกต้อง บริหารงานโปร่งใส สุจริต ตรวจสอบได้ จะเห็นว่าบทบาทภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษามีมากมาย ดังนั้นทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นคุณลักษณะที่ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันต้องให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาจะบริหารงานให้มีคุณภาพ สิ่งสำคัญที่สุดคือ ตัวผู้บริหารเองต้องมีคุณภาพ ผู้บริหารต้องพัฒนาตนเอง มีความเป็นผู้นำ ต้องนำความเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการใช้ทักษะการบริหารได้เป็นอย่างดี ซึ่งทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารสถานศึกษานี้ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละคนจะมีและใช้ไม่เท่ากัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละคน ที่จะแสวงหาให้ได้มาซึ่งความรู้ความสามารถ และทักษะเพื่อให้สามารถบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพได้ (ไพโรจน์กลิ่นกุหลาบ, 2551)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้บริหารสถานศึกษานับเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก ผู้บริหารสถานศึกษาจะจัดการศึกษาได้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ เข้าใจในหลักการบริหาร ดำเนินการบริหาร และจัดการศึกษาตามกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) เพื่อมุ่งสร้างโอกาสและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ ตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านให้แก่ผู้เรียน ยกย่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นและส่งเสริมทักษะการคิดสู่ผู้เรียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้แสดงออกตามความสามารถความถนัด ความสนใจ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการแสวงหาความรู้โดยใช้

แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษา ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ พัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะการดำรงชีวิตที่ดีอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ มีคุณธรรมจริยธรรมอันดีงาม รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ ตลอดจนมีทักษะในการดำรงชีวิตและอยู่ในสังคมโลกอย่างมีความสุข ดังนั้นผู้ศึกษาค้นคว้า จึงได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีทักษะ ในการบริหารสถานศึกษา ให้มีคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การปฏิรูประบบการการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ และใช้เป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติคัดเลือกหรือพัฒนาผู้บริหารให้มีทักษะการบริหารในยุคปฏิรูปการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้า ผู้ศึกษาค้นคว้าได้กำหนดขอบเขตที่จะศึกษาค้นคว้าดังนี้

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครูในโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

ปีการศึกษา 2564 จำนวน 5 โรงเรียน จำนวน 81 คน ซึ่งใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม 2564 ถึง 28 ธันวาคม 2564

3. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำนวน 4 ด้าน คือ 1. ด้านพัฒนาคุณภาพเด็กไทยยุคใหม่ 2. ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ 3. ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และ 4. ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบของวิจัย

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ซึ่งผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ 1. ประชากร 2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า 3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล 5.การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 6.สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ ลิเคิร์ท (Likert) (Best and Kahn. 1993: 246 - 250) ซึ่งครอบคลุมเนื้อหา 4 ด้าน คือด้านการพัฒนาคุณภาพเด็กไทยยุคใหม่ ด้านการพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ด้านการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยมีระดับสภาพการบริหารงาน มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียน ขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 นำข้อมูลที่ได้มากำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) จากหนังสือของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามเรื่องสภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยพัฒนาปรับปรุงมาจากแบบสอบถามงานวิจัยของ (เวชชัยยันต์ วิลานันท์, 2556) ครอบคลุมตามกรอบแนวคิดทั้ง 4 ด้าน จำนวน 50 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา การศึกษาค้นคว้า เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมตาม เนื้อหาและภาษาที่ใช้

5. ปรับปรุงแบบสอบถามแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

5.1 นางธนิดา พึ่งตน ครูการชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนจันทน์ อำเภอพิบูลมังสาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

5.2 นายบุญมี ทองล้ำ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองไฮ (เมฆวิทยาคาร) อำเภอพิบูลมังสาหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

5.3 นางสาวนิอร พันธุ์อ่อน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคำก้อม อำเภอสิริรินธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

ผลการประเมิน ผู้เชี่ยวชาญได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 หมายถึง แบบสอบถามมีระดับความเหมาะสม มากที่สุด

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ แก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่โรงเรียนบ้านคำก้อม อำเภอสิริรินธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 จำนวน 30 คน

8. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาคุณภาพดังนี้

8.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Corrected Item to Total Correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมแต่ละด้าน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson) แล้วเลือกข้อที่มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.34 ถึง 0.80 จำนวน 44 ข้อ

8.2 นำแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้ในข้อ 8.1 มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ทั้งฉบับโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

9. พิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 44 ข้อ แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ตั้งแต่วันที่ 29 สิงหาคม 2564 ถึง วันที่ 6 กันยายน 2564 โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้ศึกษาค้นคว้านำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี ถึงผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

2. ผู้ศึกษาค้นคว้านำแบบสอบถาม เพื่อสำรวจข้อมูลจากประชากร และขอความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมา ผู้ศึกษาค้นคว้านำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อจะจัดกระทำข้อมูลในลำดับต่อไป

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดทำข้อมูลได้ดำเนินการดังนี้

1. รวบรวมแบบสอบถามที่จัดส่ง ให้ประชากรจำนวน 81 ฉบับ ได้รับคืนมา 81 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับที่ได้รับคืน ผลปรากฏว่าเป็นแบบสอบถามที่เป็นฉบับสมบูรณ์ 81 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม และการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้ศึกษาค้นคว้ากำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับสภาพ การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยใช้เกณฑ์เพื่อประกอบการพิจารณา โดยยึดเกณฑ์ตามแนวคิดของ (สัมฤทธิ์ กางเพ็ง, 2554: ออนไลน์) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับน้อยมาก

สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 สรุปผลได้ดังนี้

1. ผู้ตอบผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 75.3 มีอายุ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.3 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.6 ตำแหน่งของครูผู้สอนเป็นครูระดับ คศ.3 คิดเป็นร้อยละ 49.4 และขนาดของโรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 88.9

2. สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16, S = 0.46$) เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านพัฒนาคุณภาพเด็กไทยยุคใหม่ ($\bar{X} = 4.22, S = 0.49$) ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ($\bar{X} = 4.18, S = 0.49$) ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ($\bar{X} = 4.18, S = 0.50$) และด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.04, S = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแต่ละด้านผลปรากฏ ดังนี้

2.1 ด้านพัฒนาคุณภาพเด็กไทยยุคใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22, S = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการปลูกฝังค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.59, S = 0.54$) ผู้บริหารเน้นให้ครูมีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.33, S = 0.77$) และผู้บริหารให้ครูมีการประเมินผลการเรียนรู้ครอบคลุมพัฒนาการทุกด้าน ($\bar{X} = 4.33, S = 0.57$)

2.2 ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18, S = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานครูเพื่อนำสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.31, S = 0.60$) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.31, S = 0.64$) และผู้บริหารส่งเสริมครูให้ปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครูและจรรยาบรรณครู ($\bar{X} = 4.26, S = 0.58$)

2.3 ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04, S = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23, S = 0.71$) ผู้บริหารมีการส่งเสริมการสร้างบรรยากาศและจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.22, S = 0.47$) และโรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและหลากหลาย ($\bar{X} = 4.14, S = 0.66$)

2.4 ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18, S = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีแผนการพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ($\bar{X} = 4.42, S = 0.54$) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40, S = 0.54$) และ ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35, S = 0.63$)

อภิปรายผลการวิจัย

1. ในเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง เพื่อนำมาเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ ครูสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว หน่วยงาน สถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552) ได้เสนอแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในรอบสองในด้านการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภท ให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้อื่นๆ จึงกำหนดแนวทางปฏิรูป ดังนี้ มาตรฐานหลัก คือ รมว.ศ.ให้คนไทยมีนิสัยรักการอ่านเป็นวาระแห่งชาติ และส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อที่มีคุณภาพและราคาเหมาะสม มีมาตรการดังนี้ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและโครงสร้างพื้นฐานให้เอื้อต่อการศึกษาและเรียนรู้ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบอื่น ๆ ที่หลากหลายมีคุณภาพ และส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมของชุมชนท้องถิ่น สังคม เพื่อเอื้อต่อการศึกษาและเรียนรู้ ระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และพัฒนาศูนย์เรียนรู้ในชุมชนและสอดคล้องกับ (ชาลีสา เพ็งดา , 2552: บทคัดย่อ) กล่าวว่า การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แรงจูงใจในการทำงานของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) กับแรงจูงใจในการทำงานของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) ที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรราชธานี คือ ด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้

2. ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ พบว่า สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรราชธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, $S = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการศึกษาในปัจจุบันได้มีการปฏิรูปการศึกษาในหลายๆด้าน โดยมุ่งให้โรงเรียนทุกขนาดต้องปฏิบัติ เช่น ปฏิรูปสถานศึกษาให้สามารถบริหารจัดการการศึกษาให้ทั่วถึงปฏิรูปหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่นและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโดยยึดหลักการและ

จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาแต่ละระดับให้สนองตอบความแตกต่างของผู้เรียน ปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สมดุลในทุกด้าน ตามจุดประสงค์ของหลักสูตรแต่ละระดับ โดยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสนองความแตกต่างในความสามารถความถนัดและความสนใจทางการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและการให้ประสบการณ์การเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง รวมทั้งการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยช่วยการเรียนรู้และการพัฒนาของผู้เรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อโรงเรียนมีมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่เสมอภาคอย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้นเพื่อให้การบริหารงานในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนทุกขนาดต้องดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองนโยบายการปฏิรูปการศึกษาไปพร้อมๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับซึ่งสอดคล้องกับ (ศุภัตรา โอตเทิง, 2553) กล่าวว่า ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ พบว่า มีการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ร่วมกับสถาบันศาสนาและสถาบันทางสังคม ประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แน่ใจว่ามีการปฏิบัติหรือไม่คือ การสนับสนุนให้เอกชนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดและสนับสนุนการศึกษาให้มากขึ้น และการปรับปรุงการบริหารจัดการการเงินและงบประมาณ โดยเน้นอุปสงค์หรือผู้เรียนเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ในการศึกษาค้นคว้า สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ในครั้งนี้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและให้ความสำคัญ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ด้านพัฒนาคุณภาพเด็กไทยยุคใหม่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่มีได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เช่น จัดให้มีการเข้าค่ายพัฒนาการคิดวิเคราะห์ โรงเรียนควรมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ส่งเสริมผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและรู้เท่าทันในการใช้เทคโนโลยี เช่น อบรมการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างถูกวิธี เพื่อให้ผู้เรียนรู้ประโยชน์ และโทษที่มากับอินเทอร์เน็ต

1.2 ด้านพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ครูควรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านต่างๆ ให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน เช่น ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรม พัฒนาตนเอง ตามสาขาที่ตนเองถนัด เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูใช้บริการด้านเทคโนโลยีแก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึงและเพียงพอ เช่น จัดให้มีระบบ

อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้ทั่วถึงและเพียงพอ ผู้บริหารควรให้ครูประเมินผลการใช้เทคโนโลยี เพื่อการศึกษา เช่น อาจจะใช้วิธีการประกวดสื่อ CAI เพื่อนำผลมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3 ด้านพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ผู้บริหารควรมีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จัดให้มีแหล่งสืบค้นข้อมูล เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต ผู้บริหารประสานให้มีการนำภูมิปัญญาในชุมชนมาจัดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ผู้บริหารควรมีการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้แล้ว นำผลมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.4 ด้านพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการใช้งบประมาณในการพัฒนาผู้เรียน ให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนมากที่สุด เช่น ไม่นำงบประมาณทุ่มเทกับการสร้างสิ่งปลูกสร้างจนมากเกินไปจนความจำเป็น ผู้บริหารควรมีการประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ เช่น ให้ครูประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร แล้วนำผลมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการปรับวัฒนธรรมองค์กรให้เอื้อต่อการปฏิรูปการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับสภาพการบริหารของผู้บริหารการศึกษาตามทัศนะของบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาในเทศก์ หรือหัวหน้ากลุ่มงานที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลส่งเสริมการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ประสบการณ์ในการสอน เพศ อายุ วุฒิการศึกษาและขนาดของโรงเรียน

2.3 ควรศึกษาโดยใช้วิธีการศึกษาข้อมูลหลายรูปแบบ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ ซึ่งอาจจะได้ผลการศึกษาที่ชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2545). *คู่มือการบริหารจัดการแนะแนว*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

_____. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปฏิรูปการศึกษา (องค์การมหาชน),สำนักงาน. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.

ปิยภัทร ทองพรม. (2562). *กระบวนการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนวังเหนือวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. (2553).
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
รุ่ง แก้วแดง. (2544). *ประกันคุณภาพการศึกษา ทุกคนทำได้ไม่ยาก*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: วัฒนา
พานิช.
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษา 2542*. กรุงเทพฯ:
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

