

การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ An Analytical Research of English Listening and Speaking Skill

อิชยา กองไชย | Itchaya Kongchai

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

Faculty of Education, Nakhon Phanom University

Corresponding author email: itchayatop31@gmail.com

(Received: 9 September 2023, Revised: 5 December 2023, Accepted: 6 December 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษทุกระดับชั้น ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2558-2563 โดยวิธีการวิเคราะห์ห่อภิมาณ โดยประเด็นที่มุ่งศึกษาได้แก่ 1) ลักษณะและปริมาณของงานวิจัย 2) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าขนาดอิทธิพลจากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา ที่เป็นวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนภายในประเทศที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พุทธศักราช 2553-2563 ที่สามารถสืบค้นได้จากฐานข้อมูล จำนวน 30 เรื่อง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัยทั้ง 30 เรื่องที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมีย่านงานวิจัยมากที่สุดและสาขาหลักสูตรและการสอนมีจำนวนงานวิจัยมากที่สุด รองลงมาคือสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปีที่มีการทำการวิจัยมากที่สุดคือ ปีพ.ศ.2555 รูปแบบที่ใช้ในการจัดการ เรียนการสอนมากที่สุดคือ การสอนภาษาอังกฤษโดยการสื่อสาร ระดับชั้นที่มีการทำการวิจัยมากที่สุดคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง มากที่สุดอยู่ในช่วงระหว่าง 10-20 ชั่วโมง การเลือกกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะใช้ประชากรศึกษาขนาดของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วง 11-30 คน แบบแผนที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุดคือ One Group Pretest-posttest Design เครื่องมือที่ใช้ในการทำการทดลองส่วนใหญ่เป็น แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบ และแบบแสดงความคิดเห็น 2) เปรียบเทียบค่าขนาดอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ พบว่าค่าขนาดอิทธิพลของการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่ารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกันส่งผลทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

คำสำคัญ: การสังเคราะห์งานวิจัย, การพัฒนา, การฟัง, การพูด, บัณฑิตศึกษา

ABSTRACT

This research aimed to analyze research published between 2015-2020 on the English listening and speaking skills. The main topic focused on 1) style and volume of research 2) compare the effect of research to the instruction. The sample used were 30 theses from graduated school in government and private universities. The results found that: 1) Rajaphat University was the most research published with the major involved on the curriculum and instruction following the English field. The highest publication was in 2012. The major topic was on communication. The target population conducted was students in primary 5. Time for the experimental research was between 10`20 hours. The sample size was 11-30 participants. And 2) the effect of instruction was different with statistical difference at .05 indicated the difference of teaching methods had an effect on English listening and speaking skills.

Keywords: Research synthesis, development, listening, speaking, graduate studies

บทนำ

การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นระเบียบวิธีการศึกษาหาข้อเท็จจริง เพื่อตอบปัญหาใดปัญหาหนึ่ง โดยการรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้นๆ หลากๆ เรื่องมาศึกษาวิเคราะห์ และนำเสนอข้อสรุปอย่างมีระบบให้ได้คำตอบของปัญหาที่เป็นข้อยุติ การสังเคราะห์งานวิจัยจัดได้ว่าเป็นวิทยาการวิจัยหนึ่งที่ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปและองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งการสังเคราะห์งานวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ โดยใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพบรรยายให้เห็นถึงความสัมพันธ์ และความขัดแย้งกันของงานวิจัยเหล่านั้น และการสังเคราะห์เชิงปริมาณโดยใช้ระเบียบวิธีการทางสถิติวิเคราะห์ผลงานวิจัย เพื่อหาข้อสรุปที่เป็นวัตถุประสงค์หรือข้อยุติการหาคำตอบ ซึ่งก็คือการวิเคราะห์ห่อภิมาณ (Meta-Analysis) การวิเคราะห์ห่อภิมาณงานวิจัย (Meta - Analysis) คือการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณแบบหนึ่งทีนักวิจัยนำงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาวิจัยเดียวกันมาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นข้อยุติของปัญหางานวิจัย โดยมีงานวิจัยแต่ละเรื่องเป็นหน่วยในการวิเคราะห์ ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ห่อภิมาณประกอบด้วยผลการวิจัยวัดในรูปขนาดอิทธิพล และ/หรือค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ รวมกับสารสนเทศเกี่ยวกับคุณลักษณะงานวิจัยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การวิเคราะห์เพื่อประมาณค่าขนาดอิทธิพล และ/หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อันเป็น ดัชนีมาตรฐานที่ได้จากงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์แต่ละเรื่อง การวิเคราะห์เพื่อสรุปรวมค่า ดัชนีมาตรฐาน และการวิเคราะห์ว่าดัชนีมาตรฐานที่ได้นั้นมีค่าแตกต่างกันเนื่องจากตัวแปร ปรับอะไร อันเป็น การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีมาตรฐานกับคุณลักษณะงานวิจัย

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจวิเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน เนื่องจากงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ นั้นได้มีผู้ทำวิจัยไว้เป็นจำนวนมากและยังจะทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงรูปแบบและวิธีการสอนที่นิยมมากที่สุด รวมทั้งวิธีการสอนที่ประสบผลสำเร็จมากที่สุดอีกด้วย

วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ใช้พัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ของผู้เรียนทุกระดับ โดยการวิเคราะห์ทอริมาน (Meta Analysis) จากงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา ที่เป็นวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ภายในประเทศ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2563ที่สามารถสืบค้น ได้จากฐานข้อมูล Thailis ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่จัดเก็บเอกสารฉบับเต็มในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Collection) ภายใต้โครงการการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย โดยมีความมุ่งหมายเฉพาะดังนี้

1. เพื่อวิเคราะห์ลักษณะและปริมาณงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา ที่เป็น วิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนภายในประเทศ ที่ศึกษาเกี่ยวกับทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ของผู้เรียนทุกระดับ
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าขนาดอิทธิพลจากผลการวิจัยใน ระดับบัณฑิตศึกษา ที่เป็นวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนภายในประเทศ ที่ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ของผู้เรียนทุกระดับ

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการฟังและพูดภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้การวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้การวิจัย

วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS for Windows) คำนวณสถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ขอคุณลักษณะ งานวิจัย

คำถามของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ดังนี้

1. งานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา ที่เป็นวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนภายในประเทศ ที่ศึกษาเกี่ยวกับการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2563 มีลักษณะและปริมาณเป็น อย่างไร
2. ผลการเปรียบเทียบค่าขนาดอิทธิพลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ของผู้เรียนทุกระดับชั้นจากงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา ที่เป็นวิทยานิพนธ์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนภายในประเทศ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2563 เป็นอย่างไร

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความสำคัญของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ได้เห็นภาพรวมของงานวิจัยในระดับบัณฑิต ที่เป็นวิทยานิพนธ์ใน มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนภายในประเทศ ที่ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ
2. ได้ข้อความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทุกระดับชั้น เพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
3. ได้แนวทางในการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนทุกระดับ

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตประชากร

ประชากร

ประชากร ได้แก่ งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนทุกระดับ ในระดับบัณฑิตศึกษา ที่เป็นวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัย ของรัฐและเอกชนภายในประเทศ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2563สามารถสืบค้นได้จากฐานข้อมูล Thailis

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนทุกระดับ ซึ่งเป็นงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนภายในประเทศที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัย จำนวน 30 เรื่อง จาก 20 สถาบัน ในสาขาหลักสูตรและการสอน และการสอนภาษาอังกฤษ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2563 สามารถสืบค้นได้จากฐานข้อมูล ThaiLis ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่จัดเก็บเอกสารฉบับเต็มในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Collection) ภายใต้โครงการการ พัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรในชั้นศึกษาคุณลักษณะงานวิจัย ซึ่งได้แก่

ตัวแปรในการศึกษาคุณลักษณะงานวิจัย ซึ่งได้แก่ รหัสงานวิจัย ปีที่พิมพ์ สถาบันที่ผลิตงานวิจัย สาขาที่ผลิตงานวิจัยจำนวนหน้า วัตถุประสงค์ของงานวิจัย แนวคิด/ทฤษฎี จำนวนแนวคิด/ทฤษฎี รูปแบบการจัดการเรียนรู้ จำนวนรูปแบบการ สมมติฐาน ประเภทสมมติฐาน จำนวนสมมติฐาน จำนวนตัวแปรหลัก ตัวแปรตาม ตัวแปรต้น กลุ่มตัวอย่าง ระดับชั้นของกลุ่มตัวอย่างขนาดของกลุ่มตัวอย่าง กระบวนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การออกแบบเชิงทดลอง เครื่องมือ ประเภทเครื่องมือ จำนวนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ชนิดของความเชื่อมั่น ระยะเวลาในการทดลอง ประเภทสถิติที่ใช้ คะแนนในการประเมินคุณภาพงานวิจัย ระดับนัยสำคัญ และเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิจัย สถิติตรวจสอบสมมติฐานงานวิจัย และระดับนัยสำคัญ ที่ปรากฏในงานวิจัย

ตัวแปรในการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าขนาดที่อิทธิพลจากผลการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

ตัวแปรตาม คือ ค่าขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่เกี่ยวกับจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ชุด ได้แก่

1. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ แบบประเมินคุณภาพวิจัย และเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพงานวิจัย

2. แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัยและสมุดรหัส (Code Book)

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

1.1 ศึกษาตำรา เอกสาร และงานการวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพ งานวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดเนื้อหา และรูปแบบในแบบประเมินคุณภาพ งานวิจัย

1.2 สร้างแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับโดย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ (Rubric) จำนวน 27 ข้อ

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดการให้ คะแนนแต่ละระดับดังนี้

0 หมายถึง คุณภาพงานวิจัยน้อย

1 หมายถึง คุณภาพงานวิจัยค่อนข้างน้อย

2 หมายถึง คุณภาพงานวิจัยปานกลาง

3 หมายถึง คุณภาพงานวิจัยค่อนข้างสูง

4 หมายถึง คุณภาพงานวิจัยสูง

เกณฑ์ในการแปลผลการประเมินคุณภาพงานวิจัย

คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 3.21-4.00 หมายถึง คุณภาพดีมาก

คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 2.41-3.20 หมายถึง คุณภาพดี

คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 1.61-2.40 หมายถึง คุณภาพปานกลาง

คะแนนประเมินอยู่ระหว่าง 0.81-1.60 หมายถึง คุณภาพค่อนข้างต่ำ

คะแนนประเมินต่ำกว่า 0.80 หมายถึง คุณภาพต่ำ

1.3 นำแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยและเกณฑ์การประเมินที่สร้าง ไปให้ อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความครอบคลุมของประเด็นการประเมินและเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งความเหมาะสมและความชัดเจนของภาษาที่ใช้ หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ นำแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยและ เกณฑ์การประเมินที่ปรับปรุงแล้ว เสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบ ความความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ดังนี้

เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551)

ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นตรงตามเนื้อหา

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามเนื้อหา

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่ตรงตามเนื้อหา

1.5 ผู้วิจัยหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ได้ค่าความตรงของแบบสรูป งานวิจัย มีค่า IOC เท่ากับ 1.00

แบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย

2.1 ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการสร้างแบบบันทึก คุณลักษณะงานวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบของแบบบันทึกคุณลักษณะ งานวิจัยและตัวแปรคุณลักษณะ งานวิจัยที่ต้องการบันทึก

2.2 สร้างแบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย ลักษณะเป็นแบบบันทึกข้อมูลที่มี การกำหนดรหัสสำหรับการบันทึกค่าในแต่ละรายการ ซึ่งรหัสสำหรับลงบันทึกนี้ผู้วิจัยได้ สร้างเป็นสมุดสำหรับลงรหัสแยกออกมาจากตัวแบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย เพื่อให้ แบบบันทึกใช้ง่ายและสะดวกเวลา บันทึกข้อมูลโดยประยุกต์จากแบบบันทึกคุณลักษณะ งานวิจัยของ เจนจิรา ดวงสิน 2552)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สํารวจรายชื่องานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ ของผู้เรียนทุกระดับ ที่เป็นวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและ เอกชนภายในประเทศ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่าง ปี พ.ศ. 2558-2562 ที่สามารถสืบค้นได้ จากฐานข้อมูล ThaiLis ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่จัดเก็บเอกสารฉบับเต็มในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Collection) ภายใต้โครงการการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย

2. ผู้วิจัยทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยเกณฑ์คุณสมบัติตามขอบเขตของ งานวิจัยด้านเนื้อหา ในบทที่ 1 และทำการประเมินงานวิจัยด้วยแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ คืองานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา ที่เป็นวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนภายในประเทศ

2.2 งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ คืองานวิจัยที่มีการเก็บข้อมูลกับนักเรียนในทุกระดับชั้น

2.3 งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ในครั้งนี้ต้องผ่านเกณฑ์คุณสมบัติตาม ขอบเขตของงานวิจัยด้านเนื้อหา และผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัยอยู่ในระดับ คุณภาพดีขึ้นไป

3. เมื่อได้งานวิจัยที่ตรงตามคุณลักษณะงานวิจัยแล้ว ผู้วิจัยทำการอ่านงานวิจัยโดยละเอียด จากนั้นทำการบันทึกงานวิจัยลงแบบบันทึกคุณลักษณะงานวิจัย

4. จัดเตรียมแฟ้มข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS for Windows)

ผลการศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามสถาบันที่ผลิตงานวิจัย

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ	จาก
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	16	53.33	
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2	6.66	
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	2	6.66	
มหาวิทยาลัยนเรศวร	1	3.33	
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3	10	
มหาวิทยาลัยรังสิต	1	3.33	
มหาวิทยาลัยบูรพา	1	3.33	
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	3.33	
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	3.33	
รวม	30	100	

ตารางที่ 1 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมีผลงานวิจัยมากที่สุด จำนวน 16 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามสาขาที่ทำการวิจัย

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
หลักสูตรและการสอน	25	83.33
การสอนภาษาอังกฤษ	5	16.66
รวม	30	100

จากตารางพบว่า สาขาที่ทำการวิจัยมีจำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษคือ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 25 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.66

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามปีที่พิมพ์เผยแพร่

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
2553	1	3.33
2554	1	3.33
2555	13	43.33
2556	1	3.33
2557	2	6.66
2558	2	6.66
2559	1	3.33
2560	2	6.66
2561	4	13.33
2562	2	6.66
2563	1	3.33
รวม	30	100

จากตารางที่ 3 พบว่า จำนวนปีที่มีวิจัยมากที่สุดคือ ปี 2555 จำนวน 13 เรื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 43.33 รองลงมาคือปี 2561 จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.33

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของทักษะของผู้เรียน

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ทักษะการฟังและการพูด	26	86.66
ทักษะการฟัง	1	3.33
ทักษะการพูด	3	10
รวม	30	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ทักษะการฟังและการพูดมีจำนวนผู้สนใจทำวิจัยมากที่สุด จำนวน 26 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 86.66 รองลงมาคือทักษะการพูด จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10 และทักษะที่มีสนใจน้อยที่สุดคือทักษะการฟัง จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามทฤษฎี

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
การตอบสนองด้วยท่าทางและเล่าเรื่อง	8	26.66
การสอนภาษาอังกฤษโดยการสื่อสาร	10	33.33
การเล่านิทาน	10	33.33
Top – down	1	3.33
ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง	1	3.33
รวม	30	100

จากตารางที่ 3 พบว่าทฤษฎีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมากที่สุดคือ การสอนภาษาอังกฤษโดยการสื่อสาร และการเล่านิทาน จำนวน 10 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือ การตอบสนองด้วยท่าทางและเล่าเรื่อง จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.66

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามชั้นปีที่ทำการวิจัย

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	1	3.33
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	2	6.66
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	2	6.66
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	3	10
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	8	26.66
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	4	13.33
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	2	6.66
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	1	3.33
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1	3.33
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	1	3.33
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	2	6.66
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	1	3.33
รวม	30	100

จากตารางพบว่า จำนวนชั้นปีที่มีการทำวิจัยมากที่สุดคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.66 รองลงมาคือชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.33

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามระยะเวลาในการทำการทดลอง

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	0	0
น้อยกว่า 11 ชั่วโมง	1	3.33
11-20 ชั่วโมง	28	93.33
21-30 ชั่วโมง	1	3.33
รวม	30	100

จากตารางที่ 7 พบว่าจำนวนชั่วโมงที่ทำวิจัยมากที่สุดคือ 11-20 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมาคือ น้อยกว่า 11 ชั่วโมง หรือ 21-30 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 3.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ไม่ระบุ	0	0
ใช้ประชากรศึกษา	28	93.33
เลือกแบบเจาะจง	2	6.66
รวม	30	100

จากตารางที่ 8 พบว่า ร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่พบมากที่สุดคือ ใช้ประชากรศึกษา จำนวน 28 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมาคือ เลือกแบบเจาะจง จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.66

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามสมมติฐาน

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ไม่มีสมมติฐาน	0	0
สมมติฐานแบบมีทิศทาง	25	83.33
สมมติฐานแบบไม่มีทิศทาง	5	16.66
รวม	30	100

จากตารางที่ 9 พบว่า สมมติฐานที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุดคือสมมติฐานแบบมีทิศทางจำนวน 25เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.33รองลงมาคือสมมติฐานแบบไม่มีทิศทางจำนวน 5 เรื่อง จำนวน 16.66 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามขนาดกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
5-10	1	3.33
11-30	29	96.66
รวม	30	3.33

จากตารางที่ 10 พบว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุดคือขนาด 11-30 คน จำนวน 29 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.66 รองลงมาคือขนาด 5-10 คนจำนวน 1เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามแบบแผนงานวิจัย

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
One Group Pretest/Posttest Design	28	93.33
Dependent simple t-test	2	6.66
รวม	30	100

จากตารางที่ 11 พบว่า แบบแผนงานวิจัยที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุดคือ One Group Pretest/Posttest Design จำนวน 28เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมาคือDependent simple t-test จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.66

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
แบบทดสอบ	1	3.33
แบบสอบถาม	1	3.33
แบบสอบถามและแบบประเมิน	2	6.66
แบบทดสอบและแบบฝึกทักษะ	2	6.66
แบบทดสอบ แบบประเมินและแบบสอบถาม	5	16.66
แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบ และแบบแสดงความคิดเห็น แบบวัดความตระหนัก	19	63.33
รวม	30	100

จากตารางที่ 12 พบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุดคือแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบ และแบบแสดงความคิดเห็น แบบวัดความตระหนักจำนวน 19เรื่อง

คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาคือแบบทดสอบ แบบประเมินและแบบสอบถาม จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.66

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามชนิดของค่าความเชื่อมั่น

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ไม่ระบุค่าความเชื่อมั่น	20	66.66
Kuder Richardson	0	0
Lovett method	0	0
Conbach's alpha coefficient	2	6.66
อื่นๆ	8	26.66
รวม	30	100

จากตารางที่ 13 พบว่า ชนิดของค่าความเชื่อมั่นที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุดคือไม่ระบุค่าความเชื่อมั่นจำนวน 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.66 รองลงมาคืออื่น ๆ จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.66 และ Conbach's alpha coefficient Lovett method จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.66

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามสถิติตรวจสอบสมมติฐานงานวิจัย

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
t-test dependent	20	66.66
t-test independent	5	16.66
t-test dependent and t-test independent	4	13.33
อื่นๆ	1	3.33
รวม	30	100

จากตารางที่ 14 พบว่า สถิติตรวจสอบสมมติฐานงานวิจัยที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุดคือ t-test dependent จำนวน 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.66 รองลงมาคือ t-test independent จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.66

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามระดับนัยสำคัญที่ปรากฏในงานวิจัย

ระดับตัวแปร	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
.01	5	16.66
.05	20	66.66
ไม่ระบุ	5	16.66
รวม	30	100

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับนัยสำคัญที่ปรากฏในงานวิจัยที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุดคือ ระดับ .05 จำนวน 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.66 รองลงมาคือระดับ .01 จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.66 และไม่ระบุ จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.66 ตามลำดับ

อภิปรายผล

ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับเกี่ยวกับการพัฒนาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ โดยวิธีการวิเคราะห์ห่อหุ้มกัน ที่ตีพิมพ์โดยเผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2563 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานของการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 30 เรื่อง พบว่า มหาวิทยาลัยที่มีผลการทำการวิจัยมากที่สุดคือมหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 16 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาคือมหาวิทยาลัยมหาสารคามจำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10 และสาขาวิชาที่การทำวิจัยมากที่สุดคือสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 25 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.33 และการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.66 จำนวนปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่มากที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2555 จำนวน 13 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 43.33 รองลงมาคือปี 2561 จำนวน 4 เรื่อง จำนวน 13.33 ทักษะที่ทำวิจัยมากที่สุดคือ ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ จำนวน 26 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 86.66 รองลงมาคือทักษะการพูด จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10 และทักษะการฟัง จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.33 ร้อยละของการวิจัยจำแนกตามทฤษฎีที่วิจัยมากที่สุดคือ การสอนภาษาอังกฤษโดยการสื่อสารและการเล่านิทาน จำนวน 10 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือการสอนด้วยท่าทางและเล่าเรื่อง จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.66 และ Top-down และการสร้างความรู้ด้วยตนเอง จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.33 ชั้นปีที่ทำการวิจัยมากที่สุดคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.66 รองลงมาคือชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.33 จำนวนชั่วโมงที่ทำการวิจัยมากที่สุด 11-20 ชั่วโมง จำนวน 28 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมาคือน้อยกว่า 11 ชั่วโมง และ 21 – 30 ชั่วโมง จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.33 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มากที่สุดคือ ใช้ประชากรศึกษา จำนวน 28 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมาคือจำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.66 สมมุติฐานที่ใช้มากที่สุด สมมุติฐานแบบมีทิศทาง จำนวน 25 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 83.33 และรองลงมาคือสมมุติฐานแบบไม่มีทิศทางจำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.66 ขนาดกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยที่ใช้มากที่สุดคือ ขนาด 11-30 คน จำนวน 29 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.66 และ 5-10 คน จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.33 ร้อยละของงานวิจัยจำแนกตามแบบแผนงานวิจัยที่ใช้มากที่สุดคือ One Group Pretest/Posttest Design จำนวน 28 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 93.33 และรองลงมาคือ Dependest simple t-test จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.66 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุดคือแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบ และแบบแสดงความคิดเห็น แบบวัดความตระหนักจำนวน 19 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาคือแบบทดสอบ แบบประเมินและ

แบบสอบถาม จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.66 ชนิดของค่าความเชื่อมั่นที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุดคือ ไม่ระบุค่าความเชื่อมั่นจำนวน 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.66 รองลงมาคืออื่น ๆ จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.66 และ Conbach's alpha coefficient Lovett method จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.66 สถิติตรวจสอบสมมติฐานงานวิจัยที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุดคือ t-test dependent จำนวน 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.66 รองลงมาคือ t-test independent จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.66 ระดับนัยสำคัญที่ปรากฏในงานวิจัยที่ใช้ในงานวิจัยมากที่สุดคือระดับ .05 จำนวน 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.66 รองลงมาคือระดับ .01 จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.66 และไม่ระบุ จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.66 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ

ได้เห็นภาพรวมของงานวิจัยในระดับบัณฑิต ที่เป็นวิทยานิพนธ์ในมหาวิทยาลัยของรัฐในการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษและได้แนวทางพัฒนางานวิจัยในครั้งต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- วรารณณ์ พันธุ์แก้ว. (2560). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ที่ส่งผลต่อทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยวิธีการวิเคราะห์ห่อภิมาณ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วัยยา ยิ้มยาน. (2547). การวิเคราะห์ห่อภิมาณที่มีความสัมพันธ์กับการคิดวิจารณ์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาโร เฟื่องสวัสดิ์. (2551). วิธีวิทยาการวิจัย. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- อุทุมพร จามรมาน. (2527). การงานวิจัยเชิงปริมาณเน้นวิธีการวิเคราะห์แบบเมตต้า. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Becker (1984). Meta-analysis of cognitive gender differences : a comment on an analysis by Rosenthal and Rubin, *Journal of Educational Psychology*, 76, 583-587.
- Glass, G.V. (1976). *Primary Secondary and Meta - analysis of Research. Education Research*, 52(07), 117-125.
- Glass, G.V. and others. (1981). *Meta-Analysis in Social Research*. California: Sage Publication.

Glass, G.V. and Smith. (1981). Meta - analytic Procedures for Social Research. U.S.A:
Sage Publication Beverly Hills.

Glass, G.V., B. McGraw and M.L. Smith. (1982). Meta - Analysis in Social. California: Sage
Publication.