

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2560) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ
Evaluation of Bachelor of Education Program in Physical Education
(Revised curriculum 2017) of the Institute of Physical Education
Chaiyaphum-Campus

จริญญา สมานญาต¹ สัญญา จันทรอด² ศิราเมษฐ์ ม่วงสุวรรณ³ ภูมินาถ สีแล⁴ วัชรระ แก้วบ่อไทย⁵
Charinya Samanyat¹ Sanya Jantarod² Sirameth Muangsuwan³ Phuminart Srilae⁴ Watchara Kaewborthai⁵

¹⁻⁵คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ
Faculty of Education, Thailand National Sports University Chaiyaphum Campus.

* Corresponding author email: j.samanyart@gmail.com

(Received: 16 May 2023, Revised: 23 August 2023, Accepted: 25 August 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงประเมิน กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ จำนวน 10 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 4-5 จำนวน 115 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 49 คน และครูพี่เลี้ยง จำนวน 49 คน รวมทั้งสิ้น 223 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 3 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 3 ฉบับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านบริบท โดยรวมคณาจารย์และนักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมคณาจารย์และนักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมคณาจารย์และนักศึกษาเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และครูพี่เลี้ยงเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะควรกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และควรเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับทักษะและเทคนิคในการสอนให้หลากหลาย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับวัยผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีสำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

คำสำคัญ: การประเมิน, หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต, พลศึกษา

ABSTRACT

The purpose of this research is to evaluate the bachelor of education program in physical education (revised curriculum 2017) of the institute of physical education Chaiyaphum-campus. By using evaluation research. Target group include 10 lecturers in charge of the curriculum and instructor, 115 students studying in years 4-5, 49 institution administrators and 49 mentors, total 223 people. By purposive sampling. The instruments of the study included 3 questionnaires and 3 structured interview forms. The data obtained were statistically analyzed by means of percentage, mean and the standard deviation. The research results were as follows. 1) The faculty and students agreed that the overall curriculum context was appropriate at the high level. 2) The faculty and students agreed that the overall input factors were at a high level. 3) The faculty and students agreed that the overall process was at the high level. 4) School administrators agreed that the overall curriculum output was suitable at the highest level. As for the mentors, the overall course of the curriculum was at the high level. The recommendations should define the objectives of the curriculum to cover learning outcomes in the 21 century and should increase knowledge of a variety of teaching skills and techniques. Organizing learning activities appropriate for the age of learners Using technology for online teaching and learning.

Keywords: evaluation, bachelor of education program, physical education

บทนำ

การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณค่าและสามารถสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาจึงเป็นรากฐานของการชีวิต การพัฒนาศักยภาพและความสามารถด้านต่าง ๆ ในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ รวมทั้งรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุคความก้าวหน้าของข้อมูลข่าวสารได้อย่างยั่งยืน (พรณอร อุชูปภาพ, 2561) การจัดการศึกษาหลักสูตรนั้นว่ามีความสำคัญอย่างมาก เพราะจะต้องใช้หลักสูตรเป็นแนวทางให้ผู้สอนนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ (ชลิต ชูกำแหง, 2559) ดังนั้น หลักสูตรจึงเป็นเครื่องมือสำคัญของการจัดการศึกษาไม่ส่วนที่ขาดด้วยการวางแผนและการเสนอแนะแนวทางเพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดการขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียนไปสู่การเรียนรู้ในมิติต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นความรู้ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคม (ประสาธ เนืองเฉลิม, 2563) เพื่อให้ผลผลิตทาง การศึกษา คือ ผู้เรียนมีคุณภาพตาม

มาตรฐานที่กำหนดและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม จำเป็นต้องมีระบบกำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลการศึกษามีประสิทธิภาพ เพื่อให้ทุกฝ่ายมีความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาเห็นความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนการวางแผนและ ดำเนินการงานการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างแท้จริง (อมรรัตน์ ภิญญอนันตพงษ์, 2562) การประเมิน หลักสูตรจึงเป็นเครื่องมือที่นำไปสู่การเรียนรู้และปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม (มารุต พัฒนา, 2561) เพราะการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร เป็นการพิจารณาตัดสินคุณค่าหรือคุณภาพของ หลักสูตรที่ได้รับการออกแบบพัฒนาขึ้น และค้นหาข้อบกพร่องของหลักสูตรว่ามีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ได้จากประเมินหลักสูตรนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2560) จากแนวคิดที่กล่าวมาชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องมีการ ประเมินหลักสูตรเพื่อเป็นรากฐานของการพัฒนาหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ ได้เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) จำนวน 2 รุ่น ได้แก่ ปีการศึกษา 2560-2561 จำเป็นต้อง มีการประเมินหลักสูตรเพื่อให้ทราบถึงผลของการใช้หลักสูตรและข้อบกพร่องของหลักสูตรว่ามีส่วนใดที่ จะต้องปรับปรุงแก้ไข ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยา เขตชัยภูมิจึงได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกการประเมินแบบ CIPP (CIPP Model) ของ Stufflebeam ประกอบด้วยด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ผลของการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาว่าหลักสูตรที่ได้ ดำเนินการผ่านมาแล้วนั้น บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้หรือไม่ และสามารถนำผลการ ประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพ เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการของสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (ตัวอักษรขนาด 16)

1. เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ
2. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวนทั้งสิ้น 223 คน ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตชัยภูมิ จำนวน 10

คน นักศึกษาชั้นปีที่ 4-5 สาขาวิชาพลศึกษา ภาคปลาย ปีการศึกษา 2564 จำนวน 115 คน โดยคัดเลือกจากผู้เรียนมาแล้วไม่น้อยกว่า 7 ภาคการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 49 คน และครูพี่เลี้ยง จำนวน 49 คน โดยคัดเลือกจากโรงเรียนที่นักศึกษาออกไปปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2564

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในวิจัย มี 2 ชนิด ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จำนวน 3 ฉบับ สำหรับคณาจารย์ นักศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงเป็นผู้ตอบ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 ให้คณาจารย์เป็นผู้ตอบ จำนวน 50 ข้อ ประกอบด้วย 1) ด้านบริบท ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตร 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย คุณลักษณะผู้เรียนคุณลักษณะของคณาจารย์ วัสดุการศึกษา สื่อตำราเรียนและสถานที่เรียน และ 3) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย กระบวนการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตร และข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป

ฉบับที่ 2 ให้นักศึกษาเป็นผู้ตอบ จำนวน 47 ข้อ ประกอบด้วย 1) ด้านบริบท ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตร 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย คุณลักษณะผู้เรียนคุณลักษณะของคณาจารย์ วัสดุการศึกษา สื่อตำราเรียนและสถานที่เรียน และ 3) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย กระบวนการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตร และข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป

ฉบับที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงเป็นผู้ตอบ จำนวน 34 ข้อ ด้านผลผลิต ประกอบด้วย คุณลักษณะการปฏิบัติงานทั่วไป คุณลักษณะความเป็นครู ผลการปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษา และข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป

2.2 แบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 ใช้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เกี่ยวกับจุดเด่นจุดด้อยของหลักสูตร ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตร

ฉบับที่ 2 ใช้สัมภาษณ์นักศึกษา เกี่ยวกับความพึงพอใจในการเข้าศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่และข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

ฉบับที่ 3 ใช้สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักศึกษาปฏิบัติการสอนสาขาวิชาพลศึกษา ความรู้ความสามารถของนักศึกษาปฏิบัติการ

สอนเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่ และข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาปฏิบัติการสอนสาขาวิชาพลศึกษา

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จำนวน 3 ฉบับ สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ นักศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงเป็นผู้ตอบ โดยดำเนินการดังนี้

3.1.1 ศึกษาหลักสูตร เอกสารการประเมินหลักสูตร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามรูปแบบของ CIPP Model ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม และกำหนดรูปแบบสอบถามจากเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมและเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

3.1.2 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จำนวน 3 ฉบับ แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบประเมิน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องของแบบประเมิน นำมาหาค่า IOC โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.66-1.00 ซึ่งเป็นไปตามที่เกณฑ์กำหนดคือ ค่าเฉลี่ยที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

3.1.3 นำแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ ไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) และหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยวิธีหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 นำไปทดลองใช้กับกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.47 ถึง 0.87 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

แบบสอบถามฉบับที่ 2 นำไปทดลองใช้กับกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ปีการศึกษา 2563 มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.41 ถึง 0.79 และ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

แบบสอบถามฉบับที่ 3 นำไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอนจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.56 ถึง 0.77 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

3.2 แบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง สำหรับสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร และนักศึกษาเป็นผู้ตอบ โดยดำเนินการตามวิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์

3.2.1 ศึกษาเนื้อหา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาสร้างแบบสัมภาษณ์ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 1 จำนวน 3 ข้อ สำหรับสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 2 จำนวน 3 ข้อ สำหรับสัมภาษณ์นักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

แบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 3 จำนวน 4 ข้อ สำหรับสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอนมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

3.2.2 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาของข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะและจุดมุ่งหมายของการวิจัย และปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ดังต่อไปนี้

4.1 ขอนหนังสืออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงจากโรงเรียนที่นักศึกษาไปปฏิบัติการสอน

4.2 การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.2.1 แบบสอบถามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ นักศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ส่วนแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ผู้วิจัยใช้วิธีการส่งทางไปรษณีย์ ให้ส่งกลับทางไปรษณีย์ ภายใน 1 เดือน ถ้ายังไม่ได้รับผู้วิจัยจะจัดส่งให้ใหม่อีกครั้ง

4.2.2 แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ จำนวน 8 คน นักศึกษา จำนวน 30 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน และครูพี่เลี้ยงจากโรงเรียนที่นักศึกษาไปปฏิบัติการสอน จำนวน 10 คน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยการนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ผ่านโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

4.51-5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

2.51-3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

1.00-1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ส่วนข้อมูลจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด และข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณาจารย์ นักศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอน ผู้วิจัย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

ผลการวิจัย

1. ข้อค้นพบจากการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา เป็นตามวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตร นอกจากนี้รายวิชาที่เปิดสอน สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริงและเสริมสร้างทักษะที่สามารถนำไปประกอบอาชีพได้ ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมของหลักสูตรตามความคิดเห็นของคณาจารย์

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านบริบท	4.27	0.51	มาก
1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.28	0.53	มาก
1.2 โครงสร้างของหลักสูตร	4.28	0.51	มาก
1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร	4.24	0.48	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.17	0.62	มาก
2.1 คุณลักษณะผู้เรียน	4.24	0.62	มาก
2.2 คุณลักษณะของคณาจารย์	4.48	0.56	มาก
2.3 วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน	3.78	0.70	มาก
3. ด้านกระบวนการ	4.12	0.75	มาก
3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.53	0.61	มากที่สุด
3.2 การวัดผลและประเมินผล	4.10	0.75	มาก
3.3 การบริหารจัดการหลักสูตร	3.72	0.89	มาก
รวม	4.19	0.63	มาก

จากตาราง 1 ความเหมาะสมของหลักสูตรตามความคิดเห็นของคณาจารย์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านย่อยพบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านย่อยพบว่า คุณลักษณะผู้เรียน คุณลักษณะของ

คณาจารย์ และวัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และ 3) ด้านกระบวนการ มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านย่อยพบว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอน มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการวัดผลและประเมินผล และการบริหารจัดการหลักสูตรมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมของหลักสูตรตามความคิดเห็นของนักศึกษา

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านบริบท	4.25	0.63	มาก
1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.27	0.63	มาก
1.2 โครงสร้างของหลักสูตร	4.22	0.65	มาก
1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร	4.25	0.62	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.24	0.65	มาก
2.1 คุณลักษณะผู้เรียน	4.22	0.64	มาก
2.2 คุณลักษณะของคณาจารย์	4.33	0.63	มาก
2.3 วัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน	4.16	0.67	มาก
3. ด้านกระบวนการ	4.25	0.62	มาก
3.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.23	0.66	มาก
3.2 การวัดผลและประเมินผล	4.27	0.62	มาก
3.3 การบริหารจัดการหลักสูตร	4.23	0.60	มาก
รวม	4.25	0.63	มาก

จากตาราง 2 ความเหมาะสมโดยรวมของหลักสูตรตามความคิดเห็นของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านบริบท มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านย่อยพบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านย่อยพบว่า คุณลักษณะผู้เรียน คุณลักษณะของคณาจารย์ และวัสดุการศึกษา สื่อ ตำราเรียน และสถานที่เรียน มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน 3) ด้านกระบวนการ มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านย่อยพบว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล และการบริหารจัดการหลักสูตร มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
ด้านผลผลิต	4.58	0.45	มากที่สุด
1. คุณลักษณะการปฏิบัติงานทั่วไป	4.64	0.44	มากที่สุด
2. คุณลักษณะความเป็นครู	4.56	0.46	มากที่สุด
3. ผลการปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษา	4.38	0.48	มาก
รวม	4.58	0.45	มากที่สุด

จากตาราง 3 ความเหมาะสมด้านผลผลิตของหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาด้านย่อยพบว่า คุณลักษณะการปฏิบัติงานทั่วไป และคุณลักษณะความเป็นครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมของหลักสูตรตามความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง

รายการประเมิน	μ	σ	ระดับความเหมาะสม
ด้านผลผลิต	4.44	0.58	มาก
1. คุณลักษณะการปฏิบัติงานทั่วไป	4.48	0.60	มาก
2. คุณลักษณะความเป็นครู	4.57	0.53	มากที่สุด
3. ผลการปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษา	4.28	0.60	มาก
รวม	4.44	0.58	มาก

จากตาราง 4 ความเหมาะสมด้านผลผลิตของหลักสูตรตามความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยงโดยรวมเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านย่อยพบว่า คุณลักษณะความเป็นครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะการปฏิบัติงานทั่วไป และผลการปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษาความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. ข้อเสนอเพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ได้ข้อมูลจากการการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ นักศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง รายละเอียดดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณาจารย์	นักศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูพี่เลี้ยง
1. จุดเด่นของหลักสูตร เนื้อหาวิชาของหลักสูตร กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมี ความสอดคล้องกัน โดยเฉพาะ เนื้อหาวิชาด้านพลศึกษา และ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเน้น ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์เป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา และหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ ครุสภา	1. มีความพึงพอใจใน การจัดการเรียนการ สอนเป็นไปตามที่ คาดหวังไว้ สามารถนำ ความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	1. นักศึกษาปฏิบัติการ สอนมีคุณภาพและความรู้ เพียงพอต่อการนำไปใช้ใน การปฏิบัติงาน มีความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติหน้าที่และปฏิบัติตาม ตามแนวปฏิบัติของ สถานศึกษา การสอนเนื่องจาก สถานการณ์ โควิด 19	1. นักศึกษา ปฏิบัติการสอนความรู้ เพียงพอต่อการ นำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน
2. จุดด้อยของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้อย่างไม่ สามารถทำให้ผู้เรียนได้รับการ เรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ และ หลักสูตรยังไม่สะท้อนหรือไม่ทัน เท่ากับการเปลี่ยนแปลงของ สังคม เช่น ผลลัพธ์การเรียนรู้ ของผู้เรียนยังไม่เป็นไปตาม คุณลักษณะของคน ในศตวรรษ ที่ 21 3. ข้อเสนอแนะ 3.1 ควรกำหนดวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรให้ครอบคลุม ผลลัพธ์การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3.2 ข้อจำกัดในวิชาที่เรียนซึ่ง มีวิชาเรียนสาขาวิชาเฉพาะน้อย เกินไป ทำให้นักศึกษาขาด โอกาสเรียนรู้เกี่ยวกับกีฬาไม่ หลากหลาย และควรเปิด หลักสูตรเอก-โท เพื่อส่งเสริมให้	2. ข้อเสนอแนะ เปิดโอกาสให้เลือก เรียนในรายวิชาที่สนใจ หรือถนัด และควรเพิ่ม รายวิชาทักษะการสอน กีฬาให้มากขึ้น เพราะ บางรายวิชาได้นำไปใช้ ในโรงเรียนที่ออก ฝึกสอน เช่น บาสเกตบอล	2. ข้อเสนอแนะ 2.1 เพิ่มองค์ความรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน เนื่องจากสถานการณ์ โคว วิด 19 2.2 เพิ่มความรู้เกี่ยวกับ การจัดการเรียนรวมเพื่อ พัฒนาให้ผู้เรียนสามารถ ได้รับการศึกษาและความ ช่วยเหลือตามความ ต้องการและความจำเป็น ของนักเรียนแต่ละคน 2.3 เพิ่มความรู้เรื่องการ จัดการชั้นเรียนเพื่อสร้าง บรรยากาศเชิงบวก	2. ข้อเสนอแนะ เพิ่มองค์ความรู้ เกี่ยวกับทักษะและ เทคนิคในการสอน ให้หลากหลาย การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ให้เหมาะสมกับ วัยผู้เรียน การใช้ เทคโนโลยีสำหรับ การจัดการเรียน การสอนออนไลน์ และการพัฒนาตนเอง โดยเป็น ผู้แสวงหาความรู้ ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณาจารย์	นักศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูพี่เลี้ยง
ผู้เรียนมีทางเลือกในการ ประกอบอาชีพและความ ต้องการของสถานศึกษา 3.3 ควรมีการพัฒนา คณาจารย์ให้มีความรู้ ความสามารถใหม่ ๆ และ ส่งเสริมให้มีการผลิตและ เผยแพร่งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์			

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัยโดยแยกตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1. คณาจารย์ มีความเห็นโดยรวมของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นการปรับปรุงหลักสูตรมาจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยยึดหลักมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 มุ่งผลิตบัณฑิตสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งเป็นนักวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงทางด้านพลศึกษา เชี่ยวชาญด้านกิจกรรมและประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นการปฏิบัติควบคู่ทฤษฎี (สถาบันการพลศึกษา, 2560) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริวรรณ จรัสวิวัฒน์ และคณะ (2563) ได้ประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการมีความเหมาะสมมาก และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

2. นักศึกษา มีความเห็นโดยรวมของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน อาจเป็นเพราะรายวิชาที่เปิดสอนสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติจริงได้และเสริมสร้างทักษะที่สามารถนำไปประกอบอาชีพได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดุสิต ขาวเหลือง และแดน ทองอินทร์ (2564) ได้ประเมิน

หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยพบว่า นิสิตและบัณฑิตที่มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภาดา วิจักขณาลัญญ์ และคณะ (2564) ได้ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติฉุกเฉินการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนรายด้านพบว่า คุณสมบัติของคณาจารย์ คุณสมบัติของผู้เรียน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ งบประมาณในการผลิตบัณฑิต และการสนับสนุนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับมาก

3. ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาด้านย่อยพบว่า คุณลักษณะการปฏิบัติงานทั่วไป และคุณลักษณะความเป็นครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะศึกษาศาสตร์มีระบบกลไกและกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และปลูกฝังความเป็นครูให้กับนักศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิวัฒน์ บุญสม และคณะ (2560) ได้ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตรการกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก หลักการของหลักสูตรมีความสมบูรณ์และเหมาะสม มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ เป็นผู้ปฏิบัติตามกฎระเบียบและมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ และมีความสามารถเป็นผู้นำทางการออกกำลังกายและกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น สามารถเป็นผู้นำการฝึกโยคะ ผู้ตัดสินกีฬา ผู้ฝึกสอนกีฬา และผู้ฝึกสอนการออกกำลังกาย

4. ครูพี่เลี้ยง มีความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านย่อยพบว่า คุณลักษณะความเป็นครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะการปฏิบัติงานทั่วไป และผลการปฏิบัติการสอนวิชาพลศึกษาความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก นักศึกษาปฏิบัติการสอนปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัยของสถานศึกษาและเหมาะสมกับความเป็นครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการจัดการเรียนการสอนจะเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง และเน้นเรื่องการประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูให้กับนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับทักษะและเทคนิคในการสอนที่หลากหลาย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับวัยผู้เรียน และการใช้เทคโนโลยีสำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ดังนั้น ครูพลศึกษาต้องอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการพัฒนาจัดการเรียนการสอนทางพลศึกษาเพื่อให้การจัดเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก (พงษ์เอก สุกใส, 2561) สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลศักดิ์ กิ่งคำ และคณะ (2565) ได้ศึกษาความพึงพอใจและความต้องการของบุคลากร นิสิต มหามบัณฑิต และ ผู้ประกอบการของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.

2561) ผลการวิจัยพบว่า มีความพึงพอใจลักษณะของนิสิตที่พึงประสงค์อยู่ในระดับดีมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูวิทย์ กมฺุทธภิไชย (2561) ได้ประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สังคมศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง 2559) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) มีภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อเสนอแนะจากผู้บังคับบัญชา/ผู้ใช้บัณฑิต เสนอแนะว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดองค์ความรู้ด้าน มาตรฐานและตัวชี้วัดและความรู้ด้านวิชาชีพครู นักศึกษาควรมีความรู้ในเนื้อหาวิชาเอก รอบรู้ รู้ลึก รู้ กว้าง มีทักษะและเทคนิคในการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อ IT ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มากขึ้น อีกทั้งควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 ควรเปิดหลักสูตรเอก-โท เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทางเลือกในการประกอบอาชีพ และความต้องการของสถานศึกษา

1.2 ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และควรเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับทักษะและเทคนิคในการสอนที่หลากหลาย และการใช้เทคโนโลยี สำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้กับนักศึกษาเพิ่มเติม

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาวิจัยประเมินหลักสูตรโดยใช้กรอบแนวคิดที่ขยายมากขึ้นจาก CIPP Model เป็น CIPPIEST Model เพื่อให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรให้มากที่สุด และสะท้อนถึงคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาที่ออกไปทำงานในหน่วยงานต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง

ชวลิต ชูกำแพง. (2559). *การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร : แนวคิดและกระบวนการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2560). *การพัฒนาหลักสูตร: ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: วิพรินทร์.

ชูวิทย์ กมฺุทธภิไชย. (2561). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (5 ปี)

(หลักสูตรปรับปรุง 2559) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. *วารสารครุศาสตร์*

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 3(5), 25-36.

- ดุสิต ขาวเหลือง และแดน ทองอินทร์. (2564). การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. *HRD JOURNAL*, 12(1), 27-41.
- นิวัฒน์ บุญสม, คุณันต์ พิพิธพรชัยกุล, วรรณวิสา บุญมาก, ธิตติ ญาณปรีชาเศรษฐ, อัยรัตน์ แกสमान และนรินทร์า จันทศร. (2560). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 10(1), 786-787.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประสาธน์ เนื่องเฉลิม. (2563). *วิจัยการเรียนการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงษ์เอก สุกใส. (2561). ครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น*, 12(1), 8-21.
- พรรณอร อุซุภาพ. (2561). *การศึกษาและวิชาชีพครู*. กรุงเทพฯ: แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มารุต พัฒนาผล. (2561). *การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: จรัสสนิพวงส์การพิมพ์.
- วิภาดา วิจักขณาลัญญ์ และคณะ. (2564). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 27(1), 276-292.
- วิไลศักดิ์ กิ่งคำ และคณะ. (2565). การศึกษาความพึงพอใจและความต้องการของบุคลากร นิสิตมหาวิทยาลัยและผู้ประกอบการของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561). *วารสารครุทรรศน์ (Online) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*, 2(1), 83-97.
- สถาบันการพลศึกษา. (2560). *หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2560)*. ชลบุรี: สถาบันการพลศึกษา.
- อมรรัตน์ ภิญโญอนันตพงษ์. (2562). *เอกสารการสอนชุดรายวิชาการประเมินหลักสูตร Curriculum Evaluation หน่วยที่ 9-15*. พิมพ์ครั้งที่ 8. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.