

การพัฒนาระบบบริหารจัดการนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3  
The Development Of Electronic Teaching Supervision System In Schools  
Under Suratthani Primary Education Service Area Office 3

ณฐาพัชร วรพงศ์พัชร<sup>1\*</sup> สударัตน์นิสริน อุไรวรรณ<sup>2</sup> อาภาภรณ์ พิชยานันต์<sup>3</sup>  
Ntapat Woraphongpat<sup>1\*</sup> Sudaratnisreen Uraiwan<sup>2</sup> Aphaporn Pitchayanan<sup>3</sup>

<sup>1 2 3</sup>ศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมชุมชน ผู้ประกอบการ การท่องเที่ยว และการศึกษา

สถาบันเทคโนโลยีภาคตะวันออกแห่งสุวรรณภูมิ

และสถาบันนวัตกรรมทางการศึกษา สมาคมส่งเสริมการศึกษาทางเลือก

<sup>1 2 3</sup>Center for Knowledge Transfer, Technology, Community Innovation, Entrepreneurship, Tourism and  
Education Eastern Institute of Technology Suvarnabhumi (EITS)

and Educational Innovation Institute Association for the Promotion of Alternative Education (EII)

\*Corresponding author e-mail: ntapat.w@bkkthon.ac.th

(Received: 8 January 2024, Revised: 13 July 2024, Accepted: 18 July 2024)

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการนิเทศการสอนในสถานศึกษา 2) พัฒนาระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษาและ 3) ประเมินประสิทธิผลของระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เป็นงานวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ โดยมีกลุ่มเป้าหมายได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 310 คน โดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan เก็บรวบรวมข้อมูลมีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00 ค่าความเชื่อมั่น 0.98 แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความถี่ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการนิเทศการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีสภาพการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่ประเด็นที่ยังมีสภาพปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย และควรนำไปสู่การพัฒนาเป็นระบบคือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ร่วมกับการนิเทศการสอน การรักษามาตรฐานการนิเทศการสอนให้เป็นในรูปแบบเดียวกัน และการลดการใช้กระดาษ รวมถึงการประมวลผลที่รวดเร็วและแม่นยำยิ่งขึ้น 2) การประเมินประสิทธิผลของระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า มีประสิทธิผล อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดเก็บข้อมูล มีประสิทธิผลสูงสุด 3) ความพึงพอใจใน

การใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา พบว่าด้านประสิทธิภาพของระบบตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** การนิเทศการสอนภายในสถานศึกษา; การพัฒนาระบบ; ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์  
สถานศึกษา; สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

## ABSTRACT

The purposes of this research are to 1) study the conditions of teaching supervision in educational institutions 2) develop an electronic teaching supervision system in educational institutions and 3) Evaluate the effectiveness of the electronic teaching supervision system in educational institutions under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office, Area 3. This research is a combination of qualitative research (Qualitative Research). The tools used in the research include questionnaires and interviews. The target group includes Educational institution administrators Academic head teachers and teachers under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office, Area 3, totaling 310 people, used tables from Krejcie & Morgan to collect data with a consistency index of 1.00 and a confidence value of 0.98. Then use the data collected from the questionnaire. were analyzed using descriptive statistics consisting of percentages, means, frequencies, and standard deviations. The results found that 1) the condition of teaching supervision in educational institutions Under the jurisdiction of the Suratthani Primary Educational Service Area Office, Area 3, the overall practice condition is at a high level. But the issues that are still being practiced are at a low level. and should lead to the development of the system. Using technology in conjunction with teaching supervision Maintaining standards for teaching supervision in the same format and reducing paper use Including faster and more accurate processing. 2) Evaluating the effectiveness of electronic teaching supervision systems in educational institutions. Under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office, Area 3, it was found to be effective at the highest level. When classified into each aspect, it was found that Data storage is most effective 3) Satisfaction in using the electronic teaching supervision system in educational institutions It was found that the efficiency of the system met the desired objectives at the highest level.

**Keywords:** Teaching supervision within educational institutions; system development; electronic teaching supervision system

## บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่มุ่งพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่มีคุณภาพ มีความสามารถเต็มตามศักยภาพ มีพัฒนาการที่สมดุลและเหมาะสม ทั้งทางด้านสติปัญญา จิตใจ ร่างกาย และสังคม การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในยุคที่มีการปฏิรูปการศึกษานั้น ถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ระบบการศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องอาศัยกระบวนการที่สำคัญอย่างน้อย 3 กระบวนการ ได้แก่ 1) กระบวนการบริหาร 2) กระบวนการเรียนการ

สอน และ 3) กระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งทั้ง 3 กระบวนการจะมี ความสัมพันธ์กันที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาการศึกษามากที่สุด โดยเฉพาะกระบวนการนิเทศการศึกษาซึ่งเป็นวิธีการและกระบวนการสำคัญที่จะนำไปสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน จากการผลักดันแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนระหว่างผู้สอนและผู้นิเทศ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอน และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน (พุทธชาติ แสนอุบล, 2561)

การนิเทศการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประสบปัญหา คือ การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษายังไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย เนื่องจากไม่มีคู่มือที่ถูกต้องชัดเจนสอดคล้องกับการเรียนการสอน ขาดความเป็นระบบและความถูกต้องของการนิเทศภายในสถานศึกษา การจัดรูปแบบการสอนของครูยังไม่มีความหลากหลาย ทำให้ประสิทธิภาพของการศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3, 2565) สิ่งที่จะสามารถช่วยเหลือครูผู้สอนได้ดีคือการนิเทศ การนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์เป็นการนิเทศการสอนรูปแบบใหม่ ที่นำเอาเทคโนโลยีเข้ามามีความสำคัญควบคู่ไปกับการนิเทศการสอน โดยอาศัยเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วย ซึ่งจะสามารถทำให้การนิเทศนำไปวัดผลประสิทธิภาพของครูได้อย่างชัดเจนขึ้น เนื่องจากมีรูปแบบการนิเทศที่ชัดเจน มีการประมวลผลที่แม่นยำ และสามารถเปรียบเทียบประสิทธิภาพของครูผู้นิเทศ กับครูโรงเรียนอื่นๆได้อีกด้วย หากผู้บริหารไม่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศการสอนมากเท่าที่ควร การนิเทศการสอนยังคงเป็นแบบเดิม ๆ จะเป็นการซ้ำ ๆ จำเจ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสนับสนุนให้มีการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของไทยและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มีความต้องการสื่อในลักษณะอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550) ในการพัฒนาประเมินการนิเทศการสอนของครูอาจารย์ในปัจจุบัน ได้มีการกำหนดที่แตกต่างกันในแต่ละสถานศึกษา กล่าวคือมีเพียงหลักการหรือหัวข้อหลักเท่านั้นในการเป็นตัวตั้งต้น ส่วนเนื้อหาในการประเมินนั้นขึ้นอยู่กับสถานศึกษากำหนด ซึ่งจากมุมมองของครูอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการทำการสอนในแต่ละสถานศึกษา ได้เล็งเห็นถึงความไม่มีมาตรฐานในการประเมิน รวมถึงในการประเมินโดยผู้ที่มีอำนาจหน้าที่นั้น ในปัจจุบันยังใช้การประเมินด้วยบันทึกข้อมูลลงกระดาษ ยังไม่มีการพัฒนาให้ก้าวทันสู่โลกเทคโนโลยี ซึ่งควรมีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อสร้างรูปแบบ และกระบวนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา ให้ดำเนินการได้อย่างเป็นระบบและมีความเข้มแข็ง และเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ใช้ทักษะในการปฏิบัติการ และมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ สร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงานให้ครู ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ให้มีประสิทธิภาพส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และคุณภาพของนักเรียนได้ตามมาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด

ดังนั้นบทความวิจัยนี้นำเสนอ การพัฒนาระบบบริหารจัดการนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยดำเนินการศึกษาสภาพนิเทศการสอนในสถานศึกษา และแนวคิด ทฤษฎี และหลักการทั่วไป ผลวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิผลของระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา เพื่อให้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษานั้นมีประสิทธิภาพในการใช้งาน ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์นี้มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้ระบบของผู้ใช้งาน การปรับปรุงสมรรถนะตามข้อคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์มีรูปแบบเหมาะสมกับการให้บริการสามารถนำไปใช้ได้จริง เป็นปัจจุบันมีความต่อเนื่องและเป็นประโยชน์สำหรับผู้ใช้อีกต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพนิเทศการสอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
2. เพื่อประเมินประสิทธิผลของระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.1 ประชากรที่นำมาทำการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าวิชาการ โรงเรียน และครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 152 โรงเรียน ทั้งสิ้น 1,573 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 133 คน และ ครูผู้สอนรวมทั้งสิ้น 1,440 คน
  - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาสภาพนิเทศการสอนในสถานศึกษา โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งสามารถหากลุ่มตัวอย่างได้จากการเปรียบเทียบจำนวนประชากร กับตารางของ Krejcie & Morgan ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 310 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 30 คน ครูหัวหน้าวิชาการ 30 คน และครูผู้สอน 250 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random Sampling)
2. ตัวแปรในการวิจัย ประกอบด้วย
  - 2.1 ตัวแปรต้น การนำเข้าข้อมูล กระบวนการ ผลลัพธ์
  - 2.2 ตัวแปรตาม ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการนำข้อมูลไปใช้

## ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

### 1. ขั้นตอนการออกแบบและสร้างระบบการนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์

#### 1.1 ศึกษาสภาพการนิเทศการสอนในสถานศึกษา

1.2 นำผลที่ได้จากการศึกษาสภาพการนิเทศการสอนในสถานศึกษา ประกอบกับการศึกษางานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาวางระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา

### 2. ขั้นการตรวจสอบคุณภาพและความเหมาะสมของระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์

2.1 ประเมินร่างระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ และปรับปรุงแก้ไข โดยนำผลวิเคราะห์ปัญหาด้านต่าง ๆ มาเปรียบเทียบ เพื่อให้ครอบคลุมขอบเขตการศึกษาและพัฒนาเป็นองค์ประกอบของระบบ

### 3. ขั้นการทดลองใช้

3.1 นำระบบการนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา ไปทดลองใช้ กับผู้บริหาร ครูหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ในโรงเรียน 4 ประเภท คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขยายโอกาส

### 4. ขั้นการตรวจสอบคุณภาพและความเหมาะสมระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์

4.1 การตรวจสอบคุณภาพและความเหมาะสมระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์โดยประเมินประสิทธิภาพหลังการใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา

### 5. ขั้นตอนการปรับปรุงสมรรถนะของระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์

5.1 การปรับปรุงสมรรถนะของระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์โดยประเมินความพึงพอใจก่อนและหลังการใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา

#### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สถานที่ทำการทดลอง ได้แก่ โรงเรียน 4 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

2. การเตรียมการทดลอง ได้แก่ (1) ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลและทดลองใช้ระบบ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 (2) เตรียมระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษาที่พัฒนาแล้วใส่ไว้ใน Google Drive ส่งข้อมูลถึงสถานศึกษาและทดสอบการใช้งาน และ (3) เตรียมสถานที่คอมพิวเตอร์ และกำหนดเวลาทำการทดลองการใช้งาน

3. การดำเนินการทดลอง โดยการนำที่ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้เพื่อประเมินหาประสิทธิภาพ

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย (1) แบบสอบถามความคิดเห็นประสิทธิภาพของระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการนิเทศการสอนจำนวน 7 คน เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งประเมินคุณภาพในด้านองค์ประกอบ

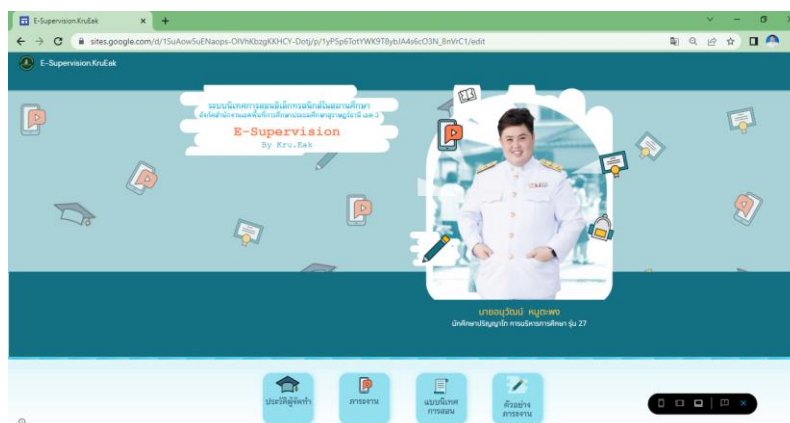
และ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้ (2) แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อหาความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งประเมินความคิดเห็นในด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการใช้งานระบบ ด้านประสิทธิภาพของระบบ ด้านความสะดวกรวดเร็ว ด้านการออกแบบโปรแกรม ด้านคุณภาพของโปรแกรม

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยสามารถนำข้อมูลที่ได้ในแต่ละขั้นตอนไปวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางสถิติโดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. การประเมินประสิทธิภาพของระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา โดยมีองค์ประกอบ 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล 2) ด้านการตรวจสอบข้อมูล 3) ด้านการประมวลผลข้อมูล 4) ด้านการจัดเก็บข้อมูล 5) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และ 6) ด้านการนำข้อมูลไปใช้ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการสอนและเทคโนโลยี จำนวน 12 คน และความพึงพอใจ 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการใช้งานระบบ 2) ด้านประสิทธิภาพของระบบ 3) ด้านความสะดวกรวดเร็ว 4) ด้านการออกแบบโปรแกรม และ 5) ด้านคุณภาพของโปรแกรมโดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน จำนวน 40 คน โดยใช้เกณฑ์การประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ นำผลกาประสิทธิภาพและความพึงพอใจในการใช้งานของระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์จากผู้เชี่ยวชาญด้านผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศการสอนและเทคโนโลยี ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ผลการประเมินจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อการใช้งานระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์โดยการสรุปในลักษณะความเรียง



ภาพที่ 1 ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์

ที่มา: ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3



## ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลวิจัยพบว่าสภาพนิเทศการสอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีการศึกษาสภาพนิเทศการสอน ดังตารางดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการนิเทศการสอนในสถานศึกษา

n = 310

| สภาพการนิเทศการสอนในสถานศึกษา                                                                                              | ระดับการปฏิบัติ |      | แปล<br>ความ | อันดับ |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|-------------|--------|
|                                                                                                                            | $\bar{x}$       | S.D. |             |        |
| 1.ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศประชุมชี้แจงเพื่อกำหนด<br>แนวทางการพัฒนาหลักสูตร                                           | 3.81            | .86  | มาก         | 5      |
| 2.ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศแต่งตั้งคณะกรรมการ<br>ด้านการพัฒนาหลักสูตร                                                 | 3.88            | .95  | มาก         | 1      |
| 3.ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับการ<br>ออกแบบหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและ<br>มาตรฐานการศึกษา  | 3.68            | .98  | มาก         | 18     |
| 4.ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับการ<br>ออกแบบหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและ<br>มาตรฐานการศึกษา  | 3.72            | 1.01 | มาก         | 16     |
| 5.ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศให้คำแนะนำในการบูร<br>ณาการเนื้อหาจากหลักสูตรสู่สาระการเรียนรู้ได้อย่าง<br>ครอบคลุมครบถ้วน | 3.81            | .96  | มาก         | 6      |
| 6.ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศให้คำแนะนำในการ<br>กำหนดสัดส่วนเวลาเรียนให้สอดคล้องกับโครงสร้าง<br>หลักสูตร                | 3.80            | 1.14 | มาก         | 9      |
| 7. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศให้คำแนะนำวิธีการ<br>จัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย                                         | 3.81            | 1.00 | มาก         | 7      |
| 8. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศให้คำแนะนำการจัด<br>บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน                                     | 3.70            | 1.17 | มาก         | 17     |
| 9. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศสอบถามประสิทธิผล<br>ของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน                        | 3.61            | 1.08 | มาก         | 20     |
| 10. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับการ<br>ผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม                         | 3.75            | 1.09 | มาก         | 13     |

| สภาพการณ์เทศการสอนในสถานศึกษา                                                                                                           | ระดับการปฏิบัติ |      | แปล<br>ความ | อันดับ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|-------------|--------|
|                                                                                                                                         | $\bar{x}$       | S.D. |             |        |
| 11. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้                                       | 3.86            | 1.00 | มาก         | 4      |
| 12. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน                      | 3.88            | 1.08 | มาก         | 2      |
| 13. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศส่งเสริมการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องตรงกับความต้องการและครบทุกเนื้อหาสาระการเรียนรู้ | 3.75            | 1.11 | มาก         | 14     |
| 14. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ                                           | 3.75            | .97  | มาก         | 15     |
| 15. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศให้คำแนะนำวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายตามเนื้อหาสาระการเรียนรู้                                  | 3.78            | 1.02 | มาก         | 10     |
| 16. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน                                        | 3.88            | 1.08 | มาก         | 3      |
| 17. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศประชุมชี้แจงเพื่อกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน                                          | 3.78            | 1.02 | มาก         | 11     |
| 18. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศประเมินผลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสม                           | 3.76            | 1.02 | มาก         | 12     |
| 19. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ                                                      | 3.81            | 1.13 | มาก         | 8      |
| 20. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศสอบถามประสิทธิภาพของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน                                       | 3.67            | 1.09 | มาก         | 19     |
| รวม                                                                                                                                     | 3.77            | .94  | มาก         |        |



จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 310 คน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนิเทศการสอนในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = 0.942) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.951) ถัดมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 1.087) ส่วน ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศสอบถามประสิทธิผลของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีค่าน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 2.61$ , S.D. = 1.088)

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลวิจัยพบว่า การประเมินประสิทธิผลของระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีผลการประเมินดังนี้

**ตารางที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการพัฒนาระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

n = 12

| ประสิทธิผลการพัฒนาระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์<br>ในสถานศึกษา                         | ระดับประสิทธิผล |      | แปล       |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|-----------|
|                                                                                        | $\bar{X}$       | S.D. | ความ      |
| 1. ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล                                                             | 4.67            | .42  | มากที่สุด |
| 1.1 มีการสอบถามถึงปัญหาที่พบในการนิเทศและนำมาพัฒนาเป็นระบบการนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ | 4.67            | .49  | มากที่สุด |
| 1.2 มีการศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่างๆเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์      | 4.75            | .45  | มากที่สุด |
| 1.3 มีการจัดเรียงเนื้อหาอย่างเป็นลำดับขั้นในการนิเทศการสอน                             | 4.58            | .51  | มากที่สุด |
| 2. ด้านการตรวจสอบข้อมูล                                                                | 4.58            | .32  | มากที่สุด |
| 2.1 เนื้อหาครบถ้วนตามข้อกำหนดของการนิเทศการสอน                                         | 4.58            | .51  | มากที่สุด |
| 2.2 เนื้อหามีความทันสมัยและสอดคล้องกับยุคสมัยในปัจจุบัน                                | 4.58            | .51  | มากที่สุด |
| 2.3 มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องเข้าใจง่าย                                                   | 4.58            | .51  | มากที่สุด |
| 3. ด้านการประมวลผลข้อมูล                                                               | 4.69            | .43  |           |
| 3.1 ระบบนิเทศการสอนสามารถใช้งานได้พร้อมกันหลายยูสเซอร์                                 | 4.58            | .51  | มากที่สุด |
| 3.2 สามารถประมวลผลการประเมินนิเทศการสอนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ                        | 4.75            | .45  | มากที่สุด |

| ประสิทธิผลการพัฒนาระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์<br>ในสถานศึกษา                                        | ระดับประสิทธิผล<br>$\bar{x}$ | S.D | แปล<br>ความ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----|-------------|
| 3.3 มีการประมวลผลตามข้อกำหนดการนิเทศของกระทรวง<br>ศึกษา                                               | 4.75                         | .45 | มากที่สุด   |
|                                                                                                       | 4.69                         | .43 | มากที่สุด   |
| 4. ด้านการจัดเก็บข้อมูล                                                                               |                              |     |             |
| 4.1 มีการจัดเก็บผลการนิเทศการสอนไว้ในระบบอย่างปลอดภัย                                                 | 4.75                         | .45 | มากที่สุด   |
| 4.2 สามารถเรียกดูผลการนิเทศการสอนในระบบย้อนหลังได้                                                    | 4.58                         | .51 | มากที่สุด   |
| 4.3 ผลการนิเทศการสอนที่ได้จัดเก็บไว้ในระบบไม่สามารถแก้ไข<br>ได้เพื่อป้องกันการแก้ไขผลของผู้ถูกประเมิน | 4.75                         | .45 | มากที่สุด   |
| 5. ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล                                                                             | 4.33                         | .53 | มาก         |
| 5.1 ระบบนิเทศการสอนสามารถตอบโจทย์วัตถุประสงค์ในการ<br>นิเทศได้                                        | 4.67                         | .49 | มากที่สุด   |
| 5.2 สามารถประมวลผลการประเมินนิเทศการสอนได้อย่าง<br>รวดเร็วและแม่นยำ                                   | 4.17                         | .71 | มาก         |
| 5.3 เมื่อทำการจบการนิเทศการสอน ระบบสามารถวิเคราะห์<br>ข้อมูลและแจ้งผลได้ทันที                         | 4.17                         | .71 | มาก         |
| 6. ด้านการนำข้อมูลไปใช้                                                                               | 4.69                         | .43 | มากที่สุด   |
| 6.1 สามารถทำให้การประเมินนิเทศการสอนมีมาตรฐานแบบ<br>เดียวกัน                                          | 4.58                         | .51 | มากที่สุด   |
| 6.2 ทำให้ผู้ที่ได้รับการประเมินการสอนเกิดความเชื่อมั่นในความ<br>มีมาตรฐานของการประเมิน                | 4.75                         | .45 | มากที่สุด   |
| 6.3 สามารถนำผลการนิเทศไปเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพในการ<br>นิเทศกับผู้สอนในสถานศึกษาอื่นๆได้           | 4.75                         | .45 | มากที่สุด   |
| รวม                                                                                                   | 4.61                         | .30 | มากที่สุด   |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ที่ได้ทำทดลองใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้ง 12 คน ระบบมีประสิทธิภาพอยู่  
ในระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.61 เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ  
ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้ ถัดมาคือ ด้านการเก็บ  
รวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล และ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลวิจัยพบว่าผู้วิจัยได้สำรวจความพึงพอใจในการใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูหัวหน้าวิชาการจำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 4 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 4 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 12 คน ซึ่งอาศัยแบบประเมินเป็นเครื่องมือ ปรากฏผลดังนี้

**ตารางที่ 3** ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

n=40

| ความพึงพอใจในการใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์     | ระดับความพึงพอใจ |      | แปลความ   |
|------------------------------------------------------|------------------|------|-----------|
|                                                      | $\bar{x}$        | S.D  |           |
| 1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการใช้งานระบบ                |                  |      | มากที่สุด |
| 1.1 รูปแบบการใช้งานระบบความยาก-ง่าย                  | 4.58             | 0.59 | มากที่สุด |
| 1.2 กระบวนการทำงานของระบบ                            | 4.55             | 0.67 | มากที่สุด |
| 2. ด้านประสิทธิภาพของระบบ                            |                  |      | มากที่สุด |
| 2.1 ความถูกต้อง แม่นยำของระบบ                        | 4.60             | 0.58 | มากที่สุด |
| 2.2 ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ                     | 4.68             | 0.52 | มากที่สุด |
| 3. ด้านความสะดวก สวยงาม                              |                  |      | มากที่สุด |
| 3.1 ความสะดวกในการใช้งานโปรแกรม                      | 4.58             | 0.59 | มากที่สุด |
| 3.2 ความเหมาะสมในการใช้งานโปรแกรม                    | 4.60             | 0.49 | มากที่สุด |
| 4. ด้านการออกแบบโปรแกรม                              |                  |      | มากที่สุด |
| 4.1 โปรแกรมมีความใช้ง่าย ไม่ซับซ้อน                  | 4.65             | 0.57 | มากที่สุด |
| 4.2 โปรแกรมมีความเป็นปัจจุบันของข้อมูล               | 4.63             | 0.62 | มากที่สุด |
| 5. ด้านคุณภาพของโปรแกรม                              |                  |      | มากที่สุด |
| 5.1 ความสามารถของโปรแกรม ในการนำไปใช้ประโยชน์        | 4.63             | 0.53 | มากที่สุด |
| 5.2 ความสามารถของโปรแกรม ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน | 4.60             | 0.49 | มากที่สุด |
| รวม                                                  | 4.61             | 0.57 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 3 พบว่าความพึงพอใจในการใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้ง 40 คน ด้านประสิทธิภาพของระบบในส่วนตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.68 และด้าน

กระบวนการ/ขั้นตอนการใช้งานระบบในส่วนของกระบวนการทำงานของระบบระดับต่ำที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.55

### อภิปรายผลการวิจัย

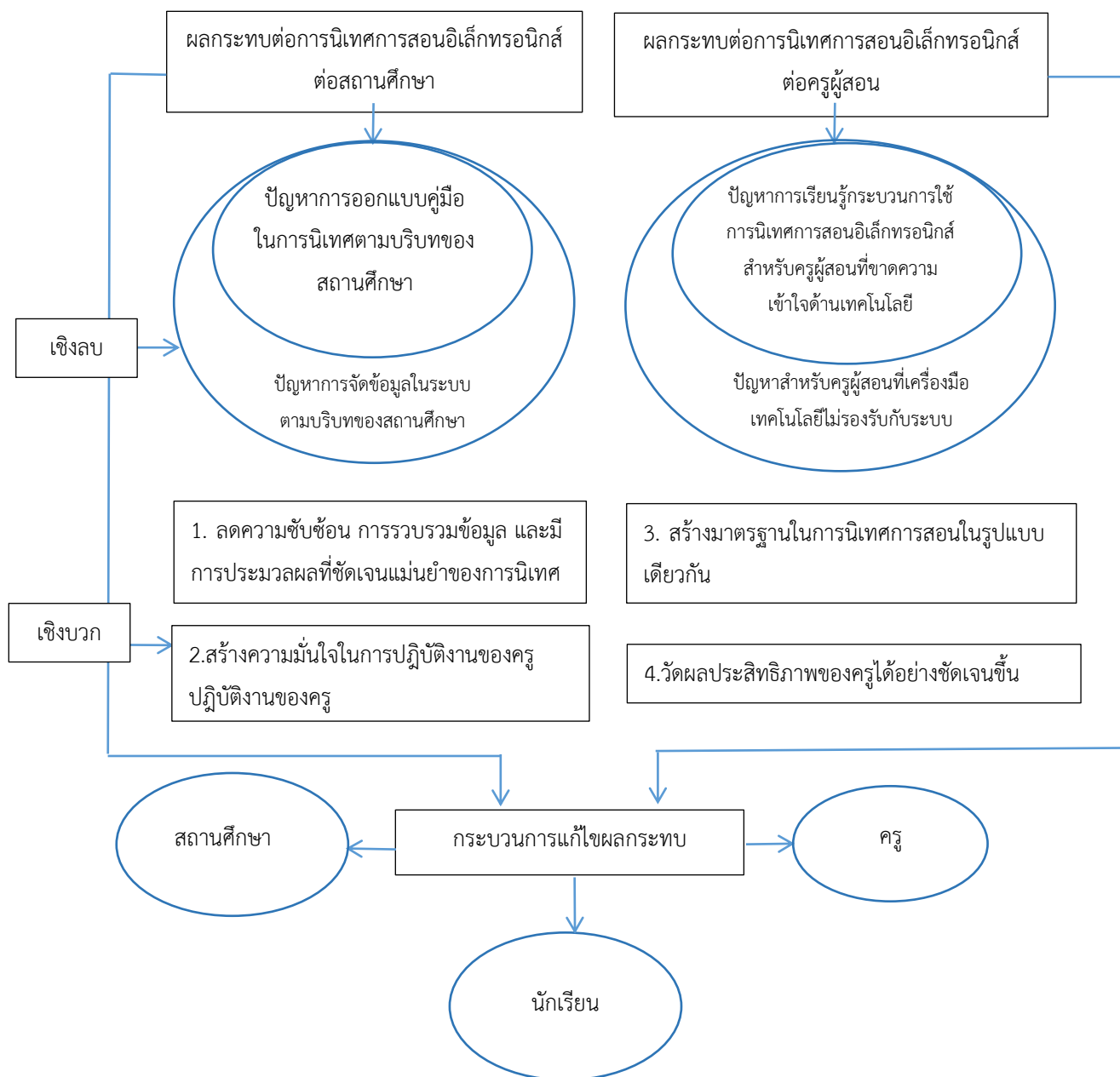
ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า สภาพการนิเทศการสอนในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ถัดมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีค่าน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจากการนิเทศการสอนในปัจจุบัน ได้มุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์สูงสุดต่อผู้เรียน และให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นอันดับแรก ซึ่งการสอนของครูผู้สอน ต้องสามารถพัฒนาผู้เรียนได้เป็นอย่างดี และสามารถเข้าถึงนักเรียนได้ รวมถึง ต้องสามารถทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนนั้นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ อนุศิษฐ์ นากแก้วและคณะ (2564)

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่าผู้ที่ได้ทำทดลองใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ระบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้ ถัดมาคือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล และ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันเทคโนโลยี มีความก้าวหน้าและสามารถเข้าถึงบุคลากรได้ทุกช่วงอายุ ซึ่งข้อดีของเทคโนโลยีคือสามารถปฏิบัติงานได้อย่างแม่นยำและรวดเร็วกว่า ซึ่งการประยุกต์ใช้ Google for Education เข้ามาใช้ในการนิเทศการสอน สามารถทำให้กระบวนการประเมินผลการนิเทศการสอน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีความแม่นยำในการคำนวณผลรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ อนุชา สะเล็ม (2560)

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่าความพึงพอใจในการใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าด้านประสิทธิภาพของระบบอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการใช้งานระบบในส่วนของกระบวนการทำงานของระบบอยู่ในระดับต่ำที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะในการประยุกต์ใช้ Google for Education กับกระบวนการนิเทศการสอน ทำให้เกิดความยุติธรรมและเท่าเทียมกันในการประเมิน รวมถึงสามารถใช้งานได้ง่าย เพราะผู้วิจัยได้ทำคู่มือการใช้งาน เพื่อให้ผู้ที่ไม่เคยใช้งานสามารถศึกษา และใช้งานระบบ Google for Education ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับ สกาวรัตน์ ไกรมาก (2562)

## องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการศึกษาพัฒนาระบบบริหารจัดการนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบองค์ความรู้ที่สามารถระบุ ได้ดังนี้



ภาพที่ 2 แสดงผลกระทบต่อนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์

ที่มา: อนุพัทธ์ วรพงศ์พัชร

จากแผนภาพที่ 2 แสดงให้เห็นว่าการนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ส่งผลกระทบต่อทางสถานศึกษาได้ คือ ปัญหาการออกแบบคู่มือในการนิเทศตามบริบทของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการ

นิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนผลกระทบต่อครูผู้สอน คือปัญหาการเรียนรู้กระบวนการใช้การนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์สำหรับครูผู้สอนที่ขาดความเข้าใจด้านเทคโนโลยี แต่อย่างไรก็ตามยังส่งผลเชิงบวกหลายด้าน ได้แก่ ลดความซับซ้อน การรวบรวมข้อมูล และมีการประมวลผลที่ชัดเจนแม่นยำของการนิเทศ สร้างมาตรฐานในการนิเทศการสอนในรูปแบบเดียวกัน สร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงานของครู และวัดผลประสิทธิภาพของครูได้อย่างชัดเจนขึ้น

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 20 - 30 ปี มีอายุราชการไม่เกิน 5 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน และมีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 5 ปี มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนิเทศการสอนในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนิเทศการสอนในสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศสอบถามประสิทธิภาพของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีค่าน้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการสนับสนุนให้ใช้ระบบนิเทศการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ประกอบการนิเทศการสอนของครูผู้สอนในอนาคต

1.2 ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า ผู้ที่ได้ทำการทดลองใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้ง 12 คน ระบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ระบบมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับ มากที่สุด ด้านที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้ ถัดมาคือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล และด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนั้นควรทำให้ผู้ที่ได้รับการประเมินการสอนเกิดความเชื่อมั่นในควมมีมาตรฐานของการประเมิน และสามารถนำผลการนิเทศไปเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการนิเทศกับครูผู้สอนในสถานศึกษาอื่น ๆ ได้

1.3 ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่าความพึงพอใจในการใช้ระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทั้ง 40 คน ด้านประสิทธิภาพของระบบตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด และด้าน

กระบวนการ/ขั้นตอนการใช้งานระบบ ในส่วนของกระบวนการทำงานของระบบระดับต่ำที่สุด เนื่องจากระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา มีองค์ประกอบคือ 1) การนำเข้าข้อมูล คือ แผนการจัดการเรียนรู้ และคลิปวิดีโอกิจกรรมการเรียนรู้ 2) กระบวนการ คือ การประมวลผลคะแนนในระบบ 3) ผลลัพธ์ คือ การรายงานผลการนิเทศการสอน สามารถนำไปใช้ได้กับทุกสถานศึกษา และสามารถตรวจสอบคะแนนได้ภายในระยะเวลาอันสั้น รวมถึงยังเป็นการประเมินภายใต้รูปแบบ ข้อกำหนด และแบบประเมินเดียวกัน ซึ่งครูผู้สอนที่ได้ผ่านการประเมินแล้ว สามารถนำมาเปรียบเทียบเป็นมาตรฐานเดียวกันได้ ทำให้สามารถวัดค่าความสามารถของครูผู้สอนได้อย่างเป็นธรรม สามารถนำไปใช้งานจริงได้ และสามารถนำไปใช้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ซึ่งในการใช้งาน สามารถบันทึกข้อมูลลงไปในระบบ โดยการพิมพ์ผ่านเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ที่เข้าสู่ระบบ ซึ่งถือว่าการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประยุกต์กับการประเมินได้เป็นอย่างดี มีแนวโน้มที่สามารถนำไปใช้งานได้อย่างแพร่หลาย และควรมีการแนบคลิปการสอน หรือวิธีการใช้งานเพื่อให้ผู้ใช้งานมีความรู้ความเข้าใจในระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษาโดยใช้ Google for Education รวมถึง ควรมีการสร้างระบบที่เป็นมาตรฐานมากยิ่งขึ้น เช่น การใช้เว็บไซต์ เป็นต้น ดังนั้นควรมีการออกแบบระบบนิเทศการสอนให้สามารถใช้งานได้ง่าย และมีการออกแบบระบบให้สามารถใช้งานได้กับทุกคนและต้องมีสื่อการสอนการใช้งานระบบนิเทศการสอนสามารถเข้าและปฏิบัติตามได้ง่าย

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งถัดไป

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบองค์ความรู้ที่สำคัญคือด้านการพัฒนาระบบนิเทศการสอนอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาต่างๆที่ต้องการพัฒนาระบบนิเทศการสอนในหน่วยงาน โดยควรมีการติดตามผลการใช้ระบบนิเทศการสอน ด้วยเครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษาโดยใช้ Google for Education เพื่อศึกษาข้อผิดพลาดในการใช้งานและนำมาแก้ไขปรับปรุงในการวิจัยครั้งต่อไป และการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการพัฒนาระบบนิเทศการสอน ด้วยเครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์ในสถานศึกษาโดยใช้ Google for Education เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาโดยใช้เครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบและพัฒนาระบบนิเทศการสอนให้ดียิ่งขึ้น

## เอกสารอ้างอิง

- ชนธ์ชัย อธิเกียรติ. (2558). *การสอนแบบทันสมัยและเทคนิควิธีสอนแนวใหม่*. (Online). สืบค้นเมื่อ 8 มีนาคม 2565. จาก <http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/datafiledownload/2559071>
- คมสันต์ ประจำจิตร. (2562). การบริหารระบบสารสนเทศ. *Journal of Roi Kaensam Academi*, 4(1), 1-17.



- คู่มือการพัฒนาและปรับปรุง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (งานบริการพัฒนาและ  
บำรุงรักษาระบบงานสารสนเทศ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559. (Online). สืบค้นเมื่อ 8  
มีนาคม 2566. จาก: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http  
://km.moi.go.th/km/51\\_PMQA\\_6/support59/sup5\\_1.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://km.moi.go.th/km/51_PMQA_6/support59/sup5_1.pdf).
- พุทธชาติ แสนอุบล. (2561). สภาพปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 20. วารสารบัณฑิตศึกษา,  
15(70), 171-182.
- มัทนียา นตะ. (2554). ความต้องการนิเทศการสอนภาษาอังกฤษของครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับ  
ประถมศึกษา อำเภอกมลาไสย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์  
ศศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วันทนา เมืองจันทร์ มานัส เกิดแย้ม เต็มจิต จันทคา ชิตชัย ช่างสมบูรณ์ อรทัย หอม เนียม และกิตติเดช  
จันทร์ศรีวงศ์. (2548). การจัดการความรู้ในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา  
ลาดพร้าว.
- ศุภรัตน์ จิระโสภณ,โสภณ เพ็ชรพวง และนัฏจรีญ์ เจริญสุข. (2564). การพัฒนาคู่มือการนิเทศภายใน  
ของโรงเรียนในเครือข่ายท่าฉาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์  
ธานี เขต 2. วารสารบัณฑิตศึกษา, 18(80), 23.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. (2565). ข้อมูลทั่วไป. (Online). สืบค้น  
เมื่อ 8 มีนาคม 2565. จาก : <https://www.surat3.go.th>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). แนวทางการดำเนินงานพลิกโฉมการนิเทศเพื่อ  
พัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษา  
ทางไกล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการ  
จัดการเรียนรู้เชิงรุก(Active Learning) ตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้. (Online).  
สืบค้นเมื่อ 8 มีนาคม 2566. จาก: [https://drive.google.com/file/d/14DWU6X9M  
qUPeSt761qKRHI1SPqQoGbG6/view](https://drive.google.com/file/d/14DWU6X9MqUPeSt761qKRHI1SPqQoGbG6/view).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัด  
การศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตาม กฎกระทรวง  
กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัด การศึกษา พ.ศ. 2550.  
กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). การนิเทศภายใน. (Online). สืบค้นเมื่อ 8 มีนาคม  
2565 จาก: <http://www.sisaketedu1.go.th/news/wp-content/uploads/2020/07/2>

- สุชาติ กิระนันท์. (2551). *เทคโนโลยีสถิติ : ข้อมูลในระบบสารสนเทศ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพร แซ่ลี. (2563). *การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่*.
- อนุศิษฐ์ นากแก้วและคณะ. (2564). *การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. วารสารการบริหารนิเทศบุคคลและนวัตกรรมการท้องถิ่น, 7(6), 85-86*.
- Acheson, Keith A., & Gall, Meredith. (2003). *Clinical supervision and teacher development perservice and inservice applications*. S.A.: John Wiley & Sons, Inc.,
- Burcu Altun and Pinar Yengin Sarpkaya. (2020). The actors of teacher supervision. *International Journal of Human Sciences*, 17(1).
- Burton, W. H. and Brueckner, L.J. (1995). *Supervision : Associate Process*. New York: Appleton Century Crofts.
- Gall Borg and Gall. (1996). *Educational research and introduction (thea)*. New York: Longman Publishers.
- Glickman, Carl D., Gordon, Stephen P., & Ross-Gordon. Jovita M. (2010). *Supervision and instructional leadership : A Developmental approach*. (8th ed.) Boston: Allyn and Bacon. Inc.