



การเสริมสร้างค่านิยมของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ทางการเมืองในเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร*

STRENGTHENING PEOPLE'S VALUES AGAINST CORRUPTION AND
MISCONDUCT POLITICAL IN SAMPHANTHAWONG DISTRICT, BANGKOK

พระครูศรีปริยัตยาภิณฐ์, ยุทธนา ปราณีต, สวัสดิ์ จิรัฏฐิติกาล

Phrakhrusripariyattaphimon, Yuttana Praneet, Sawat Jiratthitikan

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, กรมราชทัณฑ์

Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Department of Corrections

E-mail: yuttana.pra@mcu.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง “การเสริมสร้างค่านิยมของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมืองในเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการเสริมสร้างค่านิยม 2) ศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเสริมสร้างค่านิยม และ 3) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการเสริมสร้างค่านิยมของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมือง

โดยมีระเบียบวิธีการวิจัยคือ การวิจัยเชิงปริมาณ เก็บข้อมูลจากประชาชนเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร จำนวน 395 คน ด้วยการแจกแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิจัยเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 7 รูปหรือคน วิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา

1. ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการเสริมสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมืองในเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านดังนี้ ด้านการรับรู้การทุจริต ด้านการประชาสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการปลูกฝังและสร้างจิตสำนึก และด้านการดำเนินการป้องกันและเฝ้าระวัง ด้านการสร้างเครือข่าย อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2. ประชาชนที่มีอายุ และการศึกษา ต่างกัน การเสริมสร้างค่านิยมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมือง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มี เพศ อาชีพ และรายได้ต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน 3. ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเสริมสร้างค่านิยมของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมือง ปัญหาที่มีดังนี้คือ หน่วยงานรัฐขาดการสร้างค่านิยม ขาดกิจกรรมต่อต้านการทุจริตให้ประชาชนเกิดจิตสำนึกได้ ทำให้ประชาชนยุคใหม่ยอมรับการทุจริตถ้าไม่ทำให้เกิดความเดือดร้อน โดยเสนอแนะให้ปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และไม่ทนต่อการทุจริต

คำสำคัญ: การเสริมสร้างค่านิยม; การต่อต้านการทุจริต; ประพฤติมิชอบทางการเมือง

* Received December 1, 2021; Revised December 21, 2021; Accepted January 25, 2022



Abstract

Objectives of this research were: 1. To study the level of opinions on the Strengthening, 2. To compare opinions on the Strengthening, and 3. to study the problem Obstacles and suggestions on Strengthening People's Values Against Corruption and Misconduct Political in Samphanthawong District, Bangkok. Methodology was the mixed methods: The quantitative research collected data with questionnaires from 395 samples people in Samphanthawong District, Bangkok, Statistics used to analyze data were frequency, percentage, mean, standard deviation, SD. The qualitative research collected data from 7 key informants by in-depth-interviewing, analyzed data by descriptive interpretation.

Findings of the research were as follows:

1. The public had opinions on the strengthening people's values against corruption and misconduct political in Samphanthawong District, Bangkok. Overall, it was at the High level. When classified by each side, as follows: at a high level as follows, The perceived fraud public relations and was at the moderate level. In cultivating and raising awareness. and defense and surveillance network construction.

2. People of different age and education, creating anti-corruption values and political misconduct of people in Samphanthawong District, Bangkok. Overall different significantly at a level of 0.05, the research hypothesis was accepted. As for people with different genders, occupations and incomes Overall was no different. Therefore reject the research hypothesis.

3. The problems and suggestions about the Strengthening People's Values Against Corruption and Misconduct Political in Samphanthawong District, Bangkok. The problem is as follows: Government agencies lack the creation of local values. Lack of anti-corruption activities, with the following suggestions, Should cultivate and raise awareness of good citizenship. Have honest culture and cultivating and shaping the culture, against corruption and not tolerate corruption among children and young people of all ages and levels. To keep an eye on and follow the misconduct of politicians.

Keyword; Strengthening; Values Against Corruption; Misconduct Political



บทนำ

ในการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศหรืออำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 จึงต่างให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการอย่างโปร่งใส สุจริต เปิดเผยข้อมูล และการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะ การตัดสินใจทางการเมือง รวมถึงการตรวจสอบ การใช้อำนาจรัฐในทุกระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนเป็นการปกครองโดยประชาชนและเพื่อประชาชน ด้วยศักยภาพของรัฐบาลที่บริหารประเทศเพียงหน่วยงานส่วนเดียวไม่อาจสนองตอบความต้องการ การบริการ และการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง

ประเทศไทยมีภาพลักษณ์การทุจริตสูงในสายตาของนานาชาติ โดยผลการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI : Corruption Perceptions Index) ขององค์กรความโปร่งใสระหว่างประเทศ หรือ Transparency International (TI) ปี ๒๕๕๙ ประเทศไทยได้คะแนน ๓๕ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ จากการจัดอันดับทั้งหมด ๑๗๖ ประเทศทั่วโลกการแก้ปัญหการทุจริตจึงเป็นนโยบายเร่งด่วนสำคัญที่ทุกรัฐบาลให้ความสำคัญ

ประชาชนชาวไทยย่อมมีฐานะเป็นพลเมือง พลเมืองต้องเคารพและปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย เคารพสิทธิและเสรีภาพของผู้อื่น เคารพ หลักความเสมอภาค ยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม มีค่านิยมที่ดีมีวินัย ตระหนักในหน้าที่ มีความรับผิดชอบต่อ สังคมและส่วนรวม รู้รักสามัคคีมีความเพียร และพึ่งตนเอง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นต่อการเสริมสร้างค่านิยมของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมืองในเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการเสริมสร้างค่านิยมของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมืองในเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเสริมสร้างค่านิยมของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมืองในเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร

ด้านการรับรู้การทุจริต ปัญหาคือ 1) ประชาชนยังไม่เข้าใจถึงการส่งเสริมและการรณรงค์การต่อต้าน การทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ 2) รัฐบาลและหน่วยงานระดับท้องถิ่นไม่ส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตที่เป็น รูปธรรม และมีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ให้ความรู้แก่ประชาชนถึงความสำคัญของการส่งเสริมและการรณรงค์การ ต่อต้านการทุจริต 2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งต้องรณรงค์ให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจาก ข้าราชการพลเรือน ข้าราชการการเมือง ข้าราชการการเมืองของประเทศ

ด้านการปลูกฝังและสร้างจิตสำนึก ปัญหา คือ 1) การเมืองไทยไม่ชี้้นำให้ประชาชนเกิดจิตสำนึกต่อประเทศชาติ 2) รัฐบาลแรงจูงใจและการปลูกฝังจิตสำนึกที่จริงจัง ไม่มีกิจกรรมที่บ่งบอกให้เป็นรูปธรรม และมีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) สื่อควรมีการนำเสนอข่าวการเลือกตั้ง ที่สร้างสรรค์การไปใช้สิทธิที่เป็นธรรมทั้งสองฝ่าย และให้วิเคราะห์บนพื้นฐานความเป็นจริง

ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง ปัญหา คือ 1) กลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต 2) การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพไม่ส่งเสริมและป้องกันและเฝ้าระวัง และมีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) รัฐจัดทำมาตรการการป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง 2) การพัฒนานวัตกรรมต่อต้านการทุจริตเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตการทุจริตของนักการเมือง

ด้านการประชาสัมพันธ์ ปัญหา อุปสรรค คือ 1) ไม่เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหรือบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน 2) การเสนอข่าวการเมืองที่ปกป้องผลประโยชน์ส่วนรวมที่ไม่ใช่ปกป้องอำนาจบางกลุ่มในสังคม การเสนอข่าวการเมืองในประเด็นเกี่ยวกับรัฐบาลและประเด็นเกี่ยวกับฝ่ายค้านและนักวิชาการ และมีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในองค์กรและบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน 2) การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมายให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม และได้รับความร่วมมือจากประชาชน

ด้านการสร้างเครือข่าย ปัญหา คือ 1) ประชาชนโดยทั่วไป ไม่สนใจการสนับสนุนพรรคการเมืองด้วยการให้เงิน 2) ขาดการร่วมมือระหว่างประชาชน สื่อ องค์กรอิสระต่างๆ และมีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) รัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ข้อมูลหรือทำความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชน 2) สื่อต่างๆ ต้องร่วมกันต่อต้านการใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

1. จากผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบทางการเมืองของประชาชนในเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร

จากการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นต่อการสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบทางการเมืองของประชาชนในเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า การรับรู้การทุจริต ฟังและติดตามข่าวสารการทุจริตและประพฤตินิยมชอบทางการเมืองจากสื่อต่างๆ ไม่ยอมรับการซื้อสิทธิขายเสียงช่วงที่มีการเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บงกช สุทัศน์ ณ อยุธยา ได้วิจัยเรื่อง “การสร้างจิตสำนึกของความเป็นไทย ค่านิยม เพื่อการต่อต้านป้องกัน การทุจริต คอร์รัปชัน” พบว่า การสร้างค่านิยมโดยการสร้างจิตสำนึกของความเป็นไทย ค่านิยมเพื่อการต่อต้านป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน และร่วม



ตรวจสอบบทบาทหน้าที่ของข้าราชการประจำ และข้าราชการการเมืองให้เข้มข้นยิ่งขึ้น รวมถึงต้องจูงใจให้คนดีมีคุณธรรม จริยธรรมและความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับของสังคมเข้าสู่ระบบราชการและระบบการเมือง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ด้านการรับรู้การทุจริต พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า ประชาชนรับฟังและติดตามข่าวสารการทุจริตและประพฤติดีชอบทางการเมืองจากสื่อต่างๆ และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารการทุจริตและประพฤติดีชอบทางการเมืองทางการเมืองกับบุคคลอื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณชรต อัมณะรัฐ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “สัญลักษณ์เพื่อการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทางสื่อวีดิทัศน์ออนไลน์” พบว่าสัญลักษณ์เพื่อการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชันทางสื่อ วีดิทัศน์

ด้านการปลูกฝังและสร้างจิตสำนึก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อภิปรายได้ว่า หน่วยงานภาครัฐส่งเสริมให้ประชาชนช่วยกันตรวจสอบพฤติกรรมทางการเมืองของนักการเมืองแต่ประชาชนยังขาดความกล้าแสดงออกในประเด็นที่มีความถูกต้องเป็นธรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เศรษฐวัฒน์ โชควรกุล และคณะ (2561) ได้วิจัยเรื่อง “แนวทางสร้างค่านิยมต่อต้านการคอร์รัปชันทุกรูปแบบให้กับกลุ่มเยาวชน ในจังหวัดนครราชสีมา” ผลการวิจัยพบว่าแนวทางสร้างค่านิยมต่อต้านการคอร์รัปชันทุกรูปแบบ คือ ยึดหลักกระบวนการทางสังคมให้มีบทบาทสำคัญในการขัดเกลาทางสังคมและสร้างค่านิยม ได้แก่ พ่อ- แม่, ครู, เพื่อน, พระสงฆ์ และสื่อมวลชน

ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อภิปรายได้ว่า หน่วยงานภาครัฐ ส่งเสริมประชาชนให้ไม่ยอมรับการซื้อสิทธิขายเสียงช่วงที่มีการเลือกตั้ง แต่ขาดการส่งเสริมท่านให้ติดตามการ ทำงานของนักการเมือง สถาบันครอบครัวและสถาบันการศึกษาต้องมีบทบาทสำคัญในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านคุณธรรมจริยธรรม อบรมสั่งสอนเด็กและเยาวชนให้มีคุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์ ความมีระเบียบวินัย และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ผู้บริหารประเทศและองค์กรต้องประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดี นอกจากนี้คนใน สังคมต้องเปลี่ยนทัศนคติและความเชื่อโดยให้การเคารพยกย่องคนดีมีคุณธรรม รวมทั้งสื่อมวลชนต้องยกย่อง ชมเชยผู้ที่ประพฤติดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนา สารักษ์ ได้วิจัยเรื่อง “การส่งเสริมวัฒนธรรม การเมืองของประชาชนในอำเภอนิคมน้ำจืด จังหวัดระยอง” ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก

ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า หน่วยงานภาครัฐจัดทำโฆษณาณรงค์ต่อต้านการทุจริต ส่งเสริมให้มีพื้นที่สื่ออย่างกว้างขวางเพื่อให้มีการประชาสัมพันธ์ ข่าวกรณีการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิฐภัทร บวรชัย ได้วิจัยเรื่อง “รูปแบบการป้องกันการทุจริตและประพฤติดีชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กรณีศึกษาระดับสถานีตำรวจ” ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหา การทุจริตและประพฤติดีชอบของข้าราชการตำรวจระดับสถานีโดยรวมอยู่ในระดับมาก



ด้านการสร้างเครือข่าย พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อภิปรายได้ว่า หน่วยงานภาครัฐส่งเสริมคนไทยเปลี่ยนพฤติกรรม ลด ละ และเลิกทำ นิยเสียกระทู้ให้ทุกคนหันมาใส่ใจและรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน หน่วยงานภาครัฐส่งเสริมการปรับเปลี่ยนค่านิยมจากการนับถือเงินและอำนาจมาเป็นการยกย่องคนดีที่ไม่โกงกิน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เศรษฐวัฒน์ โชควรรกุล และคณะ ได้วิจัยเรื่อง “แนวทางสร้างค่านิยมต่อต้านการคอร์รัปชันทุกรูปแบบให้กับกลุ่มเยาวชน ในจังหวัดนครราชสีมา” ผลการวิจัยพบว่า (1) มีความตั้งใจร่วมกันในการเป็นภาคีต่อต้านการคอร์รัปชัน (2) เผยแพร่ให้ความรู้ด้านต่อต้านการคอร์รัปชันให้กับคนที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ (3) มหาวิทยาลัย สนับสนุนส่งเสริมโครงการต่อต้านการคอร์รัปชันอย่างต่อเนื่อง (4) ร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการคอร์รัปชันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ (5) ตั้ง Facebook Fan Page Nrru ด้านโกง เพื่อขยายเครือข่ายต่อต้านการคอร์รัปชัน

2. จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบทางการเมืองของประชาชนในเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร

สามารถอภิปรายได้ ดังนี้

ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบทางการเมือง โดยรวมไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ปัจจุบันเพศหญิงให้ความสนใจการเมือง ทั้งช่วงก่อนเลือกตั้งและช่วงเลือกตั้ง ค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบทางการเมืองเช่นเดียวกับเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐกาญจน์ เข็มมณาค ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งทั่วไป ปี พ.ศ. 2562 ในตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา” ผลการเปรียบเทียบพบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมทางการเมือง โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบทางการเมือง โดยรวมแตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ประชาชนที่ช่วงอายุ 51-60 ปี มีความสนใจการเมืองมีค่านิยมและให้ความสำคัญกับต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบทางการเมืองมากกว่าช่วงอายุอื่นและมักติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริตของนักการเมือง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระจักรพงษ์ อนุตตโร (วงษ์โพธิ์) ได้วิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อจริยธรรมของผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์” ผลการเปรียบเทียบ ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อจริยธรรมของผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แตกต่างกัน

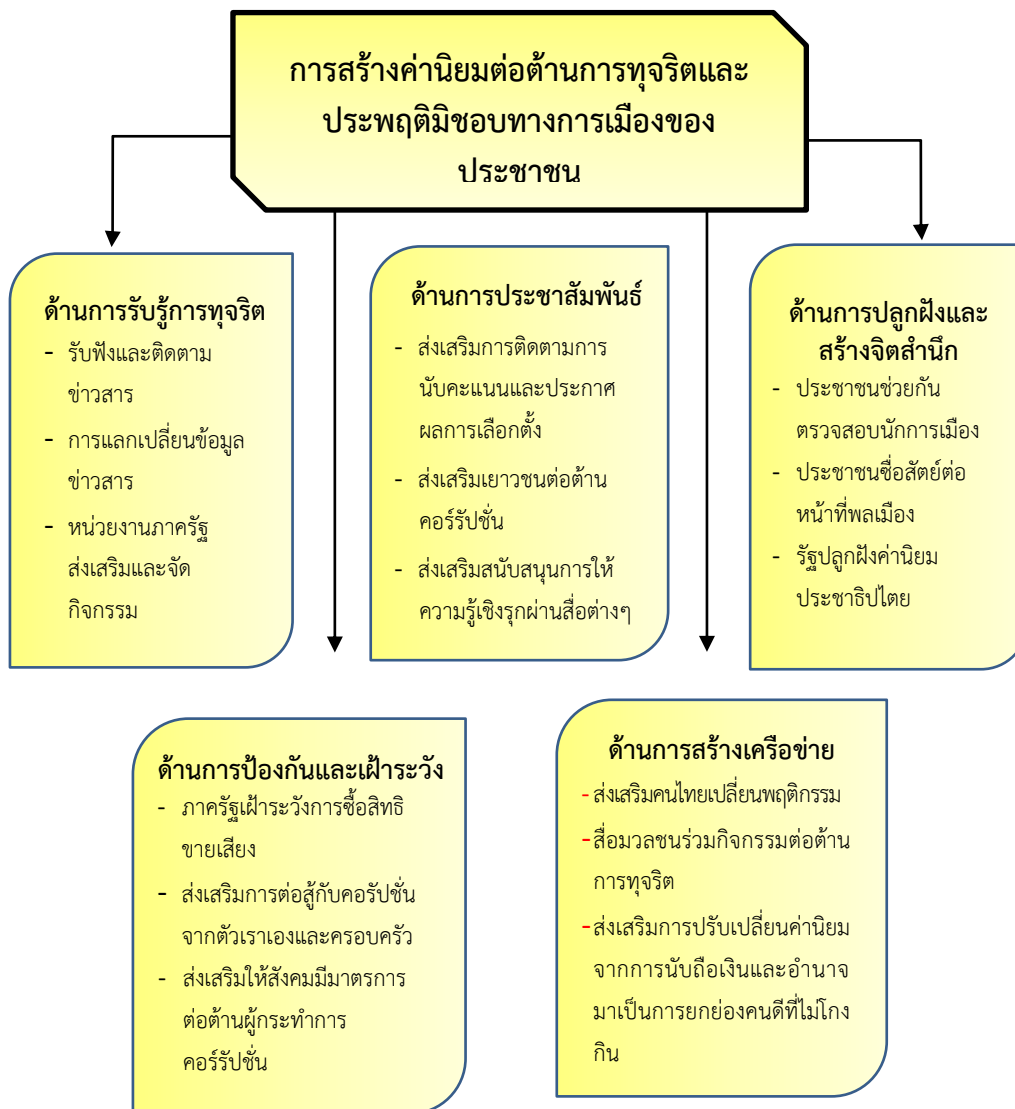
ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบทางการเมือง โดยรวมแตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ประชาชนมีการศึกษาไม่สูงมากนักก็ให้ความสำคัญมีความรู้ความเข้าใจและรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวมกับสภาพทั่วไปทางการเมืองมากกว่าสนใจเรื่องบันเทิง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิ่นอนงค์ ทองบ่อ ได้วิจัยเรื่อง “การเสริมสร้างความเข้าใจการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลพระอินทราชา อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ผลการเปรียบเทียบพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการเสริมสร้างความเข้าใจการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.05



ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมือง โดยรวมไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ประชาชนทุกอาชีพมีความตื่นตัวและสนใจการเมือง และติดตามการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมือง จากสถิติการเลือกตั้งจะเห็นว่าประชาชนมาใช้สิทธิเลือกตั้งเพิ่มขึ้น ทุกอาชีพก็หวังว่าเมื่อมีการเลือกตั้งทุกอย่างก็ดีขึ้น ประเทศไทยก็จะมีทางออกทางการเมืองเร็วขึ้น และหวังให้นักการเมืองแก้ปัญหาเรื่องปากท้อง เศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเกรียงไกร พัฒนะโชติ ได้วิจัยเรื่อง “วัฒนธรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ผลการเปรียบเทียบพบว่า ประชาชนที่มี อาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมืองของประชาชนในเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร โดยรวมไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า อภิปรายได้ว่า ปัจจุบันประชาชนมีความตื่นตัวทางการเมือง ประชาชนคาดหวังกับการเลือกตั้ง ในการที่ได้ นักการเมืองที่ดี ทำงานโปร่งใส บริหารงบประมาณตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิ่นอนงค์ ทองบ่อ ได้วิจัยเรื่อง “การเสริมสร้างความเข้าใจการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลพระอินทราชา อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ผลการเปรียบเทียบพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนมีการเสริมสร้างความเข้าใจในการเมือง ไม่แตกต่างกัน

องค์ความรู้การวิจัย (Research Body of Knowledge)



ภาพที่ 1 องค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัย

การเสริมสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมืองในเขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร

ด้านการรับรู้การทุจริต ประชาชนสามารถรับฟังและติดตามข่าวสารทางการเมืองในระดับชาติ และระดับท้องถิ่นจากสื่อต่างๆ หรือได้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทางการเมืองกับบุคคลอื่นรวมถึงการพูดจาถกเถียงเกี่ยวกับเรื่องการเมืองกับเพื่อนบ้าน แสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมือง โดยตรงกับเจ้าหน้าที่รัฐ นักการเมือง หรือสื่อมวลชน หรือการได้รับข้อมูลข่าวสารจากโซเชียลมีเดียต่างๆ

ด้านการปลูกฝังและสร้างจิตสำนึก ประชาชนไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งเพื่อเรียกร้องต่อนักการเมืองท้องถิ่น เพื่อรักษาผลประโยชน์ของชุมชน ท้องถิ่น ในการให้เป็นตัวแทนตน การรวมตัวกันเป็นองค์กร สร้าง



เครือข่ายการทำงานระหว่างองค์กร การจัดระดมความคิด เพื่อหาวิธีการ ตรวจสอบการเลือกตั้ง การเลือกตั้ง เพื่อยุติปัญหาและลดความขัดแย้งในสังคม

ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง ประชาชนได้ติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครเลือกตั้ง ระดับต่างๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อประกอบการตัดสินใจ เลือกผู้สมัคร โดยดูผลการทำงาน เพื่อพิจารณาต่อไป การเข้าไปช่วยผู้สมัครติดป้ายหาเสียงหรือร่วมเดินหาเสียงกับผู้สมัครการเมือง ทำให้เป็นสมาชิกโดยไม่รู้ตัว

ด้านการประชาสัมพันธ์ การได้เข้าร่วมการรณรงค์เลือกตั้งหาเสียงของผู้รับสมัครเลือกตั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น เข้าร่วมในการแสดงประขามติแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในการเปิดเวทีสาธารณะ การเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางแผนพัฒนาทางการเมืองร่วมกับ อบต. เป็นการวิพากษ์ หรือการมีส่วนร่วมออกความเห็นวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับพรรคการเมือง ความเป็นมาของพรรคการเมือง และนักการเมืองในพรรคนั้นๆ

ด้านการสร้างเครือข่าย ประชาชนร่วมสนับสนุนพรรคการเมืองโดยการติดตามและไปฟังการหาเสียงของนักการเมืองท้องถิ่น การติดตามและไปฟังการหาเสียงของนักการเมืองท้องถิ่น ได้รับรู้ข้อมูลจากการเข้าร่วมชุมนุมทางการเมืองในโอกาสต่างๆ

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การเลือกตั้งเป็นการปกครองโดยประชาธิปไตย เป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคนที่ต้องไปเลือกตั้ง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการปกครองประเทศโดยการเลือกผู้แทน ที่ต้องอยู่ในขอบเขตการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริง และถูกต้องไม่บิดเบือน ประชาธิปไตยที่แท้จริง ต้องสนับสนุนความถูกต้องและชอบธรรมของสังคม โดยการออกเสียงประชามติเมื่อมีปัญหาหรือข้อถกเถียง รัฐมีนโยบายส่งเสริมให้ประชาชนตั้งเป็นเครือข่ายที่ชัดเจน เริ่มตั้งแต่นโยบายตัวพนักงานที่จะต้องปรับค่านิยม ทักษะคิดในการใช้ชีวิตในการทำงาน ให้เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน เพื่อป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย การแสวงหาประโยชน์หรือการเอื้อประโยชน์ การสร้างให้ประชาชนมีจิตสาธารณะ เพื่อการมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม ตระหนักรู้และคำนึงถึงสังคมส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อตัวเองในการกระทำใดๆ เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียหายต่อส่วนรวม และพร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม ก็สามารถสร้างเกราะป้องกันได้

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

ด้านการรับรู้การทุจริต รัฐ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรรณรงค์ทำความเข้าใจกับประชาชนและประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง เช่น การเลือกตั้งล่วงหน้า การตรวจสอบบัญชีรายชื่อก่อนการเลือกตั้ง

ด้านการปลูกฝังและสร้างจิตสำนึก รัฐ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รณรงค์ทำความเข้าใจการสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบทางการเมือง

ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง รัฐ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม โดยการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเห็นประโยชน์ของการสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยมชอบทางการเมือง



ด้านการประชาสัมพันธ์ รัฐ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดโอกาสให้สื่อต่างๆ ร่วมประชาสัมพันธ์ การสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมือง

ด้านการสร้างเครือข่าย รัฐ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปได้สร้าง เครือข่ายต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทางการเมือง แต่ต้องมีขอบเขตที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง “นโยบายหน่วยงานภาครัฐส่งเสริมประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตและ ประพฤติมิชอบทางการเมือง”

2) ควรวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง “การสร้างระเบียบวินัยเคารพกฎหมายของนักการเมือง”

3) ควรวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง “ทัศนคติต่อการส่งเสริมการติดตามการสอบสวนลงโทษทั้งทางอาญาและ ทางวินัยการทุจริตทางการเมือง”

4) ควรวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง “ส่งเสริมให้สังคมมีมาตรการต่อต้านผู้กระทำการคอร์รัปชันไม่ให้มีสิทธิ ต่างๆ ในสังคม”

5) ควรวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง “การสร้างเครือข่ายค่านิยมและจิตสำนึกทางการเมือง”



บรรณานุกรม

- เกรียงไกร พัฒนะโชติ. (2563). “วัฒนธรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา”. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ข้อมูลผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง 2562. [ออนไลน์]. แหล่งข้อมูล: <https://www.ect.go.th/http://www.bangkok.go.th/samphanthawong> [15 ตุลาคม 2563].
- ณชรต อิมณะรัฐ. (2557). “สัญลักษณ์เพื่อการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทางสื่อวีดิทัศน์ ออนไลน์”. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ณัฐกาญจน์ เข็มนาท. (2563). “พฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งทั่วไป ปี พ.ศ. 2562 ในตำบลท่าช้าง อำเภอลำลูกเกด จังหวัดนครราชสีมา”. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- บงกช สุทัศน์ ณ อยุธยา. (2557). “การสร้างจิตสำนึกของความเป็นไทย ค่านิยม เพื่อการต่อต้านป้องกันการทุจริต คอร์รัปชัน”, วารสารศรีนครินทรวิโรฒวิจัยและพัฒนา สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 6(11): 248.
- ปิ่นอนงค์ ทองบ่อ. (2563). “การเสริมสร้างความเข้าใจการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลพระอินทราชา อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา”. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พรเทพ จันทรนิภ. (2559). “การพัฒนารูปแบบการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐเพื่อการ บริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีในสังคมไทย”. วารสารเกษมบัณฑิต 16(1): 88-89.
- พระจักรพงษ์ อนุตตโร (วงษ์โพธิ์). (2563). “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อจริยธรรมของผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์”. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- เศรษฐวัฒน์ โชควรรกุล และคณะ. (2561). “แนวทางสร้างค่านิยมต่อต้านการคอร์รัปชันทุกรูปแบบให้กับกลุ่มเยาวชน ในจังหวัดนครราชสีมา”. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น. 2(3): 15-16.
- รัตนา สารักษ์. (2563). “การส่งเสริมวัฒนธรรมการเมืองของประชาชนใน อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง”. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.