



แบบจำลองการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพปฏิบัติงาน ความสามารถ
เชิงพลวัต ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็ก
ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล*

MODEL OF STRATEGIC MANAGEMENT, ORGANIZATIONAL CLIMATE, WORK
PERFORMANCE AND DYNAMIC CAPABILITY AFFECTS COMPETITIVE ADVANTAGE OF
WORKER'S STEEL ROOF BUSINESS IN BANGKOK AND SURROUNDING AREAS

สุรยุญา วิมุขมณต์, ณัฐพงษ์ แท้มแก้ว และ สุปัทม์ ธีรเวชเจริญชัย

Surunya Wimukmon, Nattapong Tamkaew and Supat Teravecharoenchai

สาขาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

Business Administration Faculty of Business Administration Kirk University

E-mail: surunya.w@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของดัชนีพันธะเรื่องแบบจำลองการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัตส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็กในกรุงเทพฯและปริมณฑล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1)ระดับ 2)อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมและ 3)สร้างแบบจำลองการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัตที่ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็ก โดยใช้การวิจัยแบบผสมผสานระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประชากรคือพนักงานในธุรกิจหลังคาเหล็กในกรุงเทพฯและปริมณฑล สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิรวม 24 แห่ง และสุ่มตัวอย่างแบบง่ายได้กลุ่มตัวอย่างพนักงานจำนวน 440 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 คน โดยเลือกแบบเจาะจง คัดเลือกคุณสมบัติตามเกณฑ์กำหนด วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของเนื้อหาด้วยการสังเกตและสนทนากลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1)บรรยากาศองค์การ ความได้เปรียบทางการแข่งขัน การจัดการเชิงกลยุทธ์ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและความสามารถเชิงพลวัต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.17) 2)ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ได้รับอิทธิพลทางตรงจากประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและความสามารถเชิงพลวัต ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.427 และ 0.405 ตามลำดับ และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากบรรยากาศองค์การ ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เท่ากับ 0.244 โดยตัวแปรปัจจัยเหตุทั้ง 4 ตัวแปรสามารถร่วมกันอธิบายความได้เปรียบทางการแข่งขัน ได้ร้อยละ 50.30 และ 3)แบบจำลองการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัต ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็ก โมเดลเชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้นชื่อว่า SCASW Model พบประเด็นสำคัญ

*Received April 10, 2024; Revised May 14, 2024; Accepted June 25, 2024



ที่เกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ด้านการเป็นผู้นำ ด้านต้นทุนของธุรกิจหลักและการปรับตัวของพนักงานอย่างมีพลวัต มีบรรยากาศที่สนับสนุนพฤติกรรมการทำงานของพนักงานส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน

คำสำคัญ: การจัดการเชิงกลยุทธ์, บรรยากาศองค์การ, ประสิทธิภาพปฏิบัติงาน, ความสามารถเชิงพลวัต, ความได้เปรียบทางการแข่งขัน

Abstract

This research article is part of the dissertation on strategic management models on organizational environment, operational potential, and the dynamic abilities which affects to the competitive advantage of employees in steel roofing industry in Bangkok and surrounding areas. Which aims to study 1) level 2) direct and indirect influence 3) create the strategic management model, organization environment, operational potential and the dynamic abilities which affects to the competitive advantage of employees in steel roofing industry. This research has deployed the mixed method of qualitative and quantitative methodology. The used population was the 440 employees which been working for steel roofing 24 companies in Bangkok and surrounding areas. The data has analyzed by the statistic utility program. The qualitative method was conduct through in-depth interview with qualified 9 purposive sampling expertise. Meanwhile, observation among group discussion was made. The study found that 1) organization environment, the competitive advertence, the strategic management, operation potential and the dynamic abilities were in high level (4.17) 2) The competitive advertence has .01 level of positive direct influence from the operational potential and dynamic abilities, while indirect influence was 0.427 and 0.405 orderly. Besides, it has indirect influence positively from organization environment with .01 which equal to 0.244 by using 4 factors which can be described as competitive advantage as 50.30 percent. And 3) The strategic management, organization environment, the operational potential, the dynamic abilities all influence to the competitive advantage of the employees in steel roofing company. SCASW Model has found the important factor which caused from the leadership strategy, the business costing and the adaptation of employees. All of these factors has support the operation behavior of the employees which effects to the competitive advantage.

Keywords; the strategic management, organization environment, operational potential, the dynamic abilities, the complete advantage.



บทนำ

จากสถานการณ์แนวโน้มธุรกิจก่อสร้างของไทย ความต้องการใช้วัสดุก่อสร้าง ปี พ.ศ. 2566-2568 มีแนวโน้มเติบโตขึ้น อันเนื่องมาจากปัจจัยหนุนจากการลงทุนในโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ โดยเฉพาะโครงการที่เชื่อมโยงกับพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ภายใต้แผนปฏิบัติการโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคในพื้นที่ EEC ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2566-2570 ที่คาดว่าจะเริ่มเร่งตัวขึ้น ซึ่งเบื้องต้นกำหนดไว้ 77 โครงการ มูลค่าการลงทุนรวม 3.4 แสนล้านบาท รวมถึงโครงการเมกะโปรเจกต์ต่าง ๆ ในพื้นที่อื่น ซึ่งจะเหนี่ยวนำงานก่อสร้างภาคเอกชนให้ขยายตัวตาม โดยเฉพาะโครงการที่อยู่อาศัยตามแนวรถไฟและเส้นทางคมนาคมสายใหม่ ๆ รวมถึงการก่อสร้างโรงงานและนิคมอุตสาหกรรมในพื้นที่เกี่ยวเนื่อง (พุทธชาด ลุนคำ, 2566) จึงส่งผลให้อุปกรณ์ก่อสร้างต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นรายย่อย รายใหญ่ จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ ปรับปรุงซ่อมแซม อย่างต่อเนื่องทำให้ทุกชุมชน ทำให้เกิดร้านค้าวัสดุก่อสร้างขึ้นมากมาย ส่งผลให้มีช่องทางในการจัดจำหน่ายเพิ่มมากขึ้นเพื่อกระจายสินค้าให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และสร้างการรับรู้ให้กับลูกค้าเป้าหมายโดยการรักษาลูกค้าเพื่อเพิ่มยอดขายได้อย่างเหมาะสมเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

กลุ่มธุรกิจ “หลังคา หรือ Roofs” เป็นอีกหนึ่งธุรกิจที่มีบทบาทต่องานสถาปัตยกรรมและการก่อสร้างในด้านต่าง ๆ และจากความเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจที่ผ่านมาส่งผลกระทบอย่างมากต่ออุตสาหกรรมการผลิตวัสดุมุงหลังคาและการก่อสร้าง จึงทำให้มีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาคุณสมบัติของวัสดุมุงหลังคาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการในการนำไปใช้งานอย่างคุ้มค่า (กลุ่มอุตสาหกรรมหลังคาและอุปกรณ์ สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสุภาวดี รัตนมาศ, 2553) ธุรกิจหลังคาเหล็ก (Steel Roof) แต่เดิมเป็นระบบหลังคาชนิดหนึ่งที่ประกอบด้วยเหล็กชั้นหรือกระเบื้อง ในปัจจุบันเรียกกันว่า เมทัลชีท (Metal sheet) เป็นอีกธุรกิจหนึ่งที่ได้รับคามนิยมในอุตสาหกรรมโรงงาน โดยเฉพาะการก่อสร้างโกดังเก็บสินค้าและห้างสรรพสินค้าเป็นอย่างมาก อีกทั้ง หลังคาเหล็กเมทัลชีทยังได้รับความนิยมสำหรับบ้านพักอาศัยในต่างประเทศ เช่น ประเทศออสเตรเลีย ประเทศในแถบยุโรป รวมถึงประเทศในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อาทิ มาเลเซีย สิงคโปร์ เวียดนาม อินโดนีเซีย เป็นต้น และสำหรับประเทศไทยได้ดำเนินการจัดตั้งโรงงานผลิตแผ่นเมทัลชีทสำหรับใช้เป็นวัสดุทดแทนกระเบื้องมุงหลังคาแบบเดิม (Buffet, 2559)

ปัจจุบันสิ่งก่อสร้างในงานเมทัลชีทนั้นกำลังเป็นที่นิยม เพราะคุณสมบัติอันโดดเด่นที่เหนียวทนทาน และแข็งแรง ทนทานต่อการกัดกร่อนได้ดี สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ จึงมีการนำมาใช้งานแทนสังกะสีและกระเบื้องมุงหลังคา ไม่ว่ามองไปทางไหนก็จะพบสิ่งก่อสร้างด้วยเมทัลชีท เมื่อสินค้ามีความต้องการในตลาดมากขึ้น ส่งผลให้การเข้าใหม่ของนักธุรกิจที่อยากจะลงทุนเริ่มต้นเข้าสู่วงการอุตสาหกรรมเหล็กมีมากขึ้น เช่น โรงรีดแผ่นเหล็กเมทัลชีท ที่เปิดตัวมากขึ้นทั่วทุกภูมิภาค ทุกจังหวัด ทำให้มีการแข่งขันสูงทางด้านราคา คุณภาพ และมาตรฐาน คู่แข่งรายใหม่สามารถเข้าสู่ธุรกิจดังกล่าวได้ง่าย เนื่องจากใช้เงินลงทุนต่ำและเทคโนโลยีการผลิตมีความซับซ้อนไม่มาก แต่ในทางตรงกันข้าม ปัจจุบันเหล็กมีความผันผวนทางด้านราคาที่ปรับตัวลง เนื่องจากปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจทั่วโลกที่มีความไม่แน่นอน จะเห็นได้ว่า มีการปรับค่าเงินในต่างประเทศ ส่งผลให้ค่าเงินบาทไทยปัจจุบันแข็งตัวส่งผลกระทบต่อราคการนำเข้าเหล็ก ซึ่งทำให้ธุรกิจ



เหล็กในปัจจุบันต้องบริหารงานด้วยความรอบคอบมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ธุรกิจเหล็กจึงจำเป็นต้องใช้ความสามารถเฉพาะตัวเพื่อบูรณาการ สร้างและกำหนดค่าความสามารถทั้งภายในและภายนอกที่จำเป็น เพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Teece et al., 1997) ดังนั้น สิ่งที่จะสร้างความแตกต่างในทางการแข่งขัน คือ การบริการลูกค้า โปรโมชันในการขาย เวลาการส่งมอบ และคุณภาพของสินค้า กอปรกับ ปัจจุบันธุรกิจเหล็กมีคู่แข่งที่มีลักษณะการทำธุรกิจใกล้เคียงกันในพื้นที่ขายและการให้บริการในรูปแบบการขยายสาขาแบบแฟรนไชส์ ทำให้มีการขยายสาขาเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว การขายแบบแฟรนไชส์นั้นมีจุดเด่นในการตั้งราคาขายถูก แต่ด้วยราคาที่ถูกล่อลวงทำให้วัตถุดิบที่ใช้คุณภาพลดลง

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่า เพื่อให้ธุรกิจเหล็กสามารถสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน ธุรกิจเหล็กจึงต้องมีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการธุรกิจ มีการพัฒนาพนักงานให้มีพลวัตเพื่อการปรับตัวให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการแข่งขันสูง ปรับปรุงและพัฒนาสินค้าให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงให้ความสำคัญในการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพปฏิบัติงานและความสามารถเชิงพลวัต เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบจำลองการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัตที่ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจเหล็กต่อไป

วัตถุประสงค์ความวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัตและความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจเหล็ก
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัต ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจเหล็ก
3. เพื่อสร้างแบบจำลองการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัต ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจเหล็ก

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ระหว่างเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดย เชิงปริมาณ ประชากร คือ พนักงานที่ทำงานในธุรกิจเหล็กที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสมาคมการค้าผู้ผลิตเหล็กไทยในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลทั้งหมดจำนวน 36 แห่ง ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานในธุรกิจเหล็กที่มีพนักงานไม่น้อยกว่า 15 คน จำนวน 24 แห่ง ใช้หลักเกณฑ์อัตราส่วน 20 เท่า ต่อ 1 จำนวนตัวแปร การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามเทคนิคการใช้สถิติวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (SEM) หลักเกณฑ์การกำหนดจำนวนตัวอย่างของการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง เพื่อประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธี Maximum Likelihood ในการวิเคราะห์สถิติประเภทสมการโครงสร้างควร



กำหนดตัวอย่างประมาณ 10-20 เท่าของตัวแปรสังเกต และจำนวนตัวอย่างมีขนาดใหญ่ (Hair et al., 2013) ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาจึงเป็น (20 x 20) เท่ากับ 400 และเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูล 440 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) มีค่า IOC ระหว่าง 0.600 – 1.000 ความเชื่อถือได้ของมาตรวัด พบว่า สัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ (Cronbach's alpha) ของมาตรวัดตัวแปรประจักษ์ที่ใช้ในการวิจัย มีค่าระหว่าง 0.839 ถึง 0.844 และทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.938 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แสดงว่ามีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก (Portney & Watkins, 2015) สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์แบบจำลองสมการเชิงโครงสร้าง (SEM) ด้วยสถิติพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน โดยแปรผลตามเกณฑ์ของ Gleim (2003) นิยามและการวัดค่าตัวแปร ประกอบด้วย การจัดการเชิงกลยุทธ์ หมายถึง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดกลยุทธ์ กลยุทธ์การดำเนินการและการประเมินกลยุทธ์ บรรยาการองค์การ หมายถึง โครงสร้างองค์กร ความรับผิดชอบ ความอบอุ่น การสนับสนุน การให้รางวัล มาตรฐานการปฏิบัติงาน และการเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง ประสิทธิภาพงาน ประสิทธิภาพตามบริบท พฤติกรรมการทำงาน ความสามารถเชิงการปรับตัว ความสามารถเชิงการจัดการและความสามารถเชิงการดูดซับ ความได้เปรียบทางการแข่งขัน หมายถึง การสร้างความแตกต่าง การเป็นผู้นำด้านต้นทุนและความได้เปรียบด้านเป้าหมาย

- เชิงคุณภาพ ด้านเนื้อหา โดยกำหนดข้อคำถามการสัมภาษณ์ตามกรอบแนวคิด หน่วยวิเคราะห์ คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความได้เปรียบทางการแข่งขัน โดยมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับ การจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยาการองค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและความสามารถเชิงพลวัต ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 9 คน ได้แก่ เจ้าของธุรกิจหลังคาเหล็ก 2 คน ผู้บริหารระดับกลาง 2 คน พนักงานระดับปฏิบัติการที่มีประสบการณ์การทำงานไม่น้อยกว่าสามปี 2 คน กรรมการค้าผู้ผลิตหลังคาเหล็กไทย 1 คน และนักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญ 2 คน ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) (ณรงค์ กุลนิตะ และ สุดาวรรณ สมใจ, 2558, น. 117) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การจัดการเชิงกลยุทธ์ 2) บรรยาการองค์การ 3) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 4) ความสามารถเชิงพลวัตและ 5) ความได้เปรียบทางการแข่งขัน เป็นการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างหรือแบบปลายเปิด ซึ่งเป็นกระบวนการวิจัยที่มีความยืดหยุ่นและเปิดกว้างหรือมีการนำคำสำคัญ (keywords) มาใช้ประกอบในการขึ้นาคำสัมภาษณ์ คือ มีการร่างคำถามที่มีลักษณะปลายเปิดที่มีคำสำคัญ พร้อมกับลักษณะของข้อคำถามที่มีความยืดหยุ่นและพร้อมที่จะมีการปรับเปลี่ยนถ้อยคำของข้อคำถามให้มีความสอดคล้องกับผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยหรือผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละคนในแต่ละสถานการณ์ที่มีเหตุการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ผู้ที่มีความสำคัญหรือมีส่วนเกี่ยวข้องที่มีความสำคัญสามารถตอบคำถามจากการสัมภาษณ์เชิงลึก อันทำให้ผู้วิจัยทราบมุมมองกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลาย เป็นข้อมูลเชิงลึก และมุมมองใหม่ที่ไม่



สามารถได้จากแบบสอบถามในการวิจัยเชิงปริมาณ โดยสามารถนำมาใช้สนับสนุนและประกอบการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยให้ชัดเจนขึ้น

สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยนี้ผู้วิจัยสรุปผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นของการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลัก พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยค่าเฉลี่ยรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านบรรยากาศองค์การ ด้านความได้เปรียบทางการแข่งขัน ด้านการจัดการเชิงกลยุทธ์ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และด้านความสามารถเชิงพลวัต ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นการปฏิบัติการของตัวแปรในภาพรวม

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
ด้านการจัดการเชิงกลยุทธ์	440	4.17	0.44	มาก
ด้านบรรยากาศองค์การ	440	4.20	0.54	มาก
ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	440	4.16	0.52	มาก
ด้านความสามารถเชิงพลวัต	440	4.12	0.56	มาก
ด้านความได้เปรียบทางการแข่งขัน	440	4.19	0.52	มาก
รวม		4.17	0.52	มาก

จากตาราง 1 พบว่า ระดับความคิดเห็นของตัวแปรที่ศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.17) โดยมีความคิดเห็นด้านบรรยากาศองค์การมากกว่าด้านอื่น (4.20) รองลงมาคือด้านความได้เปรียบทางการแข่งขัน (4.19) ด้านการจัดการเชิงกลยุทธ์ (4.17) ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (4.16) และความสามารถเชิงพลวัต (4.12) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันและความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกันโดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวก มีขนาดความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมากถึงระดับสูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.03–0.68 และพบว่าทุกคู่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น 4 คู่ที่มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติคือ ตัวแปรกลยุทธ์การดำเนินการ (SM_SI) กับตัวแปรการเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ (OC_Ide) และตัวแปรการประเมินกลยุทธ์ (SM_ES) กับตัวแปรการเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ(OC_Ide) ตัวแปรประสิทธิภาพงาน (WP_TP) และตัวแปรการเป็นผู้นำด้านต้นทุน (CA_CL) นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบค่าสถิติ KMO และ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งค่าทดสอบที่มีการแจกแจงโดยประมาณแบบ Chi-Square ถ้าค่า Chi-Square มาก หรือค่า Significance หรือค่า P-value ต่ำกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด ($\alpha = .05$) จะปฏิเสธ H_0 นั่นคือตัวแปรสังเกตได้ไม่เป็นอิสระกัน จึงสามารถใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัยได้ ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าสถิติ Bartlett's test of sphericity



(Approx. Chi-Square) มีค่าเท่ากับ 3502.78, $df = 190$, $Sig.=0.00$ แสดงว่า เมทริกซ์ประสิทธิสัมสัมพันธ์ไม่เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ Identity matrix อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างยิ่งพอที่จะสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้ สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ซึ่งมีค่าสถิติ KMO เข้าใกล้ 1 หรือมีค่ามากกว่า 0.80 โดยมีค่า KMO เท่ากับ 0.86 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันมากเหมาะสมที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ได้ดี และเหมาะสมในการนำไปใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนกับโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ทั้งนี้ ผลดังกล่าวมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญส่วนใหญ่ยืนยันไปในทิศทางเดียวกันกับเชิงปริมาณ คือ การจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัต ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลัก

2. อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและความสามารถเชิงพลวัต ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลัก

ผลการวิเคราะห์เส้นทางการส่งผล (Path Analysis) เป็นการวิเคราะห์เพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุหรืออิทธิพลของตัวแปรต้นที่มีต่อตัวแปรตามว่ามีความเป็นเหตุเป็นผลกันอย่างไร ดังนั้นในส่วนนี้เพื่อศึกษาโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ โดยทำการศึกษาทั้งขนาดและทิศทางของการส่งผล ทั้งส่งผลรวม ส่งผลทางตรง และส่งผลทางอ้อม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์เส้นทางการส่งผล (Path Analysis)

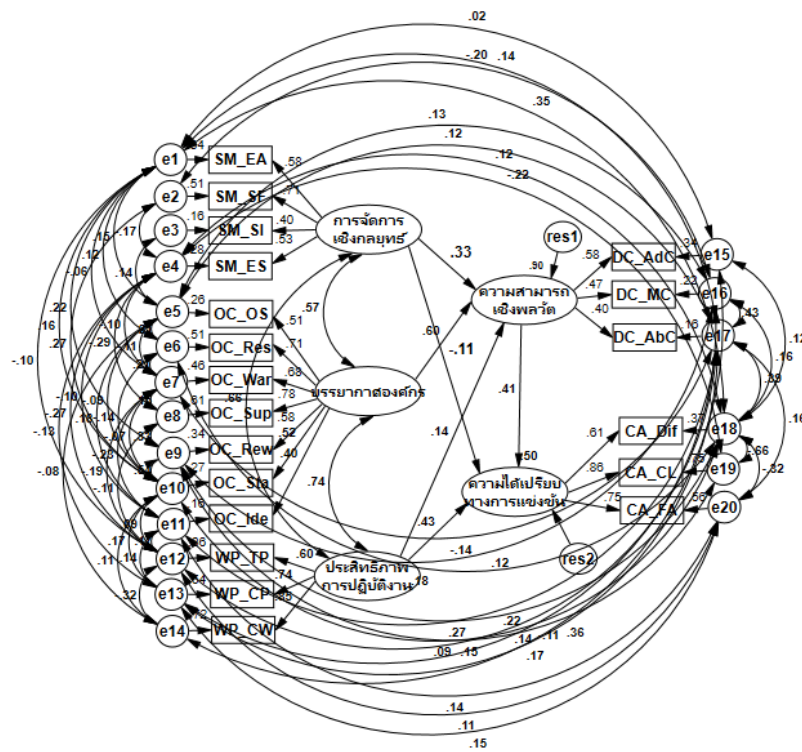
ปัจจัยเหตุ	ปัจจัยผล					
	ความสามารถเชิงพลวัต			ความได้เปรียบทางการแข่งขัน		
	TE	IE	DE	TE	IE	DE
การจัดการเชิงกลยุทธ์ (SM)	0.329**	-	0.329**	0.020	0.133*	-0.113
บรรยากาศองค์การ (OC)	0.602**	-	0.602**	0.244**	0.244**	-
ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (WP)	0.140**	-	0.140**	0.484**	0.054**	0.427**
ความสามารถเชิงพลวัต (DC)	-	-	-	0.405**	-	0.405**
R^2	0.900			0.503		

Chi-square = 113.923, Chi-square/df = 1.151, $df = 99$, $p = 0.145$, CFI = 0.996, GFI = 0.975, AGFI = 0.947, RMSEA = 0.019

จากตารางที่ 2 พบว่า ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ได้รับอิทธิพลทางตรงจากประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และความสามารถเชิงพลวัต ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.427 และ 0.405 ตามลำดับ นอกจากนี้ ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการจัดการเชิงกลยุทธ์ ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีขนาดอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.133 และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากบรรยากาศองค์การ (OC) ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.244 โดยตัวแปรปัจจัยเหตุทั้ง 4 ตัวแปรสามารถร่วมกันอธิบายความได้เปรียบทางการแข่งขัน ได้ร้อยละ 50.30



ความสามารถเชิงพลวัต ได้รับอิทธิพลทางตรงจากการจัดการเชิงกลยุทธ์ และ บรรยากาศองค์การ (OC) ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีขนาดอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.329 และ 0.602 ตามลำดับ ดังภาพที่ 1



Chi-square = 113.923, Chi-square/df = 1.151, df = 99, p = 0.145, CFI = 0.996, GFI = 0.975,

AGFI = 0.947, RMSEA = 0.019

ภาพที่ 1 โมเดลโครงสร้างประกอบค่าสถิติตรวจสอบความสอดคล้องหลังการปรับโมเดล

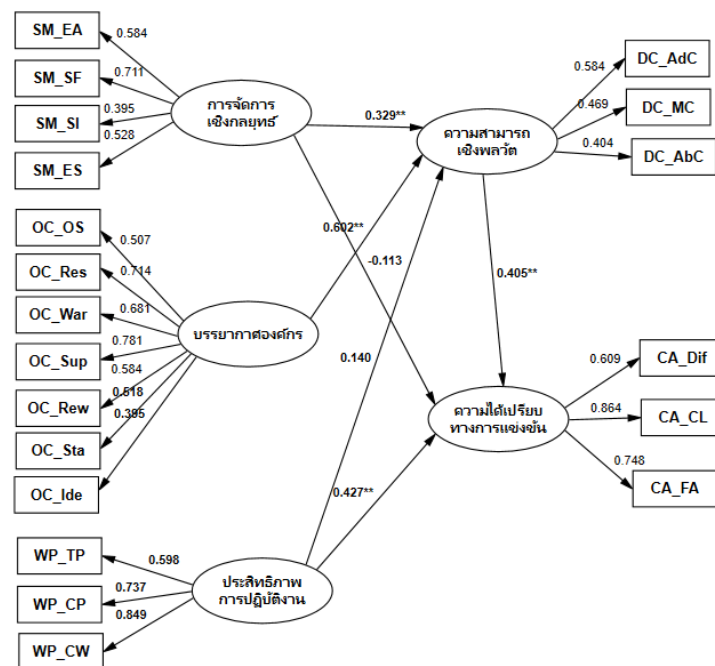
ตารางที่ 3 แสดงค่าความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการวัดแต่ละตัวแปรแฝง ภาพรวม (หลังปรับโมเดล)

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	Regression Weight				Standardized Regression Weight	R ²
		Estimate	S.E.	C.R.	P		
การจัดการเชิงกลยุทธ์	SM_EA	1.000	-	-	-	0.584	0.341
	SM_SF	1.383	0.158	8.755	***	0.711	0.505
	SM_SI	0.654	0.096	6.808	***	0.395	0.156
	SM_ES	1.084	0.154	7.054	***	0.528	0.279
บรรยากาศองค์การ	OC_OS	1.000	-	-	-	0.507	0.257
	OC_Res	1.389	0.134	10.396	***	0.714	0.510
	OC_War	1.680	0.199	8.460	***	0.681	0.464
	OC_Sup	1.881	0.201	9.382	***	0.781	0.609
	OC_Rew	1.270	0.154	8.261	***	0.584	0.341
	OC_Sta	1.181	0.159	7.430	***	0.518	0.268



ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	Regression Weight				Standardized Regression Weight	R ²
		Estimate	S.E.	C.R.	P		
	OC_Ide	0.915	0.129	7.100	***	0.395	0.156
ประสิทธิภาพ	WP_TP	1.000	-	-	-	0.598	0.357
การปฏิบัติงาน	WP_CP	1.372	0.131	10.455	***	0.737	0.543
	WP_CW	1.452	0.133	10.916	***	0.849	0.721
ความสามารถ	DC_AdC	1.000	-	-	-	0.584	0.342
เชิงพลวัต	DC_MC	0.883	0.109	8.131	***	0.469	0.220
	DC_AbC	0.691	0.096	7.206	***	0.404	0.164
ความได้เปรียบ	CA_Dif	1.000	-	-	-	0.609	0.371
ทางการแข่งขัน	CA_CL	1.275	0.158	8.084	***	0.864	0.747
	CA_FA	1.228	0.159	7.734	***	0.748	0.559

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบหรือค่าน้ำหนักความถดถอย (Regression Weights) ของตัวแปรตัวสังเกตได้ พบว่า มีค่าเป็นบวกทั้งหมด มีขนาดตั้งแต่ 0.654 ถึง 1.881 และทุกค่า น้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างไปจากศูนย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักถดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression Weights) พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรสาเหตุมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ พฤติกรรมการทำงาน (WP_CW) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.849 รองลงมาคือ การสนับสนุน (OC_Sup) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.781 ส่วนตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด คือ กลยุทธ์การดำเนินการ (SM_SI) มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.395 และแสดงโมเดลในภาพรวม และดัชนีความสอดคล้อง ดังภาพที่ 2 และตารางที่ 4



ภาพที่ 2 แสดงดัชนีความสอดคล้องของตัวแบบ



ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลโดยรวมเปรียบเทียบ

ดัชนีความ กลมกลืน	เกณฑ์	ตามสมมติฐาน		หลังปรับตัวแบบ	
		ค่าสถิติ	ผล	ค่าสถิติ	ผล
p	$p > .05$	0.000	ไม่ผ่าน	0.145	ผ่าน
χ^2/df	< 2.00	5.969	ไม่ผ่าน	1.151	ผ่าน
CFI	≥ 0.97	0.106	ไม่ผ่าน	0.019	ผ่าน
GFI	≥ 0.95	0.759	ไม่ผ่าน	0.996	ผ่าน
AGFI	≥ 0.90	0.817	ไม่ผ่าน	0.975	ผ่าน
RMSEA	< 0.05	0.761	ไม่ผ่าน	0.947	ผ่าน

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นค่าดัชนีความกลมกลืนของตัวแบบตามสมมติฐานและหลังปรับตัวแบบ พบว่าโมเดลความสัมพันธ์ของตัวแปรสาเหตุ 4 ตัวแปร คือ 1) การจัดการเชิงกลยุทธ์ 2) บรรยากาศองค์กร 3) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 4) ความสามารถเชิงพลวัต และตัวแปรตาม 1 ตัวแปร คือ ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าดัชนีความคือ Chi-square = 961.026, Chi-square/df = 5.969, df = 161, p = 0.000, CFI = 0.759, GFI = 0.817, AGFI = 0.761, RMSEA = 0.106 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงดำเนินการปรับตัวแบบ จากคำแนะนำในการปรับค่าพารามิเตอร์จากโปรแกรมและทำการปรับพารามิเตอร์โดยยินยอมให้ผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นให้ค่าความคลาดเคลื่อนสัมพันธ์กันได้ จนกระทั่งค่าดัชนีความกลมกลืนมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าดัชนีความกลมกลืนคือ Chi-square = 113.923, Chi-square/df = 1.151, df = 99, p = 0.145, CFI = 0.996, GFI = 0.975, AGFI = 0.947, RMSEA = 0.019 ซึ่งค่าดัชนีผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัว แสดงว่าโมเดลหลังปรับตัวแบบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. สร้างแบบจำลองการจัดการเชิงกลยุทธ์บรรยากาศองค์กร ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานความสามารถเชิงพลวัตส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็ก พบว่า แบบจำลองสมการโครงสร้างการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์กร ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัต ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็กในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ดำเนินการปรับแก้ (Adjust Model) มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จากดัชนีความกลมกลืน (Fit Index) ดังนี้ คือ Chi-square = 113.923, Chi-square/df = 1.151, df = 99, p = 0.145, CFI = 0.996, GFI = 0.975, AGFI = 0.947, RMSEA = 0.019

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้ศึกษาขอเสนอการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยทั้ง 3 ข้อ ดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นของการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์กร ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็ก พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดย ความคิดเห็นด้านบรรยากาศองค์กรมากกว่าด้านอื่น (4.20) รองลงมา



คือด้านความได้เปรียบทางการแข่งขัน (4.19) ด้านการจัดการเชิงกลยุทธ์ (4.17) ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (4.16) และความสามารถเชิงพลวัต (4.12) ตามลำดับ ดังนี้ 1) ด้านบรรยากาศองค์การ ประกอบด้วย โครงสร้างองค์กร ความรับผิดชอบ ความอบอุ่น การสนับสนุน การให้รางวัล มาตรฐานการปฏิบัติงานและการเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก 2) ด้านความได้เปรียบทางการแข่งขัน ประกอบด้วย การสร้างความแตกต่าง การเป็นผู้นำด้านต้นทุน ความได้เปรียบด้านเป้าหมาย พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก 3) ด้านการจัดการเชิงกลยุทธ์ ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การกำหนดกลยุทธ์ กลยุทธ์การดำเนินการ การประเมินกลยุทธ์ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก(4) ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ประสิทธิภาพงาน ประสิทธิภาพตามบริบท พฤติกรรมการทำงาน พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก และ 5) ความสามารถเชิงพลวัต ประกอบด้วย ความสามารถเชิงการปรับตัว ความสามารถเชิงการจัดการ ความสามารถเชิงการดูดซับ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก

2. อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยากาศองค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและความสามารถเชิงพลวัต ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็ก พบว่า ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ได้รับอิทธิพลทางตรงจากประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และความสามารถเชิงพลวัตในทิศทางบวก นอกจากนี้ ความได้เปรียบทางการแข่งขัน ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากการจัดการเชิงกลยุทธ์ในทิศทางบวก และได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากบรรยากาศองค์การ ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตัวแปรปัจจัยเหตุทั้ง 4 ตัวแปรสามารถร่วมกันอธิบายความได้เปรียบทางการแข่งขัน ได้ร้อยละ 50.30 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Farida (2022) เห็นว่า การจัดการเชิงกลยุทธ์ทางธุรกิจมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานทางธุรกิจ นวัตกรรม และความได้เปรียบในการแข่งขันของผู้รับเหมาของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และอสังหาริมทรัพย์ในอินโดนีเซีย ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานทางธุรกิจและนวัตกรรมยังเป็นสื่อกลางความสัมพันธ์ระดับสูงระหว่างกลยุทธ์ทางธุรกิจและความได้เปรียบในการแข่งขันของผู้รับเหมาของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

2.1 การจัดการเชิงกลยุทธ์ ส่งผลทางบวกต่อความสามารถเชิงพลวัตของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็ก จากผลการวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ธุรกิจหลังคาเหล็กได้กำหนดกลยุทธ์หลังจากจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกแล้วและได้ดำเนินการตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และทำการประเมินกลยุทธ์และผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสมต่อความสามารถเชิงพลวัตของพนักงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Helfat (2022) ศึกษาเกี่ยวกับกลไกที่ความสามารถเชิงพลวัตส่งผลต่อผลลัพธ์สำหรับการจัดการเชิงกลยุทธ์ของบริษัทมุ่งเน้นไปที่การปรับเปลี่ยนฐานทรัพยากรของบริษัท (ทรัพยากรและความสามารถ) โดยให้ความสนใจต่อผลกระทบของความสามารถเชิงพลวัตในสภาพแวดล้อมภายนอก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Abuzaid et al. (2022) การจัดการเชิงกลยุทธ์และความสามารถเชิงพลวัตมีผลเชิงบวกอย่างมากต่อการจัดการเชิงกลยุทธ์ นอกจากนี้ผลลัพธ์ยังแสดงให้เห็นว่าการจัดการเชิงกลยุทธ์ และความสามารถเชิงพลวัตมีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างกัน

2.2 บรรยากาศองค์การส่งผลทางบวกต่อความสามารถเชิงพลวัตของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็ก จากผลการวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ธุรกิจหลังคาเหล็กมีบรรยากาศองค์การที่ผู้บริหารได้



สนับสนุนการทำงานทำให้พนักงานมีความอบอุ่นและมีความรับผิดชอบต่อการทำงานและพอใจกับการให้รางวัลของธุรกิจหลังคาเหล็กส่งผลทางบวกต่อความสามารถเชิงพลวัตของพนักงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chalongsirichai et al. (2022) พบว่า ความสามารถเชิงพลวัตมีผลเชิงบวกต่อบรรยากาศขององค์กร ดังนั้นความสามารถเชิงพลวัตสามารถเพิ่มบรรยากาศองค์กรไปในทางบวกบรรยากาศองค์กรมีความสามารถในการเสริมสร้างความยั่งยืนขององค์กร

2.3 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานส่งผลทางบวกต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็ก จากผลการวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ธุรกิจหลังคาเหล็กมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจากประสิทธิภาพตามบริบทที่มีความเสียสละ และมีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนร่วมงานและมีความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน ทำให้พฤติกรรมการทำงานรวดเร็วงานมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ยังปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอทำให้เกิดประสิทธิภาพของงานส่งผลทางบวกต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนและการสร้างความแตกต่างจากคู่แข่งที่การบริการหลังการขายและการออกแบบผลิตภัณฑ์หลังคาเหล็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Singh et al. (2020) ธุรกิจที่ดำเนินงานเชิงพลวัตธุรกิจสีเขียวเป็นความพยายามด้านความยั่งยืนที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจ ความได้เปรียบในการแข่งขันเป็นเงื่อนไขที่ ธุรกิจดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพมากขึ้น สามารถปรับปรุงผลการดำเนินงานของบริษัทและสร้างความแตกต่างของธุรกิจจากคู่แข่งได้

2.4 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานส่งผลทางบวกต่อความสามารถเชิงพลวัตของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็ก จากผลการวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ธุรกิจหลังคาเหล็กมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จากความสามารถเชิงพลวัต ด้านการปรับตัว การพัฒนาทักษะและใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมทำให้เกิดประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Helfat (2022) พบว่า ความสามารถเชิงพลวัตที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงาน เป็นกลไกที่ความสามารถเชิงพลวัตช่วยให้ธุรกิจ สร้าง ขยาย หรือปรับเปลี่ยนวิธีการ สิ่งที่น่าสนใจเป็นพิเศษ เช่นเดียวกับความสามารถเชิงพลวัตซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของธุรกิจ ที่ทำการสร้างเช่นเดียวกับประสิทธิภาพการทำงานของคู่แข่ง และซัพพลายเออร์ของบริษัท

2.5 ความสามารถเชิงพลวัต ส่งผลทางบวกต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลังคาเหล็ก จากผลการวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ธุรกิจหลังคาเหล็กมีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจากความสามารถเชิงพลวัตมีความสามารถเชิงการจัดการ มีแผนการสร้างเครื่องมือใหม่ ๆ ควบคุมการใช้ทรัพยากร การใช้วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน ให้เกิดความคุ้มค่า ส่งผลทางบวกต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน ทั้งด้านการเป็นผู้นำ ด้านต้นทุน และความแตกต่างในด้านการผลิตและบริการอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Fabrizio et al. (2022) การส่งผลกระทบความสามารถเชิงพลวัตและความได้เปรียบในการแข่งขันสำหรับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในทำนองเดียวกัน ผลที่ได้คือการเลือกกลุ่มสามกลุ่มที่หลากหลายซึ่งแสดงให้เห็นถึงอิทธิพลเชิงบวก (ทางตรงและทางอ้อม) ของความสามารถเชิงพลวัต ที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน และตัวแปรประสิทธิภาพเป็นตัวกลางที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถทางนวัตกรรม



3. สร้างแบบจำลองการจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยาการองค์การ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัต ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลักใน กรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบประเด็นสำคัญ ที่เกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ด้านการเป็นผู้นำด้านต้นทุนของผู้บริหารธุรกิจหลัก และการปรับตัวของพนักงานอย่างมีพลวัต มีบรรยาการที่สนับสนุนการทำงาน และพฤติกรรมการทำงานที่ดีของพนักงาน ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Fainshmidt et al. (2019) ความสามารถเชิงพลวัต ส่งผลต่อความได้เปรียบในการแข่งขันเพื่อการวางเชิงกลยุทธ์ที่เหมาะสม สำหรับระดับของพลวัตและความต่อเนื่องในสภาพแวดล้อมของบริษัท การค้นพบนี้ช่วยพัฒนา มุมมองความสามารถเชิงพลวัตที่เหมาะสมยิ่งขึ้นโดยให้รายละเอียดว่าเมื่อใดและเหตุใด ความสามารถเชิงพลวัตจึงอาจส่งผลให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน กล่าวโดยสรุป คือความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถเชิงพลวัต และความได้เปรียบในการแข่งขันขึ้นอยู่กับความเหมาะสมเชิงกลยุทธ์ระหว่างปัจจัยด้านองค์กรและสภาพแวดล้อม ซึ่งเอื้อต่อมุมมองความสามารถเชิงพลวัต

องค์ความรู้วิจัย

การศึกษา การจัดการเชิงกลยุทธ์ บรรยาการองค์การ ประสิทธิภาพปฏิบัติงาน ความสามารถเชิงพลวัต ส่งผลต่อความได้เปรียบทางการแข่งขัน ค้นพบว่า ความได้เปรียบทางการแข่งขันของพนักงานธุรกิจหลัก ประกอบไปด้วย 1) บรรยาการองค์การ เป็นปัจจัยสำคัญในการช่วยให้องค์กรมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้รวดเร็วยิ่งขึ้น 2) ความได้เปรียบทางการแข่งขันเกิดจากความสามารถในการตอบสนองความต้องการให้แก่ลูกค้าได้โดยที่คู่แข่งไม่มีหรือไม่สามารถเสนอได้ เช่น ต้นทุนที่ต่ำกว่า บริการที่พิเศษกว่าหรือผลิตภัณฑ์ที่ดีกว่า รวมถึงการตลาดที่แข็งแกร่งกว่า เป็นต้น 3) การจัดการเชิงกลยุทธ์ เป็นความสามารถของบริษัทในการปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม การจัดสรรทรัพยากรให้มีทิศทางและลำดับความสำคัญที่ชัดเจนมีความสอดคล้องกับโอกาสและภัยคุกคามในสภาพแวดล้อมหนึ่ง ๆ ทำให้ธุรกิจหลักสามารถรักษามาตรฐานและลูกค้าเดิมของบริษัทไว้ได้ 4) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเป็นการทำงานที่ช่วยเพิ่มผลผลิตและคุณภาพโดยมีการพิจารณาและประเมินลำดับความสำคัญของงานประจำวันที่ไม่สามารถประวิงเวลาได้ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรโดยรวมและอาจเชื่อมโยงกับการเพิ่มผลผลิตที่สำคัญได้ และ (5) ความสามารถเชิงพลวัต เป็นความสามารถขององค์กรในการตัดสินใจ ปรับเปลี่ยน และบูรณาการทรัพยากรที่มีอยู่ขององค์กรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ ด้วยการประสานงานร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกเพื่อเพิ่มความสามารถในการรับรู้ของพนักงานในองค์กรเพื่อการเป็นองค์กรที่มีรากฐานแข็งแรง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติ

1.1 ผู้บริหารองค์กรควรสร้างบรรยาการในบริษัทที่สนับสนุนและสร้างความเชื่อมโยงกับมาตรฐานการทำงาน เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับพนักงานรู้สึกได้ถึงความสามารถในการปฏิบัติตนตาม



มาตรฐาน และคอยให้คำปรึกษาและข้อเสนอในกรณีที่เกิดปัญหาหรือต้องปรับปรุงในกรณีที่เกิดข้อผิดพลาด ช่วยให้องค์กรมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

1.2 บริษัทควรปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม การจัดสรรทรัพยากรขององค์กรให้มีทิศทางและลำดับความสำคัญที่ชัดเจนให้มีความสอดคล้องกับโอกาสและภัยคุกคามในสภาพแวดล้อมที่ทำให้ธุรกิจหลักสามารถรักษามาตรฐานและลูกค้าเดิมของบริษัทไว้ได้

1.3 บริษัทควรมีการพิจารณาและประเมินลำดับความสำคัญของงานประจำวันที่ไม่สามารถประวิงเวลาได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรโดยรวมและอาจเชื่อมโยงกับการเพิ่มผลผลิตที่สำคัญได้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาให้ครอบคลุมถึงกลุ่มธุรกิจหลักในประเทศไทย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพของธุรกิจหลักที่เป็นผู้ประกอบการไทยไปสู่สากล และสามารถขยายธุรกิจสู่ตลาดต่างประเทศ เช่น ในกลุ่มประเทศ CLMV (ประเทศกัมพูชา (Cambodia) สปป.ลาว (Lao PDR) เมียนมา (Myanmar) และเวียดนาม (Vietnam)) ได้

2.2 ควรศึกษาปัจจัยการนำนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับธุรกิจหลัก เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจหลักได้ทั้งในและต่างประเทศ

บรรณานุกรม

กลุ่มอุตสาหกรรมหลักและอุปกรณ์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสุภาวดี รัตนมาศ. (2553).

หลัก อุปกรณ์ และการติดตั้ง Roofs and Roofing. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: แปลนพรีนซ์ติ้ง.

ณรงค์ กุลนิตะ และสุดาวรรณ สมใจ. (2558). **ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง และการออกแบบวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพมหานคร: มาสเตอร์พรีนซ์ สามเสน.

พุทธชาติ ลุนคำ. (2566). **แนวโน้มธุรกิจ/อุตสาหกรรม ปี 2566-2568: ธุรกิจวัสดุก่อสร้าง.** วิจัยกรุงศรี:

ธนาคารกรุงศรีอยุธยา แหล่งที่มา <https://www.krungsri.com/th/research/industry/industry-outlook/construction-construction-materials/construction-materials/io/construction-materials-2023-2025> สืบค้นเมื่อ 30 มกราคม 2567.

Abuzaid, M.M., Elshami, W., Tekin, H.O.& Salama, D.H. (2022). Infection control and radiation safety practices in the radiology department during the COVID-19 outbreak. **Insights Image.** 11(1). 1-5.

Chanlongsirichai, N., Hartrawung, C., Suwandej, N. & Saisama, C. (2022). Influence of Innovation Capability Dynamic Capability and Organizational Climate toward Sustainability of Electroplating Factory in Thailand. **Journal of Positive School Psychology.** 6(2). 2871 – 2882.



- Fabrizio, C. M., Kaczam, F., de Moura, G. L., Silva, C. V., Silva, W. V. & Veiga C. P. (2022). Competitive advantage and dynamic capability in small and medium-sized enterprises: a systematic literature review and future research directions. **Review of Managerial Science**. 16(3). 617-648. h
- Fainshmidt, S., Nairb, A., & Mallon, M. (2017). MNE performance during a crisis: an evolutionary perspective on the role of dynamic managerial capabilities and industry context. **Int Bus Rev**. 26. 1088–1099.
- Farida, O. (2022). Strategic Management Identity. **American Journal of Industrial and Business Management**. 12(5). 995-1005.
- Gliem, J. & Gliem, R. (2003). **Calculating, interpreting, and reporting Cronbach’s alpha reliability coefficient for Likert-type scales**. In 2003 Midwest Research to Practice Conference. pp. 82-88.
- Hair, J.F., Ringle, C.M. & Sarstedt, M. (2013). Partial Least Squares Structural Equation Modeling: Rigorous Applications, Better Results and Higher Acceptance. **Long Range Planning**, 46. 1-12.
- Helfat, C.E. (2022). Strategic organization, dynamic capabilities, and the external environment. **Strategic Organization**. 20(4).734–742.
- Portney, L.G. & Watkins, M.P. (2009). **Foundation of clinical research: Applications to practice** 3rd ed. Upper Saddle River: Pearson Education, Inc.
- Singh, S.K., Giudice, M., Del, Chierici, R. & Graziano, D. (2020). Green Innovation and environmental performance: The role of green transformational leadership and green human resource management. **Technological Forecasting & Social Change**. 150. 1–12.
- Teece DJ, Pisano G, & Shuen A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management. **Strategy Manage**. 18(7). 509–533.