

# ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+)\*

## YOUNG PEOPLE'S CONFIDENCE IN THE ROLES AND RESPONSIBILITIES OF LGBTQ+ MEMBERS OF THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

นัยนา ชาประสิทธิ์<sup>1\*</sup>, พวงทอง อินใจ<sup>2</sup>

Naiyana Sathitsathien<sup>1\*</sup>, Puangtong Inchai<sup>2</sup>

<sup>1</sup>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ชลบุรี ประเทศไทย

<sup>1</sup>Faculty of Humanities and Social Sciences, Rajamangala University of Technology Tawan-ok, Chonburi, Thailand

<sup>2</sup>คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี ประเทศไทย

<sup>2</sup>Faculty of Medicine, Burapha University, Chonburi, Thailand

\*Corresponding author E-mail: naina2521@gmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) และ 2) ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จำนวน 347 คน ใช้สูตรของ Yamane เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ t-test ผลการวิจัยพบว่า ความเชื่อมั่นของเยาวชนไม่แตกต่างกัน จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 63.1 รองลงมา คือ ไม่แน่ใจ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 และการรับรู้บทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) กับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) แตกต่างกัน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ส่วนความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.64 รองลงมา ได้แก่ บทบาทตามกฎหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 บทบาทด้านนิติบัญญัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 บทบาทด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และบทบาทในฐานะสถาบันทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 3.50 สรุปได้ว่าเยาวชนมีความเชื่อมั่นต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) สะท้อนให้เห็นความก้าวหน้าของสังคมในด้านสิทธิเสรีภาพ การเลือกผู้แทนขึ้นอยู่กับการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชนตามกฎหมาย และการทำงานเพื่อประชาชนเป็นสำคัญ เหมาะสม น่าเคารพนับถือ ภาครัฐมีใจกับสถานะตัวแทนปวงชนชาวไทย

**คำสำคัญ:** ความเชื่อมั่น, บทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.), เพศทางเลือก (LGBTQ+)

### Abstract

The objective of this research were to study 1) the confidence level of youth towards the roles of LGBTQ+ members of the Parliament and 2) the knowledge and understanding of the roles of LGBTQ+ members of the Parliament. The sample group consisted of 347 students from

Rajamangala University of Technology Tawan-ok, Bangpra Campus. The research was quantitative and employed the Yamane formula for sample selection. A questionnaire was used as a research instrument. The tools utilized for the research included frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-test statistics. The research findings revealed that among the youth, 219 individuals, accounting for 63.1%, exhibited confidence, while 68 individuals, constituting 19.6%, were uncertain. Moreover, a significant difference was observed in the perception of the roles of LGBTQ+ members who are representatives in the Parliament. This distinction was noted among 60 individuals, representing 17.3% of the respondents. Regarding the confidence level of the youth towards the roles of LGBTQ+ members who are representatives in the Parliament, the overall average score was 3.56, indicating a high level of confidence. Considering each aspect individually, it was found that the role of being a representative of the people had the highest average score of 3.64. Following that, the roles related to legal matters had an average score of 3.55, roles involving legal regulations had an average score of 3.54, roles related to governmental administration had an average score of 3.52, and finally, the roles within political institutions had the lowest average score of 3.50. In conclusion, the youth's confidence towards LGBTQ+ members who are representatives in the Parliament reflected the societal progress in terms of freedom rights. The selection of representatives depended on their duties as public representatives according to the law, and working for the people was essential appropriate, respectful Proud of the status of representatives of the Thai people.

**Keywords:** Confidence, roles and responsibilities of members of the House of Representatives, Alternative Ender (LGBTQ+)

## บทนำ

การละเมิดสิทธิมนุษยชนของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางและแพร่หลายไปทั่วโลก ส่งผลให้กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศต้องประสบปัญหาการเลือกปฏิบัติจากสังคม ในอดีตการเคลื่อนไหวทางสังคมของที่มีความหลากหลายทางเพศ การเติบโตของกลุ่มคนที่ความหลากหลายทางเพศ สำหรับโลกทัศน์ของสมาชิกในบางประเทศเป็นเรื่องปกติ แต่ในอดีตสังคมไทยถูกมองเป็นเรื่องที่ผิดปกติกติและยังไม่เป็นที่ยอมรับโดยสาธารณะ การเคลื่อนไหวทางสังคมของกลุ่มผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ (Lesbian Gay Bisexual and Transgender: LGBT) เพื่อความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันในประเทศไทย การเปิดพื้นที่ให้กลุ่ม LGBTQ+ สามารถแสดงตัวตนได้บนพื้นที่การเมืองเข้ามาเป็นผู้แทนปวงชนในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องใหม่ของสังคม

ในบริบทการเมืองไทยในปัจจุบันสิทธิเสรีภาพของประชาชนทุกหมู่เหล่าถูกกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) ได้รับยอมรับมากขึ้น การได้รับเลือกตั้งมาทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) พฤติกรรมทางการเมือง คือ มุ่งมั่น และความตั้งใจทำงาน เพื่อประชาชน สร้างความเจริญให้ประชาชนมีนโยบายการบริหารงาน ที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ซึ่งพฤติกรรมทางการเมืองเหล่านี้เป็นหนึ่งในตัวแปรสำคัญที่ประชาชนจะนำมาใช้พิจารณาเพื่อตัดสินใจเลือกตั้งผู้นำ (พระใบฎีกาณัฐ สุนทร, 2565)

สำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) ยังมีจำนวนน้อย การยอมรับในการทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต้องอาศัยเวลาในการปฏิบัติงานเพื่อให้ประชาชนยอมรับ การสื่อสารทาง

การเมืองมีความสำคัญต่อการสร้างความเข้าใจในตัวตนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) การส่งผ่านข้อมูลข่าวสารไปยังประชาชน สื่อมวลชน เพื่อให้สื่อมวลชนถ่ายทอดข้อมูลไปยังประชาชน (นันทนา นันทวโรภาส, 2558) เพื่อให้ประชาชนเข้าใจและมีความเชื่อมั่นต่อยอมรับการทำหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ) ว่ามีศักยภาพในการทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มีความเหมาะสมมีความน่าเคารพ นับถือ ภาควิชาสังคมศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+)
2. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+)

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) มีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการศึกษา ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้
  - 1.1 ประชากร ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประกอบด้วย วท.บ. (สัตวศาสตร์) บธ.บ. (การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนดิจิทัล) วท.บ. (เทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ) วศ.บ. (วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์) วท.บ. (เทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) บธ.บ. (การจัดการ) บธ.บ. (ผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร) บธ.บ. (เทคโนโลยีการลงทุน) จำนวน 2,614 คน
  2. การวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้
    - 2.1 วิเคราะห์คุณลักษณะของประชากร (ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม) โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ ด้วยสถิติความถี่ ค่าร้อยละ และค่า  $t$ -test
    - 2.2 วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) จากแบบสอบถามที่มีการวัดระดับ 5 ระดับ นำมาแปลงเป็นคะแนน (Interval scale) ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้
      - ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการเลือกกลุ่มตัวอย่างสถาบันแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple sampling) โดยเลือก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีนักศึกษา จำนวน 2,614 คน ข้อมูลจากสำนักทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (วิทยาเขตบางพระ) ปี พ.ศ. 2566
      - ขั้นที่ 2 ใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณโดยใช้สูตรการหาขนาด ตัวอย่าง ที่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน โดยใช้สูตรของ Yamane (Yamane, T., 1973)

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

โดย  $n$  คือ จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  คือ จำนวนประชากร

$e$  คือ ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ = 0.05

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ต้องการระดับความเชื่อมั่นที่ 95% นั่นคือ ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อน ในการเลือกตัวอย่างได้ 5% หรือ 0.05 ดังนั้น จึงแทนค่ากลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณ ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553)

$$N = \frac{2,614}{1 + (2,614) (0.05^2)}$$

$$= 347 \text{ คน}$$

จากค่าที่คำนวณได้ พบว่า จำนวนตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 347 คน

2.3 ใช้สถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์เพื่ออ้างอิงผลการทดสอบจากกลุ่มตัวอย่างไปยังกลุ่มประชากร โดยวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) ด้วยสถิติ t-test นัยสำคัญทางสถิติ .05 หรือความเชื่อมั่นที่ระดับ 95%

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** การวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือสำคัญที่จะได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการ และมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอื่น ๆ ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 5 ข้อ
2. แบบสอบถามความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) แบบประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 28 ข้อ

#### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยมี ลักษณะ แบบปลายปิด และแบบปลายเปิด (Opened - ended Questionnaire)
2. คณะผู้วิจัยร่างแบบสอบถามแล้วนำแบบสอบถามตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย (Index of Item - Objective Congruence: IOC) กับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ที่มีความเชี่ยวชาญด้านระเบียบวิธีการวิจัย พิจารณาความสอดคล้องของ ข้อคำถามเป็นมาตราประเมินค่า 3 ระดับ นำคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านมาแปลผลคะแนน คือ เห็นว่า สอดคล้อง กำหนดคะแนนเป็น + 1 เห็นว่า ไม่แน่ใจ กำหนดคะแนนเป็น 0 เห็นว่า ไม่สอดคล้อง กำหนดคะแนนเป็น -1

นำคะแนนที่ได้ไปแทนค่าในสูตร เพื่อคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency) ค่าถามข้อใดค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า หรือเท่ากับ 0.50 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ แต่ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถามข้อใดน้อยกว่า 0.50 นำข้อคำถามนั้นไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติม

3. นำแบบสอบถามที่ได้ไปดำเนินการทดสอบกับกลุ่มเป้าหมาย (Pretest) จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ผลลัพธ์ค่าแอลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม มี ค่าระหว่าง  $0 < \alpha$  ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1 แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2548)

4. ปรับปรุงแบบสอบถามจนได้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ

5. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปสอบถามกลุ่มตัวอย่าง

ทดสอบสัดส่วน (Proportion) ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) เพื่อยืนยันผลการศึกษาร้อยละ จากกลุ่มตัวอย่างไปยังกลุ่มประชากรทั้งหมดที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 หรือความเชื่อมั่นที่ระดับ 95%

#### ผลการวิจัย

**ตารางที่ 1** จำนวนและร้อยละของการรับรู้บทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) กับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) ของกลุ่มตัวอย่าง

| ความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------|-------|--------|
| ความรู้ความเข้าใจน้อย         | 60    | 17.3   |

**ตารางที่ 1** จำนวนและร้อยละของการรับรู้บทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) กับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) ของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

| ความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ | จำนวน      | ร้อยละ       |
|-------------------------------|------------|--------------|
| ความรู้ความเข้าใจมาก          | 219        | 63.1         |
| ความรู้ความเข้าใจปานกลาง      | 68         | 19.6         |
| <b>รวม</b>                    | <b>347</b> | <b>100.0</b> |

จากตารางที่ 1 การรับรู้บทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) กับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) พบว่า มีความรู้ความเข้าใจมาก จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 63.1 รองลงมา คือ ความรู้ความเข้าใจปานกลาง จำนวน 68 คน คิดเป็น ร้อยละ 19.6 และ ความรู้ความเข้าใจน้อย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ตามลำดับ

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+)

| บทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) | $\bar{X}$   | SD           | ระดับความเชื่อมั่น |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|--------------------|
| บทบาทตามกฎหมาย                                                        | 3.55        | 1.039        | มาก                |
| บทบาทในสถานะสถาบันทางการเมือง                                         | 3.50        | 1.161        | ปานกลาง            |
| บทบาทด้านนิติบัญญัติ                                                  | 3.54        | 1.136        | มาก                |
| บทบาทด้านการบริหารราชการแผ่นดิน                                       | 3.52        | 1.103        | มาก                |
| บทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน                                   | 3.64        | 1.107        | มาก                |
| <b>รวม</b>                                                            | <b>3.56</b> | <b>1.048</b> | <b>มาก</b>         |

จากตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.64 รองลงมา ได้แก่ บทบาทตามกฎหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 บทบาทด้านนิติบัญญัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 บทบาทด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และบทบาทในสถานะสถาบันทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 3.50 ตามลำดับ

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) บทบาทตามกฎหมาย

| บทบาทตามกฎหมาย                                                                   | $\bar{X}$   | SD           | ระดับความเชื่อมั่น |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|--------------------|
| 1. ทำหน้าที่ตามกฎหมาย                                                            | 3.77        | 1.047        | มาก                |
| 2. พิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีของประเทศ                                        | 3.49        | 1.113        | ปานกลาง            |
| 3. ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล                                                      | 3.42        | 1.295        | ปานกลาง            |
| 4. ชักถามรัฐมนตรีที่รับผิดชอบกับงานบริหารกระทรวงต่าง ๆ                           | 3.55        | 1.209        | มาก                |
| 5. ลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล หรือทั้งคณะเพื่อควบคุมการบริหารงานรัฐบาล | 3.48        | 1.208        | ปานกลาง            |
| 6. เป็นคณะทำงานในกรณีการสอบสวนเรื่องต่าง ๆ ที่มีความเดือดร้อนของประชาชน          | 3.60        | 1.157        | มาก                |
| <b>รวม</b>                                                                       | <b>3.55</b> | <b>1.039</b> | <b>มาก</b>         |

จากตารางที่ 3 พบว่า ด้านบทบาทตามกฎหมาย ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.55 มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามข้อ พบว่า ทำหน้าที่ตามกฎหมาย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.77 รองลงมา ได้แก่ เป็นคณะทำงานในกรมการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ชักถามรัฐมนตรีที่รับผิดชอบกับงานบริหาร มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.55 พิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีของประเทศ พิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีของประเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 ลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล หรือทั้งคณะเพื่อควบคุมการบริหารงานรัฐบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) บทบาทในสถานะสถาบันทางการเมือง

| บทบาทในสถานะสถาบันทางการเมือง                                                          | $\bar{x}$ | SD    | ระดับความเชื่อมั่น |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|--------------------|
| 1. ทำหน้าที่เลือกนายกรัฐมนตรี                                                          | 3.57      | 1.338 | มาก                |
| 2. เผยแพร่ความรู้ระบอบประชาธิปไตยให้แก่ประชาชน                                         | 3.58      | 1.282 | มาก                |
| 3. ติดตามความเดือดร้อนของประชาชนทั่วประเทศโดยเฉพาะแต่ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตน | 3.47      | 1.304 | ปานกลาง            |
| 4. เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ประชาชนในด้านความซื่อสัตย์                                      | 3.49      | 1.352 | ปานกลาง            |
| 5. จัดหางบประมาณในจังหวัดที่ตนเองเป็นผู้แทน                                            | 3.49      | 1.169 | ปานกลาง            |
| 6. พาประชาชนที่เดือดร้อนไปหาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง                                   | 3.44      | 1.244 | ปานกลาง            |
| 7. ตรวจเยี่ยมและรับเรื่องร้องทุกข์และช่วยเหลือประชาชน                                  | 3.46      | 1.275 | ปานกลาง            |
| รวม                                                                                    | 3.50      | 1.161 | ปานกลาง            |

จากตารางที่ 4 พบว่า ด้านบทบาทในสถานะสถาบันทางการเมืองในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.50 มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามข้อ พบว่า เผยแพร่ความรู้ระบอบประชาธิปไตยให้แก่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.58 รองลงมา ได้แก่ ทำหน้าที่เลือกนายกรัฐมนตรี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 จัดหางบประมาณในจังหวัดที่ตนเองเป็นผู้แทน และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ประชาชนในด้านความซื่อสัตย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันเท่ากับ 3.49 ติดตามความเดือดร้อนของประชาชนทั่วประเทศโดยเฉพาะแต่ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ตรวจเยี่ยมและรับเรื่องร้องทุกข์และช่วยเหลือประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และพาประชาชนที่เดือดร้อนไปหาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ตามลำดับ

**ตารางที่ 5** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) บทบาทด้านนิติบัญญัติ

| บทบาทด้านนิติบัญญัติ                                    | $\bar{x}$ | SD    | ระดับความเชื่อมั่น |
|---------------------------------------------------------|-----------|-------|--------------------|
| 1. พิจารณากลับกรองกฎหมาย                                | 3.48      | 1.217 | ปานกลาง            |
| 2. พิจารณาเสนอกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม       | 3.56      | 1.185 | มาก                |
| 3. พิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่มีความทันสมัย                | 3.60      | 1.187 | มาก                |
| 4. ยับยั้งกฎหมายที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบ้านเมือง | 3.52      | 1.252 | มาก                |
| รวม                                                     | 3.54      | 1.136 | มาก                |

จากตารางที่ 5 พบว่า บทบาทด้านนิติบัญญัติ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.54 มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามข้อ พบว่า พิจารณาปรับปรุงกฎหมายมีความทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อประเทศ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.60 รองลงมา ได้แก่ พิจารณาเสนอกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ยับยั้งกฎหมายที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบ้านเมือง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และพิจารณากลับกรองกฎหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ตามลำดับ



**ตารางที่ 6** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) บทบาทด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

| บทบาทด้านการบริหารราชการแผ่นดิน                                                                                | $\bar{x}$   | SD           | ระดับความเชื่อมั่น |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|--------------------|
| 18. การอภิปรายซักถามการดำเนินนโยบายรัฐบาล                                                                      | 3.52        | 1.171        | มาก                |
| 19. ร่วมในคณะกรรมการสามัญและคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจของสภา | 3.52        | 1.126        | มาก                |
| <b>รวม</b>                                                                                                     | <b>3.52</b> | <b>1.103</b> | <b>มาก</b>         |

จากตารางที่ 6 พบว่า ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.52 มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การอภิปรายซักถามการดำเนินนโยบายรัฐบาล และร่วมในคณะกรรมการสามัญและคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจของสภา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เท่ากับ 3.52

**ตารางที่ 7** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) บทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน

| บทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน                                                                                                                           | $\bar{x}$   | SD           | ระดับความเชื่อมั่น |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|--------------------|
| 1. สส. มีหน้าที่ในการรับฟังปัญหาจากประชาชน ศึกษาข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อนำไปสู่การแก้ไข                                                                         | 3.62        | 1.259        | มาก                |
| 2. สส. มีหน้าที่นำข้อมูลปัญหาจากประชาชน ศึกษาข้อมูลเชิงพื้นที่ หาข้อสรุปด้วยกระบวนการทางวิชาการ เพื่อนำไปสู่การวางนโยบาย วิสัยทัศน์ในการพัฒนาพื้นที่          | 3.63        | 1.201        | มาก                |
| 3. สส. มีหน้าที่ในการนำเสนอความจำเป็นในการพัฒนาพื้นที่ เพื่อให้มีการจัดสรรงบประมาณมาสู่การปฏิบัติ                                                             | 3.63        | 1.149        | มาก                |
| 4. สส. มีหน้าที่ในการดูแลทุกข์ สุขของประชาชน มีหน่วยงานในการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ มีช่องทางในการติดต่อที่สะดวก รวดเร็ว ตอบสนองการทำงานได้อย่างทันท่วงที | 3.57        | 1.191        | มาก                |
| 5. สส. มีบทบาทในการประสานงานกับหน่วยงานราชการเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนประชาชน                                                                                   | 3.65        | 1.180        | มาก                |
| 6. สส. มีหน้าที่ในการตรวจพื้นที่เยี่ยมเยียนประชาชน                                                                                                            | 3.58        | 1.188        | มาก                |
| 7. สส. ควรยึดมั่นในนโยบายที่แถลงไว้ กับประชาชนตอนหาเสียง                                                                                                      | 3.72        | 1.238        | มาก                |
| 8. สส. มีบทบาทในการช่วยเหลือสังคม เสียสละเพื่อส่วนรวม ส่งเสริมการศึกษาและอื่น ๆ                                                                               | 3.68        | 1.211        | มาก                |
| 9. สส. มีหน้าที่ในการช่วยเหลือให้ประชาชนอยู่ดีกินดี มีคุณภาพชีวิตที่ดี                                                                                        | 3.70        | 1.241        | มาก                |
| <b>รวม</b>                                                                                                                                                    | <b>3.64</b> | <b>1.107</b> | <b>มาก</b>         |

จากตารางที่ 7 บทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.64 มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรยึดมั่นในนโยบายที่แถลงไว้ กับประชาชนตอนหาเสียง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.72 รองลงมา ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ในการช่วยเหลือให้ประชาชนอยู่ดีกินดี มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีบทบาทในการช่วยเหลือสังคม เสียสละเพื่อส่วนรวม ส่งเสริมการศึกษาและอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 การประสานงานกับหน่วยงาน

ราชการเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 การนำเสนอความจำเป็นในการพัฒนาพื้นที่เพื่อให้มีการจัดสรรงบประมาณมาสู่การปฏิบัติ และนำข้อมูลปัญหาจากประชาชน ศึกษาข้อมูลเชิงพื้นที่หาข้อสรุปด้วยกระบวนการทางวิชาการ เพื่อนำไปสู่การวางนโยบาย วิสัยทัศน์ในการพัฒนาพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 รับฟังปัญหาจากประชาชน ศึกษาข้อมูลเชิงพื้นที่เพื่อนำไปสู่การแก้ไข มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 ตรวจพื้นที่เยี่ยมเยียนประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และดูแลทุกข์สุขของประชาชน มีหน่วยงานในการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ มีช่องทางในการติดต่อที่สะดวก รวดเร็ว ตอบสนองการทำงานได้อย่างทันท่วงที มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ตามลำดับ

### การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมานเพื่อการทดสอบสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 1** นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันจะมีความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) แตกต่างกัน

H0: นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันจะมีความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) ไม่แตกต่างกัน

H1: นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันจะมีความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) แตกต่างกัน

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์จะใช้สถิติวิเคราะห์ค่าที (Independent sample t-test) โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H<sub>0</sub>) และยอมรับสมมติฐานรอง (H<sub>1</sub>) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติค่าน้อยกว่า .05

**ตารางที่ 8** แสดงผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) โดยจำแนกตามเพศ

| บทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศ<br>ทางเลือก (LGBTQ+) | เพศ  | $\bar{x}$ | SD    | t     | df      | Sig. |
|---------------------------------------------------------------------------|------|-----------|-------|-------|---------|------|
| บทบาทตามกฎหมาย                                                            | ชาย  | 3.61      | 1.075 | 1.303 | 334.488 | .193 |
|                                                                           | หญิง | 3.47      | 0.987 |       |         |      |
| บทบาทในสถานะสถาบันทางการเมือง                                             | ชาย  | 3.56      | 1.196 | 1.02  | 345     | .308 |
|                                                                           | หญิง | 3.43      | 1.115 |       |         |      |
| บทบาทด้านนิติบัญญัติ                                                      | ชาย  | 3.58      | 1.161 | 0.679 | 345     | .498 |
|                                                                           | หญิง | 3.49      | 1.104 |       |         |      |
| บทบาทด้านการบริหารราชการแผ่นดิน                                           | ชาย  | 3.59      | 1.092 | 1.43  | 345     | .154 |
|                                                                           | หญิง | 3.42      | 1.113 |       |         |      |
| บทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน                                       | ชาย  | 3.70      | 1.107 | 1.203 | 345     | .230 |
|                                                                           | หญิง | 3.56      | 1.105 |       |         |      |
| รวม                                                                       | ชาย  | 3.62      | 1.065 | 1.178 | 345     | .240 |
|                                                                           | หญิง | 3.49      | 1.023 |       |         |      |

จากตารางที่ 8 ผลการจำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .240 ซึ่งมากกว่า .05 คือยอมรับสมมติฐานหลัก (H<sub>0</sub>) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H<sub>1</sub>) หมายความว่าเยาวชนที่มีเพศแตกต่างกันมีความเชื่อมั่น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

ด้านบทบาทตามกฎหมาย จำแนกตามเพศ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .193 ซึ่งมากกว่า .05 ยอมรับสมมติฐานหลัก (H<sub>0</sub>) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H<sub>1</sub>) หมายความว่าเยาวชนที่มีเพศแตกต่างกันมีความเชื่อมั่น ด้านบทบาทตามกฎหมาย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน



ด้านบทบาทในสถานะสถาบันทางการเมือง จำแนกตามเพศ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .308 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่าเยาวชนที่มีเพศแตกต่างกันมีความเชื่อมั่นด้านบทบาทในสถานะสถาบันทางการเมืองไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

ด้านนิติบัญญัติ จำแนกตามเพศ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .498 ซึ่งมากกว่า .05 ยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่าเยาวชนที่มีเพศแตกต่างกันมีความเชื่อมั่น ด้านนิติบัญญัติไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน จำแนกตามเพศ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .154 มากกว่า .05 ยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่าเยาวชนที่มีเพศแตกต่างกันมีความเชื่อมั่นด้านการบริหารราชการแผ่นดินไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

ด้านบทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน จำแนกตามเพศ พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .230 ซึ่งมากกว่า .05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่านักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความเชื่อมั่นบทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

**สมมติฐานที่ 2** นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาแตกต่างกันจะมีความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) แตกต่างกัน

H0: นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาแตกต่างกันจะมีความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) ไม่แตกต่างกัน

H1: นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาแตกต่างกันจะมีความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) แตกต่างกัน

การวิเคราะห์ค่าที (Independent sample t-test) โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H<sub>0</sub>) และยอมรับสมมติฐานรอง (H<sub>1</sub>) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติค่าน้อยกว่า .05

**ตารางที่ 9** แสดงผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) โดยจำแนกตามสาขาวิชา

| บทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) |  | สาขาวิชา     | $\bar{x}$ | SD    | t      | df      | Sig.  |
|-----------------------------------------------------------------------|--|--------------|-----------|-------|--------|---------|-------|
| บทบาทตามกฎหมาย                                                        |  | มนุษยศาสตร์ฯ | 3.68      | 1.015 | 2.807* | 345     | 0.005 |
|                                                                       |  | วิทยาศาสตร์ฯ | 3.37      | 1.047 |        |         |       |
| บทบาทในสถานะสถาบันทางการเมือง                                         |  | มนุษยศาสตร์ฯ | 3.64      | 1.118 | 2.719* | 345     | 0.007 |
|                                                                       |  | วิทยาศาสตร์ฯ | 3.30      | 1.195 |        |         |       |
| บทบาทด้านนิติบัญญัติ                                                  |  | มนุษยศาสตร์ฯ | 3.66      | 1.119 | 2.425* | 345     | 0.016 |
|                                                                       |  | วิทยาศาสตร์ฯ | 3.36      | 1.140 |        |         |       |
| บทบาทด้านการบริหารราชการแผ่นดิน                                       |  | มนุษยศาสตร์ฯ | 3.63      | 1.074 | 2.125* | 345     | 0.034 |
|                                                                       |  | วิทยาศาสตร์ฯ | 3.37      | 1.129 |        |         |       |
| บทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน                                   |  | มนุษยศาสตร์ฯ | 3.79      | 1.037 | 2.963* | 284.507 | 0.003 |
|                                                                       |  | วิทยาศาสตร์ฯ | 3.43      | 1.169 |        |         |       |
| รวม                                                                   |  | มนุษยศาสตร์ฯ | 3.70      | 1.012 | 2.915* | 345     | 0.004 |
|                                                                       |  | วิทยาศาสตร์ฯ | 3.37      | 1.070 |        |         |       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่จำแนกตามสาขาวิชา ในภาพรวม พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ .004 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาแตกต่างกันมีความเชื่อมั่น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

ด้านบทบาทตามกฎหมาย จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.005 น้อยกว่า .05 ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาแตกต่างกันมีความเชื่อมั่นด้านบทบาทตามกฎหมาย แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐาน

ด้านบทบาทในสถานะสถาบันทางการเมือง จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.007 น้อยกว่า .05 ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาแตกต่างกันมีความเชื่อมั่นด้านบทบาทในสถานะสถาบันทางการเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

ด้านบทบาทนิติบัญญัติ จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.016 น้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาแตกต่างกันมีความเชื่อมั่นด้านบทบาทนิติบัญญัติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

ด้านบทบาทการบริหารราชการแผ่นดิน จำแนกตามสาขา พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.034 ซึ่งน้อยกว่า .05 ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่าสาขาวิชาแตกต่างกันมีความเชื่อมั่นด้านบทบาทการบริหารราชการแผ่นดินแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

ด้านบทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.003 ซึ่งน้อยกว่า .05 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H1) หมายความว่านักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาแตกต่างกันมีความเชื่อมั่นบทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

## อภิปรายผล

ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) พบว่า ส่วนใหญ่ศึกษาหาจากสื่อออนไลน์ และผู้คนกลุ่มต่าง ๆ สอดคล้องกับ ธีรรัตน์ ขวรัตน์ สุกุลกิจ พฤติกรรม การเปิดรับสื่อ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ธีรรัตน์ ขวรัตน์ สุกุลกิจ, 2559) และสอดคล้องกับ อภิญา ฉัตรช่อฟ้า พบว่า สื่อที่มีการเปิดรับมากที่สุด คือ สื่ออินเทอร์เน็ต รองลงมา คือ สื่อหนังสือพิมพ์ สื่อวิทยุ และสื่อโทรทัศน์ (อภิญา ฉัตรช่อฟ้า, 2558) และสอดคล้องกับ วรพรรณ วีระกุล ศึกษาเรื่อง “การเปิดรับข่าวสารทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขต กรุงเทพมหานคร” พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีการติดตามเหตุการณ์ข่าวสารอยู่ในระดับมากที่สุด (วรพรรณ วีระกุล, 2556)

ความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) พบว่า มีความรู้ความเข้าใจมาก รองลงมา คือ ความรู้ความเข้าใจ ปานกลาง และความรู้ความเข้าใจน้อย สอดคล้องกับ ระวีวรรณ ชินอ่วม พบว่า การรับรู้ของประชาชนด้านสื่อบุคคลที่มีอิทธิพล มีความสัมพันธ์ ส่งผลต่อการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับมาก และระดับการรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ไม่แตกต่างกัน ทำให้ทราบว่า นอกจากปัจจัยพรรคการเมือง และผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว ปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ บุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างมาก เป็นการเลือกนายกรัฐมนตรีทางอ้อม (ระวีวรรณ ชินอ่วม, 2566)

ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) พบว่า ภาพรวมมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ บทบาทตามกฎหมาย บทบาทด้านนิติบัญญัติ บทบาทด้านการบริหารราชการแผ่นดิน และบทบาทในสถานะสถาบันทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด สอดคล้องกับ ญัตติสภา วังอัมพล ตัวแปรที่ส่งผลต่อการทำหน้าที่ของผู้แทน ได้แก่ 1) สถานะของพรรคการเมืองที่ผู้แทนสังกัด 2) ภูมิหลังอาชีพ หรือประสบการณ์ทางการเมืองของผู้แทน และ 3) ความคาดหวังของประชาชนในเขตเลือกตั้ง การศึกษาวิจัยนี้นำไปสู่การปรับบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการทำหน้าที่ตัวแทนให้มีความเหมาะสมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง (ญัตติสภา วังอัมพล, 2558) และสอดคล้องกับนิภา ทัดตานนท์ พบว่า การสร้างความไว้วางใจทางการเมือง ด้านตัวบุคคล นักการเมืองท้องถิ่นควรมี วิสัยทัศน์ในการพัฒนาท้องถิ่นทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนตรงกับ ปัญหาท้องถิ่น ด้านการสื่อสาร ควรมีวิธีการสื่อสารที่รวดเร็วด้วยช่องทางที่หลากหลาย ช่วยเหลือประชาชนด้วย เยียวยาความเดือดร้อน ทำในสิ่งพูด ทำ เพื่อสรวน บำเพ็ญสาธารณประโยชน์สังคม (นิภา ทัดตานนท์, 2563)

บทบาทตามกฎหมาย พบว่า ภาพรวมมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก พบว่า การทำหน้าที่ตามกฎหมายมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ เป็นคณะทำงานในกรรมาธิการ ชักถามรัฐมนตรี การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี การลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล หรือทั้งคณะ ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล สอดคล้องกับ จิรัชยา เกล้าดี กับ ปิยะรัตน์ สนแจ้ ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: กรณีศึกษาประชาชนกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2562 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยด้าน พรรคการเมือง และด้านนายกรัฐมนตรีในบัญชีพรรคการเมืองเสนอ ทำให้การเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสมือนเป็นการเลือกนายกรัฐมนตรี มากที่สุด (จิรัชยา กล้าดี, 2564); (ปิยะรัตน์ สนแจ้, 2561)

บทบาทในสถานะสถาบันทางการเมือง พบว่า ภาพรวมมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า การเผยแพร่ความรู้ระบอบประชาธิปไตยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ทำหน้าที่เลือก นายกรัฐมนตรี จัดหางบประมาณในจังหวัด และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ประชาชนในด้านความซื่อสัตย์ ติดตามความ เติบโตของประชาชนทั่วประเทศไม่เฉพาะแต่ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตน ตรวจสอบและรับเรื่องร้อง ทุกข์และช่วยเหลือประชาชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ บัณฑิต ภูกิจหิน ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด ชลบุรี: ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2558” ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี ด้านนโยบายโดยรวมอยู่ในระดับมาก (บัณฑิต ภูกิจหิน, 2558)

ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) บทบาทด้านนิติบัญญัติ พบว่า ภาพรวมมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การ พิจารณาปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อประเทศ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ พิจารณาเสนอกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม ยับยั้งกฎหมายที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อบ้านเมือง และพิจารณากลับกรองกฎหมาย

ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) บทบาทด้านการบริหารราชการแผ่นดิน พบว่า ภาพรวมมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า การอภิปรายซักถามการดำเนินนโยบายรัฐบาล และร่วมในคณะกรรมการการสามัญและ คณะกรรมการวิสามัญ เพื่อทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจของสภา

ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) บทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน พบว่า ภาพรวมมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับมาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรยึดมั่นในนโยบายที่แถลงไว้กับประชาชนตอนหาเสียง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ในการช่วยเหลือให้ประชาชนอยู่ดีกินดี มีคุณภาพชีวิตที่ดี ช่วยเหลือสังคม เสียสละเพื่อส่วนรวม ส่งเสริมการศึกษา การประสานงานกับหน่วยงานราชการเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนประชาชน การนำเสนอความจำเป็นในการพัฒนาพื้นที่ รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ มีช่องทางในการติดต่อที่สะดวก รวดเร็ว สอดคล้องกับ พระปัญญาฤทธิ์ สิริวัฒนโก และคณะ พบว่า ความเห็นคิดของประชาชนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษา และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (พระปัญญาฤทธิ์ สิริวัฒนโก และคณะ, 2566)

ความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) โดยจำแนกตามเพศ ภาพรวม พบว่า ยอมรับสมมติฐานหลัก (H0) และปฏิเสธสมมติฐานรอง (H1) พบว่า นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีความเชื่อมั่น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ สอดคล้องกับ ปิยะรัตน์ สนแจ้ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านนโยบาย ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านพรรคการเมือง และด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง การทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ อาชีพ และรายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนอายุ และระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผล ต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร (ปิยะรัตน์ สนแจ้ง, 2561)

## สรุปและข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย รัฐควรส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมกันในทางกฎหมาย เพราะในปัจจุบันบุคคลที่มี ความหลากหลายทางเพศ มีพระราชบัญญัติความเท่าเทียมกันระหว่างเพศ 2558 ที่ถือได้ว่าเป็นกฎหมายฉบับแรกของไทยที่ให้การคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มคนที่มีความหลากหลายทางเพศ อย่างชัดเจน ผลการวิจัยที่ปรากฏในการศึกษาเรื่องความเชื่อมั่นของเยาวชนที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) ทำให้ทราบว่าความเชื่อมั่นของเยาวชนอยู่ในระดับมาก บทบาทในการทำหน้าที่ผู้แทนของประชาชน บทบาทตามกฎหมาย บทบาทด้านนิติบัญญัติ บทบาทด้านการบริหารราชการแผ่นดิน และ บทบาทในสถานะสถาบันทางการเมือง มีผลต่อการทำหน้าที่ของผู้แทน ซึ่งการศึกษาวินิจฉัยนำไปสู่การปรับบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) ในการทำหน้าที่ตัวแทนให้มีความเหมาะสมกับสถานะตัวแทนชาติ ข้อเสนอแนะในการวิจัย ควรศึกษาบทบาทสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ที่เป็นเพศทางเลือก (LGBTQ+) ที่ทำหน้าที่ผู้แทนปวงชนชาวไทยความสำเร็จ ความล้มเหลว ในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นแนวทางในการสื่อสารการยอมรับการทำงาน และการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) เพศทางเลือก (LGBTQ+) ในการวิจัยครั้งต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2548). สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
 จิรัชยา กลัปดี. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไปใช้ สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน อำเภอนาดใหญ่. วารสารรัชต์ภาคย์, 15(41), 259-272.

- ณัฐสุตา เวียงอำพล. (2558). สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยกับความเป็นตัวแทนระดับชาติ. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพระปกเกล้า.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2553). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. กรุงเทพมหานคร: บิซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- ธิดารัตน์ ขวรัตน์สกุลกิจ. (2559). “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณีประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจังหวัดเชียงใหม่”. ใน สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อสารการเมือง. มหาวิทยาลัยเกริก.
- นันทนา นันทวโรภาส. (2558). สื่อสารการเมือง: ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: แมส มีเดีย.
- นิภา ทัดตานนท์. (2563). ความไว้วางใจทางการเมืองของประชาชนที่มีต่อนักการเมืองท้องถิ่น ในจังหวัดขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 8(3), 136-150.
- บัณฑิต ภูกิจหิน. (2558). ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “ใน ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด ชลบุรี: ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2558”. ใน สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อสารการเมือง. มหาวิทยาลัยเกริก.
- ปิยะรัตน์ สนั่นแจ้ง. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณีประชาชน กรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562. ใน วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อสารการเมือง. มหาวิทยาลัยเกริก.
- พระใบฎีกาณิน สุวณโณ. (2565). พฤติกรรมทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่นที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งท้องถิ่นในอำเภอสามโก้ จังหวัดอุทัยธานี. วารสารพุทธนวัตกรรมการจัดการ, 6(3), 13-26.
- พระปัญญาฤทธิ์ สิริวิฑูรโก และคณะ. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ในอำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร. วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์, 12(3), 331-342.
- ระวีวรรณ ชินอ่วม. (2566). การรับรู้ของประชาชนต่อปัจจัยที่ส่งผลกับการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, 12(1), 118-126.
- รวรรณ วีระกุล. (2556). “การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขต กรุงเทพมหานคร”. ใน วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์และนวัตกรรม. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อภิญา ฉัตรช่อฟ้า. (2558). “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง: ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2259”. ใน สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยเกริก.
- Yamane, T. (1973). Statistics: an introductory analysis. New York: Harper & Row.