

รูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องที่ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1*

A MODEL OF OPERATIONAL FOR COLLABORATIVE SUCCESS BETWEEN VILLAGES AND LOCAL GOVERNMENT ORGANIZATIONS IN THE UPPER NORTHEASTERN REGION 1

ชัยวิโรฒ ผาณิบุศย์*, บุษกร สุขแสน, ธนกฤต ทูริสุทธิ์

Chaiwirot Phaniboot*, Bussagorn Suksan, Thanakit Thurisut

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อุดรธานี ประเทศไทย

Graduate School, Udon Thani Rajabhat University, Udon Thani, Thailand

*Corresponding author E-mail: chaiwirotphaniboot@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและกำหนดรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ดำเนินการวิจัยแบบผสมผสาน ประกอบไปด้วย ระยะที่ 1 ศึกษาปัญหาการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมายจำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปภาพรวม และการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และ ระยะที่ 2 กำหนดรูปแบบการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ร่างรูปแบบระหว่างผู้นำชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา และขั้นตอนที่ 2 ประเมินรูปแบบการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงาน 3 อันดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 ปัญหาด้านการวางแผนขาดความเข้าใจร่วมกันและข้อจำกัดทางการเงิน ลำดับที่ 2 ปัญหาด้านการทำงานเป็นทีมสมาชิกในทีมอาจมีความขัดแย้ง และลำดับที่ 3 ด้านภาวะผู้นำขาดความเชื่อมั่นและการนำที่ดีและผู้นำที่ไม่รับผิดชอบต่อผลลัพธ์ จากนั้นนำข้อมูลปัญหามากำหนดรูปแบบการดำเนินงาน และ 2) รูปแบบการดำเนินงานมี 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการพัฒนาภาวะผู้นำ ด้านการปฏิบัติงานร่วมกัน ด้านการประสานงาน และด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จากนั้นนำรูปแบบทั้ง 6 ด้าน มาประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์ประเมินทุกด้าน

คำสำคัญ: รูปแบบการดำเนินงานเพื่อความสำเร็จ, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, การทำงานร่วมกันระหว่างท้องที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

Abstract

The purposes of this research to study the problems and determine the implementation model of the implementation of the work to be completed in collaboration between local government organizations in the upper northeastern region. The Conducted a mixed-methods research, phase 1 the problems of the work, Qualitative research: The target group was 15 experts. The research instrument was a semi-structured interview form. Data was analyzed by content analysis and general summary, and Quantitative research: The sample group consisted of 400 community leaders. The research instrument was a questionnaire. Data were analyzed by descriptive statistics. Phase 2 determine the implementation model has 2 steps: Step 1: Drafting a model between community leaders and local administrative organizations together with an advisor, and step 2: Evaluate the operating model. The target group was 15 people. The research instrument was a suitability and feasibility assessment form. Data were analyzed by descriptive statistics. The research results found that 1) The top three operational problems were first, Planning, lack of shared understanding and financial constraints; second, Teamwork, member in the team may be conflicting; and third, Leadership, lack of confidence and good leadership, leaders were irresponsible for the results. and 2) The implementation model has 6 aspects: Planning, Teamwork, Leadership, Collaborative work, Coordination, and Monitoring and Evaluation of Operations. The 6 aspects of the model were then evaluated for their suitability and feasibility, which were found to be at a high level, passing all evaluation criteria.

Keywords: A Model of Operational for Collaborative Success, Local Government Organizations, Collaboration Between Villages and Local Government Organizations

บทนำ

การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนับเป็นการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารราชการแผ่นดินครั้งสำคัญของประเทศ ได้แก่ การบริหารราชการส่วนกลางและการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ เนื่องจากการกระจายอำนาจในด้านการกิจ งบประมาณ และบุคลากร ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้ระบบบริหารราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคลดบทบาทหน้าที่ลง ส่งกระทบต่อผลประโยชน์และวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งอาจมองว่าเป็นการสูญเสียอำนาจไป ดังนั้น จึงอาจจะทำให้เกิดความไม่เห็นด้วยหรือกลายเป็นความขัดแย้งได้ อาจนำมาซึ่งความล่าช้าและความไม่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ (พิสิษฐ์ บุญถนอม และปริญา หุ่นโพธิ์, 2564)

จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานสำเร็จร่วมกันระหว่างท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจากแนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การทำงานเป็นทีม 3) ภาวะผู้นำ 4) การปฏิบัติงาน 5) การประสานงาน และ 6) การติดตามและประเมินผล ซึ่งในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องถิ่นและองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 นั้น ประกอบด้วย 5 จังหวัด คือ จังหวัดอุดรธานี จังหวัดเลย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดหนองคาย และจังหวัดบึงกาฬ โดยมีจังหวัดอุดรธานีเป็นจังหวัดที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการของกลุ่มจังหวัด การปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 5 แห่ง เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาลเมือง 8 แห่ง เทศบาลตำบล 144 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 321 แห่ง ซึ่งปัญหาการทำงานร่วมกันในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 เกิดขึ้นได้จากหลายปัจจัย เช่น ความแตกต่างของวัฒนธรรมและวิถีชีวิต การขาดความเข้าใจและไว้วางใจซึ่งกันและกัน การกระจายอำนาจที่ไม่ทั่วถึง และปัญหาด้านการสื่อสาร นอกจากนี้ การขาดแคลนทรัพยากรและงบประมาณ ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และการขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการตัดสินใจ ดังนั้น การแก้ไขปัญหาการทำงานร่วมกันระหว่างท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 จำเป็นต้องอาศัยแนวทางที่ชัดเจนในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน อีกทั้งต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยต้องคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละพื้นที่อีกด้วย ตามมาตรา 22 ตามพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. 2551 ได้กำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานของรัฐ ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความร่วมมือ ตลอดจนชี้แจงทำความเข้าใจ แก่ชุมชนทุกประเภทตามที่ร้องขอ (บดีรินทร์ เดเบาะ จาโก และอาหวัง ลำนุ้ย, 2565)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงศึกษารูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกัน ระหว่างผู้นำชุมชน กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 โดยผู้วิจัยศึกษาถึงแนวทางการดำเนินงาน ที่ทำให้ผู้นำชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถทำงานร่วมกันและปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันตามระเบียบ กฎหมาย หรือข้อบังคับที่มีอยู่ให้เกิดผลสำเร็จและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1
2. เพื่อกำหนดรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยแบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 โดยแบ่งการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลสภาพปัญหาการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 โดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ดำเนินการ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

ได้แก่ จังหวัด อุตรธานี เลย หนองคาย หนองบัวลำภู และบึงกาฬ เลือกแบบเจาะจง มีเกณฑ์การคัดเลือก ได้แก่ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล นักวิชาการ ผู้นำชุมชน จำนวน 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi Structure Interview)

ปัญหาการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเตรียมการ 1) ขอนหนังสือเพื่อขอความร่วมมือตอบแบบสัมภาษณ์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี 2) ประสานกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เชี่ยวชาญ และ 3) นัดวันเวลาตอบแบบสัมภาษณ์ทำหนังสือเชิญ พร้อมทั้งดำเนินการตอบแบบสัมภาษณ์ และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและผู้ช่วยวิจัย ใช้ระยะเวลา 2 เดือน

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสรุปภาพรวมตามประเด็นที่ศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาระดับสภาพปัญหาการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ดำเนินการ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร ได้แก่ ผู้นำชุมชนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 จำนวน 5 จังหวัด ได้แก่ อุตรธานี หนองคาย หนองบัวลำภู เลยและบึงกาฬ จำนวน 4,189 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน (สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1, 2560) โดยใช้สูตรของ Yamane (ผ่องศรี วาณิชศุภวงศ์, 2546) จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลาก (Lottery)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาวรรณกรรมที่เป็นเอกสารแนวคิดทฤษฎี และข้อมูลปัญหาที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 สร้างขึ้นในลักษณะเป็นแบบประมาณค่าจัดระดับ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และสถานภาพ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การทำงานเป็นทีม 3) ภาวะผู้นำ 4) การปฏิบัติงาน 5) การประสานงาน และ 6) การติดตามและประเมินผล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert Method) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (ยุทธ ไกยวรรณ, 2545)

ตอนที่ 3 คิดเห็นและเสนอแนะอื่น ๆ ใช้คำถามปลายเปิด

ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) มีค่า $IOC \leq 0.60$ ถือว่าแบบสอบถามผ่านเกณฑ์ IOC และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามผ่านเกณฑ์ทั้งฉบับที่ 0.98

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจัดทำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี พร้อมส่งหนังสือและขอความร่วมมือ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสอบถาม

โดยผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถาม ด้วยตนเองและผู้ช่วยวิจัย พร้อมนำแบบสอบถามมาแปลผล ใช้ระยะเวลา 2 เดือน

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ดังนี้

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างห้องที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แปลความหมายค่าเฉลี่ย แล้วนำคะแนนไปหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย โดยเกณฑ์แปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ปัญหามากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ปัญหามาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ปัญหาปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ปัญหาน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ปัญหาน้อยที่สุด

จริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์และการพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาและการรับรอง โดยคณะกรรมการจริยธรรมการศึกษาวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เลขที่รับรองโครงการ อว 0622.7/007 เลขที่ยื่นขอโครงการ จริยธรรมวิจัยในมนุษย์ 004/2567 โดยมีระยะเวลาการรับรอง ตั้งแต่วันที่ 8 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 8 มกราคม 2568

ระยะที่ 2 กำหนดรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกัน ระหว่างห้องที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 เป็นการนำผลการวิจัยจากระยะที่ มาดำเนินการต่อ แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การร่างรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกัน ระหว่างห้องที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ระยะที่ 1 มาสรุปผลพร้อมรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมทุกด้าน มาประกอบการจัดทำร่างรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกัน ระหว่างผู้นำชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis ประกอบด้วย แผนงาน/โครงการ (Plan/Project) ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 2 ยืนยันรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกัน ระหว่างห้องที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ มีความรู้ความเข้าใจด้านของรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกัน ระหว่างห้องที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนบน 1 เลือกรูปแบบเจาะจง มีเกณฑ์การคัดเลือก ได้แก่ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล นักวิชาการ ผู้นำชุมชน จำนวน 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้แบบประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจัดทำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พร้อมส่งหนังสือและขอความร่วมมือ

การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบปลายปิด ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย โดยเกณฑ์แปลผลค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยใช้ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่านการประเมิน สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเป็น 2 ส่วน รายละเอียด ดังนี้

1. ผลการวิจัยระยะที่ 1 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานให้งานสำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างห้องที่ กบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 แบ่งออกเป็นผลการวิจัยเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ ดังนี้

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ 1) ปัญหาด้านการวางแผน ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ว่า ขาดความเข้าใจร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและท้องถิ่นที่อาจมีวัตถุประสงค์และความสำคัญที่แตกต่าง การไม่เข้าใจกันเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และความต้องการของอีกฝ่ายอาจทำให้เกิดความขัดแย้งและปัญหาในการวางแผนและดำเนินงานร่วมกัน 2) ปัญหาด้านการทำงานเป็นทีม ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ว่า ปัญหาอาจจะเกิดจากสมาชิกในทีมอาจมีความขัดแย้ง ความไม่เข้ากัน หรือปัญหาการบริหารจัดการที่ไม่ดี และขาดความเชี่ยวชาญ ความรู้และทักษะที่เหมาะสมซึ่งการฝึกอบรมและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในทีมสามารถช่วยแก้ไขปัญหานี้ 3) ปัญหาด้านภาวะผู้นำ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ว่า เกิดจากผู้นำทั้งในท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจขาดความเชื่อมั่นในโครงการร่วมกันหรือไม่มีการนำทางที่เหมาะสม ขาดความสามารถในการสร้างความร่วมมือ ผู้นำจำเป็นต้องมีความสามารถในการสร้างความร่วมมือและสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพ 4) ปัญหาด้านการปฏิบัติงาน ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความเห็นไว้ว่า ขาดความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม ขาดการวางแผนที่เหมาะสม การวางแผนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้โครงการพลาดเป้าหมายและไม่สำเร็จ 5) ปัญหาด้านการประสานงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ

ได้ให้เห็นไว้ ขาดความเข้าใจร่วมกันระหว่างท้องที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขาดการสื่อสารที่เหมาะสม ซึ่งการสื่อสารที่ไม่เพียงพอหรือไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดความสับสนและความขัดแย้งในการประสานงานได้ ดังนั้น การกำหนดหน้าที่และระยะเวลาอย่างชัดเจนสามารถช่วยลดปัญหาในการประสานงาน และ 6) ปัญหาด้านการติดตาม และประเมินผล ผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้เห็นไว้ ขาดกระบวนการติดตามและการวัดผลที่ชัดเจนอาจทำให้ไม่มีวิธีในการ วัดความสำเร็จของโครงการ

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศชาย ร้อยละ 86.25 มีอายุ ระหว่าง 45 - 54 ปี ร้อยละ 65.25 ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 89.75 และมีสถานภาพสมรส ร้อยละ 80.25 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกัน ระหว่างท้องที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = 1.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ลำดับที่ 1 ด้านการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 1.32) ลำดับที่ 2 ด้านการทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 1.31) ลำดับที่ 3 ด้านภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 1.23) ลำดับที่ 4 ด้านการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = 1.25) ลำดับที่ 5 ด้านการติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$, S.D. = 1.27) และลำดับที่ 6 ด้านการประสานงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$, S.D. = 1.27) ตามลำดับ

2. ผลการวิจัยระยะที่ 2 รูปแบบการดำเนินงานเพื่อความสำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชนกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประกอบด้วย กิจกรรมการพัฒนา มีทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่

ด้านการวางแผนการดำเนินงาน มีกิจกรรมการพัฒนา จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ 1) จัดกิจกรรม/โครงการ พัฒนาเทคนิคการ “วางแผนงาน” อย่างมีประสิทธิภาพ ที่ใช้งานได้จริงในทันที ระหว่างผู้นำชุมชนกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น 5 เทคนิค และ 2) จัดกิจกรรม/โครงการ พัฒนาและส่งเสริมการใช้ทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ และทักษะพิเศษ ที่เหมาะสม ในการวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน

ด้านการทำงานเป็นทีม มีกิจกรรมการพัฒนา จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ 1) จัดกิจกรรม/โครงการ ส่งเสริมทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ 10 วิธีการ 2) จัดกิจกรรม/โครงการสร้างองค์ประกอบที่สำคัญของทีมงาน ผู้นำชุมชนกับ อบท. 4 ด้าน ดังนี้ 2.1) ผู้นำ (Leader) 2.2) สมาชิก (Member) 2.3) งาน (Task) และ 2.4) ระบบ (System)

ด้านการพัฒนาภาวะผู้นำ มีกิจกรรมการพัฒนา จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) จัดกิจกรรม/โครงการ พัฒนาภาวะการเป็นผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Participative Leadership) ของผู้นำชุมชนและ อบท. 2) จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาทักษะของผู้นำในการสร้างทีมที่มีความสามัคคีและมุ่งมั่นในการทำงานร่วมกัน และ 3) จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาพฤติกรรมของผู้นำ ตามคุณธรรม และค่านิยมที่ดีขององค์กร

ด้านการปฏิบัติงานร่วมกัน มีกิจกรรมการพัฒนา จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ 1) จัดกิจกรรม/โครงการ พัฒนาทักษะ หรือความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นนั้น ก็มีแนวทางปฏิบัติง่าย ๆ ตามหลักของ P-S-Y-C-H-O 2) จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) มีอยู่ด้วยกัน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 2.1) คน (People) ควรจะเป็นคนที่มีความรู้จากการปฏิบัติจริง และอยากจะมาแบ่งปัน และแลกเปลี่ยนความรู้นั้นด้วยความเต็มใจ 2.2) สถานที่และบรรยากาศ (Place) สถานที่และบรรยากาศที่ดี(สบาย ๆ ผ่อนคลาย) มีความเหมาะสม กับแต่ละ

กลุ่มคน จะทำให้คนเหล่านั้นมาเจอกันพูดคุย ปรีกษา วิเคราะห์ปัญหา แบ่งปัน และแลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน อย่างสบายใจ 2.3) สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (Infrastructure) เช่น กระดานสำหรับเขียน คอมพิวเตอร์สำหรับการสรุปและจัดเก็บความรู้รวมถึงการแบ่งปัน (Share) หรือการส่งต่อข้อมูล

ด้านการประสานงาน มีกิจกรรมการพัฒนา จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) จัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและการสร้างฐานความรู้ร่วมกัน ระหว่างของผู้นำชุมชน กับ อปท. 2) จัดกิจกรรม/โครงการสนับสนุนกิจกรรมการประสานงานการดำเนินงานในทุกขั้นตอน ระหว่างของผู้นำชุมชน กับ อปท. และ 3) จัดกิจกรรม/โครงการเพิ่มช่องทางการประสานงานที่หลากหลายและทุกมิติ ระหว่างของผู้นำชุมชน กับ อปท.

ด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน มีกิจกรรมการพัฒนา จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) จัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการติดตามผลการดำเนินงานของผู้นำชุมชนและอปท. เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนที่มีการกำหนดไว้แล้ว เพื่อนำ ข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ แก้ไข ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนหรือกำหนดวิธีการดำเนินงานให้ เกิดผลดียิ่งขึ้น ดังนั้น จุดเน้นที่สำคัญของการติดตาม คือ การปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อการตรวจสอบ ควบคุม กำกับ การปฏิบัติงานของโครงการ การติดตาม จะเกิดขึ้นในขณะที่โครงการกำลังดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ 2) จัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการประเมินผลการดำเนินงานของผู้นำชุมชนและอปท. เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำผล มาใช้ในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ การประเมินผลจะเกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของ โครงการ นับตั้งแต่ก่อนตัดสินใจจัดทำโครงการ ในขณะที่ดำเนินงานในช่วงระยะต่าง ๆ และเมื่อโครงการดำเนินงาน เสร็จแล้ว หรือประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ บางมิตินำมาใช้ในการประเมินความสำเร็จของ โครงการการว่า บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่ตั้งไว้หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง และ 3) จัดกิจกรรม/โครงการสนับสนุนการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผล ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานเพื่อความสำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 และผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในด้านความเหมาะสมระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.60) ส่วนด้านความเป็นไปได้ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.81) เช่นเดียวกัน

อภิปรายผล

ผู้วิจัยได้นำข้อค้นพบจากการวิจัยที่สำคัญ มาอภิปรายผล ดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินงานให้งานสำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มี 6 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ การปฏิบัติงาน การติดตามและประเมินผล และการประสานงาน สอดคล้องกับแนวคิดของ อุทัย เลาหวิเชียร กล่าวว่า กระบวนการจัดการ (Management Process) หรืออาจเรียกว่า กิจกรรมการจัดการ (Management Activities) ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Planning) คือ การกำหนดเป้าหมายไว้ล่วงหน้าและวิธีการต่าง ๆ ที่จะให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด การวางแผนจึงเป็นประโยชน์ที่จะอุดช่องว่างระหว่างสภาพการณ์ของหน่วยงานที่กำลังเป็นอยู่กับเป้าหมายที่หน่วยงาน

ต้องการจะให้เป็นในอนาคต 2) การเป็นผู้นำ (leading) คือ หน้าที่ของนักบริหารที่จะโน้มน้าวผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การนำ หมายถึง การทำหน้าที่ของหัวหน้างาน การจูงใจ และการสื่อ ข้อความ และดูแลสภาพงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และ 3) การติดตามและประเมินผล (Evaluating) หมายถึง การตรวจสอบ และการควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในแผน (อุทัย เลาหิเชียร, 2551) และสอดคล้องกับแนวคิดของ ธนิต เดชทรัพย์ กล่าวถึง การปฏิบัติงาน (Management Method) การจัดการหรือการบริหารในองค์กรธุรกิจ ประกอบด้วย ระบบการผลิตหรือระบบการให้บริการต่าง ๆ หากมีระบบที่ชัดเจนตลอดจนมีระเบียบขั้นตอนวิธีการต่าง ๆ ในการทำงานย่อมส่งผลให้องค์การประสบความสำเร็จได้ดี อีกทั้งการทำงานเป็นทีมก็ย่อมส่งผลให้องค์การประสบความสำเร็จ (ธนิต เดชทรัพย์, 2550) สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรวิภา งามวุฒิมังค์ ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีม ภายใน สำนักอำนวยการ สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการศึกษาพบว่าการทำงานเป็นทีมเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงาน (กรวิภา งามวุฒิมังค์, 2559)

2. รูปแบบการดำเนินงานเพื่อความสำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นำชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 ประกอบด้วย กิจกรรมการพัฒนามีทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่

การวางแผนการดำเนินงาน มีกิจกรรมการพัฒนา ได้แก่ จัดกิจกรรม/โครงการ พัฒนาเทคนิคการ “วางแผนงาน” อย่างมีประสิทธิภาพ ที่ใช้งานได้จริงในทันที ระหว่างผู้นำชุมชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5 เทคนิค สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำราญ ชุมชอบ ได้ทำการศึกษาเรื่อง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กับการบริหารราชการในพื้นที่เขตชุมชนเมือง กรณีศึกษา ตำบลลำผักกูด อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษาพบว่า การปรับตัวของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในบริบทบริหารราชการในพื้นที่เขตชุมชนเมือง จะต้องมีการวางแผนปรับตัวด้านบทบาทและอำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านต้องรับผิดชอบแก้ไขในด้านของการดูแลทุกข์สุขของประชาชนในพื้นที่ (สำราญ ชุมชอบ, 2561)

การทำงานเป็นทีม มีกิจกรรมการพัฒนา ได้แก่ จัดกิจกรรม/โครงการสร้างองค์ประกอบที่สำคัญของทีมงานผู้นำชุมชนกับ อบต. 4 ด้าน ดังนี้ 1) ผู้นำ (Leader) 2) สมาชิก (Member) 3) งาน (Task) และ 4) ระบบ (System) สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทิชา อ่อนละมัย และจรรยาพร ตันเจริญ ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยความสำเร็จ ของชมรมผู้สูงอายุบ้านไร่แค จังหวัดเพชรบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยความสำเร็จ ประกอบด้วย การเสริมสร้างทักษะการทำงานเป็นทีมอย่างสม่ำเสมอ มีการนำกลยุทธ์พื้นฐานมาปรับใช้ (นันทิชา อ่อนละมัย และจรรยาพร ตันเจริญ, 2561)

การพัฒนาภาวะผู้นำ มีกิจกรรมการพัฒนา ได้แก่ จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาทักษะของผู้นำ ในการสร้างทีมที่มีความสามัคคีและมุ่งมั่นในการทำงานร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ตึกตา บุรีรัมย์ ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลกระทบของการพัฒนากระบวนการทำงานที่มี ต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักวิชาการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนากระบวนการทำงาน ด้านการฝึกอบรมในขณะปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการปฏิบัติงาน (ตึกตา บุรีรัมย์, 2562)

การปฏิบัติงานร่วมกัน มีกิจกรรมการพัฒนา ได้แก่ จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาทักษะ หรือความสามารถ ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นนั้น ก็มีแนวทางปฏิบัติง่าย ๆ ตามหลักของ P-S-Y-C-H-O สอดคล้องกับงานวิจัยของ กุสุมา เขียวเพกา ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของ ประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลร้อนทอง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการศึกษาพบว่า การทำงานเป็นทีม คือ การที่ประชาชนมีส่วนร่วม

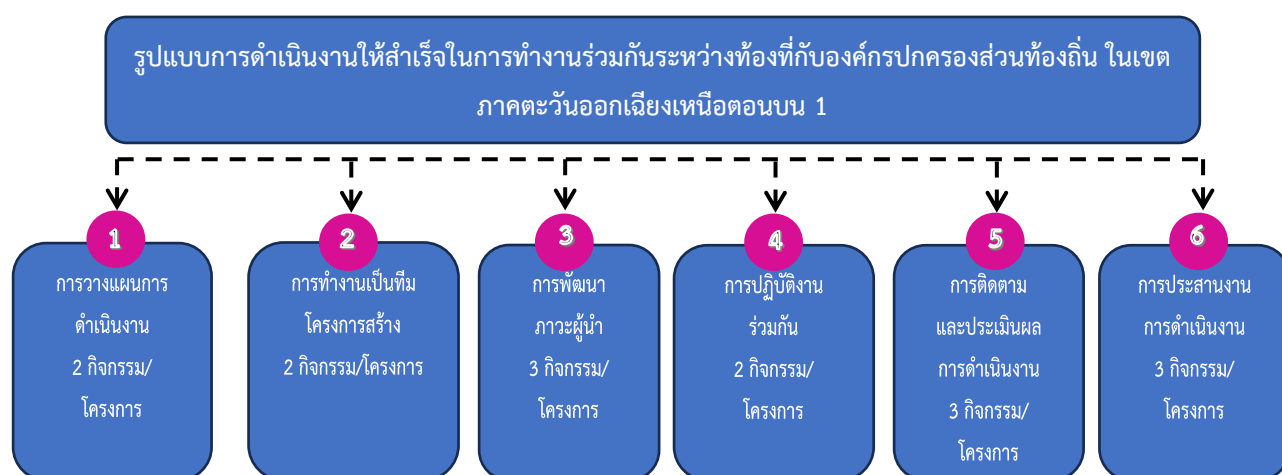
ในการปฏิบัติ มีส่วนร่วมในการประเมิน และมีส่วนร่วมในการวางแผนส่งต่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดความสำเร็จ (กุสุมา เขียวเพกา, 2560)

การประสานงาน มีกิจกรรมการพัฒนา ได้แก่ จัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและการสร้างฐานความรู้ร่วมกัน ระหว่างของผู้นำชุมชน กับ อบท. นันทิชา อ่อนละมัย และจรรยาพร ตันเจริญ ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยความสำเร็จ ของชมรมผู้สูงอายุบ้านไร่แค จังหวัดเพชรบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยความสำเร็จ ประกอบด้วย ประสานงานร่วมมือกันทั้งองค์ภายในและภายนอก เพื่อรับการสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย (นันทิชา อ่อนละมัย และจรรยาพร ตันเจริญ, 2561)

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ได้แก่ จัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้นำชุมชน และ อบท. เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำผล มาใช้ในการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ การประเมินผลจะเกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของโครงการ นับตั้งแต่ก่อนตัดสินใจจัดทำโครงการ ในขณะที่ดำเนินงานในช่วงระยะต่าง ๆ และเมื่อโครงการดำเนินงานเสร็จแล้ว หรือประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ บางมิตินำมาใช้ในการประเมินความสำเร็จของโครงการการว่า บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการที่ตั้งไว้หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง สอดคล้องกับงานวิจัยของ นภสร ตรีรัตน์พิจารณ์ ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการ ดำเนินโครงการเทศบาล นำอยู่อย่างยั่งยืน ผลการศึกษาพบว่า การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นร่วมดำเนินงาน และร่วมติดตามประเมินผลการดำเนินงาน จะทำให้เกิดการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (นภสร ตรีรัตน์พิจารณ์, 2561)

องค์ความรู้ใหม่

ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยมาสร้างเป็นรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 มีทั้งหมด 6 ด้าน ได้ดังนี้



ภาพที่ 1 รูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องถิ่นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1

สรุปและข้อเสนอแนะ

บทสรุปและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานวิจัยเรื่องรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1 พบว่า มีรูปแบบการดำเนินงานให้สำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่างท้องที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 6 รูปแบบ ได้แก่ ด้านการวางแผนการ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการพัฒนาภาวะผู้นำ ด้านการปฏิบัติงานร่วมกัน ด้านการประสานงาน ด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งหมดมีกิจกรรม/โครงการ จำนวน 15 กิจกรรม โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ สามารถนำผลการวิจัยในครั้งนี้เสนอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการนำผลวิจัยไปพัฒนารูปแบบการทำงานในพื้นที่อื่นใช้รูปแบบการดำเนินงานที่ได้จากการวิจัยเป็นต้นแบบในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างท้องที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภูมิภาคอื่น เช่น ภาคกลางหรือภาคใต้ เพื่อปรับปรุงการทำงานร่วมกันให้สอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นนั้น ๆ พัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจ การส่งเสริมทักษะการวางแผนและการทำงานร่วมกันจัดอบรมผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับเทคนิคการวางแผนงานและการทำงานเป็นทีม โดยใช้เนื้อหาที่พัฒนาจากผลการวิจัยสร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างทักษะการสื่อสารและความเข้าใจซึ่งกันและกัน การพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการทำงานร่วมกันพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่ใช้ตัวชี้วัดตามผลการวิจัย เพื่อให้สามารถตรวจสอบความก้าวหน้าและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป โดยการศึกษารูปแบบการทำงานร่วมกันระหว่างท้องที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภูมิภาคอื่น เช่น ภาคเหนือหรือภาคใต้ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างด้านการบริหารจัดการวิจัยเพิ่มเติมในมิติเศรษฐกิจและสังคมที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน เพิ่มความหลากหลายของกลุ่มตัวอย่างโดยศึกษามุมมองของกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ เช่น ประชาชนทั่วไปหรือภาคเอกชนที่มีบทบาทในชุมชน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและสะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น วิเคราะห์เชิงลึกในด้านตัวชี้วัดและผลลัพธ์วิจัยเชิงลึกเกี่ยวกับตัวชี้วัดการพัฒนาและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำรูปแบบการทำงานร่วมกันไปใช้ เพื่อประเมินความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในระยะยาว โดยศึกษาแนวทางการปรับตัวของผู้นำชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในบริบทที่เปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือกฎหมาย ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษารูปแบบการทำงานร่วมกันระหว่างท้องที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภูมิภาคอื่น เช่น ภาคเหนือหรือภาคใต้ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างด้านการบริหารจัดการ

เอกสารอ้างอิง

- กรวิภา งามวุฒิจวศ์. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีม ภายในสำนักอำนวยการ สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. ใน สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารรัฐกิจและกิจการสาธารณะ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กุสุมา เขียวเพกา. (2560). การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของ ประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลร้อนทอง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. เรียกใช้เมื่อ 3 กันยายน 2567 จาก <https://mapol.soc.ku.ac.th/wp-content/uploads/2017/09/31.pdf>

- ตุ๊กตา บุรีรัมย์. (2562). ผลกระทบของการพัฒนากระบวนการทำงานที่มี ต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของนักวิชาการ
เงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,
40(1), 79-89.
- ถนัด เดชทรัพย์. (2550). การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลไทยชนะศึก อำเภอทุ่งเสลี่ยม จังหวัดสุโขทัย.
ใน วิทยานิพนธ์นิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท.
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- นภสร ตรีรัตน์พิจารณา. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการ ดำเนินโครงการเทศบาลน่าอยู่อย่างยั่งยืน.
ใน สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารรัฐกิจและกิจการสาธารณะ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นันทิชา อ่อนละมัย และจรรยาพร ต้นเจริญ. (2561). ปัจจัยความสำเร็จของชมรมผู้สูงอายุบ้านไร่แค จังหวัดเพชรบุรี.
Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts), 11(2), 352-365.
- บดินทร์ เดเบาะ จาโก และอาหวัง ลำน่วย. (2565). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลบางตาง อำเภอรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส. ใน รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ผ่องศรี วาณิชยศุภวงศ์. (2546). ระเบียบวิธีทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี.
- พิสิษฐ์ บุญถนอม และปริญญา หรุษโพธิ์. (2564). แนวทางการดำเนินงานเพื่อความสำเร็จในการทำงานร่วมกันระหว่าง
ผู้นำชุมชน กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา: องค์การบริหารส่วนตำบลบางสะแก อำเภอบางคนที
จังหวัดสมุทรสงคราม. วารสารวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 13(2), 249-266.
- ยุทธ ไกยวรรณ. (2545). พื้นฐานการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1. (2560). แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด 4 ปี
(พ.ศ. 2557 - 2560). เรียกใช้เมื่อ 3 กันยายน 2567 จาก [http://www.osmnortheast-n1.moi.go.th/ud/
images/stories/ladawan2/03.pdf](http://www.osmnortheast-n1.moi.go.th/ud/images/stories/ladawan2/03.pdf)
- สำราญ ชุมชอบ. (2561). กำนันผู้ใหญ่บ้าน กับการบริหารราชการ ในพื้นที่เขตชุมชนเมือง กรณีศึกษา ตำบล ลำผักกูด
อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี. ใน สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารรัฐกิจและกิจการสาธารณะ.
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อุทัย เลาหิเชียร. (2551). รัฐประศาสนศาสตร์: ลักษณะวิชาและมิติต่าง ๆ. กรุงเทพมหานคร: เสมาธรรม.