

การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐาน
ทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กเพื่อพัฒนาทักษะ
การอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน*

THE DEVELOPMENT OF INTEGRATED LEARNING MANAGEMENT COMPETENCY
ENHANCEMENT PROGRAM BASED ON LOCAL RESOURCES FOR TEACHERS IN
SMALL PRIMARY SCHOOLS TO DEVELOP READING, ANALYTICAL THINKING,
WRITING SKILLS AND ACADEMIC ACHIEVEMENT

วิญญู อินทวงศ์*, จุติพร อัสวโสวรรณ, อรดา โอภาสรัตนาร, กฤษณา กุณฑล, ชีราพร หนูฤทธิ์

Waiyawut Intawong*, Jutiporn Assawasowan, Orada Opasrattanakorn, Krisda Kunthon, Chiraporn Nhoorit

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยภัฏนครศรีธรรมราช นครศรีธรรมราช ประเทศไทย

Faculty of Education, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Nakhon Si Thammarat, Thailand

*Corresponding author E-mail: Waiyawut2561@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนาเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก 2) พัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก และ 3) ประเมินผลการใช้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น ระยะที่ 1 กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอน จำนวน 84 คน เครื่องมือ คือ แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่น สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 เป็นการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น มีค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ระหว่าง 0.67 - 1.00 และ ระยะที่ 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษา จำนวน 500 คน เครื่องมือ คือ แบบประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) และครูมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น ได้ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ Integrate Local Resources Model 6 ขั้นตอน ผลการประเมินหลังการใช้โปรแกรม พบว่า ครูมีสมรรถนะในการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

นักเรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนระดับดีเยี่ยมร้อยละ 68.80 ระดับดีร้อยละ 26.20 ระดับผ่านเกณฑ์ร้อยละ 5.00 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70

คำสำคัญ: โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะ, การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ, ทรัพยากรท้องถิ่น, โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก, การอ่านคิดวิเคราะห์เขียน

Abstract

This participatory action research and development study aimed to 1) study the problems and needs of developing integrated learning management competencies based on local resources of teachers in small primary schools.; 2) develop a program for enhancing the competency of teachers in small primary schools in integrated learning management based on local resources; and 3) evaluate the effectiveness of the developed program. The research was conducted in three phases. Phase 1 consisted of 84 teachers. The instrument was a questionnaire investigating problems and needs related to reading, analytical thinking, writing, and integrated learning management based on local resources. The data were analyzed using mean and standard deviation. Phase 2 was developing a competency enhancement program for integrated learning management based on local resources with an item-objective congruence (IOC) index ranging from 0.67 to 1.00. Phase 3 consisted of 500 primary school students. The instruments were a reading, analytical thinking, writing skills assessment form and a learning achievement test. The findings revealed that teachers' competency in managing learning based on local resources was at a moderate level ($\bar{x} = 3.44$). Teachers' needs for competency development were at a high level ($\bar{x} = 4.33$). The developed Integrate Local Resources Model consisted of six learning management steps. After implementing the program, teachers' competency in designing integrated learning management based on local resources achieved was at the highest level ($\bar{x} = 4.53$). Students' reading, analytical thinking, and writing skills were rated at an excellent level for 68.80%, a good level for 26.20 %, and a satisfactory level for 5 %. The students' learning achievement scores were higher than the criterion average score of 70%.

Keywords: Competency Building Program, Integrated Learning Management, Local Resources, Small Primary Schools, Critical Reading and Writing

บทนำ

การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพถือเป็นเครื่องมือสำคัญของการพัฒนาเศรษฐกิจมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางของการศึกษา หากภาคการศึกษาสามารถปรับตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจได้อย่างทันทั่วทั้งที่ จะส่งผลให้เด็กได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคม

ที่เปลี่ยนแปลงไป เศรษฐกิจเป็นเหมือนเครื่องยนต์ขับเคลื่อนสังคม การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจจึงส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วน รวมถึงการศึกษาระดับประถมศึกษาด้วย ผลกระทบเหล่านี้อาจเป็นทั้งโอกาสและอุปสรรคในการปรับตัวของภาคการศึกษา และเพื่อรับมือกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ภาคการศึกษาโดยเฉพาะระดับประถมศึกษาควรปรับตัวโดยพัฒนาทักษะพื้นฐานเน้นการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ และการแก้ปัญหา ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปลุกฝังให้นักเรียนมีความอยากรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ต่ำ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดมาจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ประเทศไทยกำลังเผชิญวิกฤติการศึกษาเมื่อผลการทดสอบ PISA ของเด็กไทยครั้งล่าสุด คือ พ.ศ. 2565 พบว่า คะแนนผลสอบของเยาวชนไทยลดต่ำลงทุกทักษะเมื่อเทียบกับการสอบครั้งก่อนหน้าในปี 2561 คะแนนของเด็กไทยลดลงมาอยู่ในจุดที่ต่ำสุดในรอบ 20 ปี การอ่าน คะแนนลดลง 4% (อันดับ 64 จาก 81 ประเทศ พื้นที่ที่เข้าร่วม) ประมาณ 35% ของจำนวนเด็กไทยอายุ 15 ปีทั้งหมด วัดผลการอ่านได้ในระดับ 2 ขึ้นไป และแทบไม่มีนักเรียนไทยคนใดที่ได้คะแนนการอ่านตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย OECD: 7%) แปลว่าเด็กไทยอายุ 15 ปีทั้งหมดมีทักษะการอ่านอยู่ในระดับ 2 - 4 เท่านั้น (ธราธร รัตนนฤมิตร, 2565) การอ่านและการเขียนจึงเป็นทักษะพื้นฐานที่ต้องพัฒนาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเพราะเป็นทักษะที่สำคัญมาก การพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนจำเป็นต้องพัฒนาตั้งแต่ระดับประถมศึกษา กิจกรรมที่จัดต้องเป็นกิจกรรมที่กระตุ้นความสนใจให้กับผู้เรียน และให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ทำให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในผลงานของตนเอง เกิดความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมต่อไป จากการสังเกตและการสะท้อนคิดของครูประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ครูยังยึดติดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหนังสือของสำนักพิมพ์ ขณะเดียวกันครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กคนเดียวต้องสอนหลายวิชา ทำให้ความเชี่ยวชาญไม่ครอบคลุมทุกวิชาเพราะครูแต่ละคนย่อมมีความถนัดและความเชี่ยวชาญในบางวิชามากกว่าวิชาอื่น การสอนทุกวิชาทำให้ครูต้องสอนในวิชาที่ตนเองอาจไม่ถนัด ซึ่งส่งผลให้คุณภาพและความลึกซึ้งของเนื้อหาที่ถ่ายทอดไม่เท่าเทียมกันในทุกรายวิชา การปฏิบัติงานในลักษณะนี้ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้และการสอนและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภายใต้ข้อจำกัดของโรงเรียนขนาดเล็ก จึงต้องมีการปรับรูปแบบการเรียนการสอน โดยเฉพาะการบูรณาการเรียนรู้อยู่โดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่น การนำเอาบริบทและทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้มีประโยชน์หลายด้าน โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะ การอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน และผลสัมฤทธิ์



ทางการเรียนเป็นการสร้างการเรียนรู้ที่มีความหมาย หากครูใช้เนื้อหาวิชาเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ภูมิปัญญา ประเพณี หรืออาชีพในท้องถิ่น ผู้เรียนจะรู้สึกว่าการเรียนรู้มีความสำคัญและมีความหมายต่อผู้เรียนมากขึ้น ช่วยกระตุ้นความอยากรู้ ผู้เรียนจะถูกกระตุ้นให้เรียนรู้ผ่านการสังเกต ลงมือปฏิบัติ และสอบถามจากผู้คนในพื้นที่ ซึ่งจะช่วยเพิ่มการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Vygotsky, L. S. เน้นว่าการเรียนรู้เกิดจากปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและวัฒนธรรม บริบททางสังคมและวัฒนธรรมท้องถิ่น จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาการคิดของนักเรียน (Vygotsky, L. S., 1978) การบูรณาการโดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่นช่วยให้ครูสามารถบูรณาการหลายวิชาเข้าด้วยกันได้ง่ายภายใต้ธีมเดียวซึ่ง วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา ได้กล่าวถึง การบูรณาการว่า เป็นการผสมผสานองค์ความรู้ตั้งแต่ 2 องค์ความรู้ขึ้นไปเข้าด้วยกันอย่างลงตัวและเป็นระบบ ช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามแนวคิดในลักษณะที่เชื่อมโยงกันอย่างบูรณาการ ตอบสนองธรรมชาติ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้ความรู้ความเข้าใจและทักษะในศาสตร์หรือวิชาความรู้มากกว่าหนึ่งวิชารวมเข้าด้วยกันภายใต้โครงการหรือกิจกรรมเดียวกันเพื่อแก้ปัญหาหรือแสวงหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา, 2563) ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

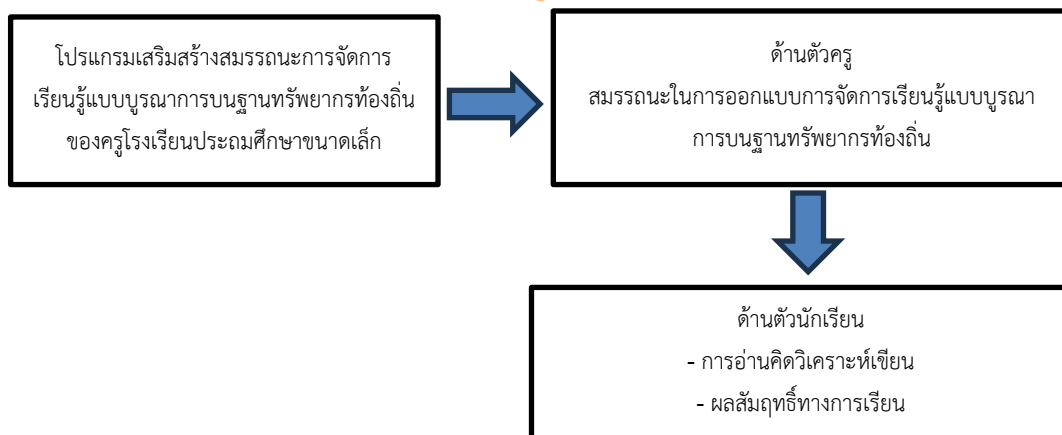
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
2. เพื่อพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. เพื่อประเมินผลการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา โดยใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม แบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ระยะที่ 2 การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ระยะที่ 3 ประเมินผลการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีกรอบแนวคิดในการวิจัยปรากฏดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประชากร ประชากร/กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

กลุ่มเป้าหมาย เป็นครูและนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในจังหวัดตรัง ซึ่งเป็นพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยเลือกเจาะจงโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก 8 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านตะเคียนหลบฟ้า โรงเรียนบ้านไสบ่อ โรงเรียนบ้านเหนือคลอง โรงเรียนบ้านช่องหาร โรงเรียนวัดทุ่งใหญ่ โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่ โรงเรียนบ้านบางหมาก และโรงเรียนหาดสำราญ ขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการวิจัย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ ครูผู้ปฏิบัติการสอนโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 8 โรงเรียน รวม 84 คน และกลุ่มเป้าหมายรอง ได้แก่ นักเรียนที่ครูนำมาเป็นเป้าหมายในการพัฒนา คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 8 โรงเรียน นักเรียนสมัครใจและผู้ปกครองให้ความยินยอมเข้าร่วมโครงการ รวม 500 คน

โดยทุกกลุ่มผู้วิจัยสามารถประสานงานได้ และมีความพร้อมในการให้ข้อมูลหรือร่วมพัฒนาโรงเรียน ให้ความร่วมมือและไม่เป็นผู้มีความขัดแย้งกับผลประโยชน์ในพื้นที่

เนื้อหาและระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง เนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้ ใช้เนื้อหาโดยครูแต่ละระดับชั้นพิจารณาสาระสำคัญที่จะนำไปสู่ความรู้เฉพาะของศาสตร์และความรู้ข้ามศาสตร์ การอ่านคิดวิเคราะห์เขียน การระบุสาระที่เหมาะสมกับระดับชั้นที่จะช่วยพัฒนาการเรียนรู้ ใช้ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียน จากนั้นจึงเชื่อมโยงไปสู่จุดประสงค์และเนื้อหาโดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ของหลักสูตรและตัวชี้วัด จัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

การดำเนินการวิจัย การวิจัยนี้ดำเนินงานเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น

สำรวจบริบทสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่น เพื่อเป็นต้นน้ำในการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่น หากคุณภาพเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ วัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence) เพื่อวัดความตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสิน ผลการ ประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย เป็นมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ คำนวณค่าเฉลี่ยที่ได้ นำมาแปลความหมาย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550)

4.50 - 5.00 หมายความว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายความว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับมาก

2.50 - 3.49 หมายความว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายความว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับน้อย

1.00 - 1.49 หมายความว่า มีความต้องการพัฒนาในระดับน้อยที่สุด

ระยะที่ 2 การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น ของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กแบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. ออกแบบโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครู โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ตรวจสอบคุณภาพโปรแกรมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน โดยการวิเคราะห์ความเที่ยงตรง ของเนื้อหาได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง 0.67 - 1.00 และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

2. จัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กตามโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น

ระยะที่ 3 ประเมินผลการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากร ท้องถิ่นของครูโรงเรียนขนาดเล็ก แบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ขั้นตอน

1. การเตรียมการเพื่อนำโปรแกรมการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปใช้

1.1 ประชุมครูและผู้บริหารของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก คือ โรงเรียนบ้านตะเคียนหลบฟ้า โรงเรียนบ้านไสบ่อ โรงเรียนบ้านเหนือคลอง โรงเรียนบ้านช่องหาร โรงเรียนวัดทุ่งใหญ่ โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่ โรงเรียน บ้านบางหมาก และโรงเรียนหาดสำราญ สร้างความเข้าใจและกำหนดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐาน ทรัพยากรท้องถิ่นไปใช้

1.2 ประเมินสมรรถนะของครูในการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น เครื่องมือที่ใช้ คือ สมรรถนะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ บูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสิน ผลการ ประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย เป็นมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ คำนวณค่าเฉลี่ยที่ได้ นำมาแปลความหมาย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550)

4.50 - 5.00 หมายความว่า มีสมรรถนะในระดับมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายความว่า มีสมรรถนะในระดับมาก

2.50 - 3.49 หมายความว่า มีสมรรถนะในระดับปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายความว่า มีสมรรถนะในระดับน้อย

1.00 - 1.49 หมายความว่า มีสมรรถนะในระดับน้อยที่สุด

1.3 การดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น ที่พัฒนาขึ้น

1.3.1 ครูแต่ละระดับชั้นจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นที่พัฒนาขึ้น โดยพิจารณาสาระสำคัญที่จะนำไปสู่ความรู้เฉพาะของศาสตร์และความรู้ข้ามศาสตร์การระบุสาระที่เหมาะสมกับระดับชั้น พัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยครูแต่ละระดับชั้นนำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นตามขั้นตอนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น ในการประชุมเชิงประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยครูแต่ละระดับชั้นประชุมร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ 5 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญรับรองแผนการจัดการเรียนรู้ใน 4 ด้าน คือ ความเหมาะสม ความถูกต้อง ความเป็นไปได้ และความมีประโยชน์ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจนกระทั่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ให้การรับรองทั้ง 4 ด้าน โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นในทุกแผนการเรียนรู้เป็นไปในทิศทางเดียวกันคิดเป็นสัดส่วนโดยความเห็นร้อยละ 100

1.3.2 ครูแต่ละระดับชั้นกำหนดแบบแผนการทดลองจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นที่พัฒนาขึ้น โดยใช้การทดลองแบบ One-Group Posttest Only Design เป็นการออกแบบการวิจัยเชิงกึ่งทดลอง การออกแบบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลที่ได้หลังการทดลองกับสิ่งที่คาดหวัง (Gay, L. R., 1992) การวิจัยนี้สิ่งที่คาดหวังหลังการทดลอง คือ ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนขนาดเล็กที่พัฒนาขึ้น

ประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยครูผู้สอนประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ซึ่งข้อมูลในแต่ละด้านถูกวิเคราะห์ออกมาเป็นคะแนนเฉลี่ย (Mean) ระดับคุณภาพของการอ่านและการเขียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ด้วยแบบประเมินเกณฑ์คุณภาพ (Rubric) โดยเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัดจะมีลักษณะเป็นเกณฑ์แบบแยกส่วน (Analytic Criteria) ซึ่งแบ่งคุณภาพออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ระดับดี ระดับพอใช้ หรือผ่านเกณฑ์ และระดับปรับปรุงหรือไม่ผ่านเกณฑ์ โดยเกณฑ์แต่ละตัวชี้วัด มีดังนี้ ระดับดีเยี่ยม ได้ 3 คะแนน ระดับดี ได้ 2 คะแนน ระดับพอใช้หรือผ่านเกณฑ์ได้ 1 คะแนน และระดับปรับปรุงหรือไม่ผ่านเกณฑ์ได้ 0 คะแนน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สอดคล้องตามหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาการสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรในท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 1 สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรในท้องถิ่น

รายการ	สมรรถนะตนเอง			ความต้องการพัฒนาสมรรถนะ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
โรงเรียนบ้านตะเคียนหลบฟ้า	3.96	0.17	มาก	4.76	0.12	มากที่สุด
โรงเรียนบ้านไสบ่อ	3.32	0.11	ปานกลาง	4.12	0.12	มาก
โรงเรียนบ้านเหนือคลอง	2.70	0.11	ปานกลาง	4.58	0.08	มากที่สุด
โรงเรียนช่องหาร	3.88	0.14	มาก	4.09	0.28	มาก
โรงเรียนบ้านทุ่งใหญ่	3.65	0.16	มาก	4.04	0.12	มาก
โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่	4.28	0.18	มาก	4.42	0.24	มาก
โรงเรียนบ้านบางหมาก	2.93	1.23	ปานกลาง	4.00	0.48	มาก
โรงเรียนหาดสำราญ	3.40	1.14	ปานกลาง	4.54	0.42	มากที่สุด
รวม (เฉลี่ย)	3.44	0.08	ปานกลาง	4.33	0.06	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตรัง ประเมินสมรรถนะตนเองในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) และมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณารายโรงเรียน พบว่า ครูมีสมรรถนะระดับปานกลาง 4 โรงเรียน เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย คือ โรงเรียนหาดสำราญ ($\bar{X} = 3.40$) โรงเรียนบ้านไสบ่อ ($\bar{X} = 3.32$) โรงเรียนบ้านบางหมาก ($\bar{X} = 2.93$) โรงเรียนบ้านเหนือคลอง ($\bar{X} = 2.70$) ส่วนครูมีสมรรถนะระดับมาก 4 โรงเรียน เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย คือ โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่ ($\bar{X} = 4.28$) โรงเรียนบ้านตะเคียนหลบฟ้า ($\bar{X} = 3.96$) โรงเรียนบ้านช่องหาร ($\bar{X} = 3.88$) โรงเรียนวัดทุ่งใหญ่ ($\bar{X} = 3.65$) แต่ครูมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) โดยครูมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ระดับมากที่สุด 3 โรงเรียน เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย คือ โรงเรียนบ้านตะเคียนหลบฟ้า ($\bar{X} = 4.76$) โรงเรียนบ้านเหนือคลอง ($\bar{X} = 4.58$) และโรงเรียนหาดสำราญ ($\bar{X} = 4.54$) ส่วนโรงเรียนมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะตนเองโดยรวมอยู่ในระดับมาก 5 โรงเรียน เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย คือ โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่ ($\bar{X} = 4.42$) โรงเรียนบ้านไสบ่อ ($\bar{X} = 4.12$) โรงเรียนบ้านช่องหาร ($\bar{X} = 4.09$) โรงเรียนวัดทุ่งใหญ่ ($\bar{X} = 4.04$) และโรงเรียนบ้านบางหมาก ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

2. ผลการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรในท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

โปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรในท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 การลงนามความร่วมมือทางวิชาการและร่วมวางแผนการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น กิจกรรมที่ 3 การนิเทศติดตาม Open Classroom และกิจกรรมที่ 4 การจัดกิจกรรม Symposium Open Learning นักเรียนแต่ละโรงเรียนนำเสนอผลลัพธ์การเรียนรู้และมอบรางวัลสำหรับหน่วยการเรียนรู้ดีเด่น

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น ใช้โมเดล การบูรณาการท้องถิ่น Integrate Local Resources Model ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดประเด็นและเป้าหมายการเรียนรู้ (Identify Driving Question and Learning Goals) ครูและนักเรียนร่วมกันสำรวจและระบุปัญหาหรือประเด็นที่น่าสนใจจากทรัพยากรท้องถิ่น เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น อาชีพในชุมชน ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและประเพณี หรือปัญหาสังคมในชุมชน โดยเน้นประเด็นที่นักเรียนมีความสนใจและสามารถต่อยอดเป็นโครงการได้ ใช้เทคนิค “อยากรู้อะไร” (What I Want to Know) กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้โดยบูรณาการเชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนโครงการ (Project Planning) บูรณาการความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาวิชา กำหนดคำถามสำคัญ/คำถามประจำหน่วย พัฒนาคำถามปลายเปิดที่เชื่อมโยงกับประเด็นที่เลือก เพื่อให้นักเรียนเกิดความท้าทายและคิดวิเคราะห์ ออกแบบแผนการสำรวจ/เก็บข้อมูล เน้นการอ่าน คิดวิเคราะห์เขียน ระบุแหล่งเรียนรู้/ทรัพยากรในท้องถิ่นที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำโครงการ และพัฒนากิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนเกิดความเชื่อมโยงกับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ

ขั้นตอนที่ 3 การลงมือปฏิบัติและเก็บรวบรวมข้อมูล (Implementation and Data Collection) นักเรียนลงมือปฏิบัติจริงตามแผนที่วางไว้ โดยใช้ทรัพยากรท้องถิ่นเป็นฐานในการเรียนรู้ บันทึกข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ การสัมภาษณ์ การอ่าน หรือการทดลอง นักเรียนนำข้อมูลที่ได้มาจัดกลุ่ม วิเคราะห์ และสรุปเป็นประเด็นสำคัญ โดยครูให้คำแนะนำในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 4 การสร้างสรรค์ผลงาน (Product Creation) นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและวิเคราะห์ มาสร้างสรรค์เป็นชิ้นงานหรือผลผลิตที่เป็นรูปธรรม เพื่อแสดงออกถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้

ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลงาน (Presentation of Work) นักเรียนนำเสนอผลงานของตนเองต่อสาธารณะ เพื่อแบ่งปันสิ่งที่ได้เรียนรู้และรับฟังข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลและการสะท้อนคิด (Evaluation and Reflection) การประเมินผลจะเกิดขึ้นตลอดกระบวนการ ครูใช้วิธีประเมินผลที่หลากหลายและให้สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริง เช่น สังเกตวิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนตรวจผลงาน ทดสอบ ประเมินจากการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ การนำเสนอรายงานหรือผลงานของนักเรียน ประเมินจากการจัดนิทรรศการของนักเรียน การสัมภาษณ์นักเรียน ฯลฯ

3. ผลการประเมินการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรในท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก

3.1 ประเมินสมรรถนะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 2 สมรรถนะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น

รายการ	การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้			การใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
โรงเรียนบ้านตะเคียนหลุบฟ้า	4.76	0.43	มากที่สุด	4.81	0.39	มากที่สุด
โรงเรียนบ้านไสบ่อ	4.78	0.42	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด
โรงเรียนบ้านเหนือคลอง	4.67	0.47	มากที่สุด	4.62	0.49	มากที่สุด
โรงเรียนบ้านช่องหาร	4.23	0.50	มาก	4.40	0.58	มาก
โรงเรียนวัดทุ่งใหญ่	4.43	0.86	มาก	4.43	0.83	มาก
โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่	4.42	0.50	มาก	4.46	0.50	มาก
โรงเรียนบ้านบางหมาก	4.42	0.52	มาก	4.60	0.53	มากที่สุด
โรงเรียนหาดสำราญ	4.47	0.50	มาก	4.53	0.52	มากที่สุด
รวม (เฉลี่ย)	4.53	0.57	มากที่สุด	4.57	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กมีสมรรถนะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) และใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อพิจารณารายโรงเรียน พบว่า ครูมีสมรรถนะการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด 3 โรงเรียน คือ ครูโรงเรียนบ้านไสบ่อ ($\bar{X} = 4.78$) โรงเรียนบ้านตะเคียนหลุบฟ้า ($\bar{X} = 4.76$) และโรงเรียนบ้านเหนือคลอง ($\bar{X} = 4.67$) และมีสมรรถนะการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนหาดสำราญ ($\bar{X} = 4.47$) โรงเรียนวัดทุ่งใหญ่ ($\bar{X} = 4.43$) โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่ ($\bar{X} = 4.42$) โรงเรียนบ้านบางหมาก ($\bar{X} = 4.42$) และโรงเรียนบ้านช่องหาร ($\bar{X} = 4.23$) ด้านการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อพิจารณารายโรงเรียน พบว่า ครูมีทักษะการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นในระดับมากที่สุด 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านตะเคียนหลุบฟ้า ($\bar{X} = 4.81$) โรงเรียนบ้านไสบ่อ ($\bar{X} = 4.62$) โรงเรียนบ้านเหนือคลอง ($\bar{X} = 4.62$) โรงเรียนบ้านบางหมาก ($\bar{X} = 4.60$) และโรงเรียนหาดสำราญ ($\bar{X} = 4.53$) ครูมีทักษะการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นในระดับมาก 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่ ($\bar{X} = 4.46$) โรงเรียนวัดทุ่งใหญ่ ($\bar{X} = 4.43$) โรงเรียนบ้านช่องหาร ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

3.2 ประเมินความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนของนักเรียน

ตารางที่ 3 ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนของนักเรียน

โรงเรียนเครือข่ายอุดมศึกษาที่เลี้ยง	ระดับความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์เขียน							
	ดีเยี่ยม (คน)	ร้อยละ	ดี (คน)	ร้อยละ	ผ่าน เกณฑ์ (คน)	ร้อยละ	ไม่ผ่าน เกณฑ์ (คน)	ร้อยละ
โรงเรียนบ้านตะเคียนหลาบฟ้า	35	51.47	24	35.29	9	13.24	-	-
โรงเรียนบ้านไสบ่อ	38	66.67	18	31.58	1	1.75	-	-
โรงเรียนบ้านเหนือคลอง	44	74.58	15	25.42	-	-	-	-
โรงเรียนบ้านช่องหาร	51	64.56	20	25.32	8	10.13	-	-
โรงเรียนวัดทุ่งใหญ่	47	61.04	26	33.77	4	5.19	-	-
โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่	15	62.50	9	37.50	-	-	-	-
โรงเรียนบ้านบางหมาก	55	80.88	10	14.71	3	4.41	-	-
โรงเรียนหาดสำราญ	59	86.76	9	13.24	-	-	-	-
รวม (500 คน)	344	68.80	131	26.20	25	5.00	-	-

จากตารางที่ 3 แสดงว่า นักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรในท้องถิ่นมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนระดับดีเยี่ยม 344 คน คิดเป็นร้อยละ 68.80 ระดับดี 131 คน คิดเป็นร้อยละ 26.20 ระดับผ่านเกณฑ์ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และไม่มีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อพิจารณารายโรงเรียน พบว่า โรงเรียนหาดสำราญ นักเรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์เขียน ระดับดีเยี่ยมมากที่สุด คือ ร้อยละ 86.76 รองลงมา คือ โรงเรียนบ้านบางหมาก ร้อยละ 80.88 โรงเรียนบ้านเหนือคลอง ร้อยละ 74.58 โรงเรียนบ้านไสบ่อ ร้อยละ 66.67 โรงเรียนช่องหาร ร้อยละ 64.56 โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่ ร้อยละ (62.50) โรงเรียนวัดทุ่งใหญ่ ร้อยละ 61.04 และโรงเรียนบ้านตะเคียนหลาบฟ้า ร้อยละ 51.47 ตามลำดับ

3.3 ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยกำหนดเกณฑ์เฉลี่ยขั้นต่ำของแต่ละโรงเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ตารางที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ลำดับ	ชื่อโรงเรียน	เกณฑ์คะแนนเฉลี่ย ขั้นต่ำ (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยหลัง การจัดการเรียนรู้ (ร้อยละ)	ความแตกต่างเทียบกับ เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยขั้นต่ำ
1.	โรงเรียนบ้านตะเคียนหลาบฟ้า	70	74.65	+ 4.65
2.	โรงเรียนบ้านไสบ่อ	70	76.65	+ 6.65
3.	โรงเรียนบ้านเหนือคลอง	70	80.84	+ 10.84
4.	โรงเรียนบ้านช่องหาร	70	82.27	+ 12.27
5.	โรงเรียนวัดทุ่งใหญ่	70	90.11	+ 20.11
6.	โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่	70	91.38	+ 21.38
7.	โรงเรียนบ้านบางหมาก	70	85.38	+ 15.38
8.	โรงเรียนหาดสำราญ	70	84.94	+ 14.94



จากตารางที่ 4 แสดงว่านักเรียนทั้ง 8 โรงเรียน หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรในท้องถิ่นมีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดคือ คะแนนร้อยละ 70 โรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังร่วมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นสูงสุด คือ โรงเรียนบ้านไร่ใหญ่ (91.38) รองลงมา คือ โรงเรียนวัดทุ่งใหญ่ (ร้อยละ 90.11) โรงเรียนบ้านบางหมาก (ร้อยละ 85.38) โรงเรียนหาดสำราญ (ร้อยละ 84.94) โรงเรียนบ้านช่องหาร (ร้อยละ 82.27) โรงเรียนบ้านเหนือคลอง (ร้อยละ 80.84) โรงเรียนบ้านไสบ่อ (ร้อยละ 76.65) และโรงเรียนบ้านตะเคียนหลบฟ้า (ร้อยละ 74.65) ตามลำดับ

สรุปผลการวิจัย

โปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรในท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 การลงนามความร่วมมือทางวิชาการ และร่วมวางแผนการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก กิจกรรมที่ 2 การอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น กิจกรรมที่ 3 การนิเทศติดตาม Open Classroom และกิจกรรมที่ 4 การจัดกิจกรรม Symposium Open Learning

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น ใช้โมเดล การบูรณาการท้องถิ่น Integrate Local Resources Model ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดประเด็นและเป้าหมายการเรียนรู้ (Identify Driving Question and Learning Goals)

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนโครงการ (Project Planning)

ขั้นตอนที่ 3 การลงมือปฏิบัติและเก็บรวบรวมข้อมูล (Implementation and Data Collection)

ขั้นตอนที่ 4 การสร้างสรรค์ผลงาน (Product Creation)

ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลงาน (Presentation of Work)

ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลและการสะท้อนคิด (Evaluation and Reflection)

โปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ทำให้ครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กมีสมรรถนะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) และใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) และเมื่อนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน พบว่า นักเรียนทุกโรงเรียนมีผลการประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนระดับดีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 80 และคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยขั้นต่ำร้อยละ 70

อภิปรายผล

การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีประเด็นที่นำมาอภิปราย 3 ประเด็น ดังนี้

1. สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยใช้ทรัพยากรในห้องเรียน การที่ครูโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตรัง ประเมินสมรรถนะตนเองในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เป็นเพราะครูยังยึดการสอนตามหนังสือเรียนหรือหนังสือจากสำนักพิมพ์ และครูคนเดียวสอนหลายวิชา จากการสอบถาม พบว่า ครูผู้สอนยังเน้นเนื้อหาวิชาเป็นหลักและเกรงว่าตนเองจะสอนไม่ครบตามเนื้อหาที่กำหนด ครูยังยึดติดการสอนแบบเดิม คือ การอธิบายและการทำแบบฝึกหัด อย่างไรก็ตาม ครูมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) การที่ครูมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะเพิ่มขึ้น เพราะต้องการพัฒนาตนเอง สอดคล้องกับ พระพัฒน์พล สิริสุวณโณ (เพชรไชย) และวิทยา ทองดี กล่าวว่า การพัฒนาตนเองช่วยให้ครูมีความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ทันสมัย เหมาะสมกับการสร้างผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม อีกทั้งยังส่งผลดีต่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ และสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเอง (พระพัฒน์พล สิริสุวณโณ (เพชรไชย) และวิทยา ทองดี, 2566) ครูจึงมีความต้องการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นและการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอนยิ่งขึ้น

2. การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น ส่งเสริมสมรรถนะของครูโดยการลงนามความร่วมมือทางวิชาการและร่วมวางแผนการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย กล่าวถึง ข้อดีของการลงนามความร่วมมือว่าเป็นการสร้างความตั้งใจและเป้าหมายร่วมกัน ก่อนจะลงมือทำงานร่วมกันอย่างจริงจัง แสดงให้เห็นถึงเป้าหมายร่วมที่ชัดเจน ลดความคลุมเครือและความขัดแย้ง ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพมากขึ้น (องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย, 2564) การอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูมีความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น ทำให้ครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กมีสมรรถนะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) และใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) การนิเทศติดตาม Open Classroom ทำให้ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาและปรับปรุงการสอนอย่างต่อเนื่อง เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่ายครูที่มีคุณภาพ ส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนดีขึ้น สอดคล้องกับรายงานของ โรงเรียนโพธิ์นิมิตวิทยาคม เกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Open Class ที่พบว่า การใช้กระบวนการนิเทศแบบ Open Class ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจในระดับดี และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น (โรงเรียนโพธิ์นิมิตวิทยาคม, 2565) และกิจกรรมสุดท้ายของโปรแกรม คือ กิจกรรม Symposium Open Learning เป็นการจัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่ง วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเปิด เป็นการเปิดพื้นที่นวัตกรรมให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ (วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา, 2562) โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นครั้งนี้ ครูผู้สอนและนักเรียนแต่ละโรงเรียนนำนวัตกรรมการสร้างสรรคงานจากการเรียนการสอนมาปฏิบัติและขยายผลการเรียนรู้ให้กับนักเรียนโรงเรียนอื่น ๆ

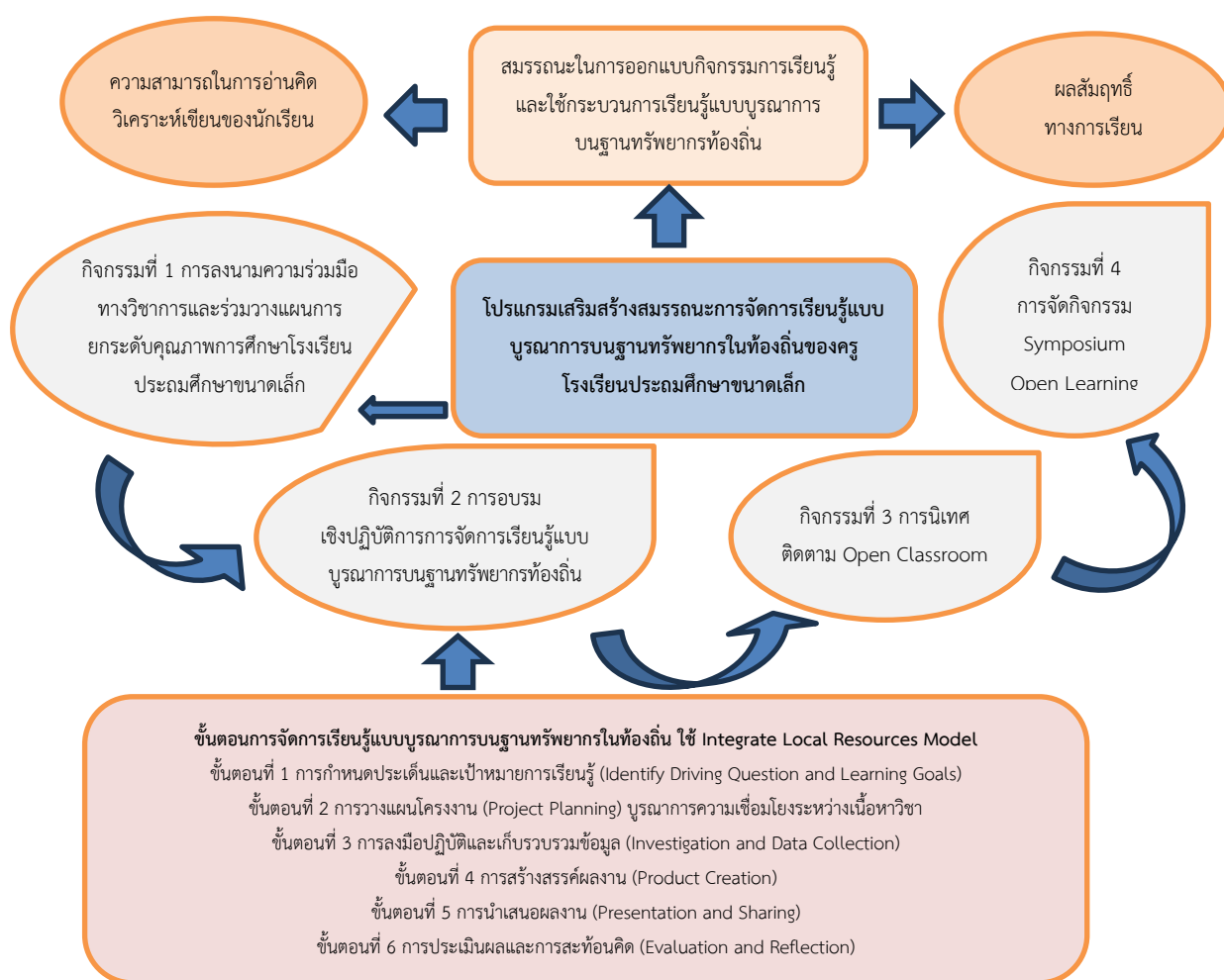
ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ใช้โมเดล Integrate Local Resources Model 6 ขั้นตอน ซึ่งพัฒนามาจากแนวคิดการบูรณาการซึ่งเป็นแนวทางสำคัญที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา ผล กล่าวว่าการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นภารกิจที่ครูในยุคปฏิรูปการศึกษาทุกคนต้องปฏิบัติ การเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นการเชื่อมโยงวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร โดยนำความรู้มาสัมพันธ์เป็นสิ่งที่เดียวกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้แบบองค์รวมที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและความเป็นไปของโลก การคิดวิเคราะห์เชื่อมโยงสัมพันธ์และพัฒนาความรู้ความเข้าใจที่ลุ่มลึกสอดคล้องกับชีวิตจริงของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียน เรียนรู้อย่างมีความหมาย (วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา, 2563) และสอดคล้องกับคำกล่าวของ ยูริดา คำปวน ที่ว่าการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการมีความสำคัญอย่างมากในการจัดการเรียนการสอนของครูยุคใหม่ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมีความสอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาสู่โลกอนาคตเป็นอย่างมาก ในศตวรรษที่ 21 ปัจจุบันนี้ผู้เรียนสามารถหาความรู้ได้มากเท่าที่ตนอยากรู้ (ยูริดา คำปวน, 2560) ซึ่ง วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา กล่าวถึงการดำเนินชีวิตในแต่ละวันว่าจำเป็นต้องใช้ความรู้พื้นฐานจากหลากหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผสมผสานกับแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้จากประสบการณ์ หรือ Experiential Learning Theory (ELT) (วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา, 2563) ส่วน Barnard, I. C. อธิบายว่า การเรียนรู้จากประสบการณ์ มีลักษณะสำคัญ คือ เป็นการเรียนรู้ที่เน้นการกระทำ การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีที่สุดเมื่อผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติอย่างจริงจังและมีสิ่งเร้าที่หลากหลายกว่าการบรรยายของครูจะทำให้การเรียนการสอนน่าสนใจมากขึ้น ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้คิดทบทวนเกี่ยวกับประสบการณ์ตนเอง เนื่องจากประสบการณ์อย่างเดียวไม่เพียงพอที่จะมั่นใจได้ว่าการเรียนรู้เกิดขึ้น ความสำคัญจึงอยู่ที่การบูรณาการประสบการณ์ใหม่กับประสบการณ์เดิม ก่อให้เกิดการเรียนรู้ใหม่ ๆ ที่ท้าทายอย่างต่อเนื่องและเป็นการเรียนรู้ที่มีชีวิตชีวา โดยผ่านกระบวนการคิดทบทวนซึ่งอาจเกิดขึ้นในตัวผู้เรียนโดยลำพังหรือเกิดขึ้นโดยกระบวนการกลุ่มจากการอภิปราย (Barnard, I. C., 1996) สอดคล้องกับแนวคิดของ Kolb, D. A. นักทฤษฎีการศึกษา ที่อธิบายว่าการสะท้อนมักก่อให้เกิดแนวคิดใหม่ หรือ การดัดแปลงแนวคิดเชิงนามธรรมที่มีอยู่ ซึ่งหมายความว่า ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเองแล้ว (Abstract Conceptualization) การเรียนรู้จะไม่จบลงเพียงแค่การได้แนวคิดใหม่ แต่ผู้เรียนจะได้ลองใช้ความคิดกับบริบทรอบตัวของตัวเอง เพื่อดูว่าเกิดอะไรขึ้น (Active Experimentation) ซึ่งถ้าหากในอนาคต ผู้เรียนได้เข้าไปรับประสบการณ์ใหม่ ๆ เพิ่มเข้ามาอีก จะเกิดการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรง การลงมือทำจึงเป็นความท้าทายของการเรียนรู้ (Kolb, D. A., 1984) และการเชื่อมโยงเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจในลักษณะองค์รวม เป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย และการเรียนรู้ที่ยังอยู่ในความสนใจของเด็ก ทำให้ครูสามารถนำเรื่องราวของทรัพยากรในท้องถิ่นพัฒนาทักษะชีวิตและพัฒนางานอาชีพได้

3. การประเมินผลการใช้โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะครูในการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรในท้องถิ่น ผลการประเมินว่าครูมีสมรรถนะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) และใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน นักเรียนทุกโรงเรียนมีผลการประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนระดับดีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 80 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นสามารถพัฒนาการอ่าน

คิดวิเคราะห์เขียนได้ สอดคล้องกับ ปิยะพร พิมพิศาล ที่พบว่า แนวทางการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ควรมีกระบวนการสอนที่มีกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องต่าง ๆ เพื่อฝึกให้นักเรียนได้มีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ดีขึ้น (ปิยะพร พิมพิศาล, 2563) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีชา กำแพงทิพย์ พบว่า การพัฒนาหน่วยการเรียนรู้บูรณาการเรื่อง “ป่าเขา ลำน้ำ วิถีชีวิต ชุมชนลุ่มน้ำเจียง” ซึ่งเป็นสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ปรีชา กำแพงทิพย์, 2563)

องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากงานวิจัยนี้ คือ โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น ใช้โมเดลการบูรณาการท้องถิ่น Integrate Local Resources Model ซึ่งเป็นการพัฒนาสมรรถนะการเรียนการสอนให้ครูใช้ทรัพยากรที่มีในท้องถิ่นตอบสนองต่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปรากฏดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่น

สรุปและข้อเสนอแนะ

โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นของครูโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสามารถพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนของการจัดการเรียนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นและการเรียนรู้แบบบูรณาการช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างครอบคลุมสมบูรณ์และมีคุณภาพมากขึ้น หลักการของการบูรณาการช่วยให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์สามารถเชื่อมโยงความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง ผู้บริหารจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจส่งเสริมและให้กำลังใจให้ครูสามารถปรับวิธีการเรียนเปลี่ยนวิธีสอนในการนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นไปใช้ ซึ่งกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นใช้เนื้อหาโดยผู้เรียนเลือกเรื่องที่ตนสนใจ ครูจึงต้องพิจารณาสาระสำคัญที่จะนำไปสู่ความรู้เฉพาะของสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระและการระบุสาระที่เหมาะสมกับระดับชั้นจะช่วยพัฒนาการเรียนรู้ เน้นการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนของแต่ละระดับชั้น ครูผู้สอนต้องทำการศึกษาค้นขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เข้าใจ จนกระทั่งได้แนวคิด วิธีการที่สำคัญของขั้นตอนการจัดทำกิจกรรมการเรียนรู้และปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาและตัวชี้วัด การวิจัยครั้งนี้จัดทำเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กในจังหวัดตรัง ผู้บริหารควรสนับสนุนให้มีการใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการบนฐานทรัพยากรท้องถิ่นในโรงเรียนอื่น ๆ เพื่อให้สามารถได้ผลที่ขยายไปสู่บริบทที่กว้างขึ้น และการวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะการอ่านคิดวิเคราะห์เขียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในการวิจัยครั้งต่อไป จึงควรศึกษาตัวแปรตามอื่น ๆ ได้แก่ การอนุรักษ์ทรัพยากรในท้องถิ่น หรือการพัฒนางานอาชีพ

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณงบประมาณสนับสนุนจากโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก งบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ผลผลิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เอกสารอ้างอิง

- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธราธร รัตนนฤมิตร. (2565). PISA 2565' วิฤติการศึกษาไทย. เรียกใช้เมื่อ 22 พฤศจิกายน 2566 จาก <https://www.bangkokbiznews.com/health/education/1103423>
- ปรีชา กำแพงทิพย์. (2563). การพัฒนาหน่วยการเรียนรู้บูรณาการเรื่อง “ป่าเขา ลำน้ำ วิถีชีวิต ชุมชนลุ่ม. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 43(3), 125-137.
- ปิยะพร พิมพ์พิศาล. (2563). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดของมาร์ซาโน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- พระพัฒน์พล สิริสุวรรณ (เพชรไชย) และวิทยา ทองดี. (2566). การพัฒนาครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพในศตวรรษที่ 21. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 8(1), 757-766.
- ยุวธิดา คำปวน. (2560). การบูรณาการ: เส้นทางแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. วารสารการบริหารและนิตเทศ การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 8(1), 25-38.
- โรงเรียนโพธิ์นิมิตวิทยา. (2565). นวัตกรรมกรณีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Open Class ด้วยวงล้อแห่ง การพัฒนา PDSA โรงเรียนโพธิ์นิมิตวิทยา. นนทบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา. (2562). การบูรณาการเชิงสร้างสรรค์. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ.
- _____. (2563). Open Learning: การเรียนรู้แบบเปิด. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และ เขียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. เรียกใช้เมื่อ 22 พฤศจิกายน 2566 จาก https://academic.obec.go.th/images/document/1517565097_d_1.pdf
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579. กรุงเทพมหานคร: พรักหวานกราฟฟิคจำกัด.
- องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย. (2564). คู่มือมาตรฐานการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง องค์การ สวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์กับ หน่วยงานภายในประเทศและหน่วยงานต่างประเทศ. เรียกใช้เมื่อ 22 พฤศจิกายน 2566 จาก <https://www.zoothailand.org/index.php>
- Barnard, I. C. (1996). The Functions of the Executive. England. London: Harvard Universit Press Cambridge.
- Gay, L. R. (1992). Educational Research: Competencies for Analysis and Application. (4th ed.). New York: Merrill/Macmillan.
- Kolb, D. A. (1984). Experiential learning: Experience as the source of learning and development. New Jersey: Practice Hall.
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.