

Effects of Teaching Reading Obtaining a QUEST Analysis Technique on Critical Reading Ability of High Vocational Certificate Students

Sompond Sripumma^{1*} Dendow Chollawit² and Suwimon Kritkharuehart²

¹ Master of Education, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

² Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

* Corresponding author. E-mail: sompond.spm@gmail.com

ABSTRACT

This article aimed to (1) compare critical reading ability of High vocational certificate students before and after implementing teaching reading obtaining a QUEST analysis technique, (2) compare critical reading ability of higher vocational certificate students after implementing teaching reading obtaining a QUEST analysis technique with the 75 percent criteria. The sample group consisted of 30 first-year student of high vocational certificate program of Industrial technology who registered for the Thai Language Skills for Career Communication course (30000-1101) in the second academic year 2024 at Automotive Industry Technical College, Phra Nakhon Si Ayutthaya province, Thailand. Participants were selected using cluster random sampling. The research instruments consisted of four lesson plans of teaching reading obtaining a QUEST analysis technique and a 30-item multiple-choice tests measuring critical reading ability. Data were analyzed by using mean (M), standard deviation (S.D.), and dependent sample t-test. The results of research showed that the critical reading ability after implementing teaching reading obtaining a QUEST analysis technique was significantly higher than before instruction at the 0.05 significance level. The critical reading ability of the sample group after instruction using teaching reading obtaining a QUEST analysis technique was significantly higher than the 75 percent criterion at the 0.05 significance level.

Keywords: Critical Reading Ability, Teaching Reading, QUEST Analysis Technique

ผลของการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สมพร ศรีภูมิมา^{1*} เต๋นดาว ชลวิทย์² และ สุวิมล กฤษณกุลหาสน์²

¹ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

² คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

* Corresponding author. E-mail: sompond.spm@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงก่อนและหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST (2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST กับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 30000-1101 ทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้การสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST จำนวน 4 แผน และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 30 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (dependent sample t-test) ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ, การสอนการอ่าน, เทคนิคการวิเคราะห์ QUEST

© 2025 JSSP: Journal of Social Science Panyapat

บทนำ

ปัจจุบัน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเป็นไปอย่างรวดเร็วและหลากหลายช่องทาง ข้อมูลที่เผยแพร่มีทั้งที่ผ่านการกลั่นกรองและยังไม่ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งอาจเป็นข้อความที่มีวัตถุประสงค์ทางธุรกิจหรือการโฆษณาชวนเชื่อ โดยมีทั้งข้อมูลที่เชื่อถือได้และไม่เชื่อถือได้ ผู้อ่านควรใช้วิจารณญาณในการอ่านเพื่อป้องกันความเข้าใจที่ผิดและตัดสินใจอย่างรอบคอบ (รุ่งกสิสรณ์ ศรีธาธานพัฒน์, 2566) การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจึงมีความสำคัญ เนื่องจากช่วยให้ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ ตรวจสอบ และเลือกรับข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีเหตุผล ผู้ที่มีวิจารณญาณในการอ่านสามารถนำความรู้และความคิดจากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันและในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (นวกรณ์ อุณเรื่อน, 2560)

แม้ว่านักการศึกษาหลายคนได้ศึกษาเกี่ยวกับการอ่านอย่างกว้างขวาง แต่รายงานการวิจัยของพรสวรรค์ ศิริภักญณาภรณ์ และคณะ (2560) พบว่าศักยภาพการอ่านของเยาวชนในศตวรรษที่ 21 มีปัญหาด้านการใช้วิจารณญาณ ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาทักษะนี้ โดย Kadir et al. (2014) ระบุว่า การสอนอ่านในสถานศึกษามักเน้นที่ทักษะการแยกเสียงและผสมเสียง รวมถึงทักษะความเข้าใจและความคล่องแคล่วมากกว่าทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้น เนื่องจากทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณมีความสำคัญต่อการเรียนรู้และการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนสำหรับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและการใช้ชีวิตประจำวัน ดังนั้น การสอน

ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้สอนต้องให้ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน

ผู้วิจัยได้ศึกษาขั้นตอนการสอนการอ่านตามแนวทางของ Saricoban (2002) ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading stage) ที่มุ่งเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน โดยการทำนายเนื้อหา การอภิปราย และการสอนคำศัพท์ใหม่ 2) ขั้นการอ่าน (Reading stage) ที่ผู้เรียนมุ่งเน้นไปที่การเข้าใจเนื้อหาและการใช้ภาษา และ 3) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading stage) ที่ผู้เรียนเชื่อมโยงข้อมูลจากการอ่านกับความรู้และความคิดเห็นของตน โดยการสรุป ประเมิน และสะท้อนผลการอ่าน จากการวิเคราะห์ขั้นตอนทั้งสาม ขั้นหลังการอ่านมีศักยภาพในการส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เนื่องจากเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สะท้อนความรู้และพิจารณาเนื้อหาอย่างมีเหตุผล หากผู้สอนใช้กลยุทธ์ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความรู้และประสบการณ์ในการประเมินสิ่งที่อ่าน จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณชี้ให้เห็นว่าแนวคิดการวิเคราะห์ QUEST ที่พัฒนาโดย Barkhuizen (2002) เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมทักษะนี้ โดยใช้คำถามนำตามตัวอักษร QUEST เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความรู้และประสบการณ์ในการพิจารณาและประเมินสิ่งที่อ่านอย่างมีเหตุผล คำถามในรูปแบบ QUEST มีความยืดหยุ่นและครอบคลุมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณอย่างครบถ้วน Barkhuizen (2002) ได้ทดลองใช้การวิเคราะห์ QUEST กับนักศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาการสอนภาษาอังกฤษที่มีบริบทแตกต่างกัน พบว่านักศึกษาได้รับประสบการณ์ที่ดีในการอ่านและเขียนเชิงวิเคราะห์ และเห็นว่าเป็นวิธีการที่มีประโยชน์ในการกำหนดกรอบแนวคิดสำหรับการเขียนทั้งในเชิงวิชาการและเชิงวิเคราะห์ นอกจากนี้ การศึกษาโดยเนตรนภา สวยสี (2560) และ ผลเดชสถาพร (2564) พบว่าเมื่อใช้แนวคิดการวิเคราะห์ QUEST ในขั้นหลังการอ่าน ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลของการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST ที่ได้จากการนำขั้นตอนการสอนการอ่านของ Saricoban (2002) ได้แก่ ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading stage) ขั้นการอ่าน (Reading stage) และขั้นหลังการอ่าน (Post-reading stage) มารวมกับแนวคิดการวิเคราะห์ QUEST ของ Barkhuizen (2002) โดยนำคำถามตามตัวอักษรของการวิเคราะห์ QUEST ไปใช้ในขั้นหลังการอ่าน (Post-reading stage) ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน เพื่อจะได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงก่อนและหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST กับเกณฑ์ร้อยละ 75

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบการทดลองขั้นพื้นฐาน (Pre-experimental design) ซึ่งออกแบบการวิจัยแบบ one group pre-test post-test design โดยเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเฉลี่ยของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงก่อนและหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST และเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยคาดหวังว่าจะคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียนหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST อยู่ในเกณฑ์ดีมาก จึงกำหนดเกณฑ์ไว้ที่ร้อยละ

ละ 75 โดยใช้สถิติเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2564 และมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 30000-1101 ทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 5 สาขาวิชา รวม 183 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์ จำนวน 30 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบไปด้วยขั้นตอนสำคัญได้แก่ ขั้นตอนการอ่าน (Pre-reading stage) ขั้นการอ่าน (Reading stage) และขั้นหลังการอ่าน (Post-reading stage) ภายหลังจากการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว ผู้วิจัยได้นำไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม แล้วจึงนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้ง 4 แผน โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ระหว่าง 4.67–4.93

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัยแบบเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ คำตอบที่ถูกต้องกำหนดให้ข้อละ 1 คะแนน รวม 30 คะแนน ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้บทอ่าน 4 ประเภทได้แก่ ประกาศ บทความ ข่าว และโฆษณา และออกแบบข้อคำถามให้ครอบคลุมพฤติกรรมของความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งประกอบด้วยการประเมินความสามารถในการตีความ การจำแนกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น การสรุปสาระสำคัญ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า จากนั้นนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม แล้วจึงนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence : IOC) พบว่าทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จากนั้นผู้วิจัยนำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำผลที่ได้มาวิเคราะห์พบว่าแบบทดสอบมีค่าความยาก (p) รายข้ออยู่ระหว่าง 0.40-0.77 มีค่าอำนาจจำแนก (r) รายข้ออยู่ระหว่าง 0.25-0.88 และหาค่าความเที่ยง (reliability) โดยใช้วิธีการของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน จากสูตร KR-20 (Mehrens & Lehmann, 1984) พบว่ามีค่าความเที่ยง (reliability) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.93

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST

3.2 ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยติดต่อขออนุญาตเก็บข้อมูลวิจัยจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยได้รับอนุญาตจากผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์ ให้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยภายในสถานศึกษาได้ นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ปกครองของผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้นำก่อนเริ่มดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย (try out) และการเก็บรวบรวมข้อมูล (data collection) ตลอดจนผู้เรียนทุกคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ยินดีเข้าร่วมการวิจัยและได้รับการชี้แจงถึงสิทธิในการถอนตัวจากการเข้าร่วมงานวิจัยตลอดระยะเวลาการเก็บข้อมูลโดยผู้วิจัยยืนยันว่าจะไม่มีผลกระทบใดต่อคะแนนและเกรดในวิชาที่ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอน ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักจริยธรรมการ

วิจัย นอกจากนี้ ผู้วิจัยเก็บทุกข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเป็นความลับและใช้นามสมมุติแทนชื่อและนามสกุลของผู้เรียนทุกคน (Creswell & Guetterman, 2019; Thomas, 2017)

4.2 ก่อนดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยให้ผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้เวลา 60 นาที

4.3 ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนจริงตามแผนการจัดการเรียนรู้การสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST จำนวน 4 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง

4.4 หลังการจัดการเรียนรู้ตามข้อ 4.3 ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้เวลา 60 นาที

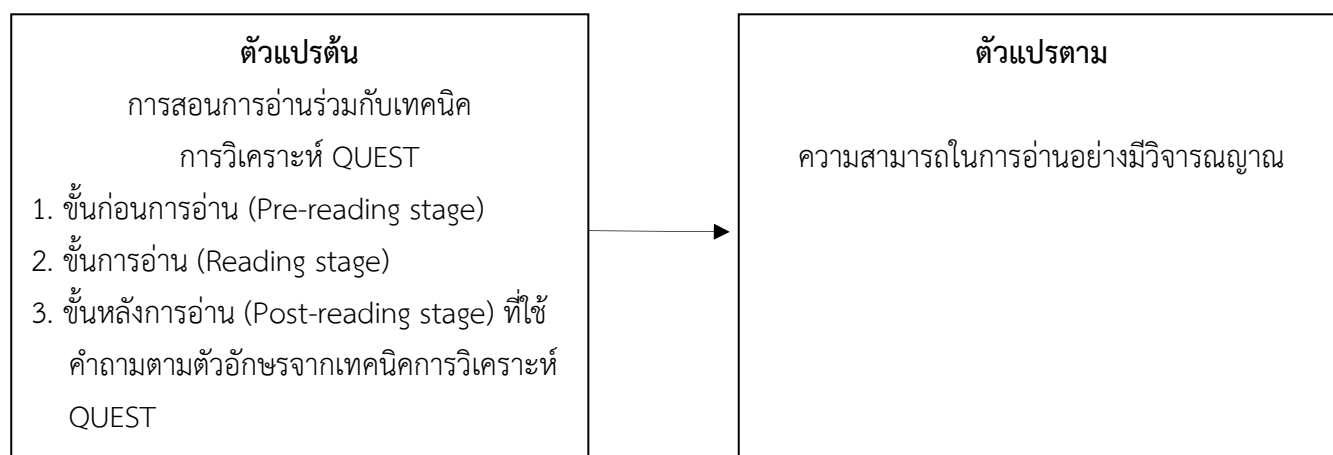
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

5.1 สถิติบรรยาย คือ ค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2 สถิติทดสอบที่แบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (dependent sample t-test) ซึ่งผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อตกลงของสถิติทดสอบที่ โดยพิจารณาคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยค่าสถิติทดสอบ Kolmogorov-Smirnov (Clinch & Keselman, 1982) เท่ากับ 0.12 พบว่า ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณมีการแจกแจงเป็นโค้งปกติ และผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงก่อนและหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = 0.89$, $\text{sig} = 0.00$) ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการใช้สถิติทดสอบที่

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย พบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงก่อนและหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงก่อนและหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST

การทดสอบ	ก่อนเรียน		หลังเรียน		t (df=29)	p
	M	S.D.	M	S.D.		
ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	18	3.22	24.93	2.77	26.43	0.00**

หมายเหตุ : **p<0.05

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST กับเกณฑ์ร้อยละ 75

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST กับเกณฑ์ร้อยละ 75

การทดสอบ	หลังเรียน		เกณฑ์	t (df=29)	p
	M	S.D.			
ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	24.93	2.77	75%	4.82	0.00**

หมายเหตุ : **p<0.05

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST เท่ากับ 24.93 คิดเป็นร้อยละ 83.10 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่าสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

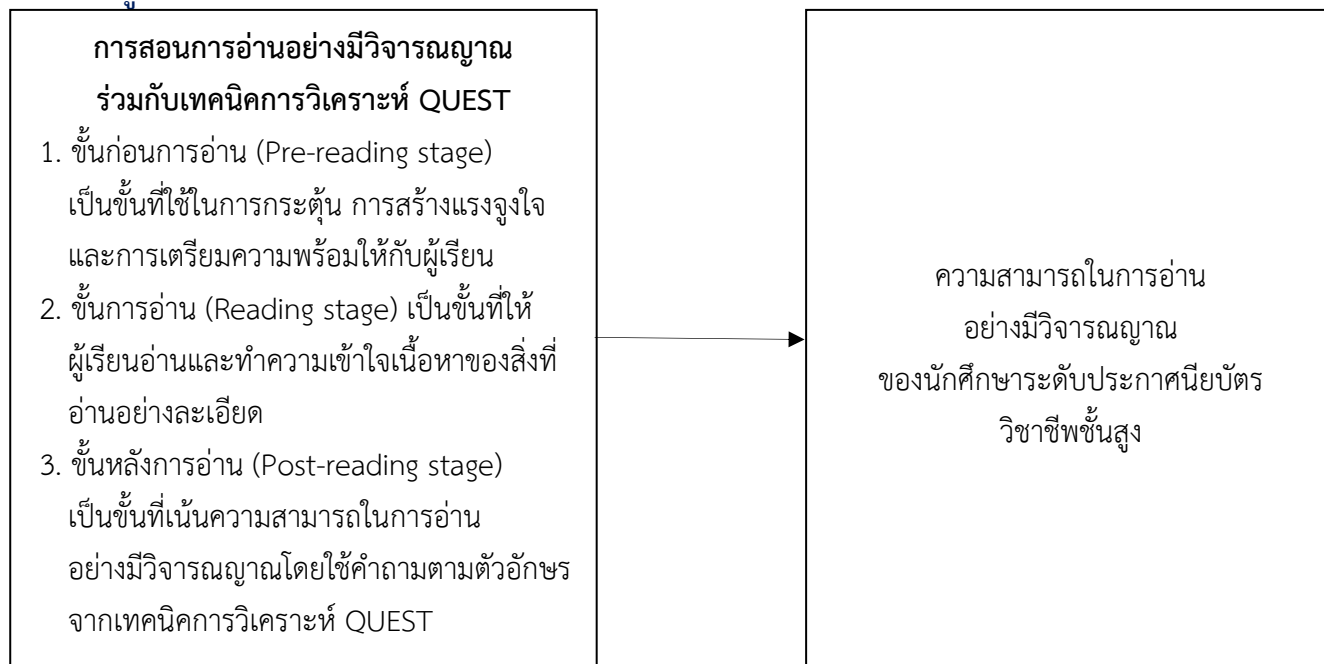
อภิปรายผล

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงก่อนและหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST พบว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการสอนการอ่านอย่างมีวิจารณญาณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่าหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการกระบวนการในการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST ทั้ง 3 ขั้นตอนเป็นกระบวนการที่ช่วยฝึกฝนและ

ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นถึงสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้อย่างครบถ้วน โดยขั้นตอนการอ่าน (Pre-reading stage) เป็นขั้นตอนการเตรียมให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับสิ่งที่จะอ่าน ใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในสิ่งที่จะอ่าน มีการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนกับสิ่งที่กำลังจะอ่าน กิจกรรมในขั้นนี้เป็นการเตรียมให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการอ่านซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากพื้นฐานการอ่านที่ดีเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ความสามารถในการอ่านของแต่ละบุคคลแตกต่างกัน หากผู้อ่านมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษา เข้าใจความหมายของถ้อยคำสำนวน จะทำให้สามารถตีความเรื่องที่อ่านได้อย่างชัดเจน และหากผู้อ่านมีภูมิหลังและประสบการณ์ที่กว้างขวางและหลากหลายจะช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างแจ่มแจ้งและลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น (รุ่งภัสสรณ์ ศรธาธรพัฒน์, 2566) ขั้นการอ่าน (Reading stage) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านโดยมุ่งเน้นความสนใจไปที่เนื้อหาและการใช้ภาษาของบทอ่าน ซึ่งผู้เรียนต้องใช้ความรู้และประสบการณ์ของตนเองในการตีความเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน จนสามารถจับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ซึ่งการจับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้จะช่วยให้ผู้อ่านทราบว่าผู้เขียนต้องการนำเสนอข้อมูลใด ผู้อ่านเองก็จะทราบความสำคัญของประเด็นที่อ่าน เพื่อให้นำไปสู่การดำเนินการในขั้นตอนต่อไปได้อย่างถูกต้อง (กอบกาญจน์ วิเศษรัมย์, 2562) หากผู้อ่านไม่สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ อาจส่งผลต่อการอ่านเพื่อจุดประสงค์อื่น ๆ ในระดับที่สูงขึ้น และอาจเป็นสาเหตุให้ผู้อ่านไม่สามารถพัฒนาการอ่านของตนเองได้ (สายใจ ทองเนียม, 2560) และในขั้นหลังการอ่าน (Post-reading stage) เป็นขั้นที่ผู้วิจัยนำคำถามตามตัวอักษรของเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยคำถามเหล่านี้ช่วยฝึกฝนและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมที่บ่งชี้ให้เห็นว่าเป็นผู้มีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้อย่างครบถ้วน ซึ่งสอดคล้องกับที่ Barkhuizen (2002) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบคำถามที่ปรากฏในเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST เหล่านี้จะครอบคลุมความสามารถในการอ่านและการเขียนอย่างมีวิจารณญาณที่อยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง เป็นวิชาการ ปราศจากอคติหรือความลำเอียง ซึ่งผู้เรียนสามารถประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่าน โดยการแสดงความคิดเห็นของผู้เรียนเองที่มีต่อเนื้อหา โครงสร้าง และคุณค่าของสิ่งที่อ่านได้ ตลอดจนเป็นแนวทางที่ช่วยให้ผู้เรียนยอมรับหรือตัดสินสิ่งที่อ่านได้ โดยอาศัยบริบทแวดล้อม แนวคิด และประสบการณ์ของผู้เรียนเอง

กระบวนการดังที่กล่าวมานี้เป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิสิต ผลเดชสถาพร (2564) ที่ได้ศึกษาเปรียบเทียบทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST ซึ่งได้นำคำถามตามตัวอักษร QUEST มาใช้ในขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เนตรนภา สวยสี (2560) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยนำกระบวนการวิเคราะห์ QUEST มาใช้ในขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) พบว่าความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนที่สำคัญได้แก่ ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading stage) ขั้นการอ่าน (Reading stage) และขั้นหลังการอ่าน (Post-reading stage) ที่นำคำถามตามตัวอักษร QUEST มาประยุกต์ใช้เป็นคำถามนำทาง ผู้เรียนสามารถช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้

องค์ความรู้ใหม่



ภาพที่ 2 องค์ความรู้จากการวิจัย

จากภาพที่ 2 การสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading stage) ที่ช่วยเตรียมความพร้อมในการอ่านซึ่งเป็นพื้นฐานที่จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดี ขั้นการอ่าน (Reading stage) ที่ให้ผู้เรียนได้อ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาของสิ่งที่อ่านอย่างละเอียดจนสามารถจับใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และขั้นหลังการอ่าน (Post-reading stage) ที่เป็นขั้นตอนของการใช้วิจารณญาณในการอ่าน โดยนำคำถามตามตัวอักษรจากเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST มาประยุกต์ใช้เป็นคำถามนำทางให้แก่ผู้เรียนใช้วิจารณญาณในการอ่าน ซึ่งขั้นตอนการสอนการอ่านทั้ง 3 ขั้นร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST นี้ช่วยให้ผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสามารถตีความเพื่อทำความเข้าใจความหมายทั้งความหมายโดยตรงและโดยนัยจากสิ่งที่อ่าน สามารถจำแนกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากสิ่งที่อ่าน สามารถระบุสาระสำคัญหรือประเด็นสำคัญจากสิ่งที่อ่าน สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งที่อ่าน เช่น ประเภทและแหล่งที่มาของงานเขียน จุดประสงค์ของผู้เขียน กลวิธี และภาษาที่ใช้ในงานเขียน ตลอดจนอารมณ์หรือน้ำเสียงที่ปรากฏในงานเขียน สามารถสังเคราะห์ความรู้ ข้อคิดหรือประโยชน์ที่ได้จากสิ่งที่อ่าน และสามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่าน โดยการพิจารณาความน่าเชื่อถือหรือคุณค่าของงานเขียนได้อย่างมีเหตุผล ซึ่งจากที่กล่าวมาเป็นพฤติกรรมที่บ่งชี้ว่าการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST ช่วยให้ผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถสรุปได้ว่าการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้ ซึ่งจะเห็นได้จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST พบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1 และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่าสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 การใช้คำถามในขั้นตอนการสอนการอ่าน นอกจากในขั้นหลังการอ่าน (Post-reading stage) ที่ใช้คำถามตามตัวอักษรของเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST มาช่วยถามนำทางให้ผู้เรียนแล้ว ในขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading stage) และในขั้นการอ่าน (Reading stage) ผู้สอนอาจใช้คำถามในการกระตุ้นผู้เรียน หรือใช้คำถามนำผู้เรียนให้ได้ฝึกคิดโดยพิจารณาเลือกใช้คำถามที่หลากหลายและสอดคล้องกับขั้นตอน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุผลในแต่ละขั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การคัดเลือกบทอ่านที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนควรพิจารณาคัดเลือกบทอ่านที่น่าสนใจ มีประโยชน์ และเหมาะสมกับช่วงวัย สอดคล้องกับระดับความรู้ของผู้เรียนที่จะสามารถอ่านแล้วทำความเข้าใจในบทอ่านนั้นได้ หากมีคำศัพท์หรือข้อความที่ยากต่อการทำความเข้าใจของผู้เรียน ผู้สอนจะต้องอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจก่อนที่จะอ่าน เพื่อที่จะได้ไม่เป็นอุปสรรคในการอ่านของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะด้านการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST กับรูปแบบการสอนอื่น ๆ ที่ใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

2.2 ผู้วิจัยอาจศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการสอนการอ่านร่วมกับเทคนิคการวิเคราะห์ QUEST เพิ่มเติม เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กอบกาญจน์ วิเศษรัมย์. (2562). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- นวรณ อุ่นเรือน. (2560). *ภาษาไทยเพื่อสื่อสารในงานอาชีพ*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- นิสิต ผลเดชสถาพร. (2564). *การใช้วิธีสอนการวิเคราะห์ QUEST เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. (การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- เนตรนภา สวีส. (2560). *การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ QUEST สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ*. (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- พรสวรรค์ ศิริกัญจนภรณ์, เสาวภา สุขประเสริฐ และ วิไลวรรณ ไปนา. (2560). *การสร้างศักยภาพการอ่านของเยาวชนในศตวรรษที่ 21* (รายงานการวิจัย). เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- รุ่งภัสสรณ์ ศรีทธานพัฒน์. (2566). *ความรู้ทั่วไปในการอ่าน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สายใจ ทองเนียม. (2560). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- Abd Kadir, N., Subki, R., Jamal, F., & Ismail, J. (2014). The importance of teaching critical reading skills in a Malaysian reading classroom. In *The 2014 WEI International Academic Conference Proceedings* (pp. 208-218). Bali, Indonesia: West East Institute.
- Barkhuizen, G. (2002). The QUEST for an approach to guided critical reading and writing. *Prospect*, 17(3), 19-28.
- Clinch, J. J. & Keselman, H. J. (1982). Parametric alternatives to the analysis of variance. *Journal of educational statistics*, 7(3), 207-214.
- Creswell, J. W. & Guetterman, T. C. (2019). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. (6th Ed.). New York: Pearson Education.
- Mehrens, W. A., & Lehmann, I. J. (1984). *Measurement and education in evaluation and psychology*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

- Saricoban, A. (2002). Reading strategies of successful readers through the three-phase approach. *The Reading Matrix*, 2(3), 1-14.
- Thomas, G. (2017). *How to do your research project: a guide for students*. (3rd ed.) London: SAGE Publications.