



การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อส่งเสริมทักษะการเขียนภาษาไทย ของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา: กรณีศึกษาการปรับปรุงและแก้ไขการเขียน ประกาศที่สร้างโดย ChatGPT

นิภาดา โพธิ์เรือง¹

รับบทความ 25 มิถุนายน 2568 แก้ไขบทความ 9 ตุลาคม 2568 ตอรับ 26 ตุลาคม 2568

บทคัดย่อ

ในปัจจุบัน เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์โดยเฉพาะ ChatGPT มีบทบาทสำคัญต่อแวดวงการศึกษา ในฐานะเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนนำมาใช้ในการค้นคว้า สร้างชิ้นงาน และพัฒนาทักษะการสื่อสารต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการฝึกฝนและพัฒนาทักษะการเขียนที่เป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา งานวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบระดับคะแนนของผู้เรียนในการปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT กับประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT และเพื่อศึกษาลักษณะข้อบกพร่องที่ผู้เรียนปรับปรุงและแก้ไขจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ผลการศึกษาพบว่า คะแนนรวมของประกาศที่ผู้เรียนปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT สูงกว่าคะแนนรวมของประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนแต่ละด้าน พบว่า เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของแต่ละด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านการใช้ภาษาปรากฏความแตกต่างมากที่สุด รองลงมาคือด้านเนื้อหา และด้านโครงสร้างและองค์ประกอบ ตามลำดับ โดยที่ในแต่ละด้านคะแนนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความสามารถในการปรับปรุงข้อบกพร่องในการเขียนประกาศได้ในระดับดีกว่าประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ส่วนลักษณะข้อบกพร่องที่ผู้เรียนแก้ไขจากประกาศที่สร้างโดยใช้ ChatGPT พบการแก้ไขข้อบกพร่องด้านโครงสร้างและองค์ประกอบของประกาศ ด้านเนื้อหา และด้านการใช้ภาษา การปรับปรุงข้อบกพร่องด้านการใช้ภาษานี้ เป็นด้านที่พบว่าผู้เรียนมีการแก้ไขข้อบกพร่องจาก ChatGPT มากที่สุด แสดงให้เห็นว่าปัญญาประดิษฐ์แม้จะสามารถผลิตงานเขียนได้ดีในระดับหนึ่งแต่ก็ยังมีความจำกัด และยังต้องให้ผู้เรียนเป็นผู้วิเคราะห์ แก้ไข และกลั่นกรองเนื้อหาที่ปัญญาประดิษฐ์สร้างขึ้นอย่างมีวิจารณญาณ

คำสำคัญ: เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์, ทักษะการเขียนภาษาไทย, การเขียนประกาศ, แชนเจฟฟี่

¹ นักวิชาการอิสระ อีเมล nipadapr@gmail.com



The Use of Artificial Intelligence Technology to Enhance Thai Writing Skills of Higher Education Students: A Case Study on Revising and Editing Announcements Generated by ChatGPT

Nipada Phorueang¹

Received 25 June 2025; revised 9 October 2025; accepted 26 October 2025

Abstract

In recent years, artificial intelligence (AI) technologies—particularly ChatGPT—have become increasingly influential in education, serving as tools that assist learners in conducting research, creating written products, and developing communication skills. Among these, writing remains a foundational skill in higher education. This study aimed to compare students' performance in revising and correcting ChatGPT-generated announcements with their performance in producing their own announcements using ChatGPT, as well as to analyze the types of errors students addressed in AI-generated texts. The findings revealed that the overall scores of the announcements revised and edited by students were significantly higher than those produced solely with ChatGPT assistance at the 0.05 level of statistical significance. In terms of specific aspects, the most notable improvement was found in language use, followed by content and then structure and organization—all showing statistically significant differences. These results indicate that students were able to refine and enhance the quality of AI-generated writing more effectively than ChatGPT could achieve on its own. Further analysis of the revised texts showed that students corrected deficiencies related to structure and organization, content, and language use, with language use being the most frequently improved aspect. This highlights that while AI can produce reasonably coherent writing, it still exhibits limitations that require learners to critically analyze, edit, and refine AI outputs to ensure accuracy and appropriateness.

Keywords: Artificial Intelligence Technology, Thai Writing Skills, Announcement Writing, ChatGPT

¹ Independent Scholar Email: nipadapr@gmail.com



บทนำ

ในโลกยุคปัจจุบัน เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) เข้ามามีบทบาทกับชีวิตมนุษย์หลากหลายด้าน เนื่องจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการช่วยมนุษย์สืบค้นหรือประมวลผลข้อมูลเท่านั้น แต่ยังเป็นผู้ช่วยมนุษย์ในการผลิตเนื้อหาอีกด้วย ในแวดวงการศึกษาก็เช่นเดียวกัน มีการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับผู้เรียนหลายระดับตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบรู้สร้างหรือ Generative AI อย่าง ChatGPT Gemini Claude และ Perplexity (Office of the Education Council 2024, อ้างใน จิรกร ฐาวิรัตน์ 2568: 99)

การศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นระดับที่ผู้เรียนมีความพร้อมทั้งด้านความรู้ ความตระหนักรู้ การใช้วิจารณ์ญาณ และมีทักษะความพร้อมด้านการใช้เครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีจากการสำรวจพบว่า ผู้เรียนระดับอุดมศึกษาใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ถึงร้อยละ 49 เมื่อเทียบกับอาจารย์ผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เป็นประจำเพียงร้อยละ 22 (Power 2024) อย่างไรก็ตาม แม้ว่าปัญญาประดิษฐ์จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน แต่ผู้เรียนก็ควรได้รับการฝึกฝนกระบวนการกลั่นกรองผลผลิตจากปัญญาประดิษฐ์นั้น ๆ อย่างมีวิจารณ์ญาณ

ผู้เรียนระดับอุดมศึกษามักถูกคาดหวังให้มีทักษะการเขียนภาษาไทยได้ในระดับดี เนื่องจากทักษะการเขียนเป็นหนึ่งในความสามารถพื้นฐานด้านการสื่อสารที่จำเป็นสำหรับการเรียน การวิจัย และการทำงานในอนาคต แต่ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนมักประสบปัญหาด้านการขาดเครื่องมือที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้วิจารณ์ญาณในการพิจารณาความเหมาะสมของงานเขียน โดยเฉพาะงานเขียนในบริบททางการเช่นประกาศ ที่เป็นงานเขียนที่ใช้ในบริบททางการ ทั้งในหน่วยงานราชการ สถานศึกษา และองค์กรเอกชน การเขียนประกาศจึงนับเป็นงานเขียนประเภทหนึ่ง

สำคัญในการสื่อสารระดับองค์กร ซึ่งต้องอาศัยทั้งความรู้ความเข้าใจทั้งด้านโครงสร้างเนื้อหา และระดับภาษาที่เหมาะสม ทักษะการเขียนงานประเภทนี้จึงเป็นพื้นฐานสำคัญที่ควรส่งเสริมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการนำไปใช้กับวิชาชีพในอนาคต

ChatGPT เป็นเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบรู้สร้างที่สามารถผลิตข้อความ ตอบคำถาม และปรับแต่งข้อความจากคำสั่งที่ผู้ใช่มอบหมาย จากการสำรวจพบว่าจำนวนผู้ใช้ ChatGPT ในเดือนกรกฎาคมปี 2025 นั้นมีผู้ใช้งานรายสัปดาห์มากกว่า 700 ล้านคน และจำนวนผู้ใช้งานนี้คิดเป็นประมาณร้อยละ 10 ของประชากรผู้ใหญ่ทั่วโลก (กองบรรณาธิการ Thairath Money 2568) ส่วนคุณสมบัติของ ChatGPT นั้นมีความโดดเด่นในเรื่องการเป็นโมเดลภาษาขนาดใหญ่ (LLM) มีความชาญฉลาด สามารถเรียนรู้และฝึกฝนทักษะจากคลังข้อมูลขนาดใหญ่ได้ด้วยตัวเองเพื่อสร้างงานเขียนที่ซับซ้อน (van Dis et al. 2023)

ดังกล่าวนี้ ในการพัฒนาทักษะในการเขียนประกาศของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา ChatGPT จึงเป็นเครื่องมือที่น่าสนใจในการนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการเรียนรู้ในลักษณะการเป็นต้นแบบข้อความสำหรับผู้เรียนที่ต้องการพัฒนาทักษะการเขียนของตนเองให้ดีขึ้น การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ ChatGPT เครื่องมือตั้งต้น แล้วให้ผู้เรียนฝึกวิเคราะห์ ปรับปรุง และแก้ไขข้อความ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียนได้ เนื่องจากผู้เรียนจะได้ใช้ความรู้ด้านภาษา การพิจารณารูปแบบที่ถูกต้องตามหลักการ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะการเขียนที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น เพราะผู้เรียนได้เรียนรู้จากข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากปัญญาประดิษฐ์ แล้วพิจารณาแก้ไขอย่างมีวิจารณญาณ ลักษณะดังกล่าวนี้จึงเป็นการทำให้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เป็นเพียงเครื่องมือสนับสนุนผู้เรียน มากกว่าการผลิตเนื้อหาแทนผู้เรียน และยังทำให้ผู้เรียนใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณอีกด้วย

จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาพบว่า งานวิจัยที่ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียนนั้นมักอยู่ในบริบทการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ เช่น งานวิจัยเรื่อง Cultivating writing skills: the role of ChatGPT as a learning

assistant ของ Özçelik และ Eksi (2024) ที่มุ่งศึกษาบทบาทของ ChatGPT ในการช่วยผู้เรียนพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะในด้านความรู้เรื่องระดับภาษา และงานวิจัยเรื่อง The use of artificial intelligence to improve EFL students' writing skill (Pratama & Hastuti 2024) ที่ใช้ ChatGPT และ Gencraft ในการฝึกการเขียนบรรยายภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา แต่ยังไม่มียงานวิจัยใดที่มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการเขียนประกาศ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาประสิทธิภาพในการเขียนประกาศของผู้เรียนโดยวิเคราะห์เปรียบเทียบจากระดับคะแนนของประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดยใช้ ChatGPT กับระดับคะแนนประกาศของผู้เรียนหลังจากแก้ไขปรับปรุงประกาศฉบับเดิมด้วยตนเอง การเปรียบเทียบคะแนนเป็นไปเพื่อประเมินความสามารถของผู้เรียนในด้านการใช้ทักษะการเขียนในการปรับปรุงและแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม และศึกษาลักษณะข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่ผู้เรียนแก้ไขจากประกาศที่สร้างโดยใช้ ChatGPT เพื่อวิเคราะห์ว่าผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทยของตนเองได้หรือไม่ อย่างไร ผ่านกระบวนการตรวจสอบและแก้ไขข้อความที่สร้างด้วยปัญญาประดิษฐ์ อันจะนำไปสู่แนวทางการบูรณาการการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อย่างสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยแก่ผู้เรียนระดับอุดมศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบระดับคะแนนของผู้เรียนในการปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT กับประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT
2. เพื่อศึกษาลักษณะข้อบกพร่องที่ผู้เรียนปรับปรุงและแก้ไขจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT

สมมุติฐานการวิจัย

1. ประกาศที่ผู้เรียนปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT มีระดับคะแนนสูงกว่าประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT
2. ลักษณะข้อบกพร่องที่ผู้เรียนปรับปรุงและแก้ไขจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ส่วนใหญ่เป็นข้อบกพร่องด้านการใช้ภาษา

แนวคิดที่ใช้ในการวิเคราะห์

ในหัวข้อนี้ ผู้วิจัยแบ่งเป็นแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

ด้านแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วยรูปแบบและหลักการในการเขียนประกาศ และการใช้ภาษาในการเขียนประกาศ ดังนี้

1.1 รูปแบบและหลักการในการเขียนประกาศ

ประกาศเป็นหนังสือราชการชนิดหนึ่งในประเภทหนังสือประชาสัมพันธ์ จึงจำเป็นต้องมีความชัดเจน ถูกต้อง ลำดับเนื้อหาอย่างเป็นระบบระเบียบ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานนิยามความหมายของประกาศว่า คือ ข้อความที่แจ้งให้ทราบทั่วกัน เช่น ประกาศของวัด ประกาศของบริษัท หรือ ข้อความที่ทางราชการแจ้งให้ประชาชนทราบหรือวางแนวทางให้ปฏิบัติ เช่น ประกาศพระบรมราชโองการ ประกาศกระทรวง (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา 2554) โดยสรุปแล้ว ประกาศจึงหมายถึงข้อความที่ใช้แจ้งให้ทราบโดยทั่วกันหรือข้อความที่หน่วยงานราชการแจ้งให้ประชาชนรับทราบหรือปฏิบัติตาม

พรพนธธร ครุฑเนตร (2568: 2) กล่าวถึงองค์ประกอบการเขียนประกาศที่เป็นทางการไว้ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ใช้กระดาดษตราครุฑหรือกระดาดษที่มีตราของหน่วยงานหรือองค์กร (2) ระบุชื่อหน่วยงานราชการหรือองค์กรที่ออกประกาศ (3) ระบุชื่อเรื่องที่ออกประกาศ (4) ข้อความหรือเนื้อหาที่ประกาศ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนเหตุผลหรือที่มาของการออกประกาศและข้อความที่ประกาศให้ทราบ (5) วันเดือนปีที่ออกประกาศ ให้ระบุแบบเต็มรูปแบบ (6) ให้ลงลายมือชื่อของผู้ออกประกาศและพิมพ์ชื่อเต็มไว้ได้

ลายมือชื่อ และ (7) ระบุตำแหน่งของผู้ออกประกาศ หากผู้จัดทำประกาศปฏิบัติตามองค์ประกอบและหลักการต่าง ๆ เหล่านี้อย่างถูกต้อง ประกาศจะมีความน่าเชื่อถือและแสดงถึงความเป็นทางการของหน่วยงานที่ออกประกาศด้วย

จากรูปแบบและหลักการของการเขียนประกาศเหล่านี้ แสดงให้เห็นว่าการเขียนประกาศไม่ได้เป็นเพียงการถ่ายทอดข้อมูลเท่านั้น หากแต่เป็นการสื่อสารอย่างมีแบบแผน ผู้เรียนจึงจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบ องค์ประกอบ และการใช้ภาษาที่เหมาะสม เพื่อให้จัดทำประกาศได้อย่างถูกต้อง

1.2 การใช้ภาษาในการเขียนประกาศ

การเขียนประกาศนับเป็นหนังสือราชการประเภทหนึ่ง ดังนั้นการใช้ภาษาจึงต้องเป็นไปตามหลักการใช้ภาษามาตรฐานและมีความเป็นทางการ ดังกล่าวนี้นการเขียนประกาศจึงควรคำนึงถึงหลักการความถูกต้อง 2 หลักการ ได้แก่ หลักการใช้คำและประโยค และด้านระดับภาษา ดังนี้

1.2.1 การใช้คำและประโยค

ณัฐพร พานโพธิ์ทอง (ม.ป.ป.: 5-15) กล่าวถึงหลักการใช้คำและประโยคในภาษาไทยมาตรฐานไว้ สรุปได้ดังนี้

การใช้คำ หลักเกณฑ์การใช้คำในภาษาไทยมาตรฐานมี 5 ข้อ ได้แก่

1) เลี่ยงคำภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ เนื่องจากการใช้ภาษาต่างประเทศอาจทำให้เกิดข้อจำกัดในการสื่อสาร และอาจทำให้เกิดการเข้าใจความหมายผิดในกรณีที่ผู้รับสารไม่เข้าใจความหมายของคำนั้น ๆ ทั้งนี้มีข้อยกเว้นให้ใช้ได้ในกรณีที่ยังไม่มีคำภาษาไทยที่สื่อความหมายได้เท่ากัน หรือเป็นชื่อเฉพาะ หรือเป็นคำที่ใช้กันโดยทั่วไปจนเป็นที่ยอมรับ เช่น คอมพิวเตอร์ ลิฟต์ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ

2) ไม่ใช้คำสแลง สแลง คือ ถ้อยคำที่นิยมใช้อยู่ในช่วงเวลาสั้น ๆ และใช้เฉพาะกลุ่ม จึงอาจเกิดปัญหาในการสื่อสารได้หากเวลาผ่านไปหรือเมื่อต้องสื่อสารกับคนต่างกลุ่มที่ไม่เข้าใจกัน เช่น แซ่บวับ กิ๊ก ชิว ๆ

3) **ใช้คำให้คงที่** การหลกาคำมีข้อดีคือช่วยให้งานไม่น่าเบื่อเมื่อต้องกล่าวคำเดิมซ้ำหลายครั้ง แต่คำที่เลือกมาใช้นั้นแม้จะมีความหมายใกล้เคียงกันแต่ก็ควรคำนึงถึงระดับความเป็นทางการที่เท่ากันด้วย เช่น เปิดภาคเรียนได้ไม่ถึง 2 สัปดาห์ ข้าพเจ้าก็มีการบ้านล้นมือ อาทิตย์หน้าจะมีการทดสอบวิชาภาษาสเปนด้วย เรียกได้ว่าข้าพเจ้านับวันรอคอยการปิดเทอมทีเดียว

4) **ใช้คำและสำนวนให้ถูกความหมาย** หลักการนี้เป็นข้อที่ควรคำนึงถึงมากที่สุด เพราะอาจทำให้การสื่อความหมายคลาดเคลื่อนไป คำบางคำมีความหมายใกล้เคียงกันแต่น้ำหนักต่างกัน หรือความหมายใกล้เคียงแต่ใช้ในบริบทที่ต่างกัน เช่น กล้าหาญ-บ้าบิ่น เป็นคำที่มีแง่มุมบวก-ลบที่ต่างกัน จุกจิก-จุกจิบ ออกเสียงใกล้เคียงกันแต่ความหมายต่างกัน

5) **ใช้คำให้ถูกหลักไวยากรณ์** คำในกลุ่มนี้ผู้ใช้ภาษาควรใช้ให้ถูกหลักเกณฑ์ เช่น คำบุพบท ใช้บอกผู้ทำร่วม บอกเครื่องมือ บอกแหล่งเดิม บอกจุดหมาย และบอกลักษณะ คำสันธาน ใช้บอกความคล้ายตามกัน บอกความขัดแย้ง บอกความให้เลือก บอกเหตุ และบอกผล

การใช้ประโยค หลักเกณฑ์การใช้ประโยคในภาษาไทยมาตรฐานมี 5 ข้อ ดังนี้

1) **ถูกไวยากรณ์** เลี่ยงประโยคไม่สมบูรณ์ ในประโยคควรมีองค์ประกอบครบถ้วนทั้งภาคประธานและภาคแสดง เพื่อให้สื่อความหมายได้ชัดเจน อย่างไรก็ตามอาจมีการละองค์ประกอบในประโยคบางส่วนได้ หากได้กล่าวถึงในประโยคที่มาก่อน หรือตีความได้จากบริบท

2) **กะทัดรัด** เลี่ยงประโยคยาวและไม่สื่อความ ควรแบ่งเป็นประโยคที่มีขนาดสั้นและสื่อใจความชัดเจน

3) **สละสลวย** เลี่ยงประโยคที่มีขนาดยาว นามวลีขนาดยาว และไม่ควรใช้ประโยคที่มีโครงสร้างแบบภาษาต่างประเทศ เพราะจะทำให้ผู้รับสารเข้าใจความหมายได้ยากและอาจทำให้การสื่อความหมายผิดไป

4) **ชัดเจน** ไม่ใช้ประโยคกำกวม ความกำกวมของประโยคอาจเกิดจากการวางคำขยายผิดตำแหน่ง การใช้คำที่มีความหมายไม่สอดคล้องกันในประโยค หรือการมีคำที่มีความหมายไม่ชัดเจนในประโยค

1.2.2 ระดับภาษา

วิลยา ช้างขวัญยืน (2552: 10-11) กล่าวถึงนิยามและรูปแบบของระดับภาษา สรุปได้ว่า ระดับภาษาเป็นการใช้ถ้อยคำให้เหมาะสมแก่โอกาส หากแบ่งระดับภาษาตามกาลเทศะหรือโอกาสแล้ว แบ่งได้เป็น 2 แบบ ได้แก่ แบบที่ 1 ภาษาแบบเป็นทางการ เป็นภาษาที่ใช้ในโอกาสสำคัญที่เป็นทางการและเป็นพิธีการ อาจแบ่งได้เป็นภาษาระดับพิธีการ และภาษาระดับมาตรฐานราชการหรือภาษาระดับทางการ และแบบที่ 2 ภาษาแบบไม่เป็นทางการ เป็นภาษาที่ใช้กันในชีวิตประจำวันหรือใช้โดยทั่วไป อาจแบ่งได้เป็นภาษาระดับกึ่งทางการ ภาษาระดับสนทนา และภาษาระดับกันเองหรือภาษาปาก จากนิยามและการแบ่งระดับภาษาดังกล่าวนี้นี้ หากเป็นภาษาแบบทางการ ลักษณะภาษาจึงควรใช้คำและรูปประโยคที่ถูกหลักไวยากรณ์ ไม่ใช้คำภาษาต่างประเทศที่มีคำไทยใช้แทนได้ ไม่ย่อคำหรือตัดคำ และไม่ใช้คำสแลง ส่วนภาษาแบบไม่เป็นทางการนั้นจะลดความเป็นทางการลงมา รูปประโยคที่ใช้อาจไม่ถูกไวยากรณ์ มีการใช้คำสแลง คำตัด คำย่อ คำภาษาต่างประเทศที่มีคำไทยใช้แล้ว มีการใช้ภาษาหนังสือพิมพ์ และภาษาถิ่น

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่ใช้ ChatGPT ในการพัฒนาทักษะการเขียนนั้น ส่วนใหญ่เป็นการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มของการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการส่งเสริมทักษะการสื่อสารและพัฒนาทักษะทางภาษา ดังในงานวิจัยเรื่อง การใช้ ChatGPT เป็นเครื่องมือพัฒนาทักษะการเขียนในรายวิชาภาษาฝรั่งเศสในสำนักงาน (ศโรชินี อาจหาญ 2567) ที่ศึกษาประสิทธิภาพและผลของการใช้ ChatGPT ในฐานะเครื่องมือในการให้คำแนะนำและตรวจงานเขียนภาษาฝรั่งเศส ทั้งในด้านความถูกต้องของภาษา ไวยากรณ์ และคำศัพท์ภาษาฝรั่งเศส รวมถึงศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการใช้งาน ChatGPT ด้วย กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เรียนระดับปริญญาตรี จำนวน

9 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม และชิ้นงานจดหมายสมัครงานของผู้เรียนก่อนและหลังใช้งาน ChatGPT ผลการศึกษาพบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจระดับสูงต่อการใช้งาน ChatGPT ในการให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของงานเขียน เนื่องจากสามารถช่วยให้ผู้เรียนตระหนักถึงข้อบกพร่องในงานเขียนของตนเอง ช่วยปรับโครงสร้างประโยคและเนื้อหา ทั้งยังมีความรวดเร็วในการใช้งาน อย่างไรก็ตามผู้เรียนเองยังคงไม่เชื่อมั่นการใช้ ChatGPT อย่างเต็มที่นัก และยังคงต้องการการปฏิสัมพันธ์และการตรวจสอบความถูกต้องของงานเขียนจากมนุษย์ ผลการศึกษานี้จึงสะท้อนให้เห็นว่าบทบาทของผู้สอนภาษายังคงมีความสำคัญซึ่งปัญญาประดิษฐ์ยังไม่อาจแทนที่ได้ งานวิจัยเรื่องดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยนี้ในประเด็นที่ว่า งานเขียนที่ใช้ปัญญาประดิษฐ์อาจยังต้องอาศัยการทักษะการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และแก้ไขจากมนุษย์ร่วมด้วย

งานวิจัยเรื่อง Cultivating writing skills: the role of ChatGPT as a learning assistant (Özçelik, N.P. & Eksi, G.Y. 2024) ศึกษาบทบาทของ ChatGPT ในการช่วยพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษทั้งระดับเป็นทางการและไม่เป็นทางการของผู้เรียนระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศตุรกี และความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อเครื่องมือชนิดนี้ การดำเนินงานวิจัยเป็นแบบกลุ่มตัวอย่างเดียว (one-shot case study) ผู้เรียนได้ทำแบบฝึกการเขียน 4 ประเภททั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น การเขียนคำร้องถึงคณบดี การเขียนบล็อก (Blog Post) หลังจากเขียนงานฉบับแรกแล้ว ผู้เรียนจะตรวจแก้งานของตนด้วย ChatGPT แล้วส่งฉบับแก้ไขอีกครั้ง ผลการศึกษาพบว่า ChatGPT ช่วยให้ผู้เรียนตรวจแก้ไขไวยากรณ์ การใช้คำ และโครงสร้างประโยคได้ถูกต้องมากขึ้น โดยเฉพาะการเขียนแบบเป็นทางการ อย่างไรก็ตามก็ยังมีข้อจำกัด เนื่องจากบางคำแนะนำของ ChatGPT นั้นเปลี่ยนความหมายหรือบริบทของข้อความ และบางครั้งประโยคมีความซับซ้อนและใช้คำฟุ่มเฟือยเกินความจำเป็น และผู้เรียนบางคนให้ความเห็นว่า ChatGPT ยังขาดความละเอียดอ่อนในการใช้ภาษาให้เหมาะกับบริบทและวัฒนธรรม แต่ส่วนใหญ่เห็นว่า ChatGPT มีประโยชน์ในงานเขียนทางการมากกว่างานเขียนที่ไม่เป็นทางการ งานวิจัยนี้จึงให้

มุมมองที่เกี่ยวข้องกับงานของผู้วิจัยในประเด็นด้านการใช้ ChatGPT ในงานเขียนที่เกี่ยวข้องกับระดับภาษาซึ่งเป็นหลักสำคัญของการเขียนประกาศในภาษาไทย

Pratama & Hastuti (2024) ศึกษาเรื่อง The use of artificial intelligence to improve EFL students' writing skill งานวิจัยเรื่องนี้ศึกษาวิธีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยเฉพาะ ChatGPT และ Gencraft ในการเรียนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษแบบงานเขียนเชิงพรรณนา วิเคราะห์ผลของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียน และหาข้อจำกัดของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการฝึกทักษะการเขียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 30 คน ในประเทศอินโดนีเซีย เก็บข้อมูลด้วยแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน และแบบสัมภาษณ์นักเรียน ผลการศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของผู้เรียนเพิ่มขึ้นมากกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ChatGPT ช่วยให้เรียนรู้รูปแบบประโยคและคำที่ถูกต้อง ส่วน Gencraft ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงบันดาลใจในการเขียนข้อความจากภาพ และผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ปัญญาประดิษฐ์เพราะช่วยให้เข้าใจคำศัพท์และเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการเขียน งานวิจัยนี้แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของปัญญาประดิษฐ์ในการเป็นผู้ช่วยการเรียนรู้ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาครั้งนี้ในด้านการใช้ ChatGPT มาเป็นเครื่องมือช่วยในการพัฒนาทักษะการเขียนเช่นเดียวกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว แสดงให้เห็นแนวทางการใช้ ChatGPT เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเขียน แม้จะเป็นการเขียนในบริบทภาษาต่างประเทศ แต่แนวทางเหล่านี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยการเขียนในบริบทภาษาไทยได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการตรวจแก้ข้อความให้ถูกต้องซึ่งหมายถึงการที่ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้เหมาะสมกับระดับและบริบทของการสื่อสาร ตลอดจนช่วยให้ผู้เรียนตระหนักถึงจุดบกพร่องของตนเองและปรับปรุงงานเขียนให้มีความถูกต้องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีกระบวนการดำเนินงานดังนี้

- 1) สํารวจแนวคิด ทฤษฎี เอกสารหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากร

กลุ่มประชากรในงานวิจัยนี้เป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน ที่ต้องเรียนเรื่องการเขียนเพื่อสื่อสารองค์กรในยุคนดิจิทัล

เครื่องมือการวิจัย

1. แบบประเมินผลงานตามเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริก (Scoring Rubric) ผู้วิจัยกำหนดองค์ประกอบในการประเมินชิ้นงานออกเป็น 3 ด้าน คะแนนเต็ม 10 คะแนน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านที่ 1 โครงสร้างและองค์ประกอบของประกาศ (4 คะแนน)

ประกาศต้องมีย่อประกอบครบถ้วน 7 องค์ประกอบ และทุกองค์ประกอบระบุรายละเอียดได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ 1) มีตราของหน่วยงานหรือองค์กร 2) ชื่อส่วนราชการหรือหน่วยงาน 3) เรื่องที่ประกาศ 4) ข้อความหรือเนื้อหาที่ประกาศ 5) วันเดือนปีที่ออกประกาศ 6) ชื่อผู้ออกประกาศ และ 7) ตำแหน่งของผู้ออกประกาศ

ด้านที่ 2 ความถูกต้องของเนื้อหา (3 คะแนน)

เนื้อหาประกาศบอกวัตถุประสงค์ของประกาศได้ชัดเจน มีเนื้อหาส่วนที่เป็นเหตุผลหรือที่มาของการออกประกาศ มีรายละเอียดที่โจทย์กำหนดให้อย่างครบถ้วน และมีการเพิ่มเติมรายละเอียดต่าง ๆ ตามความเหมาะสม

ด้านที่ 3 การใช้ภาษา (3 คะแนน)

การใช้ภาษาถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ภาษาไทย ทั้งการสะกดคำ การเรียบเรียงคำ การใช้คำให้ถูกต้องตามความหมาย การใช้ประโยค รวมถึงการลำดับความมีความกระชับ ไม่วกวน มีความสละสลวย

ทั้งนี้ คะแนนในแต่ละด้านจะลดหลั่นจากคะแนนเต็มตามข้อบกพร่องที่พบ



2. แบบบันทึกลักษณะการใช้ภาษา ผู้วิจัยกำหนดหัวข้อในแบบบันทึก 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การใช้คำ

ผู้วิจัยจดบันทึกการเลือกใช้คำในประกาศว่าถูกต้องตามความหมายและกาลเทศะ เลี่ยงการใช้คำภาษาต่างประเทศและคำสแลงหรือไม่ ตรวจสอบความคงที่ของการใช้คำ และความถูกต้องของการใช้คำให้ถูกต้องหลักไวยากรณ์ โดยเฉพาะคำบุพบทและคำสันธาน

ด้านที่ 2 การใช้ประโยค

ด้านการใช้ประโยค ผู้วิจัยจดบันทึกลักษณะโครงสร้างของประโยคว่าถูกต้องตามหลักภาษาไทย ครบถ้วนทั้งภาคประธานและภาคแสดง ไม่ปรากฏโครงสร้างประโยคแบบภาษาต่างประเทศ การใช้ประโยคมีความกระชับ ไม่วกวน และหลีกเลี่ยงประโยคซับซ้อนเกินความจำเป็น รวมถึงความหมายของประโยคจะต้องมีความชัดเจนและสื่อสารรายละเอียดที่จำเป็นได้ครบถ้วน

ด้านที่ 3 ระดับภาษา

ผู้วิจัยสังเกตการใช้ระดับภาษาและบันทึกว่ามีความเหมาะสมกับลักษณะของประกาศจากองค์กรหรือไม่ ระดับภาษาที่ใช้ควรมีความเป็นทางการ สุภาพ ชัดเจน ไม่ควรปรากฏลักษณะภาษาพูดหรือภาษาระดับที่ไม่เป็นทางการ

ทั้งนี้ ในแต่ละด้านจะปรากฏคู่กับช่องบันทึกตัวอย่างที่พบทั้งประกาศที่สร้างจาก ChatGPT และประกาศที่ผู้เรียนแก้ไขและปรับปรุง เพื่อนำไปประกอบการวิเคราะห์

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้เรียนเข้าเรียนในหัวข้อการเขียนเพื่อสื่อสารองค์กรในยุคดิจิทัล เรียนรู้หลักการเขียนประกาศทั้งลักษณะโครงสร้างของประกาศ องค์ประกอบของประกาศ และลักษณะการใช้ภาษาใช้เวลาเรียนจำนวน 3 ชั่วโมง

2. กำหนดข้อมูลให้ผู้เรียนสร้างประกาศจาก ChatGPT โดยกำหนดให้ผู้เรียนป้อนคำสั่งเพื่อสร้างประกาศว่า “ฉันเป็นฝ่ายประชาสัมพันธ์ของคณะ ทางคณะได้จัดแสดง



ละครเวทีเรื่อง ‘มนต์รักทุ่งสีทอง’ ณ หอประชุมรัตนาลัย ศูนย์วัฒนธรรม กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 1-10 เมษายน 2568 โดยจัดแสดงวันละ 1 ในเวลา 18.00 น. แต่เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 เวลา 17.40 น. ได้เกิดอุบัติเหตุรถบรรทุกชนเสาไฟฟ้าแรงสูงบริเวณหน้าสถานที่จัดงาน ทำให้พื้นที่โดยรอบบริเวณดังกล่าวไฟฟ้าดับเป็นเวลานานกว่า 3 ชั่วโมง ผู้อำนวยการจัดการแสดงจึงมอบหมายให้ฉันทสราห์ประกาศเพื่อยกเลิกการแสดงในวันที่ 1 เมษายน 2568 ส่วนวันอื่นเปิดแสดงตามปกติ ทั้งนี้ทางคณะจะคืนเงินให้แก่ผู้ที่ซื้อบัตรรอบที่ถูกยกเลิกด้วย จึงใช้ข้อมูลข้างต้นเขียนประกาศ 1 ฉบับ”

3. ผู้เรียนนำประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ดังกล่าวมาตรวจเพื่อปรับปรุงและแก้ไขการใช้ภาษาตามรูปแบบการเขียนประกาศแบบเป็นทางการ ทั้งนี้ผู้เรียนสามารถเพิ่มเติมรายละเอียดต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ประกาศมีความสมบูรณ์

4. เก็บรวบรวมผลงานของผู้เรียน ทั้งประกาศฉบับที่สร้างจาก ChatGPT และฉบับที่ผู้เรียนทำการปรับปรุงให้สมบูรณ์

3) การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์คุณภาพของประกาศฉบับที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT และประกาศฉบับที่ผู้เรียนใช้ความรู้ทางภาษาเพื่อปรับปรุง ด้วยแบบประเมินผลงานตามเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริก (Scoring Rubric) คะแนนเต็ม 10 คะแนน

2. วิเคราะห์ลักษณะการปรับปรุงและแก้ไขประกาศที่ผู้เรียนใช้ทักษะทางการเขียนปรับปรุงข้อบกพร่องที่พบให้เป็นประกาศที่สมบูรณ์ด้วยแบบบันทึกลักษณะการใช้ภาษา

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนประกาศทั้ง 2 ฉบับของผู้เรียนแต่ละคนด้วย Paired Sample t-test เพื่อวิเคราะห์นัยสำคัญทางสถิติซึ่งบ่งบอกถึงความแตกต่างในการแก้ไขและปรับปรุงข้อความในประกาศจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ของผู้เรียน

4) เรียบเรียงและนำเสนอผลการวิจัย

5) สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ



ผลการวิจัย

จากการศึกษาตามวัตถุประสงค์ นำเสนอผลการศึกษาได้เป็น 2 หัวข้อ ดังนี้

1. ผลการศึกษาเรื่องความแตกต่างของระดับคะแนนของผู้เรียนในการปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT กับประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT

ระดับคะแนนประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT มีความแตกต่างจากระดับคะแนนประกาศที่ผู้เรียนใช้ทักษะทางการเขียนปรับปรุงและแก้ไข แสดงได้ดังตารางนี้

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบระดับคะแนนของผู้เรียนในการปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT กับประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT ในภาพรวม

ผลงานของผู้เรียน	N	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	SD	df	t	p
ประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT	30	10	7.02	0.64	29	14.617*	0.000
ประกาศที่ผู้เรียนใช้ทักษะทางการเขียนปรับปรุงและแก้ไข	30	10	8.92	0.74	29		

*p < .05

ผลการศึกษาพบว่า คะแนนรวมของประกาศที่ผู้เรียนใช้ทักษะทางการเขียนปรับปรุงและแก้ไขประกาศที่สร้างโดย ChatGPT สูงกว่าคะแนนรวมของประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 14.617$, $p = 0.000$) โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนประกาศหลังผู้เรียนปรับปรุงและแก้ไขประกาศจาก ChatGPT อยู่ที่ 8.92 คะแนน ($\bar{x} = 8.92$, $SD = 0.74$) และค่าเฉลี่ยคะแนนประกาศที่ผู้เรียนสร้าง



โดย ChatGPT อยู่ที่ 7.02 คะแนน ($\bar{x} = 7.02$, $SD = 0.64$) จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน

เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างและองค์ประกอบของประกาศ ด้านเนื้อหา และด้านการใช้ภาษา พบความแตกต่างของระดับคะแนน ดังตารางนี้

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบระดับคะแนนของผู้เรียนในการปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT กับประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT แต่ละด้าน

ทักษะการเขียนประกาศ	คะแนนเต็ม	ประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT		ประกาศหลังผู้เรียนปรับปรุงแก้ไข		t	p
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
โครงสร้างและองค์ประกอบ	4	3.57	0.43	3.93	0.17	5.430	0.000
เนื้อหา	3	1.77	0.39	2.40	0.36	8.382	0.000
การใช้ภาษา	3	1.68	0.38	2.58	0.46	9.567	0.000

* $p < .05$

จากตารางดังกล่าว พบว่า ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะการเขียน แก้ไขและปรับปรุงประกาศให้มีคะแนนสูงกว่าประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ทุกด้าน ด้านที่พบการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด คือ ด้านการใช้ภาษา กล่าวคือ ประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 1.68 คะแนน ($\bar{x} = 1.68$, $SD = 0.38$) ส่วนประกาศที่ผู้เรียนใช้ทักษะทางการเขียนปรับปรุงและแก้ไข มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 2.58 ($\bar{x} = 2.58$, $SD = 0.46$) จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน รองลงมาคือด้านเนื้อหา ประกาศที่ผู้เรียนสร้าง

โดย ChatGPT มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 1.77 ($\bar{x} = 1.77$, $SD = 0.39$) ส่วนประกาศที่ผู้เรียนใช้ทักษะทางการเขียนปรับปรุงและแก้ไข มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 2.40 ($\bar{x} = 2.40$, $SD = 0.36$) และค่าเฉลี่ยคะแนนด้านโครงสร้างและองค์ประกอบของประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 3.57 คะแนน ($\bar{x} = 3.57$, $SD = 0.43$) และค่าเฉลี่ยคะแนนโครงสร้างและองค์ประกอบของประกาศที่ผู้เรียนใช้ทักษะทางการเขียนปรับปรุงและแก้ไขอยู่ที่ 3.93 คะแนน ($\bar{x} = 3.93$, $SD = 0.17$) โดยสรุปแล้วในแต่ละด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

2. ผลการศึกษาเรื่องลักษณะข้อบกพร่องที่ผู้เรียนแก้ไขจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT

การศึกษาเรื่องลักษณะข้อบกพร่องที่ผู้เรียนแก้ไขจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT พบข้อบกพร่องที่ผู้เรียนแก้ไข 3 ด้าน ดังนี้

2.1 การแก้ไขข้อบกพร่องด้านโครงสร้างและองค์ประกอบของประกาศ

โครงสร้างและองค์ประกอบของประกาศนับเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งที่สำคัญ ประกาศที่มีโครงสร้างไม่ถูกต้องหรือองค์ประกอบไม่ครบถ้วนจะส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของประกาศฉบับนั้น จากการศึกษาพบว่า ผู้เรียนมีการตระหนักรู้ถึงข้อบกพร่องด้านโครงสร้างและองค์ประกอบของประกาศที่สร้างโดย ChatGPT 2 ลักษณะ ดังนี้

2.1.1 ข้อบกพร่องเรื่องความถูกต้องของตำแหน่งผู้ออกประกาศกับหน่วยงานที่ออกประกาศ

จากคำสั่งที่กำหนดให้ ผู้อำนวยการจัดการแสดงมอบหมายให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของคณะออกประกาศยกเลิกการจัดแสดงละครเวทีของคณะ คำสั่งดังกล่าวนี้ ตำแหน่งของผู้ออกประกาศควรจะเป็นผู้มีอำนาจตามสายงานของหน่วยงานที่ออกประกาศ ดังนี้

รูปแบบที่ 1: หัวหน้าภาควิชา - ประกาศคณะ xxx



ผู้ออกประกาศ - คนบดีคณะ xxx

รูปแบบที่ 2: หัวประกาศ - ประกาศคณะจัดแสดงละครเวที

‘มนตร์รักทุ่งสีทอง’

ผู้ออกประกาศ - ผู้อำนวยการจัดการแสดง

จากการวิเคราะห์ลักษณะด้านโครงสร้างและองค์ประกอบของประกาศที่สร้างโดย ChatGPT พบว่า ส่วนหนึ่งนั้น ChatGPT ไม่สามารถวิเคราะห์ตำแหน่งผู้ออกประกาศให้มีความสอดคล้องกับระดับของหน่วยงานที่ออกประกาศได้ ดังเช่นในกรณีนี้ที่ ChatGPT สร้างประกาศในนามคณะ แต่ระบุตำแหน่งผู้ออกประกาศเป็นอธิการบดีหรือหัวหน้าส่วนการแสดง ซึ่งไม่สอดคล้องกับระดับหน่วยงานที่ออกประกาศ ดังตัวอย่าง

ตารางที่ 3 ตัวอย่างการแก้ไขข้อบกพร่องเรื่องความถูกต้องของตำแหน่งผู้ออกประกาศกับหน่วยงานที่ออกประกาศ

ข้อความจาก ChatGPT	ข้อความที่ผู้เรียนปรับปรุงด้วยตนเอง
หัวประกาศ - ประกาศคณะ xxx ผู้ออกประกาศ - อธิการบดีมหาวิทยาลัย xxx, ผู้อำนวยการจัดการแสดง	หัวประกาศ - ประกาศคณะ xxx ผู้ออกประกาศ - คนบดีคณะ xxx

การที่ผู้เรียนสามารถตรวจพบข้อบกพร่องนี้และแก้ไขโดยปรับเปลี่ยนตำแหน่งของผู้ออกประกาศกับระดับของหน่วยงานต้นทางที่ออกประกาศให้สอดคล้องกันได้ แสดงให้เห็นถึงการใช้ความรู้ด้านการเขียนประกาศและวิจารณ์งานในการเขียนของผู้เรียนที่ต้องพิจารณาแต่ละองค์ประกอบอย่างถี่ถ้วนและทำความเข้าใจโครงสร้างขององค์กร

2.1.2 ข้อบกพร่องเรื่ององค์ประกอบที่ผิดรูปแบบไปจากประกาศ

ในด้านโครงสร้างและองค์ประกอบของประกาศ พบว่าการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มีข้อบกพร่องที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การใช้องค์ประกอบที่ผิดรูปแบบไปจากลักษณะของประกาศที่เป็นทางการ โดยเฉพาะในส่วนคำขึ้นต้นและคำลงท้าย ประกาศที่ถูกต้องนั้นจะต้องไม่มีคำขึ้นต้นลักษณะจดหมาย องค์ประกอบที่ถูกต้องควรลำดับจาก 1) ตราของหน่วยงานหรือองค์กร 2) ชื่อส่วนราชการหรือหน่วยงานที่ออกประกาศ 3) เรื่องที่ประกาศ 4) ข้อความหรือเนื้อหาที่ประกาศ 5) วันเดือนปีที่ออกประกาศ 6) ชื่อผู้ออกประกาศ และ 7) ตำแหน่งของผู้ออกประกาศ ตัวอย่างข้อบกพร่องของประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ที่พบบ่อย ได้แก่ การขึ้นต้นประกาศด้วยข้อความว่า “เรียน” เช่น เรียน ผู้ชมทุกท่าน และการลงท้ายด้วยคำว่า “ขอแสดงความนับถือ” ดังตัวอย่าง

ตารางที่ 4 ตัวอย่างการแก้ไขข้อบกพร่องเรื่ององค์ประกอบที่ผิดรูปแบบไปจากประกาศ

ข้อความจาก ChatGPT	ข้อความที่ผู้เรียนปรับปรุงด้วยตนเอง
คำขึ้นต้น - เรียน ผู้ชมทุกท่าน	(ผู้เรียนตัดองค์ประกอบที่เป็นคำขึ้นต้น
คำลงท้าย - ขอแสดงความนับถือ	และคำลงท้ายออก)

จากตัวอย่าง ลักษณะข้อความในประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT ดังกล่าวเป็นลักษณะของจดหมายมากกว่าประกาศทางการ อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาก็แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนพบข้อบกพร่องดังกล่าวและแก้ไขได้อย่างถูกต้อง ด้วยการตัดคำขึ้นต้นและคำลงท้ายที่ปรากฏออก ทำให้ประกาศที่ผู้เรียนปรับปรุงมีความถูกต้องตามรูปแบบประกาศทางการสะท้อนถึงความเข้าใจของผู้เรียนเรื่องโครงสร้างและองค์ประกอบในการเขียนประกาศอย่างชัดเจน

2.2 การแก้ไขข้อบกพร่องด้านเนื้อหา

จากการศึกษาพบว่า ประกาศจาก ChatGPT บางฉบับมีข้อบกพร่องด้านเนื้อหา 2 ลักษณะ ได้แก่ ความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูลและการเรียบเรียงเนื้อหา ดังนี้

2.2.1 ข้อบกพร่องด้านความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูล

ลักษณะข้อบกพร่องด้านนี้ คือ ข้อมูลที่ต้องแจ้งผู้อ่านนั้นไม่สมบูรณ์เนื่องจากประกาศที่สร้างโดยปัญญาประดิษฐ์มีเนื้อหาที่อ้างอิงจากคำสั่งที่ผู้เรียนป้อนเข้าไปเท่านั้น ทำให้เนื้อหาบางส่วนขาดการเพิ่มเติมข้อมูลที่มีความจำเป็น เช่น เนื้อหาส่วนที่ให้ผู้ที่ถูกยกเลิกรอบการแสดงรับเงินค่าบัตรเข้าชมคืน ดังตัวอย่าง

ตารางที่ 5 ตัวอย่างการแก้ไขข้อบกพร่องด้านความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูล

ข้อความจาก ChatGPT	ข้อความที่ผู้เรียนปรับปรุงด้วยตนเอง
ผู้ที่ซื้อบัตรเข้าชมรอบวันที่ 1 เมษายน สามารถติดต่อขอรับเงินคืนได้ที่เคาน์เตอร์ จำหน่ายบัตรหน้าหอประชุมรัตนาลัย ศูนย์ วัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร	คณะ xxx จะทำการ คืนเงินเต็มจำนวน ให้กับผู้ที่ซื้อบัตรการแสดงในรอบวันที่ 1 เมษายน 2568 โดยให้ผู้เข้าชมยื่นคำขอรับเงินคืน พร้อมด้วย หลักฐานการชำระเงิน ผ่านช่องทางอีเมลของภาควิชาการละคร คณะ xxx drama.xxx@xxx.ac.th และสามารถยื่นคำขอได้ถึง วันที่ 10 เมษายน 2568 ทางคณะจะดำเนินการคืน เงินภายใน 15 วันทำการ หลังจากได้รับเอกสาร ครบถ้วน

จากตัวอย่างจะเห็นได้ว่า แม้ข้อความในประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ดังกล่าวจะมีความถูกต้อง แต่ยังคงขาดรายละเอียดที่ควรระบุเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้อ่านปฏิบัติ

ได้จริง เช่น วันและเวลาเปิด-ปิดทำการของจุดรับเงินคืน ระยะเวลาที่ให้ติดต่อรับเงินคืน รวมถึงช่องทางการติดต่อสอบถามเพิ่มเติม เช่น เบอร์โทรศัพท์ของหน่วยงาน อีเมล อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาก็แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนตระหนักรู้ถึงข้อบกพร่องเหล่านี้และดำเนินการแก้ไขได้อย่างเหมาะสม โดยเพิ่มรายละเอียดสำคัญต่าง ๆ ให้เนื้อหามีความสมบูรณ์

2.2.2 ข้อบกพร่องด้านการเรียบเรียงเนื้อหา

ลักษณะข้อบกพร่องด้านนี้ คือ การเรียบเรียงเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมกับประกาศรูปแบบทางการ จากการศึกษาพบว่าประกาศที่สร้างโดย ChatGPT บางฉบับไม่สามารถเรียบเรียงรายละเอียดที่มีความซับซ้อนให้เป็นเนื้อความเดียวที่เหมาะสมได้ และมักสร้างเนื้อหาของประกาศแบ่งเป็นรายข้อโดยไม่จำเป็น ทำให้การเรียบเรียงเนื้อหาในประกาศไม่สละสลวย ดังตัวอย่าง

ตารางที่ 6 ตัวอย่างการแก้ไขข้อบกพร่องด้านการเรียบเรียงเนื้อหา

ข้อความจาก ChatGPT	ข้อความที่ผู้เรียนปรับปรุงด้วยตนเอง
คณะ xxx จึงขอประกาศดังนี้ - ยกเลิกการแสดงละครเวทีเรื่อง “มนต์รักทุ่งสีทอง” ในรอบวันที่ 1 เมษายน 2568 เวลา 18.00 น. - ผู้ที่ซื้อบัตรเข้าชมในรอบดังกล่าวสามารถขอรับเงินคืนได้โดยกรอกข้อมูลในฟอร์มตามลิงก์หรือเข้ามาติดต่อด้วยตนเองโดยนำบัตรเข้าชมและบัตรประชาชนมาด้วย - การแสดงในรอบถัดไปตั้งแต่วันที่ 2 – 10 เมษายน 2568 ยังคงจัดแสดงตามปกติ วันละ 1 รอบ เวลา 18.00 น. ณ หอประชุมรัตนาลัย ศูนย์วัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร - หากมีข้อสงสัยสามารถติดต่อได้ทางโทรศัพท์ 000-000-0000	ด้วยข้อจำกัดด้านตารางเวลาของคณะผู้จัดแสดงและโรงละคร คณะ xxx จึงขอแจ้งยกเลิกการแสดงละครเวทีเรื่อง “มนต์รักทุ่งสีทอง” ในรอบวันที่ 1 เมษายน 2568 เวลา 18.00 น. ส่วนการแสดงในรอบถัดไปตั้งแต่วันที่ 2 – 10 เมษายน 2568 ยังคงจัดแสดงตามปกติ ผู้ที่ซื้อบัตรเข้าชมในรอบดังกล่าวสามารถขอรับเงินคืนได้ระหว่างวันที่ 3 – 17 เมษายน 2568 โดยแจ้งความประสงค์ผ่านแบบฟอร์มที่ประกาศทางเว็บไซต์ของคณะหรือสามารถติดต่อขอรับเงินคืนได้ด้วยตนเองที่ภาควิชา xxx คณะ xxx พร้อมแนบหลักฐานบัตรเข้าชมและบัตรประชาชน

จากตัวอย่างแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนสามารถปรับรูปแบบการแจกแจงเนื้อหา
รายข้อจาก ChatGPT ให้เป็นเนื้อหาที่เป็นเนื้อความต่อเนื่องกันและมีความสละสลวย
การแก้ไขข้อบกพร่องด้านเนื้อหาดังกล่าวของผู้เรียน แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจด้าน
การเขียนประกาศอย่างเป็นทางการที่ต้องระบุรายละเอียดเนื้อหาให้ชัดเจน รัดกุม และ
สละสลวย

2.3 การแก้ไขข้อบกพร่องด้านการใช้ภาษา

ผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนสามารถตรวจและแก้ไขข้อบกพร่อง
ทางด้านภาษาที่ได้จากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ได้ ประกาศที่สร้างขึ้นโดย
ChatGPT มีข้อบกพร่องด้านการใช้ภาษาหลายประการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความถูกต้องชัดเจน
และความน่าเชื่อถือของประกาศ ข้อบกพร่องด้านการใช้ภาษาพบ 3 ด้าน ได้แก่
ข้อบกพร่องด้านการใช้คำและประโยค ด้านระดับภาษา และด้านความหมายของ
ประโยค ดังนี้

2.3.1 ข้อบกพร่องด้านการใช้คำและประโยค

การใช้คำและประโยคเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยเฉพาะในการ
เขียนประกาศทางการที่ต้องการความกระชับ ชัดเจน และถูกต้องตามหลักภาษา ผล
การศึกษาพบว่าผู้เรียนตระหนักรู้และปรับแก้ข้อบกพร่องด้านการใช้คำและประโยค
ดังนี้

1) การใช้คำบุพบทผิด

คำบุพบทเป็นคำที่ทำหน้าที่เชื่อมคำหรือกลุ่มคำในประโยค
ให้สัมพันธ์กัน หากใช้ไม่ถูกต้อง อาจส่งผลให้ความหมายของประโยคคลาดเคลื่อนและไม่
สอดคล้องกับหลักภาษาไทย ตัวอย่างที่พบคือการแก้ไขบุพบทบอกการเป็นผู้รับ ดังตัวอย่าง

ตารางที่ 7 ตัวอย่างการแก้ไขการใช้คำบุพบทผิด

ข้อความจาก ChatGPT	ข้อความที่ผู้เรียนปรับปรุงด้วยตนเอง
ทั้งนี้ คณะ xxx จึงจำเป็นต้องยกเลิกการแสดงละครเวทีในรอบดังกล่าว และจะดำเนินการคืนเงินค่าบัตรเข้าชม <u>สำหรับผู้</u> ที่ซื้อบัตรรอบวันที่ 1 เมษายน 2568	ทั้งนี้ คณะ xxx จึงจำเป็นต้องยกเลิกการแสดงละครเวทีในรอบดังกล่าว และจะดำเนินการคืนเงินค่าบัตรเข้าชม <u>แก่</u> ผู้ที่ซื้อบัตรรอบวันที่ 1 เมษายน 2568

ข้อความในประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT ดังกล่าว แม้จะสื่อสารความหมายต่อผู้อ่านได้ แต่การใช้คำว่า สำหรับ ในที่นี้ไม่ถูกต้องตามบริบท เนื่องจากคำว่า สำหรับ เป็นคำบุพบท หมายถึง เพื่อ เช่น ของสำหรับถวายพระ วันนั้นฉันทำกับข้าวเป็นพิเศษสำหรับเธอ (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, 2554) จึงเป็นความหมายในเชิงการจัดสรร ไม่ใช่บริบทของการคืนให้ ในตัวอย่างดังกล่าว ผู้เรียนแก้ไขคำบุพบทเป็นคำว่า แก่ ลักษณะดังกล่าวไม่เพียงแต่ทำให้ประโยคถูกต้องตามหลักไวยากรณ์เท่านั้น แต่ยังทำให้ข้อความมีความชัดเจนยิ่งขึ้นในประกาศทางการ สะท้อนถึงความเข้าใจในหน้าที่ทางไวยากรณ์ของคำและความสามารถในการปรับใช้ภาษาที่มีลักษณะทางการได้อย่างเหมาะสมของผู้เรียน

2) การใช้ประโยคโครงสร้างแบบภาษาต่างประเทศ

ข้อบกพร่องอีกประการหนึ่งที่พบคือการใช้ประโยคที่มีโครงสร้างแบบภาษาต่างประเทศ ลักษณะดังกล่าวทำให้ประกาศที่ต้องการความเป็นทางการขาดความสละสลวย เนื่องจากเป็นประโยคที่มีโครงสร้างแปลกไปจากโครงสร้างประโยคของภาษาไทย ดังตัวอย่าง

ตารางที่ 8 ตัวอย่างการแก้ไขการใช้ประโยคโครงสร้างแบบภาษาต่างประเทศ

ข้อความจาก ChatGPT	ข้อความที่ผู้เรียนปรับปรุงด้วยตนเอง
ขอขอบพระคุณในความเข้าใจจากทุกท่าน	คณะผู้จัดงานขอขอบพระคุณผู้ชมทุกท่านที่ เข้าใจสถานการณ์ดังกล่าว

จากตัวอย่างดังกล่าว ประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดยใช้ ChatGPT ใช้ประโยคโครงสร้างแบบภาษาต่างประเทศว่า ขอขอบพระคุณในความเข้าใจจากทุกท่าน ซึ่งมีโครงสร้างที่ได้รับอิทธิพลจากภาษาอังกฤษว่า Thank you for your understanding ลักษณะดังกล่าวอาจเกิดจากการเรียนรู้ข้อมูลข้ามภาษาของปัญญาประดิษฐ์ เมื่อต้องสร้างข้อมูลภาษาไทยที่มีบริบทเกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลที่มีในภาษาอังกฤษ ก็อาจถ่ายทอดข้อความนั้นออกมาโดยตรง แม้ข้อความดังกล่าวจะสามารถใช้สื่อสารได้ แต่ในการใช้ภาษาไทยระดับทางการ โครงสร้างประโยคภาษาไทยควรมีลำดับการวางองค์ประกอบที่มีผู้กระทำ กริยา และกรรมปรากฏครบถ้วน ตัวอย่างนี้ ผู้เรียนสามารถแก้ไขได้เป็น คณะผู้จัดงานขอขอบพระคุณผู้ชมทุกท่านที่เข้าใจสถานการณ์ดังกล่าว ซึ่งเป็นประโยคได้ปรับแก้ได้เหมาะสม แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจเรื่องประโยคที่ถูกต้องตามโครงสร้างของภาษาไทย และการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งผู้เรียนต้องใช้ทักษะทางภาษาในการกลั่นกรองและปรับใช้อย่างเหมาะสม

3) การใช้ประโยคไม่กะทัดรัด สละสลวย

การใช้ประโยคที่ไม่กะทัดรัดและขาดความสละสลวยส่งผลต่อความกระชับ ชัดเจน ของข้อความ จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ลักษณะการวางโครงสร้างประโยคของประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT บางส่วนมีความยืดยาวและใช้ถ้อยคำที่ซ้ำซ้อนโดยไม่จำเป็น อย่างไรก็ตาม ผู้เรียนสามารถปรับแก้ให้ประโยคมีความกระชับและสละสลวยขึ้น ดังตัวอย่าง



ตารางที่ 9 ตัวอย่างการแก้ไขการใช้ประโยคไม่กะทัดรัด สละสลวย

ข้อความจาก ChatGPT	ข้อความที่ผู้เรียนปรับปรุงด้วยตนเอง
คณะ xxx มหาวิทยาลัย xxx ใครขอแจ้งให้ทราบ ว่า การแสดงในรอบวันดังกล่าว (1 เมษายน เวลา 18.00 น.) จำเป็นต้องยกเลิกการแสดง	คณะ xxx มหาวิทยาลัย xxx ขอแจ้งยกเลิกการแสดงรอบวันที่ 1 เมษายน 2568 เวลา 18.00 น.

การปรับแก้ดังกล่าว ผู้เรียนตัดส่วนที่ซ้ำซ้อนออกและเลือกใช้คำว่า ขอแจ้งยกเลิก ซึ่งสื่อความหมายได้ครบถ้วนกว่า ประโยคที่ผู้เรียนแก้ไขเข้าใจง่ายและเหมาะสมกับบริบทของภาษาทางการในประกาศ แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนใช้ทักษะทางการเขียนวิเคราะห์ข้อบกพร่องดังกล่าวและปรับแก้ให้ข้อความมีความสละสลวยได้

2.3.2 ข้อบกพร่องด้านระดับภาษา

จากการวิเคราะห์ลักษณะประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT พบว่าเนื้อความในประกาศมีข้อบกพร่องด้านระดับภาษาโดยเฉพาะการใช้คำในระดับไม่เป็นทางการ ซึ่งภาษาระดับทางการเป็นลักษณะสำคัญของการใช้ภาษาในประกาศที่เผยแพร่ในนามองค์กรหรือสถาบัน อย่างไรก็ตามผลการศึกษาพบว่าผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และปรับระดับภาษาในประกาศให้เป็นภาษาระดับทางการได้ ดังตัวอย่าง

ตารางที่ 10 ตัวอย่างการแก้ไขข้อบกพร่องด้านระดับภาษา

ข้อความจาก ChatGPT	ข้อความที่ผู้เรียนปรับปรุงด้วยตนเอง
คณะ xxx ขอยืนยันว่าเราให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของผู้ชมและคุณภาพของการแสดงเป็นอันดับแรก	คณะ xxx ขอยืนยันเจตนารมณ์ในการให้ความสำคัญต่อความปลอดภัยของผู้ชมและคุณภาพของการแสดงเป็นอันดับแรก



ขอบคุณทุกท่านที่ให้การสนับสนุน และหวังว่า จะได้พบกันในการแสดงในวันที่เหลือ	คณะ xxx ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้การ สนับสนุน และขอเรียนเชิญเข้าร่วมชมการ แสดงตามกำหนดการในรอบอื่น ๆ ต่อไป
---	---

จากตัวอย่างดังกล่าว พบการใช้สรรพนามบุรุษที่ 1 ว่า เรา ซึ่งไม่เหมาะสมในบริบทของหน่วยงานที่ออกประกาศ หรือการใช้ข้อความ หวังว่าจะได้พบกัน ก็เป็นลักษณะภาษาพูดที่ไม่สอดคล้องกับบริบทของประกาศที่เป็นทางการ ผู้เรียนสามารถปรับระดับภาษาให้สุภาพและเป็นทางการมากขึ้น แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีวิจาร์ณญาณในการวิเคราะห์ข้อบกพร่องและมีทักษะทางการเขียนในการแก้ไขระดับภาษา และยังสะท้อนให้เห็นว่าการใช้ทักษะทางภาษาโดยเฉพาะด้านการเขียนของผู้เรียนยังคงมีความสำคัญในยุคที่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เข้ามาเป็นเครื่องมือในการช่วยทำงานของมนุษย์

2.3.3 ข้อบกพร่องด้านความหมายของประโยค

จากผลการศึกษาพบว่า บางข้อความที่ปรากฏในประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ไม่สามารถสื่อเจตนาของผู้ส่งสารได้อย่างชัดเจนมากพอและไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของประกาศที่ต้องการแจ้งยกเลิกรอบการแสดง ดังตัวอย่าง

ตารางที่ 11 ตัวอย่างการแก้ไขด้านความหมายของประโยค

ข้อความจาก ChatGPT	ข้อความที่ผู้เรียนปรับปรุงด้วยตนเอง
คณะ xxx ขออภัยในความไม่สะดวกที่เกิดขึ้น และขอแสดงความห่วงใยต่อบุคคลที่ได้รับ ผลกระทบจากเหตุการณ์ในครั้งนี้	คณะ xxx ขอแจ้งยกเลิกรอบการแสดงในวันที่ 1 เมษายน 2568 เวลา 18.00 น. และขออภัย ในความไม่สะดวกที่เกิดขึ้น

จากตัวอย่างข้อความในประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดยใช้ ChatGPT ว่า “คณะ xxx ขออภัยในความไม่สะดวกที่เกิดขึ้นและขอแสดงความห่วงใยต่อบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ในครั้งนี้” แม้จะมีความสุภาพและแสดงความเห็นใจผู้ที่ได้รับผลกระทบ

แต่ไม่สามารถสื่อเจตนาหลักของประกาศอย่างตรงไปตรงมาได้ กล่าวคือ ประกาศมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแจ้งการยกเลิกรอบการแสดงอย่างเป็นทางการ แต่ข้อความดังกล่าวมุ่งแสดงความห่วงใยผู้อ่าน ความหมายของข้อความจึงเบี่ยงเบนไปจากสาระสำคัญหลักที่แท้จริง ซึ่งอาจทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสนได้ อย่างไรก็ตาม ผู้เรียนสามารถตระหนักถึงข้อบกพร่องนี้ และแก้ไขโดยเลือกใช้ประโยคที่สื่อความหมายตรงประเด็นว่า “คณะ xxx ขอแจ้งยกเลิกรอบการแสดงในวันที่ 1 เมษายน 2568 เวลา 18.00 น. และขออภัยในความไม่สะดวกที่เกิดขึ้น” จะเห็นได้ว่าข้อความที่ผู้เรียนแก้ไขนั้นสื่อถึงวัตถุประสงค์หลักของประกาศอย่างชัดเจน พร้อมแสดงการขอโทษอย่างสุภาพแต่ไม่บดบังสาระสำคัญหลักของสิ่งที่ต้องการสื่อสาร การแก้ไขลักษณะนี้แสดงให้เห็นถึงความสามารถของผู้เรียนในการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการใช้ประโยคให้เหมาะสมตามความหมายและเจตนาในการสื่อสาร โดยเฉพาะในการเขียนข้อความที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารระดับองค์กรหรือในบริบททางราชการที่ต้องการความหมายที่ชัดเจน กระชับ และตรงประเด็น

สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อส่งเสริมทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนระดับอุดมศึกษา: กรณีศึกษาการปรับปรุงและแก้ไขการเขียนประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ในด้านระดับคะแนน พบว่า คะแนนรวมของประกาศที่ผู้เรียนใช้ทักษะทางการเขียนปรับปรุงและแก้ไขประกาศที่สร้างโดย ChatGPT สูงกว่าคะแนนรวมของประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของแต่ละด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านการใช้ภาษาปรากฏความแตกต่างมากที่สุด รองลงมาคือด้านเนื้อหา และด้านโครงสร้างและองค์ประกอบ ตามลำดับ โดยที่ในแต่ละด้านคะแนนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า ผู้เรียนมีระดับคะแนนและความสามารถในการปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียนประกาศได้ในดีกว่าประกาศที่สร้างโดย ChatGPT



ผลการศึกษาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เป็นเครื่องมือหนึ่งที่น่าสนใจนำมาใช้ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์และพัฒนาทักษะการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะเมื่อนำข้อความที่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์สร้างมาเป็นต้นแบบในการเรียนรู้และวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดที่พบได้ด้วยตนเอง

ส่วนลักษณะข้อบกพร่องที่ผู้เรียนแก้ไขจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT พบการแก้ไขข้อบกพร่อง 3 ด้าน ด้านแรกคือการแก้ไขข้อบกพร่องด้านโครงสร้างและองค์ประกอบของประกาศ ประกอบด้วยข้อบกพร่องเรื่องความถูกต้องของตำแหน่งผู้ออกประกาศกับหน่วยงานที่ออกประกาศ และข้อบกพร่องเรื่ององค์ประกอบที่ผิดรูปแบบไปจากประกาศ ด้านที่สองคือการแก้ไขข้อบกพร่องด้านเนื้อหา และด้านที่สามคือการแก้ไขข้อบกพร่องด้านการใช้ภาษา ประกอบด้วยข้อบกพร่องด้านการใช้คำและประโยค ข้อบกพร่องด้านระดับภาษา และข้อบกพร่องด้านความหมายของประโยค ซึ่งการแก้ไขข้อบกพร่องด้านภาษานี้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงระดับคะแนนสูงที่สุดจากทั้ง 3 ด้าน จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า ข้อบกพร่องที่ผู้เรียนแก้ไขจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ส่วนใหญ่คือข้อบกพร่องด้านการใช้ภาษา

เมื่อพิจารณาความแตกต่างด้านคะแนนระหว่างประกาศที่ผู้เรียนสร้างโดย ChatGPT กับประกาศที่ผู้เรียนปรับปรุงและแก้ไขด้วยตนเองจะเห็นได้ว่า การปรับปรุงข้อบกพร่องด้านการใช้ภาษาเป็นด้านที่มีความแตกต่างมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าปัญญาประดิษฐ์แม้จะสามารถผลิตงานเขียนได้ดีในระดับหนึ่ง แต่ก็ยังมีข้อจำกัด ลักษณะของข้อบกพร่องที่ผู้เรียนสามารถระบุและแก้ไขได้ เช่น การใช้คำบุพบทผิด การใช้ประโยคโครงสร้างภาษาต่างประเทศ การใช้ประโยคที่ไม่กะทัดรัดหรือไม่สละสลวย ตลอดจนการปรับระดับภาษาให้เป็นทางการเหมาะสมกับลักษณะของประกาศ แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนไม่ได้เป็นเพียงผู้ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อย่างพียงๆ แต่มีการใช้ทักษะทางภาษาโดยเฉพาะด้านการเขียนที่สูงกว่า กล่าวได้ว่า เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เข้ามาเป็น “ตัวช่วย” ในการพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียนและช่วยเสริมประสิทธิภาพของงานเขียน นอกจากนี้ แอชลีย์และคณะ (Atchley et al. 2024) ได้กล่าวถึงบทบาทของปัญญาประดิษฐ์ในบทความเรื่อง “Human and AI collaboration in the higher education environment: opportunities and concerns” สรุปได้ว่า ปัญญาประดิษฐ์ไม่ได้

เป็นเพียงผู้ช่วยในการผลิตเนื้อหา แต่เป็นผู้ร่วมเรียนรู้ (collaborator) ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และฝึกวิจารณ์ญาณ และมองว่าเทคโนโลยีใหม่เหล่านี้ไม่ได้เป็นภัยคุกคาม

ผลการศึกษาการใช้ ChatGPT ในฐานะเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนฝึกวิเคราะห์และพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทยในการปรับปรุงประกาศที่สร้างจากเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่อง The use of artificial intelligence to improve EFL students' writing skill (Pratama & Hastuti 2024) ในด้านการใช้เครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียนให้ดีขึ้น งานวิจัยเรื่องดังกล่าวใช้ ChatGPT และ Gencraft ในการฝึกการเขียนบรรยายภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา วัดผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่าคะแนนการเขียนบรรยายภาษาอังกฤษของผู้เรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญหลังใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ โดยผู้เรียนใช้เครื่องมือดังกล่าวในการคิดคำศัพท์ ตรวจสอบความถูกต้อง และเรียบเรียงข้อมูล

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษการปรับปรุงการเขียนประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ของผู้เรียนนี้ อาจมีความแตกต่างจากงานวิจัยเรื่อง Cultivating writing skills: the role of ChatGPT as a learning assistant—a case study (Özcelik & Eksi 2024) ที่มุ่งศึกษาบทบาทของ ChatGPT ในการช่วยผู้เรียนพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะในด้านความรู้เรื่องระดับภาษา เนื่องจากผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มองว่า ChatGPT ช่วยปรับปรุงทักษะการเขียนในงานเขียนระดับทางการได้ดีมาก โดยเฉพาะด้านไวยากรณ์ ความชัดเจนของประโยค และระดับความเป็นทางการของการใช้ภาษา ส่วนงานวิจัยเรื่องนี้พบว่าข้อบกพร่องที่ผู้เรียนแก้ไขจากประกาศที่สร้างโดย ChatGPT ส่วนใหญ่แล้วเป็นข้อบกพร่องด้านการใช้ภาษามากกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะงานวิจัยเรื่องดังกล่าวศึกษาการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ จึงมีแนวโน้มที่ผู้เรียนจะพึงพาปัญญาประดิษฐ์เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องด้านภาษาที่ไม่คุ้นเคย ในทางกลับกัน งานวิจัยเรื่องนี้ ผู้เรียนปรับปรุงการใช้ภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาแม่ของผู้เรียน ผู้เรียนจึงสามารถวิเคราะห์ข้อผิดพลาดทั้งด้าน

เนื้อหา การใช้คำและประโยค ระดับภาษา และความหมายของประโยคที่ปัญญาประดิษฐ์ใช้แล้วคลาดเคลื่อนได้ดี แม้ว่าปัญญาประดิษฐ์จะสร้างประโยคที่ถูกหลักไวยากรณ์แล้วก็ตาม

การวิเคราะห์ความสอดคล้องและความแตกต่างของงานวิจัยทั้งสองเรื่องดังกล่าว แม้ว่าจะเป็นการใช้เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ในบริบทที่แตกต่างกัน แต่ก็ช่วยชี้ให้เห็นว่าปัญญาประดิษฐ์สามารถช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้และพัฒนาทักษะการเขียนได้ดีขึ้นผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนในการปรับปรุงข้อความที่มีจุดบกพร่อง

การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ สามารถส่งเสริมทักษะการเขียนของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อผู้เรียนมีบทบาทเป็นผู้วิเคราะห์ แก้ไข และกลั่นกรองเนื้อหาที่ปัญญาประดิษฐ์สร้างขึ้นอย่างมีวิจารณญาณ การใช้ความรู้ปรับปรุงข้อบกพร่องทั้งด้านโครงสร้าง เนื้อหา และการใช้ภาษาในประกาศที่สร้างโดยปัญญาประดิษฐ์ไม่เพียงส่งผลให้คะแนนการเขียนของผู้เรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ แต่ยังสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการด้านความเข้าใจเรื่องหลักภาษาและการใช้ภาษาในการเขียนตามบริบทได้อย่างเหมาะสม งานวิจัยนี้จึงแสดงผลของการผสมผสานเทคโนโลยีและทักษะของมนุษย์ในการพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีปัญญาประดิษฐ์เป็นเครื่องมือ เพื่อสร้างผู้เรียนที่มีทักษะทั้งด้านการใช้ภาษาและมีวิจารณญาณในการใช้เทคโนโลยีอย่างรู้เท่าทัน



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กองบรรณาธิการ Thairath Money. 2568. ChatGPT อายุเกือบ 3 ขวบ คนใช้
งาน 10% ของประชากรโลก วิจัยเผยคนขอคำปรึกษาเรื่องส่วนตัวกับ AI
มากขึ้น. ค้นเมื่อ 8 ตุลาคม 2568, จาก [https://www.thairath.co.th/
money/tech_innovation/tech_companies/2883345](https://www.thairath.co.th/money/tech_innovation/tech_companies/2883345)
- จิรกร ฐาวีรัตน์. 2568. “AI กับการศึกษา: ตัวช่วยสุดอัจฉริยะ เพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้.” วารสารสังคมศึกษาปริทรรศน์ 1 (2): 98-108.
- ณัฐพร พานโพธิ์ทอง. ม.ป.ป. “การใช้คำ – การใช้ประโยค.” การใช้ภาษาไทย
คณาจารย์ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
(1-22). กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- พรรณธร ครุฑเนตร. 2568. เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 2201227 ภาษาไทย
เพื่อวิชาชีพในยุคดิจิทัล เรื่อง การเขียนเพื่อสื่อสารองค์กรในยุคดิจิทัล.
กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
(เอกสารสำเนา)
- วัลยา ช่างขวัญยืน. 2552. “ระดับภาษา.” ใน จูไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาหยัน
อิมสำราญ (บรรณาธิการ), การใช้ภาษาไทย, (8-12). นครปฐม: โครงการ
ตำราและหนังสือ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศโรชินี อาจหาญ. 2567. “การใช้ ChatGPT เป็นเครื่องมือพัฒนาทักษะการเขียนใน
รายวิชาภาษาฝรั่งเศสในสำนักงาน.” มนุษยศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
26 (1): 8-41.



สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. 2554. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554.**

ค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2568, จาก <https://dictionary.orst.go.th/>

ภาษาต่างประเทศ

Atchley et al. 2024. “Human and AI collaboration in the higher education environment: opportunities and concerns.” **Cognitive Research: Principles and Implications** 9 (20):

<https://doi.org/10.1186/s41235-024-00547-9>

Özçelik, N.P. & Ekşi, G.Y. 2024. “Cultivating writing skills: the role of ChatGPT as a learning assistant—a case study.” **Smart Learning Environments** 11 (10): <https://doi.org/10.1186/s40561-024-00296-8>

Power, R. 2024. **3 Innovative Use Cases For AI In Higher Education.**

Retrieved June 21, 2025, from

<https://www.forbes.com/sites/rhettpower/2024/02/04/3-innovative-case-uses-for-ai-in-higher-education/>

Pratama, R.M.D & Hastuti D.P. 2024. “The use of artificial intelligence to improve EFL students' writing skill.” **English Learning Innovation** 5 (1): 13-25.

van Dis, E. A., Bollen, J., Zuidema, W., van Rooij, R., & Bockting, C. L. 2023.

“ChatGPT: Five priorities for research.” **Nature**, 614 (7947):

<https://doi.org/10.1038/d41586-023-00288-7>