منهج الترجيح للمسائل النحوية بين ابن هشام الأنصاري وأبي الحسن الأشموني في شرحيهما على ألفية ابن مالك

Weighting Method for Grammatical Issues between Ibnu Hisham al-Ansori and Abi al-Hasan al-Ashmouni in Their Explanation of Alfiyah Ibnu Malik

[1]محمد فضلي شاه دوله
Muhammadfadlishah Doloh[1]
[1]سيمسو جئ لينج
Samsu Chekleng[1]

(Received: Nov 13, 2023; Revised: May 14, 2024; Accepted: Jun 12, 2024)

ملخص البحث

هذا البحث يهدف إلى مقارنة الترجيحات النحوية المتفق عليها والمختلف فيها بين ابن هشام والأشموني في كتاب أوضح المسالك وكتاب منهج السالك، وتوضيح المنهج المتبع لدى ابن هشام والأشموني في ترجيح المسائل النحوية، وقد اتبع الباحث في دراسة هذا الموضوع المنهج التحليلي والمقارن، وتوصل الباحث من خلال هذه الدراسة إلى عدة نتائج أهمها: توضيح المنهج المتبع لدى ابن هشام والأشموني في ترجيح المسائل النحوية التي تتكون من المنهج البصري والمنهج الكوفي، ومقارنة الترجيحات النحوية المتفق عليها بين ابن هشام والأشموني تسعة عشر ترجيحا، والترجيحات النحوية المختلف فيها بين ابن هشام والأشموني ستة عشر ترجيحا، وهذه الترجيحات النحوية التي تشتمل على المسائل في ست مرفوعات وثماني منصوبات وثلاث مجرورات.

الكلمات المفتاحية : *الترجيح النحوي، المسائل النحوية، ابن هشام، الأشموني، ألفية ابن مالك*

ABSTRACT

This research aims to balance preference of grammatical issues agreed upon and disagreed upon between Ibnu Hisham and AL-Ashmouni in the book of Au-dhahul masalik and the book of Minhagusalik., and the description of following method of Ibnu Hisham and AL-Ashmouni in their

[1] برنامج اللغة العربية وآدابها كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة فطاني

[1] Arabic Language and Literature Faculty Liberal Arts and Social Sciences Fatoni University (Corresponding author / Email: fadlishah2015@gmail.com.)

preference of grammatical issues, In this study the researcher followed the comparative and analytical approach, And includes the method followed by Ibnu Hisham and AL-Ashmouni in their preference of grammatical issues in basrians method, kufites method, And this result is weighting agreed upon between Ibnu Hisham and AL-Ashmouni has nineteen issues, and weighting disagreed upon between them has sixteen issues in six mar-fu-aat, eighteen man-su-baat and three maj-ru-raat.

Keywords: *Grammatical Weighting, Grammatical Issues, Ibnu Hisham, Al-Ashmouni, Alfiyah Ibnu Malik*

مقدمة

الحمد لله الذي أنعم على الإنسان بنعمة العلم والمعرفة والصلاة والسلام على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم المثل الأعلى، والمعلم الأمين وعلى أصحابه سرج الهدى الذين اتبعوا هديه وساروا خطاه، منذ أن أوحى الله تعالى إلى رسوله الأمين كتابه المبين، أما بعد: فإنَّ مجهود علماء اللغة والنحو والصرف لا تفتر وعنايتهم به لا تكل وبحوثهم لا تتوقف وقد كان حرصهم على سلامة اللغة، وضبط قواعدها، وحمايتها من اللحن الذي تسرب إليها. إنّ علم النحو وسيلة لفهم معاني القرآن الكريم ومعرفة أحكامه، وقد وضح العلماء على مدى العصور السابقة أهمية هذا العلم حتى وصل إلينا على ما هو عليه الآن، وفهم القدماء درس النحو فهما صحيحا في صناعتهم من هذا علم النحو، وبذل القدماء في الدراسات النحوية جهودا مقدرة، ما زالت تؤتي أكلها كل حين، فيتلقاها طلاب العلم بالبحث والتقصي جيلا بعد جيل.

ويجد الباحث الأسباب المؤدية إلى ظهور الخلافات النحوية في كتاب أوضح المسالك وكتاب منهج السالك، هي: الاختلاف في الآراء النحوية، والاختلاف في استشهاد النحاة، والاختلاف في الشذوذ، والاختلاف القياس، والاختلاف في تنبيهات الأشموني، والعلاقة بين أسبابها وترجيحاتها للوصول على القضايا النحوية، دراسة رحاب عوض السيد عبد الله (2017). وهذه الاختلافات تحتاج إلى ترجيح مسائلها، فقد اختار الباحث شرحي ابن هشام الأنصاري وأبي الحسن الأشموني لأنهما أوسع شرح الألفية على ابن مالك وكذلك شرحاهما الذي رغب الباحث فيه، دراسة محمد خير الدين كرموش (2020).خلص الباحث أن الراجح في اللغة: هو التفضيل بحكمة ودليل، وفي الاصطلاح: أنه يدل على إجراء المعاني اللغوية في الدليلين لمحل الترجيح، وكان الترجيح في توضيح بقوة الدليل أو الإثبات المزية. وأما الترجيح بين الأدلة النحوية في الاصطلاح: هو تغليب أحد الدليلين المتعارضين على الآخر، سواء أكان تغليب هذا الدليل بوصف تابع له، أم بمساندة دليلٍ آخر، فوجد الباحث دراسة هادي أحمد فرحان الشجيري (2019). أن الترجيح في مسائل الخلاف

النحوي أمر مهم للمتخصصين، وأسباب الترجيح في مسائل الخلاف استنبطتها من طريقة أصحاب الخلاف في ذكر المسائل والانتصار لها، ودراسة ترجيح المسائل النحوية مهمة للمخصصين، دراسة عبد الرحمن (2020).

أهداف البحث

يهدف هذا البحث إلى الآتي:

1. توضيح المنهج المتبع لدى ابن هشام في الأوضح والأشموني في المنهج من المسائل النحوية.
2. الدراسة حول الترجيحات النحوية المتفق عليها والمختلف فيها لدى ابن هشام والأشموني.

منهجية البحث

اعتمد الباحث على المنهج التحليلي والمقارن، وذلك بتحليل المسائل الخلافية التي تتعلق على كتاب أوضح المسالك ومنهج السالك بتحديد مسائل ما، ويقارن الباحث الترجيحات النحوية بين ابن هشام والأشموني في كتاب أوضح المسالك ومنهج السالك للحصول على نتائج المتفق عليها والمختلف فيها، وقام الباحث ببحث الأحكام النحوية من المسائل الخلافية في القواعد النحوية، ويبرز جليا دور ابن هشام والأشموني في النحو العربي، لأنهما الشرحان المشهوران في مصر، وكان لديهما الآراء العديدة والشروط المختلفة للقاعدة النحوية في كتابي أوضح المسالك ومنهج السالك ومعرفة الأحكام المختلفة في مقارنة ترجيحات النحوية لدى ابن هشام والأشموني.

المنهج المتبع لدى ابن هشام والأشموني في ترجيح المسائل النحوية:

إن المنهج المتبع لدى ابن هشام في ترجيح المسائل النحوية يسير على منهج البغدادي، ويوازن بين آراء البصريين والكوفيين، والمنهج المتبع لدى الأشموني في ترجيح المسائل النحوية يوافق في الكثير من الآراء النحوية، ويوازن آراء ابن مالك في شرحي التسهيل والكافية، دراسة عماد حمد عبد (2020). وكذلك دراسة محمد خير الدين كرموش (2020). ويوضح الباحث المنهجين بالتفصيل:

1. المنهج البصري الذي اتبعه ابن هشام في ترجيح باب النداء: أن يكون المنادى علما مفردا موصوفا بابن متصل بالعلم مضاف الابن إلى علم آخر، ففي المنادى إذا وصف بـ(ابن) نحو: (يا زيد بنَ سعيدٍ)، ويجوز الفتح والضم.

يتضح للباحث أنّ ابن هشام يرجح مذهب البصريين في الفتح هي فتحة الإعراب نحو قولك: (يا زيدَ بنَ سعيدٍ)، وكان الضم على الأصل، وهذه المسألة قد اختلف فيها النحاة، ويبين لنا آراء النحاة، ولكل رأي

راجح عندهم، واختار سيبويه الفتح الأول، وذهب المبرد إلى أن الضم أجود وهوالقياس، وزعم ابن كيسان أن الفتح أكثر في كلام.

2. المنهج الكوفيين الذي اتبعه ابن هشام في ترجيح باب التوكيد: أن يكون المنكر المؤكد محدودا زمنا أو مقدارا أي: ما كان موضوعا لمدة لها ابتداء وانتهاء كـ(يوم)، و(أسبوع)، و(شهر)، و(حولٍ)، وكذلك أن يكون التوكيد من ألفاظ الإحاطة والشمول، نحو: (اعتكَفْتُ أسبوعاً كلَّهُ)، أن (أسبوعا) من توكيد النكرة محدودا زمنا في أسبوع، وهذا يجوز توكيده على مذهب الكوفيين، دراسة زينب بنت يونس (2019).

يتضح للباحث أنّ ابن هشام يرجح مذهب الكوفيين في حصول الإفادة من توكيد النكرة لورود السماع به، وهذا الصحيح، وهنا أفاد معنيين، أحدهما منصوص عليه وهو أن أسماء النكرات يصح توكيدها ويجوز قياسا، لكن بشرط حصول الفائدة به، وذلك أن توكيد النكرة تارة يكون غير مفيد فلا يجوز، نحو: (رأيتُ رجلاً نفسَهُ) و(أتاني ناسٌ كلهم)، فهذا ونحوه ممنوع، من حيث إنه لا يحصل فائدة ولأن التوكيد إنما يفيد فيما حصل معناه عند المخاطب، والنكرة لم تتحصل بعد.

1. المنهج البصري الذي اتبعه الأشموني في ترجيح باب حروف الجر: أنهم لم يعهدو الجر بـ(بل) و(الفاء) و(الواو) أصلا، أن الواو ليست هي التي تعمل الجر، وإنما عامل الجر (رب) مقدرة، قالوا لأن الواو حرف عطف، وحرف العطف لا يعمل شيئا، لأن الحرف إنما يعمل إذا كان مختصا، وحرف العطف غير مختص فوجب أن لا يكون عاملا، وإذا لم يكن عاملا وجب أن يكون العامل رب مقدرة، والذي يدل على أنها واو العطف وأن رب مضمرة بعدها أنه يجوز ظهورها معها، نحو: (وربّ بلدٍ).

يتضح للباحث أنّ الأشموني يرجح مذهب البصريين أن يجر بـ(رب) المضمرة، وهو الظاهر عند الأشموني، وبعد ذلك يبين لنا أحكام أخرى للاستعمال (ربّ)، ويحذف (رب) ويبقى عملها بعد (الفاء) كثيرا، وبعد (الواو) أكثر لأن العرب تبدل من (ربّ) الواو، وتبدل من الواو الفاء لاشتراكهما في العطف، وبعد (بل) قليلا لبعدها من الواو، وبدونهن أقل من عملها محذوفة وقد سبقت بـ(الفاء) أو (الواو) أو (بل).

2. المنهج الكوفي الذي اتبعه الأشموني في ترجيح باب الحال: ذهبوا إلى هذا التمسك بظاهر الآيات الواردة في قول الله تعالى: ﴿ **أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ** ﴾ سورة النساء: الآية 90، لأن الفعل الماضي يجوز أن يقع حالا فحصرت فعل ماض وهو في موضع الحال، وتقديره: حصرة صدورهم.

يتضح للباحث أنّ الأشموني يرجح مذهب الكوفيين في لزوم (قد) مع الارتباط بالواو فقط دون لزومها مع الماضي المثبت مطلقا في الظاهرة أو المقدرة، ويجوز إثبات (قد) وحذف (قد) في المرتبط بالضمير وحده قوله تعالى: ﴿ **وَاللهُ يَحْكُمُ لاَ مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ** ﴾ سورة الرعد: الآية 41، أو بهما معا قوله تعالى: ﴿ **وَلاَ تَيَمَّمُوا**

الخَبِيْثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِآخِذِيْهِ ﴾ سورة البقرة: الآية 267، تمسكا بظاهر، دراسة زينب بنت يونس (2019).

منهج الترجيح النحوي بين ابن هشام والأشموني في المرفوعات

إنّ الترجيح النحوي بين ابن هشام والأشموني بناء على الآيات القرآنية، والأحاديث الشريفة، والشعر الفصيح، وأقوال العرب القدماء، وأقوى رأي من آراء النحويين المختلفة، ويعتمد ابن هشام والأشموني على الأساس في ترجيحاتها، وكانت طريقة الترجيح بين ابن هشام والأشموني في المرفوعات اختيارا على القرآن الكريم، والشعر الفصيح، وكلام ابن مالك والناظم، وكثرة استعمال العرب في الكلام، وبعض النحاة أجازوا في الكلام.

النتائج في مقارنة الترجيحات النحوية بين ابن هشام والأشموني في المسائل الآتية:

1. باب الفاعل، المسألة الأولى: تقديم الفاعل على الفعل.

الأول: حكم الفاعل بمحذوف الفعل هو الترجيح المتفق عليه في جواز تقدير الفعل.

الثاني: كون الفاعلية كقوله تعالى: ﴿ **ءَأَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ** ﴾ سورة الواقعة: الآية 59، هو الترجيح المتفق عليه في جواز الابتدائية والفاعلية.

الثالث: حكم تقديم الفاعل على الفعل في قول الزَّبَّاء: (**مَا لِلْجِمَالِ مَشْيُهَا وَئِيْداً**)، هو الترجيح المختلف فيه في الجواز والمنع.

2. باب نائب الفاعل، المسألة الثانية: تعدى الفعل لأكثر من المفعول الواحد.

الأول: حكم نيابة المفعول الثالث هو الترجيح المتفق عليه في جواز نيابته.

3. باب المبتداء، المسألة الثالثة: الابتداء بالنكرة.

الأول: حكم الابتداء بالنكرة هو الترجيح المتفق عليه في جوازه للحصول على الفائدة

4. باب الخبر، المسألة الرابعة: وقوع الخبر ظرفا.

الأول: حكم وقوع الخبر ظرفا ومجرورا هو الترجيح المتفق عليه في متعلقهما المحذوف.

الثاني: حكم التقدير في محذوف الظرف والمجرور هو الترجيح المتفق عليه في كائن أو مستقر.

الثالث: حكم التقدير في كائن ومستقر هو الترجيح المختلف فيه في مذهب البصريين وابن الناظم.

الرابع: حكم وقوع الخبر اسم الزمن هو الترجيح المتفق عليه في حصول الفائدة.

5. باب اسم كان وأخواتها، المسألة الخامسة: حذف (كان) مع اسمها.

الأول: حكم حذف (كان) مع اسمها هو الترجيح المتفق عليه في أكثر من جواز حذفه .

الثاني: حكم نصب الأول ورفع الثاني هو الترجيح المتفق عليه في حذفه مع اسمها ويبقى الخبر.

الثالث: حكم نصب بعد (لو) هو الترجيح المتفق عليه في حذفه مع اسمها ويبقى الخبر.

6. باب خبر إنّ وأخواتها، المسألة السادسة: دخول لام الابتداء على خبر (إنّ).

الأول: حكم دخول لام الابتداء على خبرها هو الترجيح المتفق عليه في دخولها إلى خبر (إنَّ).

منهج الترجيح النحوي بين ابن هشام والأشموني في المنصوبات

إنّ طريقة الترجيح بين ابن هشام والأشموني في المنصوبات بناء على القرآن الكريم، والأحاديث الشريفة، والشعر الفصيح، والآراء النحوية، وأقوال العرب القدماء، واستعمال العرب في الأصل، وكثرة استعمال العرب في الكلام، ويعتمد ابن هشام والأشموني على الأساس في ترجيحاتها.

النتائج في مقارنة الترجيحات النحوية بين ابن هشام والأشموني في المسائل الآتية:

1. باب المفعول المطلق، المسألة الأولى: نيابة المصدر المؤكد لعامله.

الأول: حكم المصدر المؤكد لعامله هو الترجيح المتفق عليه في عدم التثنية والجمع اتفاقا.

الثاني: حكم المصدر غير المؤكد لعامله هو الترجيح المتفق عليه في جواز التثنية والجمع اتفاقا.

الثالث: حكم المصدر النوعي هو الترجيح المتفق عليه في المنع عند الشلوبين.

2. باب المفعول لأجله، المسألة الثانية: جر المفعول لأجله.

الأول: حكم جر المفعول لأجله هو الترجيح المتفق عليه في جوازه بالشروط.

الثاني: حكم المقرون بـ(أل) جره باللام هو الترجيح المتفق عليه في الكثرة للشاهد الثاني.

3. باب المفعول فيه، المسألة الثالثة: ناصب الظرف في المفعول فيه

الأول: حكم ناصب الظرف هو الترجيح المختلف فيه في مذكور العامل وحذف المضافين.

4. باب المفعول معه، المسألة الرابعة: رجحان العطف والمفعول معه.

الأول: حكم رجحان العطف والمفعول معه هو الترجيح المتفق عليه في جوازهما.

الثاني: حكم (جئتُ وزيدًا) هو الترجيح المختلف فيه في وجوب النصب وترجيح النصب.

5. باب المنادى، المسألة الخامسة: النداء ما فيه (أل).

الأول: حكم نداء ما فيه (أل) اسم الله تعالى هو الترجيح المتفق عليه في حذف حرف النداء، ويعوض عنه الميم المشددة في (اللهم).

الثاني: حكم نداء اسم الجنس المشبه به هو الترجيح المختلف فيه في القياس الصحيح لدى الأشموني ولدى ابن هشام غير مذكورها.

6. باب المستثنى، المسألة السادسة: تكرار (إلا) في المستثنى.

الأول: حكم تكرار (إلا) للتوكيد هو الترجيح المختلف فيه في العطف والبدل واجتماع بينهما.

الثاني: حكم تكرار (إلا) لغير التوكيد هو الترجيح المتفق عليه في واقع الحركات ونصب الباقي.

الثالث: حكم تكرار (إلا) كلام غير إيجاب هو الترجيح المختلف فيه في رفع الأول ونصب الباقي.

7. باب خبر كان وأخواتها، المسألة السابعة: تقديم خبر كان وأخواتها.

الأول: حكم تقديم خبر كان وأخواتها هو الترجيح المختلف فيه في الجواز عموما وبعض أخواتها بالجواز والمنع تقديم خبر أخواتها.

الثاني: حكم تقديم خبر (دام) هو الترجيح المتفق عليه في المنع اتفاقا والمنع إجماعا.

الثالث: حكم تقديم خبر (ليس) هو الترجيح المختلف فيه في غير الجائز عند جمهور البصريين والكوفيين وابن هشام وغير المذكور هذا الحكم عند الأشموني.

الرابع: حكم تقديم خبر النفي بغير (ما) هو الترجيح المختلف فيه في الجواز جميعا عند الأشموني وابن مالك وغير المذكور هذا الحكم عند ابن هشام.

8. باب اسم إنّ وأخواتها، المسألة الثامنة: العطف على اسم إنّ وأخواتها.

الأول: حكم العطف بالنصب على اسم إنَّ وأخواتها هو الترجيح المختلف فيه في أصل النصب وتعيين النصب عند الأشموني وغير الترجيح من العطف بالرفع أو النصب عند ابن هشام.

منهج الترجيح النحوي بين ابن هشام والأشموني في المجرورات

إنّ طريقة الترجيح بين ابن هشام والأشموني في المجرورات بناء على القرآن الكريم، والشعر الفصيح، والآراء النحوية في التسهيل، وكثرة استعمال العرب في الكلام، ويعتمد ابن هشام والأشموني على الأساس في ترجيحاتها.

النتائج في مقارنة الترجيحات النحوية بين ابن هشام والأشموني في المسائل الآتية:

1. باب حروف الجر، المسألة الأولى: حذف (رُبَّ) وإبقاء عملها.

الأول: حكم حذف (رُبَّ) وإبقاء عملها، هو الترجيح المختلف فيه في حذفها ويبقى عملها بعد الواو أكثر والجر بـ(رُبَّ) المضمرة.

الثاني: اعتماد المذهب في حذف (رُبَّ) وإبقاء عملها، هو الترجيح المختلف فيه في مذهب ابن مالك وابن هشام هو مذهب البصريين لدى الأشموني.

2. باب الإضافة، المسألة الثانية: معاني الإضافة.

الأول: حكم معاني الإضافة هو الترجيح المختلف فيه في معنى (اللام) بأكثرية لأنها الأصل عند ابن هشام وغير الترجيح عند الأشموني.

الثاني: حكم معاني إضافة الأعداد إلى المعدودات هو الترجيح المختلف فيه في معنى (من) موافقة ابن مالك والأشموني وغير المذكور هذا الحكم عند ابن هشام.

3. باب الممنوع من الصرف، المسألة الثالثة: جر الممنوع من الصرف.

الأول: حكم المتصرف للضرورة هو الترجيح المختلف فيه في الجواز لثبوت سماعه عند الأشموني والجواز غير الترجيح لابن هشام.

مناقشة الباحث في مقارنة الترجيحات النحوية بين هشام والأشموني اتفاقا واختلافا

يتفق ابن هشام والأشموني في ترجيح المسائل النحوية من الأدلة المتساوية سواء كان من القرآن الكريم والحديث الشريف والشعر الفصيح، وكذلك الفكرة الموحدة في مجال الاستشهاد بها.

يختلف ابن هشام والأشموني في ترجيح المسائل النحوية من اعتماد مذاهب النحاة على استنباط الأحكام النحوية بعضه يعتمد على مذهب البصريين وبعضه يعتمد على مذهب الكوفيين، لهما فكرتان متعددتان.

أسلوب الترجيح

استعمل كل من ابن هشام والأشموني أسلوب الترجيح اثنتا عشرة صيغة، وتشتمل على أساليب الآتية منها: (**الراجح والمرجوح**)، و(**الأرجح**)، و(**يترجح ويرجح ورجح**)، و(**الصحيح**)، و(**الصواب**)، و(**على الأصح**)، و(**والأفصح**)، و(**المختار**)، و(**واختار**)، و(**على الأولى**)، و(**الأكثر وكثرة وكثير**)، و(**الغالب**)، ونتيجة استعمالات الصيغ الترجيحية المتفق عليها اثنتا عشرة صيغة، ولا توجد صيغ ترجيحية أخرى المختلف فيها.

خلاصة

قد خلص الباحث إلى النتائج الآتية:

1- كانت الأسباب المؤدية إلى ظهور الخلافات النحوية المشتملة على خمسة أسباب.

2- المنهج المتبع لدى ابن هشام والأشموني في ترجيح المسائل النحوية المتفق عليه منهجين.

3- الترجيح النحوي بين ابن هشام والأشموني المتفق عليها تسعة عشر ترجيحا، والمختلف فيها ستة عشر ترجيحا.

4- تنوعت المصادر التي اعتمد عليها كل من ابن هشام والأشموني في ترجيحاتهما إلى خمسة أنواع هي: آيات القرآن الكريم، وأحاديث السنة النبوية، وأشعار العربية الفصيحة، وأقوال العرب القدماء، واستعمال اللغة العربية في الأصل.

5- إن أساليب الترجيحات النحوية بين ابن هشام والأشموني المتفق عليها اثنتا عشرة صيغة

6- اشتمل أوضح المسالك ومنهج السالك على المسائل الخلافية والآراء العديدة في الكتابين.

المراجع والمصادر

رحاب، عوض السيد عبد الله.(2017). *تنبيهات الأشموني النحوية أصولها وموقعها في الفكر النحوي*. رسالة الدكتوراه، جامعة أم درمان الإسلامية، جمهورية السدان.

زينب، بنت يونس.(2019). *الخلاف النحوي وترجيحه عند ابن هشام من خلال كتابه شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب*. رسالة الماجستير، جامعة فطاني، مملكة تايلاند.

هادي، أحمد فرحان الشجيري. (2019). *مسالك الترجيح في مسائل الخلاف النحوي*. جمهورية العراق: المقالة البحثية.

عبد الرحمن. (2020). *منهج ابن مالك في تأليف الألفية وفي ترجيح الاختلافات النحوية بين البصريين والكوفيين فيها*. رسالة الماجستير، جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا، جمهورية إندونيسيا.

محمد، خير الدين كرموش. (2020). *القواعد الكلية ودورها في الترجيح بين الأوجه النحوية عند ابن هشام الأنصاري*. أطروحة الدكتوراه، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجمهورية الجزائرية.

عماد، حمد عبد. (2020). *منهج الأشموني في كتابه توضيح التوضيح*. المقالة البحثية، جامعة الأنبار، العراق.