

**Keberkesanan Pendekatan Pembelajaran Aktif Terhadap Penguasaan Pengucapan
Awam dalam Bahasa Melayu dan Keyakinan Diri Pelajar**

Jurusan Bahasa Melayu Universiti Thaksin

**The Effectiveness of Active Learning Approach to Mastery of Public Speaking in
Malay and Self-Confidence of the Malay Language Program Students**

Thaksin Universtiy

Kamaruddin Isayah¹

(Received: Dec 04, 2023; Revised: May 01, 2024; Accepted: May 15, 2024)

Abstrak

Kertas kerja ini adalah sebahagian daripada kajian terhadap tahap penguasaan pengucapan awam dalam bahasa Melayu dan tahap keyakinan diri di kalangan pelajar Jurusan Bahasa Melayu, Universiti Thaksin dengan melalui pendekatan pembelajaran aktif (PA) dalam bentuk kajian kuantitatif. Kajian ini dilakukan berdasarkan dua objektif, iaitu untuk mengenalpasti tahap penguasaan pengucapan awam dalam bahasa Melayu pelajar Jurusan Bahasa Melayu, Universiti Thaksin berdasarkan pendekatan PA dan untuk mengenalpasti tahap keyakinan diri pelajar sewaktu melakukan pengucapan awam dalam bahasa Melayu pada situasi tertentu. Kajian ini menggunakan metodologi kuantitatif melalui kaedah tinjauan terhadap sampel yang dipilih secara pensampelan bertujuan. Responden terdiri daripada pelajar Jurusan Bahasa Melayu tahun empat, Universiti Thaksin. Borang soal selidik digunakan terhadap 30 orang responden yang mengambil kursus Pengucapan Awam untuk mendapat data mengenai keyakinan diri dalam pengucapan awam. Latihan pengucapan awam mengikut situasi tertentu juga digunakan dan dinilai untuk meninjau pencapaian penguasaan bahasa Melayu responden. Data yang dikumpul dianalisa menggunakan perisian Statistical Packages for the Social Science (SPSS) versi 17.0. Penganalisaan data yang digunakan adalah mengikut kaedah deskriptif iaitu dalam bentuk diskriminasi, peratusan,

¹ Department of Eastern Languages (Malay Program) Faculty of Humanities and Social Sciences, Thaksin University.
(Corresponding author / Email: khoksai@gmail.com)

sisihan piawai dan ujian-t (Dependent Sample). Hasil kajian ini menunjukkan bahawa setelah pelajar didedahkan dengan pembelajaran PA, pencapaian dalam pengucapan awam mereka adalah pada purata $\bar{x} = 11.40$ yang mana puratanya jauh lebih tinggi daripada sebelum didedahkan dengan PA, iaitu puratanya hanya $\bar{x} = 9.43$. Ini bermakna pelajar mencapai kemajuan penguasaan bahasa Melayu yang munasabah selepas pendekatan PA diterapkan ke dalam pembelajaran mereka. Tahap keyakinan diri dalam pengucapan awam, didapati bahawa kebanyakan pelajar menilai keyakinan diri mereka dalam kebanyakan aspek pada tahap sederhana dengan purata hanya $\bar{x} = 3.50$ sahaja. Penemuan kajian ini membuktikan bahawa terdapat beberapa faktor yang menjadi punca kelemahan pengucapan awam dalam bahasa Melayu di kalangan responden. Di antaranya, kebanyakan mereka tidak mempunyai asas bahasa Melayu, tidak mempunyai ruang untuk berkomunikasi dalam bahasa Melayu, kurang berlatih dalam aktiviti kemahiran berbahasa dan tidak berkeyakinan diri dalam berbahasa Melayu.

Kata Kunci: *Pembelajaran aktif, Pengucapan awam, Keyakinan diri, Pembelajaran bahasa*

Abstract

This research article is part of a study on the level of mastery of public speaking in the Malay language and the level of self-confidence among students of the Malay Language major, Universiti Thaksin, through an active learning approach in the form of a quantitative study. This study is based on two objectives, namely to identify the level of mastery of public speaking in Malay among students of the Malay Language major, Universiti Thaksin based on the active learning approach, and to identify the level of self-confidence of students when delivering public speeches in the Malay language in specific situations. This study uses a quantitative methodology through a survey method on a sample selected through purposive sampling. The respondents consist of fourth-year students from the Malay Language Program, Thaksin University. A questionnaire was used on 30 respondents taking the Public Speaking course to gather data on self-confidence in public speaking. Public speaking exercises in specific situations were also used and evaluated to assess the proficiency of the

respondents in the Malay language. The data collected was analyzed using Statistical Packages for the Social Science (SPSS) version 17.0. The data analysis used descriptive methods such as discrimination, percentages, standard deviations, and t-tests (Dependent Sample). The results of this study indicate that after students were exposed to active learning, their performance in public speaking averaged $\bar{x} = 11.40$, which is significantly higher than before being exposed to active learning, where the average was only $\bar{x} = 9.43$. This means that students achieved reasonable progress in mastering the Malay language after the active learning approach was applied to their learning. Regarding the level of self-confidence in public speaking, it was found that most students rated their self-confidence in most aspects at a moderate level with an average of only $\bar{x} = 3.50$. The findings of this study prove that there are several factors contributing to weaknesses in public speaking in the Malay language among the respondents. Among them, the majority do not have a foundation in the Malay language, do not have opportunities to communicate in Malay, lack practice in language skills activities, and lack confidence in speaking Malay.

Keywords: *Active learning, Public speaking, Self-confidence, Language learning*

Pendahuluan

Bahasa adalah budaya manusia yang diciptakan sebagai alat perhubungan utama dalam sesebuah masyarakat. Perhubungan amat penting untuk kehidupan manusia dalam pembangunan masyarakat yang bersepadu. Bahasa adalah medium yang amat penting, kerana bahasalah anggota masyarakat dapat menyampaikan buah fikiran, perasaan, keinginan mahupun emosi sesama mereka untuk menjalankan kehidupan masyarakat seharian. Manusia mengguna bahasa sebagai mekanisme untuk menyampaikan ilmu pelbagai bidang kepada masyarakat. Manusia juga menyelami hal-hal tentang masa silam dan mempelajari hal-hal masa hadapan melalui bahasa. Selain daripada itu, kita juga mengguna bahasa untuk menjayakan dan meningkatkan prestasi pekerjaan harian khususnya bahasa-bahasa negara jiran.

Kini, pembelajaran bahasa-bahasa asing terutama bahasa Inggeris dan bahasa Melayu amat digalakkan di institusi pendidikan di Thailand amnya di peringkat universiti. Penawaran kursus bahasa-bahasa asing di universiti adalah suatu langkah utama yang dapat mengembangkan ilmu dan merealisasikan dunia bagi para graduan yang akan menjadi pemangkin pembangunan negara pada masa hadapan. Penggunaan bahasa (komunikasi) perlu mengandungi empat basis kemahiran berbahasa, iaitu bertutur, mendengar, membaca dan menulis. Dalam proses komunikasi, kemahiran bertutur adalah amat penting dan berperanan dalam kehidupan kita dari sudut pekerjaan dan pergaulan harian.

Pembelajaran bahasa asing oleh para pelajar didapati kebanyakan pelajar mengalami masalah penguasaan bertutur (Siti Saniah Abu Bakar, 2013). Terdapat beberapa punca atau faktor yang perlu ditingkatkan serta diatasi oleh pelajar sendiri, misalnya sifat malu, tidak berani meluahkan fikiran, tidak mempunyai keyakinan diri, tidak berani menonjol diri, panik, bercakap perlahan, gemuruh, cemas dan sebagainya. Semua masalah tersebut adalah berpunca daripada pelajar sendiri. Adapun masalah-masalah lain yang boleh menyebabkan penguasaan bertutur tidak tercapai ialah penyebutan vokal dan konsonan bahasa asing tidak jelas, penggunaan kosa kata dan pola ayat tidak tepat, kesuntukkan masa dalam kegiatan bertutur, jumlah pelajar lebih ramai daripada saiz kelas yang disediakan, pelajar tidak aktif dalam pembelajaran bahasa asing; tidak ada semakkan maklumat sebelum masuk kelas; kurang bahan-bahan ucapan; kurang persediaan atau latihan dan sebagainya. Di samping itu, kaedah pengajaran dan penyampaian pun merupakan punca dan faktor utama yang membolehkan para pelajar bertutur dengan cemerlang (Noor Lela Ahmad. et.al, 2019). Pengajar tidak seharusnya mengajar dengan cara berceramah sahaja malah perlu dibanyakkan dengan aktiviti berbahasa, memberi ruang kepada pelajar untuk berfikir dan menjalani kegiatannya sendiri (Active Learning). Pengajaran dan pembelajaran yang berpandukan pendekatan 'Active Learning' atau 'Pembelajaran Aktif' (PA) dapat membantu pelajar melatih diri dari segi kemahiran penampilan dan peningkatan gaya diri supaya membangkitkan keyakinan diri dalam aktiviti berbahasa iaitu pengucapan awam mahupun di dalam kelas ataupun di luar kelas.

Penyediaan pengajaran dan pembelajaran mengikut pendekatan PA merupakan suatu kaedah pendidikan yang bertitik berat kepada proses peningkatan pembelajaran. Pendekatan PA menggalakkan pelajar mengaplikasikan kemahiran yang sedia ada dengan pengetahuan baru untuk diguna pakai dalam menjalani alam pekerjaan dan mengatasi masalah kehidupan pada masa hadapannya. PA adalah model pengajaran dan pembelajaran yang boleh dicantumkan dengan pelbagai teknik dan kaedah pengajaran. Pengajar dapat membuat penyediaan rancangan mengajar mengikut teknik dan kaedah yang sesuai dengan pendekatan PA. Dengan model ini dapat merangsangkan pembelajaran bahasa dan kerjasama secara berkumpulan. Di samping itu, ia juga dapat menggalakkan interaksi di antara pelajar dengan pelajar dan pelajar dengan pengajar khususnya dalam pembelajaran pengucapan awam dalam bahasa Melayu bagi pelajar Jurusan Bahasa Melayu di Universiti Thaksin, Songkhla, Thailand.

Objektif kajian

Kajian ini dilakukan dengan dua objektif utama,

1. Untuk mengenalpasti tahap penguasaan pengucapan awam dalam bahasa Melayu di kalangan pelajar Jurusan Bahasa Melayu, Universiti Thaksin berdasarkan pendekatan PA.
2. Untuk mengenalpasti tahap keyakinan diri pelajar sewaktu melakukan pengucapan awam dalam bahasa Melayu pada situasi tertentu.

Kajian Literatur

1. Kaitan Antara Komunikasi Pengucapan Awam dengan Keyakinan Diri

Pengucapan boleh dikelaskan berdasarkan tujuan ia dibuat dan setiap pengucapan mempunyai tujuan dan matlamat yang berbeza. Arshad Md. Ghaus (2003) dalam bukunya, Teknik Pengucapan Berkesan dan Abdul Mua'ti dan Zamri Ahmad (2015) dalam bukunya, Panduan Pengucapan Awam menyatakan bahawa lima tujuan utama menyampaikan

pengucapan adalah untuk memaklumkan (to inform), mempengaruhi atau memujuk (to influence), memberikan inspirasi (to inspire), menghiburkan (amuse) dan memenuhi keperluan majlis.

Eddie Risyadi (2007) menyatakan pengucapan awam adalah sebagai seni menyampaikan maklumat dengan bahasa dan gaya yang menarik. Menurut Hunt (1987) pengucapan awam merupakan proses penyampaian buah fikiran, maklumat, pandangan, dan perasaan kepada audien dengan menggunakan lambang-lambang bahasa. Pengucapan awam meliputi semua aspek ucapan seperti perdebatan, perbahasan, syarahan, ceramah, kuliah, dan ucapan awam. Pengucapan awam perlu berada pada tahap yang lebih baik daripada tahap ucapan yang biasa. Mengikut Mohd Effendi dan Ewan Mohd Matore (2010), pengucapan awam merupakan komunikasi sehalu yang melibatkan proses kelahiran idea secara lisan yang diujarkan berdasarkan agenda majlis dan disampaikan secara individu kepada khalayak. Ucapan itu bertujuan untuk mencapai matlamat serta tindakan. Justeru, komunikasi pengucapan awam pada mana-mana situasi akan tercapai tujuannya kalau seseorang penutur itu mempunyai keyakinan diri yang positif.

2. Kosep Pembelajaran Aktif (PA)

Menurut Meyers dan Jones (1993) PA ialah gabungan daripada dua bentuk andaian, iaitu pembelajaran yang mana pada hakikatnya adalah satu aktiviti yang aktif dan andaian bahawa pelajar yang berlainan sudah tentu mempunyai cara mempelajari yang berbeza antara satu sama lain. PA pada hakikatnya menumpukan kepada aktiviti pembelajaran berbanding objek pembelajaran itu sendiri. Hal ini bermaksud walaupun fokus PA ini adalah kepada aktiviti pelajar namun kesan aktiviti itu sendiri memberikan ingatan yang mendalam kepada objek pembelajaran itu sendiri (Knight, Gasevic & Richards 2005).

Bonwell dan Eison (1991) mengatakan bahawa walaupun istilah ‘pembelajaran aktif’ yang tidak pernah tepat ditakrifkan dalam pendidikan sekalipun malah terdapat beberapa ciri-ciri umum yang biasanya dikaitkan dengan penggunaan strategi pembelajaran aktif di dalam kelas, iaitu: i) pelajar melibatkan diri dalam pembelajarannya lebih daripada mendengar, ii)

kurangkan penyampaian maklumat tetapi berikan penekanan kepada pembangunan kemahiran pelajar, iii) pelajar melibatkan diri dalam pemikiran yang lebih tinggi (analisis, sintesis, penilaian), iv) pelajar terlibat dalam aktiviti (contohnya, membaca, membincangkan, penulisan) dan v) beri penekanan kepada sikap dan nilai-nilai penerokaan pelajar. Maka PA pada dasarnya berusaha untuk memperkuat dan memperlancar stimulus dan respons pelajar dalam pembelajarannya sehingga proses pembelajaran menjadi hal yang menyenangkan, tidak menjadi hal yang membosankan bagi mereka. Strategi PA pada pelajar dapat membantu ingatan (*memory*) mereka sehingga mereka dapat pencapaian pembelajaran yang cemerlang.

Beberapa kajian membuktikan bahawa perhatian pelajar terhadap pembelajaran akan berkurangan bersama dengan masa yang dilalui. Kajian Pollio (1984) menunjukkan bahawa pelajar dalam kelas hanya memberi perhatian kepada pelajarannya sekitar 40% dari ruang waktu pembelajaran yang tersedia. Sementara kajian Mc Keachie (1986) menyatakan bahawa dalam sepuluh minit pertama perhatian pelajar dapat mencapai 70%, dan akan berkurang hingga menjadi 20% pada waktu 20 minit terakhir.

Dalam pendekatan PA setiap bahan pelajaran yang baru harus dikaitkan dengan berbagai pengetahuan dan pengalaman yang sedia ada. Bahan pelajaran yang baru disediakan secara aktif dengan pengetahuan yang sudah ada. Untuk pelajar dapat belajar secara aktif, guru perlu menciptakan strategi yang tepat guna sedemikian rupa sehingga pelajar mempunyai motivasi yang tinggi untuk belajar. (Mulyasa, 2004).

3. Pentingnya Pembelajaran Aktif

Kepentingan PA banyak disimpulkan oleh ahli akademik melalui kajian mereka antaranya ialah Thomas (1972) dan Edgar Dale (1969). Thomas menjelaskan bahawa jumlah maklumat atau pengetahuan yang disimpan oleh pelajar menurun dengan ketara selepas sepuluh minit. Namun dengan PA, maklumat atau pengetahuan yang ingin disimpan akan berterusan sehingga sesuatu aktiviti itu selesai bahkan berpanjangan ingatan tersebut sehingga tersimpan baik ke dalam otak kekal. Kajian ini juga disokong oleh kajian lain, iaitu Edgar Dale (1969), beliau menyatakan bahawa manusia mempelajari sesuatu dalam dua

bentuk, iaitu pembelajaran pasif dan aktif, namun kajian menunjukkan bahawa perbezaan penyimpanan maklumat dan pengekalannya menunjukkan bahawa PA adalah lebih baik dalam pengekalannya terhadap fakta ilmu dengan tahap 70%-90% berbanding pembelajaran pasif yang hanya mampu mengekalkan kedua-duanya pada tahap 50%, 30%, 20%, dan 10%.

Secara ringkasnya, jika memandangkan ciri-ciri yang dikemukakan berdasarkan konteks di bilik darjah, kita dapat menjelaskan bahawa PA merupakan suatu strategi pembelajaran untuk mengoptimumkan penggunaan semua potensi yang dimiliki oleh pelajar, sehingga semua pelajar mencapai hasil pembelajaran yang memuaskan. Strategi ini juga dapat menjaga perhatian pelajar agar tetap bertumpu kepada proses pembelajarannya sebagai apa-apa sahaja yang melibatkan pelajar melakukan sesuatu perkara dan berfikir tentang perkara-perkara yang mereka lakukan.

4. Hubungan Pengucapan Awam dengan Keyakinan Diri

Pengucapan boleh dikelaskan berdasarkan tujuan ia dibuat dan setiap pengucapan mempunyai tujuan dan matlamat yang berbeza. Arshad Md. Ghaus (2007) dalam bukunya, *Teknik Pengucapan Berkesan* dan Abdul Mua'ti @ Zamri Ahmad (2015) dalam bukunya, *Panduan Pengucapan Awam* menyatakan bahawa lima tujuan utama menyampaikan pengucapan adalah untuk memaklumkan (to inform), mempengaruhi atau memujuk (to influence), memberikan inspirasi (to inspire), menghiburkan (amuse) dan memenuhi keperluan majlis.

Kajian oleh Bishop, Bauer, & Becker (1998) mendapati bahawa 35% pelajar mempunyai tahap keyakinan diri dari segi kekhawatiran berkomunikasi yang tinggi dalam konteks pengucapan awam yang mana ia mempengaruhi penyampaian pelajar sewaktu diminta untuk berucap dihadapan khalayak ramai atau di hadapan kelas sebagai salah satu tugas utama. Walaupun pelajar memberikan komitmen yang sepenuhnya sewaktu di dalam kelas namun sewaktu diminta memberikan pendapat dan idea di hadapan kelas, pelajar mempunyai

kesukaran berbuat demikian apatah lagi jika pensyarah menjadikan pengucapan awam sebagai satu penilaian di dalam kelas.

Menurut Aziz Nordin dan Mohamad Arif Abdul Rani (1995), kurangnya keyakinan diri seseorang itu boleh mengakibatkan kebimbangan dan kerisauan yang mungkin akan mengakibatkan gangguan di dalam menjalankan apa juga jenis pekerjaan. Mengikut Mohd Shariff, M.S. (1999), keyakinan diri seseorang itu akan bertambah jika mereka dapat menguasai pengetahuan dan kemahiran secara teori dan amali tentang apa yang hendak dilakukan.

Pada beberapa kajian terbaharu yang dijalankan, Richmond & McCroskey (1992) dalam Supyan Hussin et.al (2006) menyatakan bahawa lebih daripada 60 ribu orang yang dikaji tentang keyakinan diri untuk berucap telah menunjukkan seramai 20 peratus daripada populasi mempunyai keyakinan diri yang tinggi untuk berucap di khalayak. Menurut Johnson (2001) dalam Abdul Rashid et.al (2005) menyatakan, keyakinan diri biasa lahir dari situasi baharu, latar yang kurang biasa, ketika berada dalam kalangan orang yang tidak dikenali, dan ketika kali pertama bertemu dengan seseorang, terutama jika seseorang merasakan dirinya mendapat perhatian.

Sorotan kajian tersebut dapat menggambarkan pentingnya pembelajaran aktif yang perlu usaha dilakukan oleh para pengajar disetiap peringkat pendidikan khususnya dalam pembelajaran kemahiran berbahasa amnya dalam pengucapan awam.

Metodologi Kajian

Kajian ini berbentuk kajian kuantitatif yang menggunakan kaedah tinjauan. Kajian ini berlandaskan tujuan untuk mengenalpasti tahap penguasaan pelajar dalam pengucapan awam dalam bahasa Melayu dan tahap keyakinan diri pelajar ketika melakukan kegiatan pengucapan awam. Responden kajian ini terdiri daripada pelajar Sarjana Muda tahun 4 dari Jurusan Bahasa Melayu, Fakulti Ilmu Kemanusiaan dan Kemasyarakatan, Universiti Thaksin sesi pendidikan 2016. Kajian kuantitatif ini menggunakan pengumpulan data melalui borang

soal selidik kerana ia dapat menghasilkan item-item yang konsisten serta boleh dipercayai dan latihan pengucapan awam mengikut situasi 10 tajuk yang telah ditetapkan dan dipilih oleh responden.

1. Skop dan Batasan Kajian

Kajian ini difokuskan kepada analisis aspek pencapaian pembelajaran dan model pengajaran PA pada subjek Wawancara Bahasa Melayu (Speech Training in Malay) yang memberi impaknya kepada tahap penguasaan pengucapan awam dalam bahasa Melayu dan tahap keyakinan diri ketika melakukan pengucapan awam di kalangan pelajar Jurusan Bahasa Melayu semester akhir di Universiti Thaksin.

Maklumat pembelajaran untuk kajian ini ialah kandungan yang terdapat dalam ‘Course Description’ subjek Wawancara Bahasa Melayu (Speech Training in Malay) Kod 0113423, Korikulum Ijazah Sarjana Muda, Jurusan Bahasa Melayu, Tahun 2551, iaitu “Mempelajari prinsip pengucapan awam dan pengucapan mengikut situasi, pengucapan aluan, ucapan perasmian dan penutupan majlis, cara memperkenalkan panel atau peserta, berpidato dan berdebat.” dan juga maklumat kursus yang terkandung dalam kerangka kerja pembelajaran (Thailand Qualifications Framework-TQF3).

Pembolehubah kajian merujuk kepada variabel bersandar, iaitu kaedah pembelajaran aktif dan variabel bebas adalah penguasaan pengucapan awam dalam bahasa Melayu dan keyakinan diri dalam pengucapan awam. Penguasaan pengucapan awam merupakan tahap keupayaan dalam mengguna bahasa Melayu dalam menyampaikan ucapan awam dari segi penyebutan, tatabahasa, tatatertib maklumat, gaya dan isi melalui kegiatan pengucapan di dalam kelas. Keyakinan diri pelajar ditentukan melalui ujian nilai min dan sisihan piawai yang terkumpul dari borang soal selidik keseluruhan.

2. Populasi dan Sampel

Bagi melaksanakan kajian ini, pengkaji telah menentukan populasi dan memilih sampel seperti berikut:

a) Populasi kajian ini ialah kumpulan sasaran yang terdiri daripada pelajar Sarjana Muda tahun 4 dari Jurusan Bahasa Melayu, Fakulti Ilmu Kemanusiaan dan Kemasyarakatan, Universiti Thaksin sesi pendidikan 2014 hingga 2016 seramai 63 orang.

b) Sampel kajian ini ialah pelajar Sarjana Muda tahun 4 Jurusan Bahasa Melayu yang mengambil subjek Wawancara Bahasa Melayu (Speech Training in Malay) seramai 30 orang pada sesi Pendidikan 2016 yang dipilih secara persampilan bertujuan (*Purposive sampling*)

3. Instrumen Kajian

Instrumen kajian yang digunakan oleh pengkaji adalah berbentuk soal selidik dan borang latihan pengucapan awam mengikut situasi 10 tajuk. Mengikut Mohd Majid Konting (2004), penggunaan soal selidik lebih pratikal dan berkesan serta dapat mencapai tujuan kajian dengan kadar perbelanjaan yang sederhana. Penggunaan soal selidik berupaya meningkatkan ketepatan dan kebenaran gerak balas yang diberikan oleh sampel kerana ia tidak dipengaruhi oleh gerak laku pengkaji.

Kajian ini menggunakan instrumen yang diadaptasi daripada alat ukuran *Self-Perceived Communication Competence Scale* (SPCC) oleh McCroskey, J (1988) dan instrumen alat ukuran *Personal Report of Public Speaking Anxiety* (PRPSA) oleh McCroskey, J.C. (1970). Kedua-dua instrumen tersebut adalah instrument yang terkenal dan diperakui ramai ahli akademik mengenai penilaian pengucapan dan keyakinan diri dalam pengucapan. Namun demikian, pengkaji telah mengubahsuai soal selidik mengikut kesesuaian tajuk kajian. Sebanyak 25 item yang terkandung di dalam soal selidik kajian ini adalah terhasil daripada ubahsuai 12 item asal alat ukuran SPCC dan 34 item asal alat ukuran PRPSA. Borang soal selidik ini terdapat satu bahagian sahaja iaitu bahagian soalan yang berkaitan dengan keyakinan diri pelajar mengenai pengucapan awam dalam bahasa Melayu. Skala yang digunakan untuk mengukur pemarkahan bagi kajian ini ialah dengan menggunakan kaedah skala Likert Lima Mata. Pelajar dikehendaki memilih jawapan berdasarkan ‘sangat tidak setuju’, ‘tidak setuju’, ‘tidak pasti’, ‘setuju’ dan ‘sangat setuju’.

4. Pengumpulan Data

Data dipungut daripada pelajar yang mengambil subjek Wawancara Bahasa Melayu seramai 30 orang dengan cara ujian kemahiran pengucapan awam mengikut situasi 10 tajuk sebelum menjalankan pembelajaran aktif menurut plan yang ditetapkan. Setiap responden dtberi masa 5 minit untuk menyampaikan ucapannya masing-masing. Markah penuh untuk penyampaian ialah 15 markah berdasarkan kriteria penilaian kemahiran bertutur yang telah ditetapkan oleh pengkaji.

5. Analisis Data

Kajian ini mengaplikasikan analisis data secara kuantitatif. Data yang diperolehi dari permorkahan latihan pengucapan awam dan borang soal selidik akan dianalisis menggunakan Statistical Package for Social Science (SPSS) dengan menggunakan teknik statistik, iaitu 1) Menguji perbezaan skor daripada ujian pra dan ujian pos dengan menggunakan ujian-t (Bergantung Sample), 2) Mengira nilai min, sisihan piawai dan peratusan tahap perkembangan penguasaan pengucapan awam dari markah yang diperolehi dari latihan pembelajaran aktif dan 3) Menilai tahap keyakinan diri pelajar terhadap pengucapan awam melalui nilai min dan sisihan piawai.

Penentuan aras nilai min sama ada amat rendah, rendah, sederhana, tinggi atau amat tinggi adalah berdasarkan jadual 2 yang di adaptasi daripada John W.Best and James V. Kahn. (1986).

Jadual 1 Tafsiran Skor Min Keyakinan Diri

Kumpulan	Julat Skor Min	Interpretasi Julat Skor Min
1	1.00 – 1.49	Amat Rendah
2	1.50 – 2.49	Rendah
3	2.50 – 3.49	Sederhana
4	3.50 – 4.49	Tinggi
5	4.50 – 5.00	Amat Tinggi

(Sumber: Adaptasi daripada John W.Best and James V. Kahn.,1986)

Pengkaji turut menggunakan teknik statistik ujian t (Dependent Sample) untuk meninjau perkembangan pencapaian pengucapan awam dalam bahasa Melayu samada terdapat hubungan antara ujian pra dengan ujian pos.

Bagi peresembahan ucapan awam bagi setiap orang pelajar turut dinilai oleh pensyarah dan kawan-kawan di dalam kelas melalui permarkahan yang disediakan. Skala penilaian tahap penguasaan pengucapan awam ditetapkan pada 3 tahap, iaitu; tahap 3 untuk 'baik', tahap 2 untuk 'sederhana' dan tahap 1 untuk 'perlu diperbaiki'. Penentuan aras nilai min sama ada baik, sederhana atau perlu diperbaiki adalah seperti jadual berikut.

Jadual 2 Tafsiran Skor Min Penguasaan Pengucapan Awam

Kumpulan	Julat Skor Min	Interpretasi Julat Skor Min
1	0-5	Perlu Diperbaiki
2	6-10	Sederhana
3	11-15	Baik

(Sumber: Adaptasi daripada John W. Best and James V. Kahn., 1986)

Dapatan dan Perbincangan

Analisis data mengenai tahap penguasaan berbahasa Melayu dalam pengucapan awam dan tahap keyakinan diri dalam pengucapan awam pelajar Jurusan Bahasa Melayu tahun keempat Universiti Thaksin dengan berdasarkan kaedah PA di antara ujian pra dan ujian pos adalah seperti yang dibincangkan selanjutnya.

Penganalisan data untuk memperlihatkan perbezaan skor individu terhadap penguasaan pengucapan awam sebelum dan selepas menggunakan kaedah PA mendapati bahawa terdapat pencapaian dan perubahan tahap penguasaan bahasa Melayu dalam pengucapan awam di kalangan pelajar ke arah yang memuaskan. Skor purata sebelum menggunakan kaedah PA adalah 9.43 (62.88%) dan berubah menjadi 11.40 (76.00%) setelah menggunakan kaedah PA. Ini bermakna skor purata bertambah kepada 1.90 (12.66%). Apabila dipertimbangkan secara individu, didapati bahawa semua pelajar mempunyai kemajuan dalam berbahasa Melayu dengan perbezaan skor di antara skor terendah, iaitu 1 dan skor tertinggi, iaitu 4.

Jadual 3 Perbandingan Skor Penguasaan Berbahasa Melayu dalam Pengucapan Awam Sebelum dan Setelah Menggunakan Kaedah PA

Penguasaan Berbahasa Melayu dalam Pengucapan Awam	Skor	N	$\bar{x}$	S.D.	t
Sebelum pembelajaran diterapkan dengan kegiatan PA	15	30	9.43	1.250	
Setelah pembelajaran diterapkan dengan kegiatan PA	15	30	11.40	1.248	-13.32*

*P < .05

Jadual 3 menunjukkan bahawa pelajar mempunyai keterampilan berbahasa Melayu dalam pengucapan awam lebih tinggi apabila pembelajarannya disusul dengan kegiatan PA berbanding dengan pembelajaran secara konvensional. Ini bermakna pembelajaran setelah mengguna kaedah PA signifikan lebih tinggi daripada sebelumnya di paras 0.005. Purata keputusan ujian pra bagi pembelajaran yang tidak mengguna kaedah PA ialah $\bar{x} = 9.43$ sementara purata keputusan ujian pos bagi pembelajaran yang mengguna kaedah PA ialah $\bar{x} = 11.40$. Dapatan ini menunjukkan bahawa secara keseluruhan pelajar mempunyai perbezaan dari segi perkembangan dan penguasaan berbahasa Melayu dalam pengucapan awam pada purata $\bar{x} = 1.90$.

Untuk mengenal pasti tahap keyakinan diri pelajar dalam pengucapan awam, pengkaji turut menganalisis berdasarkan borang soal selidik yang dikehendaki pelajar memilih daripada lima skala. Keputusan analisis adalah seperti yang deskripsikan berikut.

Analisis tahap keyakinan diri pelajar terhadap pengucapan awam membuktikan bahawa kebanyakan pelajar mempunyai tahap keyakinan diri pada purata tahap tinggi. Nilai min bagi tahap ini adalah $\bar{x} = 3.50$ dan nilai sisihan piawai ialah 0.79. Ini bermakna terdapat 15 item keyakinan diri yang dinilai oleh pelajar bertahap tinggi, iaitu di antara tahap 3.50 hingga 4.49. Sementara 10 item lagi dinilai oleh pelajar bertahap sederhana, iaitu di antara tahap 2.50

hingga 3.49. Dari hasil analisis tersebut kajian mendapati bahawa tidak ada penilaian keyakinan diri pada tahap tertinggi, rendah dan amat rendah.

Keberkesanan pendekatan PA terhadap penguasaan pengucapan awam dalam bahasa Melayu dan keyakinan diri pelajar Jurusan Bahasa Melayu, Universiti Thaksin adalah seperti yang dibincangkan berikutnya.

1. Proses PA yang memusatkan pelajar akan menimbulkan keinginan belajar dan menjanakan suasana pembelajaran yang menyeronokkan. Keadaan di dalam kelas yang tidak tegang membolehkan pelajar berani berbincang dan bertutur mengguna bahasa Melayu (mahupun bahasa Melayu tempatan) dengan kawan-kawan sekumpulan. Walau bagaimanapun pelajar perlu kerap berlatih dan menjalani kegiatan yang berkaitan dengan kemahiran lisan. Selaras dengan pendapat Pha-Op (1998:132) yang menyatakan bahawa ucapan yang baik adalah ucapan yang pengucap sendiri membuat latihan yang secukup. Mereka yang tidak pernah biasa melakukan ucapan awama akan menjadi lebih tercapai jika sering buat latihan ucapan secara tersendiri. Selalunya pengucapan seseorang di khalayak ramai akan berlangsung hanya apabila semua persiapan telah bersedia contohnya pengetahuan topik yang akan diucap, kefasihan berbahasa, kenyaringan suara dan sebagainya.

2. Dari pemerhatian tingkah laku pelajar sepanjang kegiatan PA dijalankan secara berkumpulan mendapati bahawa mereka berkerjasama dengan baik dalam perbincangan dan memberi maklum balas pendapat masing-masing. Suasana pembelajaran tidak membosankan oleh kerana pelajar seronok dengan aktiviti pembelajaran berkumpulan yang mana mereka berpeluang untuk membuat latihan ucapan sesama mereka sendiri dalam kumpulan masing-masing. Selaras dengan pendapat Petty (2004:1) yang mengatakan PA merupakan suatu penyediaan pembelajaran yang membuka peluang kepada pelajar untuk berinteraksi antara satu sama lain. Pengajar sebagai fasilitator atau penunjuk kepada pelajar untuk membangkitkan stimulus pembelajarannya dan keinginan tahu dari topik-topik yang ditetapkan oleh pengajar.

3. Penilaian tahap keyakinan diri pelajar terhadap pengucapan awam mendapati bahawa purata pelajar mempunyai keyakinan diri pada tahap tinggi banyak sekali selebihnya

pada tahap yang sederhana. Dari dapatan temu bual dengan pelajar membuktikan bahawa sesungguhnya mereka adalah pelajar yang sedang menduduki pelajaran di semester akhir tetapi mereka masih mempunyai kelemahan dari segi kemahiran bertutur dalam bahasa Melayu khasnya dalam aktiviti pengucapan awam. Majoriti pelajar mengakui bahawa mereka kurang berlatih sewajarnya. Mereka amat khuatir mengguna bahasa Melayu semasa bertutur dengan ahli kumpulan mahupun dengan pensyarah. Impaknya mereka jarang menggunakan bahasa Melayu dalam kehidupan harian maka menyebabkan mereka tidak mempunyai perbendaharaan kata yang secukup untuk kegunaannya. Akhirnya mereka tidak berani dan tidak berkeyakinan diri amnya pada ilmu bahasa yang miliknya untuk digunakan dalam komunikasi harian.

Kesimpulan

Pembelajaran yang berkesan adalah pembelajaran yang menggunakan teknik-teknik atau kaedah-kaedah yang sesuai dan terbaik sebagai langkah untuk memperolehi kejayaan yang cemerlang di dalam bidang pembelajaran. Secara am, tidak ada satu teknik atau kaedah yang paling baik untuk menghadapi pelajaran melainkan ia banyak bergantung kepada dari pelajar. Pelajar juga perlu mengamalkan cara pembelajaran yang betul supaya membuatkan pelajar lebih mudah untuk mencapai kejayaan berbanding pelajar lain yang belajar tanpa kaedah yang lebih sistematik. Seperti mana dengan kaedah PA, pengajar hanya sebagai fasilitator atau penunjuk arah kepada pelajar dalam menjalani kegiatan dan mengakses informasi dari pelbagai sumber untuk dibahas dalam proses pembelajarannya di dalam kelas. Ini, supaya pelajar mendapat pelbagai pengalaman yang tidak sahaja menambah pengetahuan, tetapi juga kemampuan menganalisis dan mensintesis apa yang dipelajari.

Saranan dan Cadangan

Sebagai saranan sewajarnya, diharapkan semua pihak yang terlibat dalam pembelajaran bahasa Melayu di peringkat universiti di Thailand menggalakkan pelajar untuk menguasai kemahiran berbahasa Melayu. Selain itu, semua pihak yang terlibat juga perlu memberi

perhatian dan mengambil langkah yang berkesan dalam usaha memertabatkan bahasa Melayu di Thailand dan memperkembangkan kemahiran berbahasa Melayu bagi menyediakan tenaga kerja yang memenuhi kehendak pasaran kerja semasa dan masa depan seterusnya.

Rujukan

- Abdul Mua'ti dan Zamri Ahmad. (2015). *Panduan Pengucapan Awam*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Rashid Mohamed dan Mohamad Daud Hamzah. (2005). Kajian Korelasi Emosi Malu Dengan Pencapaian Akademik Di Kalangan Mahasiswa Melayu. *Jurnal Pendidikan dan Pendidikan*, 20(2):153-167.
- Arshad Md. Ghaus. (2003). *Teknik pengucapan dan penyampaian yang berkesan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.
- Aziz Nordin dan Mohamad Arif Abdul Rani. (1995). *Cabaran Kepada Guru Yang Memasuki Universiti Teknologi Secara Terus Dan Melalui Kejuruteraan*. Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- Bishop, J.B., Bauer, K.W., & Becker, E.T. (1998). A survey of counseling needs of male and female college students. *Journal of College Student Development*, 39(2): 205-210.
- Bonwell, Charles; Eison, James. (1991). *Active Learning: Creating Excitement in the Classroom*. ERIC: The George Washington University.
- Bunchom Srisa-ad. (2003). *Asas Penyelidikan (Kan Vijai Beangton)*. Bangkok: Suriyasarn.
- Dee Fink, L. (1999). *Active Learning*, Reprinted with Permission of the Oklahoma Instructional Development Program. Diperoleh pada 15 Oktober 2016 dari laman web [http://www.edweb.sdsu.edu/people/bdodge/Active/Active Learning.html](http://www.edweb.sdsu.edu/people/bdodge/Active/Active%20Learning.html).
- Dede Rosyada. (2004). *Paradigma Pendidikan Demokratis*. Jakarta: Prenada Media.
- Eddie Rosyadie. (2007). *Juara Pentas!: Panduan Praktikal Pengucapan Awam*. Kuala Lumpur: PTS Litera Utama.
- Edgar Dale. (1969). *Audio-Visual Methods in Teaching (3rd Ed.)*. New York, USA: Holt, Rinehart and Winston.
- Erman Suherman. (2003). *Strategi Pembelajaran Matematika Kontemporer*. Jakarta: Universitas Pendidikan Indonesia.

- Hunt, Qary T. (1987). *Public Speaking (2nd ed)*. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice Hall. Inc.
- John W. Best and James V. Kahn. (1986). *Research in Education (9th Edition)*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Johnson, D. W & Johnson, F.P. (2001). *Joining Together: Group Theory and Group Skills*. Boston: Allyn&Bacon.
- Knight, C., Gasevic, D. & Richards, G. (2005). Ontologies to Integrate Learning Design and Learning Content. *Journal of Interactive Media in Education in Special Issue on Advances in Learning Design*, 8(7): 123-135.
- McKeachie W.J. (1986). *Teaching Tips: A Guidebook for the Beginning College Teacher*. Boston: D.C. Heath.
- McCroskey, J.C. (1970). Measures of Communication-Bound Anxiety. *Speech Monographs*, 37(2): 269-277.
- McCroskey, J.C. & McCroskey, L.L. (1988). Self-report as an approach to measuring communication competence. *Communication Research Reports*, 5(2): 108-113.
- Meyers, C. & Jones, T. (1993). *Promoting Active Learning: Strategies for the College Classroom*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Mohd Effendi dan Ewan Mohd Matore. (2010). Hubungan Antara Faktor Demografi Terhadap Fobia Pengucapan Awam Dalam Kalangan Pelajar Politeknik: Suatu Kajian Awal. *Journal of Human Capital Development*, 3(1): 23-45.
- Mohd Shariff, M.S. (1999). *Tahap Keyakinan Diri Guru-Guru Lulusan STP (Kejuruteraan awam, elektrik dan jentera) UTM Dalam Mengajar Mata Pelajaran Kejuruteraan Dan Bukan Kejuruteraan Di Sekolah-Sekolah Menengah Di Negeri Pulau Pinang: Satu Tinjauan*. Tesis Sarjana Muda, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Malaysia.
- Mulyasa, E. (2004). *Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK), Konsep, Karakteristik dan Implementasi*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Noor Lela Ahmad, Sho Sin Looi, Hariyaty Ab Wahid, Rohaila Yusof. (2019). Kepentingan Amalan Pengajaran dan Pembelajaran Abad 21 Terhadap Pembangunan Pelajar. *International Journal of Education, Psychology and Counseling*, 4(28): 28-51.
- Nurhayati, E. (2008). *Skripsi: Pengaruh Penggunaan Metode Belajar Aktif Tipe Team quiz Terhadap Minat Belajar Dan Hasil Belajar Kuntansi Siswa Kelas X Ak Smk Negeri 3 Jepara Tahun 2006/2007*. Indonesia: Universitas Negeri Semarang.

- Petty, G. (2004). *Active Learning Work: the evidence*. Diperoleh pada 15 November 2016 dari laman web <http://www.geoffpetty.com>.
- Pollio, H.R. (1984). "What Students Think About and Do in College Lecture Classes" dalam *Teaching-Learning Issues* No. 53, Knoxville, Learning Research Centre, University of Tennessee.
- Pha-Op Posakrisna. (1998). *Ciri-ciri khas Bahasa Thai: Penulisan, pembacaan, pendengaran dan istilah diraja. (Laksana chapok khong phasa Thai: Karn khian karn-an karn fang lea racha sap)*. Bangkok: Ruamsarn.
- Richmond, V. P., & McCroskey, J. C. (1992). *Communication: Apprehension, Avoidance, and Effectiveness (3rd ed.)*. Scottsdale, AZ: Gorsuch Scarisbrick.
- Supyan Hussin & Azhar Jaludin (2006). *Kecemerlangan Dalam Pengucapan Awam*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Siti Saniah Abu Bakar. (2013). Kekangan Pelajar Asing Dalam Menggunakan Kemahiran Bertutur Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 3(1): 52-62.
- Thomas, J. (1972). The Variation of Memory with Time for Information Appearing During a Lecture". *Studies in Adult Education*, 4(2): 57-62.