

การตีแผ่แอลกอฮอล์กับผลการเรียนของนักศึกษา: การประเมินทางเศรษฐมิติ

อุบลรัตน์ นาคพันธุ์*

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงอิทธิพลของการตีแผ่แอลกอฮอล์ที่ส่งผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา จากการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ณ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร จำนวน 608 คน โดยศึกษาถึงผลกระทบของปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ ปัจจัยทางด้านลักษณะส่วนตัวและครอบครัว พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา และพฤติกรรมการตีแผ่แอลกอฮอล์ของนักศึกษา โดยการประมาณการแบบจำลองนี้ใช้ตัวแปรเครื่องมือเข้ามาควบคุมเพื่อแก้ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างการตีแผ่แอลกอฮอล์ของนักศึกษาและผลการเรียน ซึ่งมีความสัมพันธ์ในลักษณะที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน ผลการศึกษาพบว่าลักษณะส่วนตัวและครอบครัวของนักศึกษา ได้แก่ เพศ, ชั้นปี, การนับถือศาสนา, สาขาวิชาที่เรียน, พื้นฐานครอบครัวล้วนมีผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษา ส่วนปัจจัยทางด้านพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน, การอ่านหนังสือ ทบทวนตำรา ในระหว่างช่วงเวลาปกติและช่วงสัปดาห์สอบ พบว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาเช่นเดียวกัน ส่วนปัจจัยทางด้านพฤติกรรมการตีแผ่แอลกอฮอล์ของนักศึกษา ได้แก่ จำนวนครั้ง/ความถี่ในการตีแผ่แอลกอฮอล์ และการสูบบุหรี่ล้วนแต่มีผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติทั้งสิ้น

คำสำคัญ: การตีแผ่แอลกอฮอล์, ผลสัมฤทธิ์การศึกษา, เกรดเฉลี่ย

* ผู้ช่วยสมุหบัญชี - วิทยาลัยดุสิตธานี เลขที่ 1 ซอยแก่นทอง แขวงหนองบอน เขตประเวศ กทม 10250 Email: aubonrat@dtc.ac.th ขอขอบคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ผลพิรุฬห์ สำหรับการเป็นที่ปรึกษาในงานวิจัยชิ้นนี้

Alcohol Consumption and Learning Performance of College Students: An Econometrics Approach

Aubonrat Nakphan*

Abstract

This paper aims to analyze the impacts of alcohol consumption on academic achievement of college students in Thailand. From a survey of 608 college students in a university in Bangkok, academic achievement (measured by their Grade point Average) is found to be negatively affected by their alcohol consumption's behavior. We also use instrumental variable techniques to correct for the endogeneity and simultaneous equation model. We also find that the student's personal characteristics and studying behavior have also statistically significant impact on the academic achievement.

Keywords: Alcohol consumption, Academic Achievement, Grade Point Average

* Assistant to Chief Accountant - Dusit Thani College, Nongbon, Pravat, Bangkok 10250, Thailand Email: aubonrat@dtc.ac.th. The author would like to thank Professor Piriya Pholphirul for his advising and comments on this research.

1. บทนำ

จากข้อมูลการสำรวจข้อมูลพฤติกรรม การสูบบุหรี่ และการดื่มสุราของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พ.ศ. 2549-2554 พบว่ากลุ่มเด็กและเยาวชนวัย 15-24 ปี มีอัตราการดื่มสุราที่สูงเมื่อเทียบกับกลุ่มอายุอื่น โดยมีสัดส่วนร้อยละ 23.7 ในปี 2554 สาเหตุเนื่องจากสภาพแวดล้อมรอบตัวที่ล่อแหลม ไม่ว่าจะเป็นการจัดจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่อยู่รอบสถานศึกษา การโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ รวมถึงการหาซื้อได้ง่ายและสะดวก อย่างไรก็ตาม ข้อมูลองค์การอนามัยโลก พบว่า คนไทยดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สูงเป็นอันดับที่ 40 ของโลก และอันดับที่ 3 ของเอเชีย ซึ่งแอลกอฮอล์เป็นต้นเหตุของการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรถึงร้อยละ 90 โดยมีผู้เสียชีวิต 26,000 คนต่อปี ส่วนใหญ่เป็นเยาวชน ก่อให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจปีละไม่ต่ำกว่า 150,000 ล้านบาท (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2554)

สาเหตุที่ทำให้เยาวชนบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อาจเกิดจากตัวเยาวชนเอง การชักชวนจากเพื่อน เพื่อความสนุกสนานเครียด การเข้าถึงตามเพื่อนหรือเพื่อให้เป็นที่ยอมรับในกลุ่มเพื่อน การทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มเพื่อน ความอยากรลอง ค่านิยม ความรู้สึกทันสมัย การเลียนแบบบุคคลในครอบครัว ทำให้เกิดปัญหาจากการดื่มแอลกอฮอล์ตามมา ได้แก่ ปัญหาคอขวดทำให้นักศึกษาอาจมีปัญหากับผู้ปกครอง ผลกระทบต่อสุขภาพร่างกาย ร่างกายจะได้รับการพักผ่อนไม่เพียงพอ อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุ ทำให้สูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สิน และสูญเสียกำลังแรงงานที่สำคัญของประเทศ นอกจากนี้ ยังเป็นสาเหตุของการนำไปสู่การติดสารเสพติดอันตรายประเภทอื่นได้ ส่วนผลกระทบทางด้านการเงิน นักศึกษาอาจมีพฤติกรรมการใช้เงินไปในทางที่ไม่เหมาะสม เกิดการใช้จ่ายในการบริโภคแอลกอฮอล์มากเกินไปจนเกินความจำเป็น ส่วนผลกระทบทางพฤติกรรมคาดว่าจะนำไปสู่ปัญหาอื่นๆ เช่น ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร และที่สำคัญ คือ ปัญหาด้านการเรียน หากดื่มแอลกอฮอล์จนระดับความมึนเมาสูงทำให้ร่างกายพักผ่อนไม่เพียงพอจนไม่เข้าชั้นเรียน ผลการเรียนตกต่ำลง เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่เมื่อได้เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษา บางคนอาจไม่ได้อาศัยอยู่กับบิดามารดา แต่อาศัยอยู่ตามหอพักเนื่องด้วยใกล้สถานที่เรียนหรือภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด ดังนั้น การใช้ชีวิตในช่วงดังกล่าวจึงค่อนข้างมีความเป็นอิสระสูง ใกล้ชิดกับกลุ่มเพื่อน มีการร่วมกิจกรรม การเข้าถึงตามรูปแบบของการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย หากมีการสังสรรค์กันในหมู่เพื่อนฝูงบ้าง ถ้าอยู่ในระดับที่เหมาะสมก็ไม่น่าจะมีปัญหาการเรียนแต่อย่างใด แต่หากเกินระดับที่เหมาะสม จนนักศึกษาแบ่งเวลาไม่ถูกย่อมมีผลกระทบกับการเรียน ถ้าเกิดการดื่มต่อเนื่องจนติดเป็นนิสัยแล้ว อาจส่งผลกระทบต่อปัญหาการทะเลาะวิวาท ขาดสติ ยังคิด อาจมีโทษให้ถึงกับ

ออกจากสถาบันการศึกษา หรือส่งผลต่อปัญหาการเรียน จนอาจทำให้เรียนหนังสือไม่จบ ต้องถูกให้ออกจากการเรียนอันเนื่องมาจากผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด ทำให้เสียทั้งเวลาและค่าใช้จ่าย ส่งผลกระทบต่อปัญหาสังคมในระยะยาว ไม่ว่าจะเป็นปัญหาสุขภาพของผู้ดื่มเอง ปัญหาการว่างงาน อาชญากรรม ยาเสพติด เป็นภาระของภาครัฐที่จะต้องมาดูแลและสูญเสียค่าใช้จ่ายในการจัดการเรื่องดังกล่าว

ในเบื้องต้นผู้วิจัยต้องการศึกษาว่า หากเยาวชนของไทยมีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ ตั้งแต่ในช่วงวัยเรียนนั้น ซึ่งนับว่าเป็นการลดขีดความสามารถทางด้านวิชาการและเป็นลด การสะสมทุนมนุษย์อย่างหนึ่ง จะส่งผลต่อความสามารถในการเรียนรู้ของนักศึกษาหรือไม่ โดยใช้ตัวชี้วัดจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (GPA) ถึงแม้ว่าคนเราจะประสบความสำเร็จในชีวิตได้นั้นไม่จำเป็นว่าจะต้องเป็นคนที่ยื่นจบมาด้วยเกรดเฉลี่ยสูงๆ แล้ว จะเป็นการรับประกันว่าคนๆ นั้นจะประสบความสำเร็จในอาชีพการงานเสมอไป แต่ GPA สามารถเป็นตัววัดผลสัมฤทธิ์การศึกษาในเบื้องต้น และอาจเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจคัดเลือกคนเข้าทำงาน เพราะอย่างน้อยการเรียนจบมาด้วยเกรดเฉลี่ยที่ดีในระดับหนึ่ง ก็เป็นการส่งสัญญาณให้ทราบว่าเป็นผู้ที่มีความตั้งใจ ขยัน อดทนและมานะพยายาม ดังนั้น จึงใช้เป็นใบเบิกทางสำหรับการประกอบอาชีพการทำงานในอนาคต มีโอกาสในการ เลือกรับงานทำที่ดีกว่า จนถึงโอกาสในการรับตำแหน่งหน้าที่การงานที่ดีและรับรายได้ที่สูงกว่า หรืออาจได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ศึกษาต่อเพื่อเพิ่มความมั่นคงก้าวหน้าในอาชีพ การงานที่สูงขึ้นต่อไปได้ ดังนั้น การศึกษาจึงมีความสำคัญ เพราะการศึกษาเป็นการเพิ่ม คุณค่าทุนมนุษย์ ต่อให้คนๆ นั้นจะพร่ำพร้อมด้วยปัจจัยแวดล้อมต่างๆ ที่ติดตัวมาแต่ กำเนิดขนาดไหน แต่หากไม่ได้รับการศึกษาหรือมีปัจจัยต่างๆ มากกระทบเป็นอุปสรรคกับ การเรียนรู้ ย่อมส่งผลต่ออนาคตทางการศึกษาและการทำงานอย่างแน่นอน ดังนั้น ปัญหา การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในวัยเรียนจึงเป็นเรื่องสำคัญที่น่าจะมีผลกระทบกับเยาวชนที่ กำลังศึกษาอยู่ หากมีพฤติกรรมการดื่มที่เกิดความเคยชินจนเป็นนิสัย จะส่งผลกระทบ ต่อไปในตลาดแรงงาน เพราะแรงงานเป็นทุนมนุษย์และเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญต่อการ เจริญเติบโตและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

ในการนี้ ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาถึงอิทธิพลของพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ที่ส่งผลต่อผล การเรียนของนักศึกษา โดยพยายามหาคำตอบด้วยวิธีการประเมินทางเศรษฐมิติ เนื่องจาก ผู้วิจัยคาดว่าประโยชน์ที่จะได้รับนั้นจะใช้เป็นข้อมูลให้นักเรียนนักศึกษาทราบถึงผลเสีย ของการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และเพื่อให้มีการจัดการวางแผนการใช้เวลาเรียนของ ตนเองให้เหมาะสม ในขณะที่เดียวกันสามารถใช้เป็นข้อมูลให้กับผู้ประกอบการ บิдамารดาของ

นักศึกษาในการเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับบุตรหลาน และให้ข้อมูล คำแนะนำที่ถูกต้อง และยังเป็นข้อมูลให้ครูอาจารย์ช่วยกันดูแล เอาใจใส่ นักเรียนนักศึกษาเพื่อช่วยกันป้องกันและลดพฤติกรรมดังกล่าวได้ รวมถึงเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้กับผู้บริหารหรือองค์การภาครัฐในการตระหนักถึงปัญหาและออกกฎระเบียบที่เข้มงวด เหมาะสม ใช้อย่างจริงจัง

2. วรณกรรมที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิด

การศึกษาที่พบว่า การดื่มแอลกอฮอล์มีผลต่อ GPA นั้น มีผู้ทำการศึกษาไว้หลายท่าน Ana I. Balsa (2011) ได้ศึกษาถึงผลกระทบของการดื่มแอลกอฮอล์ที่มีต่อคุณภาพของการเรียนรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาโดยใช้ข้อมูลจาก The National Longitudinal Study of Adolescent Health ของนักเรียนเกรด 7 ถึงเกรด 12 สํารวจจากนักเรียน 90,118 คน ที่เข้าศึกษาใน 175 โรงเรียน ตั้งแต่ปี 1994-1995 โดยวัดจากเกรดเฉลี่ยของนักเรียน (GPA) พบว่าการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้นมีผลต่อการลดลงของ GPA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสำหรับนักเรียนชาย แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติสำหรับนักเรียนหญิง โดยใช้ GPA เป็นตัวชี้วัดว่านักเรียนจะได้เข้าเรียนต่อในวิทยาลัยหรือไม่ ซึ่งในการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชายพบว่าจากการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้น 100 แก้วต่อเดือนจะทำให้ GPA ลดลง 0.07 จุด หรือร้อยละ 2.8 โดยเปรียบเทียบ ซึ่งดูจากทั้งความถี่ในการดื่มและความเข้มข้นของแอลกอฮอล์ที่ดื่ม ซึ่งสอดคล้องกับงานของ De Simone and Wolaver (2005) ที่ใช้ข้อมูลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปี 2001 และ 2003 จาก Youth Risk Behavior Survey โดยใช้การวิเคราะห์ประมาณค่าผลกระทบของการดื่มแอลกอฮอล์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะที่มีผลต่อ GPA หลังจากควบคุมตัวแปรอื่นๆ พบว่าการดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบในทางลบต่อ GPA อย่างมีนัยสำคัญ โดยพบว่า GPA ของนักเรียนที่ดื่มแอลกอฮอล์จะลดลง 0.4 ต่ำกว่าโดยเฉลี่ยทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

นอกจากนี้ Wolaver (2007) ยังได้ทำการศึกษาผลกระทบของการดื่มแอลกอฮอล์โดยแยกกันระหว่างระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งแยกเพศชายและหญิง โดยใช้ข้อมูล College Alcohol Studies Data ของปี 1993 และ 1997 ด้วยเทคนิค Instrumental Variable และ Simultaneous Equation พบว่าการดื่มแอลกอฮอล์ทำให้ผลการเรียนลดลง 0.3 จุดทั้งเพศชายและเพศหญิง โดยเฉพาะนักเรียนหญิงพบว่า การใช้เวลาเรียนในวิทยาลัยมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการดื่มแอลกอฮอล์ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดื่มแอลกอฮอล์ในระดับวิทยาลัย

ส่วนงานวิจัยอื่นๆ ที่สนับสนุนว่าการดื่มแอลกอฮอล์มีผลต่อ GPA นั้น Wolaver (2002) ศึกษาการวัดการดื่มแอลกอฮอล์ในระดับวิทยาลัยที่มีต่อจำนวนชั่วโมงที่เข้าเรียน เกรดเฉลี่ยของนักเรียน (GPA) และการเลือกสาขาวิชาเอก โดยใช้ Simultaneous Equation Models พบว่าการดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบทางตรงต่อ GPA และมีผลกระทบทางอ้อมต่อการลดลงของจำนวนชั่วโมงเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าการดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มความน่าจะเป็นของการเลือกสาขาวิชาเอกทางด้านบริหารธุรกิจและลดความน่าจะเป็นของการเลือกสาขาวิชาเอกทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ และมีผลต่อการลดลงของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคตร้อยละ 0.3 – 9.8 เช่นเดียวกับ Williams, Powell, and Wechsler (2003) ได้ยืนยันว่าการบริโภคแอลกอฮอล์ในระดับสูงมีผลกระทบทางลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและตลาดแรงงานต่อไปในอนาคต โดยศึกษาจากกลุ่มนักศึกษาระดับวิทยาลัยถึงผลกระทบการดื่มแอลกอฮอล์ที่มีผลต่อคุณภาพของการสะสมทุนมนุษย์โดยวัดจากผลการเรียน (GPA) ของนักเรียนระดับวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลจาก The Harvard School of Public Health's College Alcohol Study ปี 1993, 1997 และ 1999 เพื่อดูผลกระทบทางอ้อมจากปริมาณของแอลกอฮอล์ที่บริโภคต่อการคาดประมาณเกรดเฉลี่ย โดยวัดจากจำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการเรียน ซึ่งใช้วัดได้ดีเช่นเดียวกับการดูผลกระทบทางตรง พบว่าการดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบทางลบโดยตรงต่อ GPA และผลกระทบทางลบโดยอ้อมต่อการลดจำนวนชั่วโมงการเรียน

Yamada (1996) ศึกษาโดยใช้ Probit Model พบว่าการดื่มแอลกอฮอล์ในปริมาณมากหรือบ่อยครั้งมีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือระดับวิทยาลัย เช่น การขึ้นภาษีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ร้อยละ 10 ช่วยลดการดื่มแอลกอฮอล์สำหรับเด็กในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทำให้เพิ่มโอกาสที่จะสำเร็จการศึกษามากขึ้นร้อยละ 3.7, การเพิ่มราคาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ร้อยละ 10 ช่วยเพิ่มความน่าจะเป็นในการสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 6.6 – 8.2, การออกกฎหมายกำหนดอายุขั้นต่ำในการดื่มแอลกอฮอล์ช่วยลดการบริโภคแอลกอฮอล์และเพิ่มความน่าจะเป็นในการสำเร็จการศึกษามากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Brown และคณะ (2000) พบว่าการมีความเกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตั้งแต่ในช่วงวัยรุ่นจะมีผลต่อประสิทธิภาพ ความสามารถ และคุณภาพในการเรียนรู้ ได้แก่ การลดจำนวนชั่วโมงในการเข้าเรียน การทำการบ้านหรือรายงานตามที่อาจารย์ผู้สอนสั่ง หรือการเรียน และพบว่าวัยรุ่นที่ดื่มแอลกอฮอล์มักจะจำเรื่องราวต่างๆ ได้น้อยกว่าบุคคลในวัยเดียวกันที่ไม่ดื่ม

แอลกอฮอล์ ร้อยละ 10 การดื่มแอลกอฮอล์ในช่วงที่มีอายุน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอาจมีผลกระทบต่อการสมัครเรียนในระดับสูงขึ้นและการเข้าทำงานด้วยประสิทธิภาพที่ด้อยกว่า

นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาถึงการดื่มแอลกอฮอล์ที่มีผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน Renna (2008) ศึกษาพบว่าถึงแม้การดื่มแอลกอฮอล์จะมีผลต่ออัตราการสำเร็จการศึกษาเพียงเล็กน้อยนั้น แต่ผลของการดื่มอาจมีผลต่อขีดความสามารถในการเรียนรู้และการดื่มตั้งแต่อายุยังน้อยสามารถทำให้เสียกลไกการรับรู้ของระบบประสาทได้โดยตรง โดยก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างของสมองของวัยรุ่นที่กำลังมีการพัฒนาที่ยังไม่ถึงวัยที่สมควรจะดื่ม นอกจากนี้ การดื่มแอลกอฮอล์ยังมีผลกระทบในทางลบสองทางด้วยกัน คือ การดื่มอาจทำให้รายได้ลดลงอันเนื่องมาจากผลผลิตภาพของแรงงานที่ลดลง และรายได้ของคนที่ดื่มแอลกอฮอล์อย่างหนัก ยิ่งจะลดลงมากกว่าเนื่องจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทำให้คุณภาพของทุนมนุษย์ลดลง

ส่วนบรรจง ควรรค (2551) ได้ทำการศึกษาพบว่าระดับเกรดเฉลี่ยของวัยรุ่นที่มีพฤติกรรม การดื่มแอลกอฮอล์อยู่ในระดับน้อยทุกระดับ โดย มีค่าเฉลี่ยการดื่มแอลกอฮอล์สูงที่สุด คือ ระดับต่ำระหว่าง 1.00-1.99 ค่าเฉลี่ย 1.17 รองลงมาคือระดับปานกลาง ระหว่าง 2.00-2.99 ค่าเฉลี่ย 1.09 และระดับสูงระหว่าง 3.00-4.00 ค่าเฉลี่ย 1.02 ตามลำดับ และจากผลการ วิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่า ระดับเกรดเฉลี่ยวัยรุ่นที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการดื่ม แอลกอฮอล์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจากผลการเปรียบเทียบ ความแตกต่างรายคู่พบว่า ทุกระดับเกรดเฉลี่ยมีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพราะการดื่มแอลกอฮอล์มีผลเสียอย่างมากต่อการ ทำงานของระบบสมองและประสาท (สถาบันการแพทย์ด้านอุบัติเหตุและสาธารณสุข, 2547) ดังนั้น เด็กวัยเรียนนอกจากพื้นฐานด้านสติปัญญาแล้วหากมีพฤติกรรมการดื่ม แอลกอฮอล์จะส่งผลต่อการเรียนได้ทำให้เรียนไม่รู้เรื่องหรือเรียนไม่ทันเพื่อน

ในทางตรงกันข้าม มีการศึกษาของ Dee and Evans (2003) ใช้วิธีการประมาณค่าที่ดีกว่า ด้วยการใช้ข้อมูลจาก 2 ชุด โดยวิธีการ Reduced-Form Estimates และ Two-Sample Instrumental Variables Estimates พบว่าการดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบเพียงเล็กน้อยต่อ การสำเร็จการศึกษา เนื่องจากการดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ เกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษา สอดคล้องกับ Koch and Ribar (2001) พบว่าการดื่ม แอลกอฮอล์มีผลกระทบทางลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่เพียงเล็กน้อยอย่างมี นัยสำคัญ และ Chatterji (2006) ที่ได้ทำการศึกษาโดยใช้ Probit Model พบว่าไม่มี

หลักฐานใดที่บ่งชี้ได้ว่าการดื่มแอลกอฮอล์มีผลต่อความสำเร็จทางการศึกษา เนื่องด้วยการดื่มแอลกอฮอล์ไม่ได้มีผลทางตรงต่อความสำเร็จทางการศึกษา เช่น การใช้นโยบายของภาครัฐในการจำกัดหรือกำหนดอายุผู้ที่สามารถดื่มแอลกอฮอล์ได้ตามกฎหมาย ก็ไม่ได้ทำให้การสำเร็จทางการศึกษาเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด

กรณีของ Bray (2005) วิเคราะห์ถึงผลกระทบของการดื่มแอลกอฮอล์ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ส่งผลต่อค่าจ้างและการสะสมทุนมนุษย์พบว่า การดื่มแอลกอฮอล์ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายระดับปานกลางมีผลกระทบทางบวกต่อผลตอบแทนทางการศึกษาและการสะสมทุนมนุษย์ แต่การดื่มในปริมาณมากจะทำให้ผลตอบแทนทางการศึกษาลดลง แต่ผลสุทธียังคงเป็นบวกอยู่

ในขณะเดียวกัน Jerson (1980) ศึกษาพบว่าเด็กนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำจะดื่มแอลกอฮอล์มากกว่าเด็กนักเรียนที่มีผลการเรียนสูง สอดคล้องกับจิราภรณ์ เทพหนู (2540) ศึกษาพบว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำและปานกลางมีโอกาสเสี่ยงต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็น 9.85, 2.30 เท่าของนักเรียนที่มีผลการเรียนสูงตามลำดับนักเรียนที่มีการรับรู้ความสามารถตนเองต่ำและปานกลางมีโอกาสเสี่ยงต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็น 17.68, 1.76 เท่า ของนักเรียนที่มีการรับรู้ความสามารถตนเองสูงตามลำดับ นอกจากนี้ อติศวร หลายชูไทย และคณะ (2545) ยังพบว่านักเรียนวัยรุ่นชายที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 เคยดื่มแอลกอฮอล์ ร้อยละ 68.5 และผลกระทบที่ตามมาจากการดื่มแอลกอฮอล์อย่างหนักยังทำให้ผู้ดื่มมีความจำเสื่อม มีปัญหาทางด้านจิตใจ มีพฤติกรรมรุนแรง เช่น การข่มขืน, การใช้กำลัง, การทำลายทรัพย์สิน เป็นต้น Wechsler and Lee (2002)

ส่วนในแง่บวก ลักษณะ อินทร์กลับ และคณะ (2551) ศึกษาพบว่าเกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 มีการรับรู้ผลกระทบจากการดื่มแอลกอฮอล์ในภาพรวมมากกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า เนื่องจากมีการรับรู้ผลกระทบจากการดื่มสุราที่มีต่อจริยธรรมหรือคำสอนทางศาสนามากกว่ากลุ่มที่มีระดับเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า

ประเด็นคำถามที่น่าสนใจของงานวิจัยนี้ คือ ต้องการศึกษาถึงอิทธิพลของพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์กับผลการเรียนของนักศึกษา โดยตั้งสมมติฐานของการวิจัยว่าพฤติกรรม

ตารางที่ 1 สรุปวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องถึงผลกระทบของการดื่มแอลกอฮอล์ที่มีต่อผลการเรียน

ผู้ศึกษา	ชื่อเรื่อง	วิธีการศึกษา	ตัวแปรที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง	ผลการศึกษา
การดื่มแอลกอฮอล์มีผลต่อ GPA					
Ana Balsa (2011)	I. The effects of alcohol use on academic achievement in high school.	OLS และ Fixed-effects models	เกรดเฉลี่ยของนักเรียน, ความถี่ในการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	นักเรียนเกรด 7 ถึงเกรด 12 สืบมาจากนักเรียน 90,118 คน ที่เข้าศึกษาใน 175 โรงเรียน ตั้งแต่ปี 1994-1995 โดยใช้ข้อมูลจาก The National Longitudinal Study of Adolescent Health	การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้นมีผลต่อการลดลงของ GPA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสำหรับนักเรียนชาย แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติสำหรับนักเรียนหญิง
De Simone and Wolaver (2005)	Drinking and Academic Performance in High School.	OLS regressions	ผลการเรียน, การดื่มแอลกอฮอล์ และตัวแปรภายนอกอื่นๆ เช่น เพศ สปีชีส์เรียน ที่อยู่อาศัย	ข้อมูลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจาก Youth Risk Behaviour Survey ปี 2001	การดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบในทางลบต่อ GPA อย่างมีนัยสำคัญ โดยพบว่า GPA ของนักเรียนที่ดื่มแอลกอฮอล์จะลดลง 0.4 ต่ำกว่าโดยเฉลี่ยทั้งนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

Wolaver (2007)	Does drinking affect grades more for women? Gender differences in the effects of heavy episodic drinking in college.	Instrumental Variable, Simultaneous Equation และ Generalized Methods of Moments (GMM)	ผลการเรียนระดับวิทยาลัย, พฤติกรรมการดื่ม แอลกอฮอล์ส่วนบุคคล, จำนวนชั่วโมงเรียน และ ลักษณะส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการดื่ม	และ 2003 ข้อมูล Harvard College Alcohol Studies (CAS) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งแยกเพศชายและหญิงของปี 1993 และ 1997	การดื่มแอลกอฮอล์ทำให้ผลการเรียนลดลง 0.3 จุดทั้งเพศชายและเพศหญิง โดยเฉพาะนักเรียนหญิงพบว่าการใช้เวลาเรียนในวิทยาลัยมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการดื่มแอลกอฮอล์ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดื่มแอลกอฮอล์ในระดับวิทยาลัย
Wolaver (2002)	Effects of heavy drinking in college on study effort, grade point average, and major choice.	Instrumental Variable, Simultaneous Equation และ Generalized Methods of Moments (GMM)	ผลการศึกษา, พฤติกรรมการดื่ม แอลกอฮอล์ส่วนบุคคล และ ลักษณะส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการดื่ม	ข้อมูลจาก Harvard College Alcohol Studies (CAS) ปี 1993	การดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบทางตรงต่อ GPA และมีผลกระทบทางอ้อมต่อการลดลงของจำนวนชั่วโมงเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า การดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มความน่าจะเป็นของการเลือกสาขาวิชาเอกทางด้านบริหารธุรกิจและลดความน่าจะเป็นของการเลือกสาขาวิชาเอกทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ และมีผลต่อการลดลงของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคตร้อยละ 0.3 – 9.8

Williams, Powell, and Wechsler (2003)	Does alcohol consumption reduce human capital accumulation? Evidence from the College Alcohol Study.	OLS และ Two-stage least squares (2SLS)	GPA, ลักษณะส่วนตัวและปัจจัยทางด้านโรงเรียนที่อาจจะส่งผลต่อ GPA, การบริโภคแอลกอฮอล์, จำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการเข้าเรียน และลักษณะส่วนตัวของโรงเรียนที่มีผลต่อจำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการเข้าเรียน แต่ไม่มีผลต่อพฤติกรรมการดื่มและ GPA เช่น การแข่งขันทางด้านผลงานวิชาการ หรือ ชื่อเสียงของโรงเรียน	กลุ่มนักศึกษาในระดับวิทยาลัยใช้ข้อมูลจาก The Harvard School of Public Health's College Alcohol Study ปี 1993, 1997 และ 1999	การบริโภคแอลกอฮอล์ในระดับสูงมีผลกระทบทางลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและตลาดแรงงานโดยวัดจากผลการเรียน (GPA) ของนักเรียนระดับวิทยาลัยพบว่า การดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบทางลบโดยตรงต่อ GPA และผลกระทบทางลบโดยอ้อมต่อการลดจำนวนชั่วโมงการเข้าเรียน
---------------------------------------	--	--	---	---	---

Yamada (1996)	The impact of alcohol consumption and marijuana use on high school graduation.	Probit Model of high school graduation	ความน่าจะเป็นที่จะสำเร็จ การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, การดื่มแอลกอฮอล์และความถี่ในการดื่ม, การใช้กัญชา, การขึ้นภาษีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์, การเพิ่มราคาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และ การออกกฎหมายกำหนดอายุขั้นต่ำในการดื่มแอลกอฮอล์	ข้อมูลจาก The National Longitudinal Survey of Youth (NLSY) ที่เก็บข้อมูลจากนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 12,686 คน อายุระหว่าง 14 – 21 ปี	การขึ้นภาษีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ร้อยละ 10 ช่วยลดการดื่มแอลกอฮอล์สำหรับเด็กในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทำให้เพิ่มโอกาสที่จะสำเร็จ การศึกษามากขึ้นร้อยละ 3.7, การเพิ่มราคาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ร้อยละ 10 ช่วยเพิ่มความน่าจะเป็นในการสำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 6.6 – 8.2, การออกกฎหมายกำหนดอายุขั้นต่ำในการดื่มแอลกอฮอล์ ช่วยลดการบริโภคแอลกอฮอล์และเพิ่มความน่าจะเป็นในการสำเร็จการศึกษา มากขึ้น
Brown, Tapert, Granholm and Delis (2000)	Neurocognitive functioning of adolescents: Effects of protracted alcohol use.	Neuropsychological (NP) tests and psychosocial measures	ความสามารถในการเรียนรู้, การดื่มแอลกอฮอล์, เพศ, สถานะทางเศรษฐกิจสังคม, การศึกษา และประวัติการดื่มแอลกอฮอล์ของ ครอบครัว	กลุ่มวัยรุ่นที่ดื่มแอลกอฮอล์และไม่ดื่มแอลกอฮอล์ อายุ ระหว่าง 15 – 16 ปี	การมีความเกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตั้งแต่ในช่วงวัยรุ่นจะมีผลต่อประสิทธิภาพ ความสามารถ และคุณภาพในการเรียนรู้ ได้แก่ การลดจำนวนชั่วโมงในการเข้าเรียน การทำ การบ้านหรือรายงานตามที่อาจารย์

Renna (2008)	Teens' alcohol consumption and schooling.	Probit Model and Instrumental variables	การสำเร็จการศึกษา, พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์, ตัวแปรภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจที่จะดื่ม และ ลักษณะส่วนตัวพื้นฐาน ครอบครัวยุ	เก็บข้อมูลจากการ สัมภาษณ์วัยรุ่น อายุ ระหว่าง 14 – 21 ปี จำนวน 12,686 คน ในปี 1979 โดย The National Longitudinal Survey of Youth 1979 (NLSY79)	การดื่มแอลกอฮอล์จะมีผลต่ออัตราการ สำเร็จการศึกษาเพียงเล็กน้อยนี้ แต่ ผลของการดื่มอาจมีผลต่อชีวิต ความสามารถในการเรียนรู้และการดื่ม ตั้งแต่อายุยังน้อยสามารถทำให้เสีย กลไกการรับรู้ของระบบประสาทได้ โดยตรง นอกจากนี้ การดื่มแอลกอฮอล์ ยังมีผลกระทบต่อแนวทาง สองทาง ด้วยกัน คือ การดื่มอาจทำให้รายได้ ลดลงอันเนื่องมาจากผลคุณภาพของ แรงงานที่ลดลง และรายได้ของคนที่มี
					ผู้สอนสั่ง หรือการเรียนรู้ และพบว่า วัยรุ่นที่ดื่มแอลกอฮอล์มักจะจำเรื่องราว ต่างๆ ได้น้อยกว่าบุคคลในวัยเดียวกัน ที่ไม่ดื่มแอลกอฮอล์ร้อยละ 10 การดื่ม แอลกอฮอล์ในช่วงที่มีอายุต่ำกว่าเกณฑ์ ที่กำหนดอาจมีผลกระทบต่อการศึกษา เรียนในระดับสูงขึ้นและการเข้าทำงาน ด้วยประสิทธิภาพที่ต่ำกว่า

					แอลกอฮอล์อย่างหนัก ยิ่งจะลดลงมากกว่าเนื่องจากเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทำให้คุณภาพของทุนมนุษย์ลดลง
บรรจง คารคง (2551)	ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการดื่มสุราของวัยรุ่น กรณีศึกษาชุมชนส่วย ลาว เขมร อำเภотаตูม จังหวัดสุรินทร์	สถิติเชิงพรรณนา, T-test, One Way Analysis of Variance และแบบจำลอง PRECEDE Model	ข้อมูลทั่วไปของวัยรุ่น, พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่น, ทัศนคติต่อการดื่มแอลกอฮอล์, สื่อและบุคคลที่เป็นปัจจัยเสริมการดื่มแอลกอฮอล์, พฤติกรรมการดื่มของเพื่อนสนิท และพฤติกรรมการดื่มของครอบครัว	วัยรุ่น อายุ 13-24 ปี จำนวน 2,878 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ 6-21 พฤศจิกายน 2550	ระดับการเปลี่ยนแปลงของวัยรุ่นที่มีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์อยู่ในระดับน้อยทุกระดับและจากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่าระดับการเปลี่ยนแปลงที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์แตกต่างกัน เพราะการดื่มแอลกอฮอล์มีผลเสียอย่างมากต่อการทำงานของระบบสมองและประสาท จะส่งผลต่อการเรียนรู้ได้ทำให้เรย์นไม่รู้เรื่องหรือเรียนไม่ทันเพื่อน

การดื่มแอลกอฮอล์ไม่มีผลต่อ GPA

Dee and Evans (2003)	Teen drinking and educational attainment: Evidence from two-sample instrumental variables estimates.	OLS The First-Stage, Reduced-Form Estimates และ Two-sample instrumental variables (TSIV)	การสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, การสอบเข้าศึกษาในระดับวิทยาลัย, เพศ, อายุ, เชื้อชาติ, รายได้ครอบครัว, การศึกษาของผู้ปกครอง, School fixed effects และการดื่มแอลกอฮอล์	ใช้ข้อมูล 2 ชุด คือ วิทยาลัยที่มีการดื่มแอลกอฮอล์จากการสำรวจของ Monitoring the Future (MTF) surveys ตั้งแต่ปี 1977 – 1992 และข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามสำนักสำรวจสำมะโนประชากร Public-Use Microdata Sample (PUMS) ที่เกิดในปี 1960 - 1969 มากกว่า 1.3 ล้านคน	การดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบเพียงเล็กน้อยต่อการสำเร็จการศึกษา เนื่องจาก การดื่มแอลกอฮอล์ระดับวัยรุ่นไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษา
Koch and	A siblings analysis	Standard	ปีที่สำเร็จการศึกษา, อายุที่	ใช้ข้อมูลคู่พี่น้องเพศ	การดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบทางลบ

Ribar (2001)	of the effects of alcohol consumption onset on educational attainment.	regression, Family fixed effect and Instrumental variable approaches	เริ่มต้นแอลกอฮอล์, จำนวนคู่นอน และลักษณะส่วนตัวและพื้นฐานครอบครัว	เดียวกันตั้งแต่ปี 1979-1990 ของ The National Longitudinal Survey of Youth (NLSY) จำนวน 12,686 คน ช่วงอายุ 14-21 ปี	ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่เพียงเล็กน้อยอย่างมีนัยสำคัญ
Chatterji (2006)	Does alcohol use during high school affect educational attainment? Evidence from the National Education Longitudinal Study.	Probit models	การสำเร็จการศึกษา, การดื่มแอลกอฮอล์, ลักษณะทั่วไป เช่น เพศ เชื้อชาติ และตัวแปรส่วนบุคคล เช่น ความสามารถหรือแรงจูงใจ	ใช้ข้อมูลนักเรียนเกรด 8 จำนวน 25,000 คน จาก The Fourth Follow-Up to the NELS ซึ่งทำการสำรวจในปี 1988 โดยทำการสำรวจพร้อมทั้งพ่อแม่ ครูอาจารย์ ของพวกเขาและผู้บริหารโรงเรียน	ไม่มีหลักฐานใดที่บ่งชี้ว่าการดื่มแอลกอฮอล์มีผลต่อความสำเร็จทางการศึกษา เนื่องด้วยการดื่มแอลกอฮอล์ไม่ได้มีผลทางตรงต่อความสำเร็จทางการศึกษา เช่น การใช้นโยบายของภาครัฐในการจำกัดหรือกำหนดอายุผู้ที่สามารถดื่มแอลกอฮอล์ได้ตามกฎหมาย ก็ไม่ได้ทำให้การสำเร็จทางการศึกษาเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด

ผลกระทบด้านอื่น ๆ

Bray (2005)	Alcohol use, human capital, and wages.	OLS, 2SLS (Two-stage least squares method), FE (Fixed effects method) and DFM (Discrete factor method)	ค่าจ้าง, อายุ, การศึกษา, จำนวนปีที่ศึกษาและดื่มแอลกอฮอล์, จำนวนปีที่ทำงานและดื่มแอลกอฮอล์, ความถี่ในการดื่มแอลกอฮอล์ และลักษณะส่วนตัวอื่นๆ	ใช้ข้อมูลผู้เข้าสู่ตลาดแรงงานในปีแรกเมื่อปี 1979 จำนวน 12,686 คน ของ The National Longitudinal Survey of Youth (NLSY) ซึ่งข้อมูลอย่างต่อเนื่องทุกปี	การดื่มแอลกอฮอล์ของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายระดับปานกลางมีผลกระทบทางบวกต่อผลตอบแทนทางการศึกษาและการสะสมทุนมนุษย์ แต่การดื่มในปริมาณมากจะทำให้ผลตอบแทนทางการศึกษาลดลง แต่ผลสุทธิยังคงเป็นบวกอยู่
Jerson (1980)	Psychosocial correlate of marijuana use and problem drinking in a national sample of adolescents.	Multiple regression analysis	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (เกรดเฉลี่ย), การดื่มแอลกอฮอล์ของครอบครัว, การดื่มแอลกอฮอล์ของเพื่อน, การชักชวนให้ใช้กัญชาจากเพื่อน, ความถี่ของการดื่มแอลกอฮอล์, ความถี่ของการเข้าโบสถ์,	ข้อมูลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาเกรด 7 - 12 จำนวน 10,000 คน ปี 1974 จาก National sample	เด็กนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำจะมีผลแอลกอฮอล์มากกว่าเด็กนักเรียนที่มีผลการเรียนสูง (ซึ่งให้ผลเช่นเดียวกับการใช้กัญชา)

จิราภรณ์ เทพหนู (2540)	ปัจจัยที่มีผลต่อการ ดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ของ นักเรียนมัธยมศึกษา ตอนปลายสายสามัญ ศึกษาในจังหวัด พัทลุง	Multiple Logistic Regression	อายุ, การศึกษาของบิดา, การศึกษาของมารดา และ สถานะทางสังคมและ เศรษฐกิจของครอบครัว	การดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์, อายุ, เพศ, ผล การเรียนรู้, การรับรู้ ความสามารถตนเอง, ทัศนคติเชิงบวกต่อ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์, การ สนับสนุนการดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์จากพ่อแม่, อิทธิพลของเพื่อน และ สื่อมวลชน	การศึกษาเชิงสำรวจ แบบภาคตัดขวางของ นักเรียนมัธยมศึกษา ตอนปลายสายสามัญ ศึกษา ในจังหวัด พัทลุง จำนวน 1,261 คน เก็บข้อมูล โดยใช้ แบบสอบถามระหว่าง เดือนมกราคม 2540 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2540	นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำและปาน กลางมีโอกาสเสี่ยงต่อการดื่มเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์เป็น 9.85, 2.30 เท่า (95%CI=6.07-15.98, 1.56-3.38) ของ นักเรียนที่มีผลการเรียนสูงตามลำดับ นักเรียนที่มีการรับรู้ความสามารถ ตนเองต่ำและปานกลางมีโอกาสเสี่ยง ต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็น 17.68, 1.76 เท่า (95%CI=9.15- 34.15, 1.11-2.80) ของนักเรียนที่มีการ รับรู้ความสามารถตนเองสูงตามลำดับ
อดิสรณ์ หลายชูไทย และคณะ (2545)	สุราในสังคมไทย	-	-	-	-	นักเรียนวัยผู้ใหญ่ที่มีผลการเรียนต่ำ กว่า 2.00 เคยดื่มแอลกอฮอล์ ร้อยละ 68.5

Wechsler and Lee (2002)	Underage College Students' Drinking Behavior, Access to Alcohol, and the Influence of Deterrence Policies.	Chi-square tests and Multiple logistic regression	ผลที่ตามมาจากการบริโภคแอลกอฮอล์, พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์, อายุ, สถานที่พักอาศัย, กฎระเบียบของโรงเรียน, การทำผิดกฎ และการได้รับการปรับมากกว่ากล่าวตักเตือน	ผลที่ตามมาจากการบริโภคแอลกอฮอล์, พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์, อายุ, สถานที่พักอาศัย, กฎระเบียบของโรงเรียน, การทำผิดกฎ และการได้รับการปรับมากกว่ากล่าวตักเตือน	นักเรียนที่มีอายุน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดให้ดื่มแอลกอฮอล์ (น้อยกว่า 21 ปี และ 21-23 ปี) เป็นข้อมูลนักเรียนปัจจุบันของ CAS ปี 2001 สํารวจจากวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย 120 แห่งในโคลัมเบีย	ผลกระทบที่ตามมาจากการดื่มแอลกอฮอล์อย่างหนักยังทำให้ผู้ดื่มมีความเสี่ยง มีปัญหาทางด้านจิตใจ มีพฤติกรรมรุนแรง เช่น การข่มขืน, การใช้กำลัง, การทำลายทรัพย์สิน เป็นต้น
ลักษณะอันทร่กลับและคณะ (2551)	พฤติกรรมการดื่มสุราและการรับรู้ผลกระทบจากการดื่มสุราของนักศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพฯ ตะวันตกและปริมณฑล	วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ด้วยการหา ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ทดสอบ สมมติฐานโดยการวิเคราะห์ค่าไคสแควร์ T-test Independent และ	การรับรู้ผลกระทบจากการดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษา, ลักษณะด้านบุคคล ครอบครัว เพื่อน และพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์	แบบสอบถาม โดยเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพฯ ตะวันตกและ	เกรตเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมมากกว่า 3.00 มีการรับรู้ผลกระทบจากการดื่มแอลกอฮอล์ในภาพรวมมากกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า	

		การวิเคราะห์ความ แปรปรวนแบบทาง เดียว		ปริมาณพล 6 สถาบัน จำนวนทั้งสิ้น 2,569 คน	
--	--	--	--	--	--

3. วิธีการศึกษาและแหล่งข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาข้อมูลภาคตัดขวาง (Cross- Sectional Data) ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาได้มาจากการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่จัดทำขึ้นโดยผู้วิจัยดำเนินการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ณ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานครที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ซึ่งได้ดำเนินการเก็บแบบสอบถามในช่วงระหว่างเดือนพฤษภาคม – ตุลาคม พ.ศ. 2555 โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 608 ชุด โดยสามารถสรุปค่าเบื้องต้นทางสถิติได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงความหมายของตัวแปรและค่าทางสถิติพื้นฐานที่ใช้ในแบบจำลอง

ตัวแปร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ค่า ต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
ผลการเรียน (เกรดเฉลี่ย)	604	0	4	2.65	0.023
เพศ (ชาย = 1)	608	0	1	0.464	0.02
อายุ (ปี)	605	18	28	20.934	1.601
ชั้นปีในการเรียน (ปี 1-5)					
ชั้นปี 1	28	0	1	0.046	0.21
ชั้นปี 2	188	0	1	0.309	0.463
ชั้นปี 3	204	0	1	0.336	0.473
ชั้นปี 4	170	0	1	0.28	0.449
ชั้นปี 5	18	0	1	0.03	0.17
ศาสนา					
พุทธ	569	0	1	0.936	0.245
คริสต์	22	0	1	0.036	0.187
อิสลาม	14	0	1	0.023	0.15
อื่นๆ	3	0	1	0.005	0.07
การจัดการโรงแรมและรีสอร์ท	156	0	1	0.257	0.437
Hotel and Resort Management (Inter)	75	0	1	0.123	0.329

การจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร	310	0	1	0.51	0.5
Kitchen and Restaurant Management (Inter)	30	0	1	0.049	0.217
การจัดการท่องเที่ยว	11	0	1	0.018	0.133
การจัดการสปา	5	0	1	0.008	0.09
การจัดการไมซ์และอีเวนต์	21	0	1	0.035	0.183
ติดตามดาอยู่ด้วยกัน	429	0	1	0.706	0.456
ติดตามดาหย่าร้าง	65	0	1	0.107	0.309
ติดตามดาแยกกันอยู่	55	0	1	0.09	0.287
บิดาเสียชีวิต	47	0	1	0.077	0.267
มารดาเสียชีวิต	5	0	1	0.008	0.09
ติดตามดาเสียชีวิต	6	0	1	0.01	0.099
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	140	0	1	0.239	0.427
พนักงานบริษัทเอกชน	46	0	1	0.078	0.269
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	268	0	1	0.457	0.499
เกษตรกร/เลี้ยงสัตว์เพื่อจำหน่าย	21	0	1	0.036	0.186
รับจ้าง	70	0	1	0.119	0.325
อื่นๆ	33	0	1	0.056	0.231
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	95	0	1	0.158	0.365
พนักงานบริษัทเอกชน	55	0	1	0.091	0.288
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	310	0	1	0.514	0.5
เกษตรกร/เลี้ยงสัตว์เพื่อจำหน่าย	14	0	1	0.023	0.151
รับจ้าง	47	0	1	0.078	0.268
อื่นๆ	80	0	1	0.133	0.339
ไม่ได้เรียนหนังสือ	8	0	1	0.014	0.116
ประถมศึกษา	94	0	1	0.159	0.366
มัธยมศึกษา	108	0	1	0.183	0.387
อนุปริญญา	97	0	1	0.164	0.371
ปริญญาตรี	213	0	1	0.36	0.481
สูงกว่าปริญญาตรี	71	0	1	0.12	0.325
ไม่ได้เรียนหนังสือ	7	0	1	0.012	0.107

ประถมศึกษา	108	0	1	0.179	0.384
มัธยมศึกษา	123	0	1	0.204	0.404
อนุปริญญา	95	0	1	0.158	0.365
ปริญญาตรี	229	0	1	0.38	0.486
สูงกว่าปริญญาตรี	39	0	1	0.065	0.246
อยู่กับบิดามารดา	297	0	1	0.489	0.5
อยู่คนเดียว	181	0	1	0.298	0.458
อยู่กับเพื่อน	51	0	1	0.084	0.278
อยู่กับแฟน	11	0	1	0.018	0.134
อยู่กับพี่น้อง	34	0	1	0.056	0.23
อยู่กับญาติ	33	0	1	0.054	0.227
บ้าน/คอนโดของตนเอง	304	0	1	0.5	0.5
บ้าน/คอนโดเช่า	62	0	1	0.102	0.303
คอนโดเช่าซื้อ/ผ่อน	10	0	1	0.016	0.127
อพาร์ทเมนต์/หอพักเช่าคนเดียว	157	0	1	0.258	0.438
อพาร์ทเมนต์/หอพักเช่าอยู่กับเพื่อน	53	0	1	0.087	0.282
บ้านญาติ/พี่น้อง/เพื่อน	17	0	1	0.028	0.165
อื่นๆ	5	0	1	0.008	0.09
จำนวนครั้ง/ชั่วโมงที่เข้าชั้นเรียน					
ไม่เข้าเรียนเลย	0	0	1	0	0
ไม่เข้าเรียนมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป	13	0	1	0.021	0.145
ไม่เข้าเรียน 3 ครั้ง	57	0	1	0.094	0.292
ไม่เข้าเรียน 2 ครั้ง	94	0	1	0.155	0.362
ไม่เข้าเรียน 1 ครั้ง	138	0	1	0.227	0.419
เข้าเรียนทุกครั้ง	306	0	1	0.503	0.5
จำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการศึกษานอกห้องเรียนต่อสัปดาห์					
ไม่เคย	56	0	1	0.092	0.289
น้อยกว่า 1 ชม.	81	0	1	0.133	0.34
1-3 ชม.	283	0	1	0.465	0.499
3-5 ชม.	98	0	1	0.161	0.368
5-7 ชม.	33	0	1	0.054	0.227
มากกว่า 7 ชม. ขึ้นไป	57	0	1	0.094	0.292

จำนวนชั่วโมงที่ศึกษาค้นคว้าในห้องสมุดต่อสัปดาห์					
ไม่เคย	41	0	1	0.067	0.251
น้อยกว่า 1 ชม.	144	0	1	0.237	0.425
1-3 ชม.	285	0	1	0.469	0.499
3-5 ชม.	80	0	1	0.132	0.338
5-7 ชม.	28	0	1	0.046	0.21
มากกว่า 7 ชม. ขึ้นไป	30	0	1	0.049	0.217
จำนวนชั่วโมงที่ศึกษาค้นคว้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่อสัปดาห์					
ไม่เคย	16	0	1	0.026	0.16
น้อยกว่า 1 ชม.	43	0	1	0.071	0.257
1-3 ชม.	198	0	1	0.326	0.469
3-5 ชม.	118	0	1	0.194	0.396
5-7 ชม.	53	0	1	0.087	0.282
มากกว่า 7 ชม. ขึ้นไป	180	0	1	0.296	0.457
จำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำราในระหว่างช่วงเวลาปกติต่อสัปดาห์					
ไม่เคย	40	0	1	0.066	0.248
น้อยกว่า 1 ชม.	142	0	1	0.234	0.423
1-3 ชม.	305	0	1	0.502	0.5
3-5 ชม.	70	0	1	0.115	0.319
5-7 ชม.	25	0	1	0.041	0.199
มากกว่า 7 ชม. ขึ้นไป	26	0	1	0.043	0.202
จำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำราในระหว่างช่วงสัปดาห์สอบ					
ไม่เคย	12	0	1	0.02	0.139
น้อยกว่า 1 ชม.	34	0	1	0.056	0.23
1-3 ชม.	152	0	1	0.25	0.433
3-5 ชม.	132	0	1	0.217	0.413
5-7 ชม.	93	0	1	0.153	0.36
มากกว่า 7 ชม. ขึ้นไป	185	0	1	0.304	0.461
จำนวนครั้ง/ความถี่ในการติวแอลกอฮอล์					
ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	143	0	1	0.235	0.424
ติว 1-2 ครั้งต่อเดือน	172	0	1	0.283	0.451
ติว 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	67	0	1	0.11	0.313

ดื่ม 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	37	0	1	0.061	0.239
ดื่มทุกวัน	6	0	1	0.01	0.099
อื่นๆ	75	0	1	0.123	0.329
การสูบบุหรี่	607	0	1	0.201	0.401
การเที่ยวกลางคืน	607	0	1	0.404	0.491
สถานที่พักอาศัยอยู่ใกล้กับแหล่งจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	608	0	1	0.641	0.48
การดื่มแอลกอฮอล์ในปัจจุบัน	608	0	1	0.526	0.499
การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในปีที่ผ่านมา	608	0	1	0.684	0.465
การดื่มแอลกอฮอล์ของคนในครอบครัว	608	0	1	0.661	0.474
จำนวนบุคคลในครอบครัวที่ดื่มแอลกอฮอล์	608	0	6	1.141	1.144

จากกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการเก็บแบบสอบถามทั้งหมดพบว่าเป็นนักศึกษาเพศชาย จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 46.38 เพศหญิง จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 53.62 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 608 คน ซึ่งส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมักเป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 204 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 188 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 170 คน ส่วนชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 5 มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 28 คน และ 18 คนตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มาศึกษาในสาขาวิชาการจัดการครัวและ ศิลปะการประกอบอาหาร ซึ่งมีจำนวนมากที่สุดถึง 310 คน รองลงมาคือสาขาวิชาการ จัดการโรงแรมและรีสอร์ท มีจำนวน 156 คน ส่วนสาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยที่สุด คือ การจัดการสปา มีเพียง 5 คน อายุของกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการเก็บแบบสอบถาม ทั้งหมดพบว่ามีอายุมากที่สุดมีอายุ 20 ปี ซึ่งมีจำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 31.09 รองลงมา อายุ 21 ปี มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 25.16 รองลงมา อายุ 22 ปีและ 19 ปี มีจำนวน 92 คนและ 86 คน คิดเป็นร้อยละ 15.13 และ 14.14 ตามลำดับ อายุมากที่สุด คือ 28 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.16

ตารางที่ 3 แสดงพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษาจำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ

เพศ	คิดเป็นร้อยละ		คิดเป็นร้อยละ		รวม
	ไม่ดื่ม	ละ	ดื่ม	ละ	
ชาย	101	35.07	181	56.56	282
หญิง	187	64.93	139	43.44	326
รวม	288	100.00	320	100.00	608
จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับต่อเดือน	คิดเป็นร้อยละ		คิดเป็นร้อยละ		รวม
	ไม่ดื่ม	ละ	ดื่ม	ละ	
ต่ำกว่า 3,000 บาท	17	5.90	10	3.13	27
3,001-5,000 บาท	78	27.08	62	19.38	140
5,001-7,000 บาท	73	25.35	65	20.31	138
7,001-10,000 บาท	55	19.10	89	27.81	144
10,001 บาทขึ้นไป	65	22.57	94	29.38	159
รวม	288	100.00	320	100.00	608
รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวรวมกันทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ		คิดเป็นร้อยละ		รวม
	ไม่ดื่ม	ละ	ดื่ม	ละ	
ต่ำกว่า 5,000 บาท	4	1.39	1	0.31	5
5,001-10,000 บาท	10	3.47	7	2.20	17
10,001-20,000 บาท	37	12.85	23	7.23	60
20,001-30,000 บาท	32	11.11	34	10.69	66
30,001-50,000 บาท	70	24.31	74	23.27	144
50,001 บาทขึ้นไป	135	46.88	179	56.29	314
รวม	288	100.00	318	100.00	606
ที่อยู่อาศัยขณะศึกษา	คิดเป็นร้อยละ		คิดเป็นร้อยละ		รวม
	ไม่ดื่ม	ละ	ดื่ม	ละ	
อาศัยกับบิดามารดา	131	45.49	166	52.04	297
คนเดียว	94	32.64	87	27.27	181
เพื่อน	18	6.25	33	10.34	51
แฟน	7	2.43	4	1.25	11
พี่น้อง	17	5.90	17	5.33	34

ญาติ	21	7.29	12	3.76	33
รวม	288	100.00	319	100.00	607
ประเภท / ลักษณะของที่พักอาศัยขณะกำลังศึกษา	คิดเป็นร้อยละ		คิดเป็นร้อยละ		
	ไม่ดื่ม	ละ	ดื่ม	ละ	รวม
บ้าน/คอนโดของตนเอง	133	46.18	171	53.44	304
บ้าน/คอนโดเช่า	26	9.03	36	11.25	62
คอนโดเช่าซื้อ/ผ่อน	6	2.08	4	1.25	10
อพาร์ทเมนต์/หอพักเช่าคนเดียว	88	30.56	69	21.56	157
อพาร์ทเมนต์/หอพักเช่าอยู่กับเพื่อน	24	8.33	29	9.06	53
บ้านญาติ/พี่น้อง/เพื่อน	8	2.78	9	2.81	17
อื่นๆ	3	1.04	2	0.63	5
รวม	288	100.00	320	100.00	608
ผลการเรียน	คิดเป็นร้อยละ		คิดเป็นร้อยละ		
	ไม่ดื่ม	ละ	ดื่ม	ละ	รวม
ต่ำกว่า 2.00	33	11.46	44	13.92	77
2.00 – 2.49	68	23.61	101	31.96	169
2.50 – 2.99	86	29.86	96	30.38	182
3.00 – 3.49	73	25.35	58	18.35	131
3.50 – 4.00	28	9.72	17	5.38	45
รวม	288	100.00	316	100.00	604
จำนวนครั้ง/ชั่วโมงที่เข้าชั้นเรียน	คิดเป็นร้อยละ		คิดเป็นร้อยละ		
	ไม่ดื่ม	ละ	ดื่ม	ละ	รวม
ไม่เข้าเรียนเลย	0	0.00	0	0.00	0
ไม่เข้าเรียนมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป	6	2.08	7	2.19	13
ไม่เข้าเรียน 3 ครั้ง	20	6.94	37	11.56	57
ไม่เข้าเรียน 2 ครั้ง	32	11.11	62	19.38	94
ไม่เข้าเรียน 1 ครั้ง	65	22.57	73	22.81	138
เข้าเรียนทุกครั้ง	165	57.29	141	44.06	306
รวม	288	100.00	320	100.00	608

จากผลการสำรวจถึงพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษาจำแนกตามเพศ พบว่ามีนักศึกษาที่ดื่มแอลกอฮอล์ในปัจจุบันอยู่ จำนวน 320 คน โดยแบ่งเป็นเพศชาย 181 คน

เพศหญิง 139 คน ส่วนคนที่ไม่ได้ตี้มแอลกอฮอล์ จำนวน 288 คน โดยแบ่งเป็นเพศชาย 101 คน เพศหญิง 187 คน ต่อมาหากดูจำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับต่อเดือนและการตี้มแอลกอฮอล์ของนักศึกษา พบว่านักศึกษาที่ได้รับค่าใช้จ่ายต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป มีการตี้มแอลกอฮอล์มากที่สุด จำนวน 94 คน ส่วนนักศึกษาที่ได้รับค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่ำกว่า 3,000 บาท มีการตี้มแอลกอฮอล์น้อยที่สุดเช่นเดียวกัน มีจำนวนเพียง 10 คน ซึ่งสอดคล้องกับตัวแปรทางด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวรวมกันทั้งหมด พบว่านักศึกษาที่ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,001 บาทขึ้นไป มีการตี้มแอลกอฮอล์มากที่สุด ส่วนนักศึกษาที่ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 3,000 บาท มีการตี้มแอลกอฮอล์น้อยที่สุดเช่นเดียวกัน ดังนั้น จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับต่อเดือนจึงน่าจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดพฤติกรรมการตี้มแอลกอฮอล์ หากพิจารณาถึงที่อยู่อาศัยขณะศึกษาและการตี้มแอลกอฮอล์ของนักศึกษา พบว่านักศึกษาที่มีการตี้มแอลกอฮอล์มากที่สุดมักอาศัยอยู่กับบิดามารดา มีจำนวนถึง 166 คน รองลงมาคือนักศึกษาที่อาศัยอยู่คนเดียว มีจำนวน 87 คน ส่วนนักศึกษาที่อาศัยอยู่กับแฟนมีการตี้มแอลกอฮอล์น้อยที่สุด มีเพียง 4 คน ส่วนประเภท/ลักษณะของที่พักอาศัยขณะกำลังศึกษา และการตี้มแอลกอฮอล์ของนักศึกษา พบว่าสอดคล้องกับที่อยู่อาศัยขณะศึกษาตามตารางด้านบน โดยนักศึกษาที่มีการตี้มแอลกอฮอล์มากที่สุดมักอาศัยอยู่บ้าน/คอนโดของตนเอง มีจำนวนถึง 171 คน รองลงมาคือนักศึกษาที่อาศัยอยู่พาร์ทเมนต์/หอพักเช่าคนเดียว มีจำนวน 69 คน

เมื่อพิจารณาถึงผลการเรียนของนักศึกษา (GPA) กับการตี้มแอลกอฮอล์ จากจำนวนนักศึกษาที่ตี้มแอลกอฮอล์ทั้งหมด พบว่าส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในช่วง 2.00 – 2.49 มีจำนวน 101 คน และมีผลการเรียนอยู่ในช่วง 3.50 – 4.00 มีจำนวนน้อยที่สุดเพียง 17 คน ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้ตี้มแอลกอฮอล์ ส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในช่วง 2.50 – 2.99 และ 3.00 – 3.49 จำนวน 86 และ 73 คน ตามลำดับ

สำหรับตัวแปรจำนวนครั้ง/ชั่วโมงที่เข้าชั้นเรียน พบว่านักศึกษาที่ตี้มแอลกอฮอล์ส่วนใหญ่ไม่เข้าชั้นเรียนมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ตี้มแอลกอฮอล์ เช่น ตัวแปรการไม่เข้าเรียน 3 ครั้ง พบว่านักศึกษาที่ตี้มแอลกอฮอล์มีจำนวน 37 คน ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้ตี้มแอลกอฮอล์มีจำนวน 20 คน หรือ ตัวแปรการไม่เข้าเรียน 2 ครั้ง พบว่านักศึกษาที่ตี้มแอลกอฮอล์มีจำนวน 62 คน ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้ตี้มแอลกอฮอล์มีจำนวน 32 คน เป็นต้น ส่วนตัวแปรการเข้าเรียนทุกครั้งพบว่านักศึกษาที่ไม่ได้ตี้มแอลกอฮอล์มีจำนวนมากกว่า 165 คน ส่วนนักศึกษาที่ตี้มแอลกอฮอล์มีเพียง 141 คน

4. การประมาณการทางเศรษฐมิติ

จากกรอบแนวคิดข้างล่าง การวิเคราะห์ข้อมูลและแบบจำลองที่ใช้ในการศึกษา เป็นการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์กับผลการเรียนโดยใช้รูปแบบสมการถดถอยเชิงซ้อน (Multiple Regression Analysis) และ Ordinary Least Square (OLS) หรือสมการกำลังสองน้อยที่สุดใช้ในการประมาณขนาดและทิศทางของความสัมพันธ์ โดยใช้แบบจำลอง ดังนี้

$$GPA = \beta_0 + \beta_1 Student + \beta_2 Education + \beta_3 Alcohol + \mu$$

โดยที่ GPA คือ ผลการเรียนของนักศึกษา, $Student$ คือ ลักษณะส่วนตัวและลักษณะทางครอบครัวของนักศึกษา, $Education$ คือ พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา, $Alcohol$ คือ พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ และ μ คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

รูปที่ 1 กรอบแนวคิด



จากแบบจำลองข้างต้นเราจะประมาณการ 4 แบบจำลอง โดยพิจารณาจากปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผล ต่อผลการเรียนของนักศึกษา ซึ่งแบ่งแยกตัวแปรออกเป็น 3 ประเภทตามกรอบแนวคิด ดังนี้ แบบจำลองที่ 1 จะประมาณการจากปัจจัยทางด้านลักษณะส่วนตัวและครอบครัวของนักศึกษาที่มีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ ลักษณะทางด้านเพศ อายุ ชั้นปี ศาสนา สาขาวิชา สถานภาพสมรสของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา ระดับการศึกษาของบิดามารดา ที่อยู่อาศัยขณะศึกษาและประเภทของที่พักอาศัย ต่อมาในแบบจำลองที่ 2 จะประมาณการโดยเพิ่มตัวแปรทางด้านพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ จำนวนครั้ง/ชั่วโมงที่เข้าชั้นเรียน จำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการศึกษานอกห้องเรียนต่อ

สัปดาห์ จำนวนชั่วโมงที่ศึกษาค้นคว้าในห้องสมุดต่อสัปดาห์ จำนวนชั่วโมงที่ศึกษาค้นคว้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่อสัปดาห์ จำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำราในระหว่างช่วงเวลาปกติต่อสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำราในระหว่างช่วงสัปดาห์สอบที่มีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา

หลังจากนั้น ในแบบจำลองที่ 3 เราจะประมาณการโดยเพิ่มตัวแปรทางด้านพฤติกรรม การดื่มแอลกอฮอล์ ได้แก่ จำนวนครั้ง/ความถี่ในการดื่มแอลกอฮอล์ การสูบบุหรี่ การเที่ยวกลางคืน สถานที่พักอาศัยอยู่ใกล้กับแหล่งจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การดื่มแอลกอฮอล์ของคนในครอบครัว และจำนวนบุคคลในครอบครัวที่ดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อดูว่าส่งผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาหรือไม่ แต่เนื่องด้วยความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม การดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษาและผลการเรียนมีความสัมพันธ์ในลักษณะที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน โดยมีผลกระทบซึ่งกันและกันได้ ในลักษณะที่พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ส่งผลต่อผลการเรียน และในขณะเดียวกันผลการเรียนก็ย่อมส่งผลต่อพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ได้เช่นเดียวกัน ดังนั้น ในแบบจำลองที่ 4 เราจึงต้องหาตัวแปรเครื่องมือ (Instrumental Variable) ตัวหนึ่งที่มีอิทธิพลหรือมีผลกระทบต่อการดื่มแอลกอฮอล์ในปัจจุบัน แต่ต้องไม่กำหนดหรือไม่ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนในปัจจุบันเข้ามาควบคุม เพื่อแก้ปัญหาความไม่เป็นอิสระต่อกันของตัวแปรอิสระ ซึ่งอธิบายได้ด้วยกรอบแนวคิดข้างต้น

จากแบบจำลองที่ 1 จากการศึกษาถึงพิจารณาจากปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา โดยในขั้นตอนแรกจะประมาณการจากปัจจัยทางด้านลักษณะส่วนตัวและครอบครัวของนักศึกษาที่มีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ ลักษณะทางด้านเพศ, อายุ, ชั้นปี, ศาสนา, สาขาวิชา, สถานภาพสมรสของบิดามารดา, อาชีพของบิดามารดา, ระดับการศึกษาของบิดามารดา, ที่อยู่อาศัยขณะศึกษา และประเภทของที่พักอาศัย โดยยังไม่ได้อิทธิพลของพฤติกรรมด้านการเรียนและพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ พบว่า นักศึกษาเพศชายมีผลการเรียนน้อยกว่านักศึกษาเพศหญิง 0.179 จากระดับ GPA 4.00 , นักศึกษาชั้นปี 5 ขึ้นไปมีผลการเรียนน้อยกว่าชั้นปีที่ 1 เท่ากับ 0.385 จากระดับ GPA 4.00, นักศึกษาสาขาวิชา Hotel and Resort Management (หลักสูตร Inter) มีผลการเรียนน้อยกว่าสาขาวิชาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร 0.228 จากระดับ GPA 4.00 ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวมีผลการเรียนน้อยกว่าสาขาวิชาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร 0.351 จากระดับ GPA 4.00 และนักศึกษาที่

บิดาจบชั้นประถมศึกษาจะมีผลการเรียนที่สูงกว่านักศึกษาที่บิดาไม่ได้เรียนหนังสืออยู่ 0.463 จากระดับ GPA 4.00

ต่อมาในแบบจำลองที่ 2 จะประมาณการโดยเพิ่มตัวแปรทางด้านพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ จำนวนครั้ง/ชั่วโมงที่เข้าชั้นเรียน, จำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการศึกษานอกห้องเรียนต่อสัปดาห์, จำนวนชั่วโมงที่ศึกษาค้นคว้าในห้องสมุดต่อสัปดาห์, จำนวนชั่วโมงที่ศึกษาค้นคว้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่อสัปดาห์, จำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/บททวนตำราในระหว่างช่วงเวลาก่อนสอบ และจำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/บททวนตำราในระหว่างช่วงสัปดาห์สอบที่มีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา พบว่านักศึกษาเพศชายมีผลการเรียนน้อยกว่านักศึกษาเพศหญิง 0.139 จากระดับ GPA 4.00, นักศึกษาสาขาวิชา Hotel and Resort Management (หลักสูตร Inter) มีผลการเรียนน้อยกว่าสาขาวิชาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร 0.184 จากระดับ GPA 4.00 ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวมีผลการเรียนน้อยกว่าสาขาวิชาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร 0.339 จากระดับ GPA 4.00, นักศึกษาที่มารดาเสียชีวิตจะมีผลการเรียนน้อยกว่าบิดามารดาอยู่ด้วยกัน 0.431 จากระดับ GPA 4.00, นักศึกษาที่มารดาประกอบอาชีพแม่บ้านจะมีผลการเรียนที่สูงกว่ามารดาประกอบอาชีพราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจอยู่ 0.163 จากระดับ GPA 4.00 และนักศึกษาที่บิดาจบชั้นประถมศึกษาจะมีผลการเรียนที่สูงกว่านักศึกษาที่บิดาไม่ได้เรียนหนังสืออยู่ 0.461 จากระดับ GPA 4.00

ส่วนตัวแปรพฤติกรรมด้านการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ จำนวนครั้ง/ชั่วโมงที่เข้าชั้นเรียนนั้น พบว่านักศึกษาที่ไม่เข้าเรียน 3 ครั้งมีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่เข้าเรียนทุกครั้ง 0.336 จากระดับ GPA 4.00, นักศึกษาที่ไม่เข้าเรียน 2 ครั้งมีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่เข้าเรียนทุกครั้ง 0.298 จากระดับ GPA 4.00 ส่วนนักศึกษาที่ไม่เข้าเรียน 1 ครั้งมีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่เข้าเรียนทุกครั้ง 0.182 จากระดับ GPA 4.00 แต่เมื่อพิจารณาตัวแปรจำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/บททวนตำราในระหว่างช่วงเวลาก่อนสอบกลับได้ผลลัพธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกันว่านักศึกษาที่อ่านหนังสือ/บททวนตำราในระหว่างช่วงเวลาก่อนสอบ 1-3 ชม. ต่อสัปดาห์กลับมีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่ไม่เคยอ่านหนังสือ/บททวนตำราในระหว่างช่วงเวลาก่อนสอบอยู่ 0.255 จากระดับ GPA 4.00

ส่วนตัวแปรจำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/บททวนตำราในระหว่างช่วงสัปดาห์สอบให้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกันกับจำนวนครั้ง/ชั่วโมงที่เข้าชั้นเรียน กล่าวคือ นักศึกษาที่อ่านหนังสือ/บททวนตำราน้อยกว่า 1 ชม. ในระหว่างช่วงสัปดาห์สอบจะมีผลการเรียนที่สูงกว่านักศึกษา

ที่ไม่เคยอ่านบททวนเลยอยู่ 0.384 จากระดับ GPA 4.00, ส่วนนักศึกษาที่อ่านหนังสือ/บททวนตำรา 5-7 ชม. ในระหว่างช่วงสัปดาห์สอบจะมีผลการเรียนที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยอ่านบททวนเลยอยู่ 0.564 จากระดับ GPA 4.00 แต่นักศึกษาที่อ่านหนังสือ/บททวนตำรามากกว่า 7 ชม. ขึ้นไปในระหว่างช่วงสัปดาห์สอบจะมีผลการเรียนที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยอ่านบททวนเลยอยู่ 0.486 จากระดับ GPA 4.00 ซึ่งให้ผลน้อยกว่าการอ่านบททวน 5-7 ชม.

ตามที่ตอนต้นได้กล่าวไปแล้วว่าจากการที่แบบจำลองนี้ได้เกิดปัญหา Endogeneity ที่ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการศึกษาและผลการเรียนมีความสัมพันธ์ในลักษณะที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน โดยมีผลกระทบซึ่งกันและกันได้ ในลักษณะที่พฤติกรรมการศึกษาส่งผลต่อผลการเรียน และในขณะเดียวกันผลการเรียนก็ย่อมส่งผลต่อพฤติกรรมการศึกษาได้เช่นเดียวกัน ทำให้พฤติกรรมการศึกษาและผลการเรียนของนักศึกษาจึงไม่ใช่ตัวแปรอิสระที่แท้จริง จึงทำให้การคาดประมาณแบบจำลองดังกล่าวอาจจะไม่มีความน่าเชื่อถือได้ ดังนั้น เราจึงต้องหาตัวแปรเครื่องมือ (Instrumental Variable) เข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งคุณสมบัติของตัวแปรเครื่องมือ (Instrumental Variable) ที่ดี คือ จะต้องอธิบายตัวแปรพฤติกรรมการศึกษาและไม่สามารถอธิบายตัวแปรผลการเรียนได้โดยตรง ซึ่งในที่นี้เรากำหนดให้ตัวแปร “การติ่มแอลกอฮอล์ในปีที่ผ่านมา” เป็นตัวแปรเครื่องมือเพื่อเข้ามาช่วยแก้ปัญหาดังกล่าว เนื่องจากการติ่มแอลกอฮอล์ในปีที่ผ่านมาเป็นตัวแปรที่มีผลกระทบต่อการศึกษาในปัจจุบัน แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนในปัจจุบัน ซึ่งทดสอบโดยการหาค่าความสัมพันธ์ (Correlation) ระหว่างการติ่มแอลกอฮอล์ในปีที่ผ่านมาและการติ่มแอลกอฮอล์ในปัจจุบันพบว่าค่า Correlation เป็นบวกเท่ากับ 0.596 หมายความว่า การติ่มแอลกอฮอล์ในปีที่ผ่านมา มีอิทธิพลในการกำหนดการติ่มแอลกอฮอล์ในปัจจุบัน แต่เมื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการติ่มแอลกอฮอล์ในปีที่ผ่านมาและผลการเรียนพบว่าค่า Correlation เป็นลบเท่ากับ -0.091 ซึ่งหมายความว่า การติ่มแอลกอฮอล์ในปีที่ผ่านมาไม่ได้ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนในปัจจุบัน

จากการใส่ตัวแปรเครื่องมือ (Instrumental Variable) เพื่อแก้ปัญหา Endogeneity แล้วนั้น ได้ผลการศึกษาดังตารางช่องที่ 4 (แบบจำลองที่ 4) พบว่าปัจจัยทางด้านลักษณะส่วนตัวและครอบครัวของนักศึกษาที่มีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษายังคงไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก ได้แก่ นักศึกษาชั้นปี 5 ขึ้นไปมีผลการเรียนน้อยกว่าชั้นปีที่ 1 เท่ากับ 0.407 จากระดับ GPA 4.00, นักศึกษาที่นับถือศาสนาอื่นๆ มีผลการเรียนที่สูงกว่านักศึกษาที่นับถือศาสนา

พุทธ 0.387 จากระดับ GPA 4.00, นักศึกษาสาขาวิชา Hotel and Resort Management (หลักสูตร Inter) มีผลการเรียนน้อยกว่าสาขาวิชาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร 0.165 จากระดับ GPA 4.00 ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวมีผลการเรียนน้อยกว่าสาขาวิชาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร 0.321 จากระดับ GPA 4.00 และนักศึกษาที่มารดาเสียชีวิตจะมีผลการเรียนน้อยกว่าบิดามารดาอยู่ด้วยกัน 0.415 จากระดับ GPA 4.00

ส่วนตัวแปรพฤติกรรมด้านการเรียนของนักศึกษาหลังจากมีการใส่ตัวแปรเครื่องมือ (Instrumental Variable) เมื่อพิจารณาตัวแปรจำนวนครั้ง/ชั่วโมงที่เข้าชั้นเรียนนั้น พบว่านักศึกษาที่ไม่เข้าเรียน 3 ครั้งมีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่เข้าเรียนทุกครั้ง 0.272 จากระดับ GPA 4.00, นักศึกษาที่ไม่เข้าเรียน 2 ครั้งมีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่เข้าเรียนทุกครั้ง 0.261 จากระดับ GPA 4.00 ส่วนนักศึกษาที่ไม่เข้าเรียน 1 ครั้งมีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่เข้าเรียนทุกครั้ง 0.173 จากระดับ GPA 4.00

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตัวแปรจำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำราในระหว่างช่วงเวลากติต่อสัปดาห์ ก็ได้ผลลัพธ์ในทิศทางตรงกันข้ามเช่นเดียวกันกับก่อนที่จะมีการควบคุมตัวแปรว่านักศึกษาที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำราในระหว่างช่วงเวลากติ 1-3 ชม. ต่อสัปดาห์จะมีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่ไม่เคยอ่านหนังสือ/ทบทวนตำราในระหว่างช่วงเวลากติเลยอยู่ 0.271 จากระดับ GPA 4.00

เมื่อพิจารณาตัวแปรจำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำราในระหว่างช่วงสัปดาห์สอให้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกันกับแบบจำลองข้างต้น กล่าวคือ นักศึกษาที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำราน้อยกว่า 1 ชม. ในระหว่างช่วงสัปดาห์สอจะมีผลการเรียนที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยอ่านทบทวนเลยอยู่ 0.402 จากระดับ GPA 4.00, นักศึกษาที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำรา 1-3 ชม. ในระหว่างช่วงสัปดาห์สอจะมีผลการเรียนที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยอ่านทบทวนเลยอยู่ 0.311 จากระดับ GPA 4.00, นักศึกษาที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำรา 5-7 ชม. ในระหว่างช่วงสัปดาห์สอจะมีผลการเรียนที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยอ่านทบทวนเลยอยู่ 0.563 จากระดับ GPA 4.00 แต่นักศึกษาที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำรามากกว่า 7 ชม. ขึ้นไปในระหว่างช่วงสัปดาห์สอจะมีผลการเรียนที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เคยอ่านทบทวนเลยอยู่ 0.476 จากระดับ GPA 4.00 ซึ่งให้ผลน้อยกว่าการอ่านทบทวน 5-7 ชม. เช่นเดียวกันกับแบบจำลองข้างต้น

หลังจากนั้น เราจะมาดูอิทธิพลของตัวแปรทางด้านพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ที่ส่งผลต่อผลการเรียนของนักศึกษา ซึ่งได้แก่ จำนวนครั้ง/ความถี่ในการดื่มแอลกอฮอล์, การสูบบุหรี่, การเที่ยวกลางคืน, สถานที่พักอาศัยอยู่ใกล้กับแหล่งจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์, การดื่มแอลกอฮอล์ของคนในครอบครัว, จำนวนบุคคลในครอบครัวที่ดื่มแอลกอฮอล์ และการดื่มแอลกอฮอล์ในปัจจุบัน เพื่อดูว่าส่งผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาหรือไม่ หลังจากควบคุมด้วยการใส่ตัวแปรเครื่องมือ (Instrumental Variable) เพื่อให้ตัวแปรการดื่มแอลกอฮอล์ในปัจจุบันเป็นตัวแปรอิสระที่แท้จริงในแบบจำลองแล้วนั้น เมื่อพิจารณาจำนวนครั้ง/ความถี่ในการดื่มแอลกอฮอล์ พบว่า นักศึกษาที่ดื่มแอลกอฮอล์ 1–2 ครั้งต่อเดือน มีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่ดื่มภาคการศึกษาละ 1 ครั้งอยู่ 0.134 จากระดับ GPA 4.00, และนักศึกษาที่ดื่มแอลกอฮอล์ 1–2 ครั้งต่อสัปดาห์ มีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่ดื่มภาคการศึกษาละ 1 ครั้งอยู่ 0.198 จากระดับ GPA 4.00 ดังนั้น จำนวนครั้ง/ความถี่ในการดื่มแอลกอฮอล์จึงเป็นตัวแปรที่มีผลกระทบโดยตรงต่อผลการเรียนของนักศึกษา นอกจากนี้ ยังพบว่าหากนักศึกษาสูบบุหรี่จะมีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่ไม่ได้สูบบุหรี่อยู่ 0.238 จากระดับ GPA 4.00 ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตัวแปรการดื่มแอลกอฮอล์ในปัจจุบัน พบว่าส่งผลในแง่บวกต่อผลการเรียนของนักศึกษา โดยนักศึกษาที่ดื่มแอลกอฮอล์ในปัจจุบันมีผลการเรียนที่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ดื่มแอลกอฮอล์ในปัจจุบันอยู่ 0.022 จากระดับ GPA 4.00 แต่พบว่าไม่มีนัยยะสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4 การประมาณการทางเศรษฐมิติของการดื่มแอลกอฮอล์กับผลการเรียน

ตัวแปร	แบบจำลอง			
	1	2	3	4
ค่าคงที่	3.085 [0.495]	2.891 [0.518]	2.516 [0.492]	2.521 [0.493]
ชาย	-0.179 [0.049]***	-0.139 [0.049]***	-0.072 [0.051]	-0.073 [0.052]
อายุ	-0.025 [0.021]	-0.022 [0.021]	-0.003 [0.020]	-0.004 [0.021]
ชั้นปี				
ชั้นปี 2	-0.04 [0.126]	-0.048 [0.124]	-0.076 [0.132]	-0.077 [0.132]
ชั้นปี 3	0.066	0.063	0.011	0.012

ชั้นปี 4	[0.130]	[0.128]	[0.138]	[0.138]
	-0.072	-0.058	-0.108	-0.108
ชั้นปี 5 ขึ้นไป	[0.140]	[0.138]	[0.146]	[0.145]
	-0.385	-0.299	-0.408	-0.407
	[0.205]*	[0.204]	[0.186]**	[0.187]**
ศาสนา				
คริสต์	0.141	0.12	0.153	0.153
	[0.133]	[0.131]	[0.123]	[0.124]
อิสลาม	0.222	0.199	0.177	0.185
	[0.166]	[0.165]	[0.147]	[0.161]
อื่นๆ	0.26	0.434	0.378	0.387
	[0.341]	[0.335]	[0.196]*	[0.209]*
สาขาวิชา				
การจัดการโรงแรมและรีสอร์ท	-0.062	-0.04	-0.013	-0.015
	[0.059]	[0.058]	[0.059]	[0.060]
Hotel and Resort Management (Inter)	-0.228	-0.184	-0.166	-0.165
	[0.081]***	[0.079]**	[0.083]**	[0.083]**
Kitchen and Restaurant Management (Inter)	-0.014	0.04	0.022	0.023
	[0.119]	[0.119]	[0.121]	[0.121]
การจัดการท่องเที่ยว	-0.351	-0.339	-0.317	-0.321
	[0.175]**	[0.172]**	[0.162]*	[0.164]*
การจัดการสปา	-0.03	-0.001	0.012	0.008
	[0.255]	[0.252]	[0.243]	[0.239]
การจัดการไมซ์และอีเวนต์ส์	-0.117	-0.159	-0.105	-0.107
	[0.141]	[0.140]	[0.151]	[0.152]
สถานภาพสมรสของบิดามารดา				
บิดามารดาหย่าร้าง	-0.066	-0.014	-0.023	-0.021
	[0.080]	[0.078]	[0.084]	[0.085]
บิดามารดาแยกกันอยู่	0.004	-0.02	-0.022	-0.025
	[0.084]	[0.082]	[0.083]	[0.085]

บิดาเสียชีวิต	-0.098 [0.116]	-0.07 [0.114]	-0.02 [0.095]	-0.019 [0.094]
มารดาเสียชีวิต	-0.215 [0.264]	-0.431 [0.262]*	-0.415 [0.183]**	-0.415 [0.181]**
บิดามารดาเสียชีวิต	-0.383 [0.581]	-0.121 [0.562]	-0.36 [0.241]	-0.353 [0.244]
อาชีพของบิดา				
พนักงานบริษัทเอกชน	-0.06 [0.100]	-0.007 [0.099]	-0.006 [0.096]	-0.004 [0.097]
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	-0.008 [0.069]	-0.006 [0.067]	-0.006 [0.068]	-0.003 [0.070]
เกษตรกร/เลี้ยงสัตว์เพื่อจำหน่าย	-0.151 [0.207]	-0.209 [0.205]	-0.206 [0.209]	-0.203 [0.208]
รับจ้าง	-0.025 [0.098]	-0.036 [0.096]	-0.052 [0.108]	-0.051 [0.108]
อื่นๆ	-0.048 [0.121]	-0.124 [0.121]	-0.143 [0.130]	-0.146 [0.131]
อาชีพของมารดา				
พนักงานบริษัทเอกชน	-0.009 [0.104]	-0.023 [0.102]	-0.018 [0.097]	-0.016 [0.098]
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	0.008 [0.080]	-0.016 [0.080]	-0.039 [0.081]	-0.038 [0.081]
เกษตรกร/เลี้ยงสัตว์เพื่อจำหน่าย	0.074 [0.248]	0.186 [0.248]	0.066 [0.238]	0.064 [0.238]
รับจ้าง	-0.181 [0.117]	-0.169 [0.114]	-0.201 [0.147]	-0.2 [0.147]
อื่นๆ	0.154 [0.096]	0.163 [0.095]*	0.105 [0.098]	0.107 [0.099]
ระดับการศึกษาของบิดา				
ประถมศึกษา	0.463 [0.273]*	0.461 [0.272]*	0.338 [0.245]	0.346 [0.252]
มัธยมศึกษา	0.329	0.365	0.257	0.266

	[0.274]	[0.272]	[0.242]	[0.250]
อนุปริญญา	0.378	0.415	0.327	0.336
	[0.273]	[0.272]	[0.242]	[0.249]
ปริญญาตรี	0.408	0.407	0.306	0.317
	[0.270]	[0.270]	[0.239]	[0.247]
สูงกว่าปริญญาตรี	0.33	0.406	0.334	0.345
	[0.277]	[0.275]	[0.247]	[0.254]
ระดับการศึกษาของมารดา				
ประถมศึกษา	-0.138	-0.131	-0.014	-0.021
	[0.278]	[0.270]	[0.265]	[0.269]
มัธยมศึกษา	-0.08	-0.101	0.028	0.021
	[0.278]	[0.270]	[0.262]	[0.263]
อนุปริญญา	0.021	0.017	0.14	0.131
	[0.276]	[0.268]	[0.266]	[0.271]
ปริญญาตรี	-0.200	-0.217	-0.100	-0.108
	[0.275]	[0.267]	[0.259]	[0.262]
สูงกว่าปริญญาตรี	-0.099	-0.089	-0.006	-0.013
	[0.291]	[0.282]	[0.282]	[0.283]
ที่อยู่อาศัยขณะศึกษา				
คนเดียว	0.01	0.037	0.031	0.032
	[0.093]	[0.090]	[0.083]	[0.084]
เพื่อน	-0.048	-0.097	-0.072	-0.076
	[0.124]	[0.121]	[0.100]	[0.105]
แฟน	0.248	0.176	0.11	0.116
	[0.184]	[0.185]	[0.191]	[0.196]
พี่น้อง	0.046	0.031	0.026	0.025
	[0.119]	[0.119]	[0.145]	[0.146]
ญาติ	-0.207	-0.177	-0.173	-0.169
	[0.133]	[0.131]	[0.128]	[0.131]
ประเภท / ลักษณะของที่พักอาศัยขณะกำลังศึกษา				
บ้าน/คอนโดเช่า	-0.046	-0.052	-0.037	-0.034
	[0.093]	[0.091]	[0.085]	[0.089]

คอนโดเช่าซื้อ/ผ่อน	0.222 [0.193]	0.105 [0.190]	0.033 [0.164]	0.036 [0.165]
อพาร์ทเมนต์/หอพักเช่าคนเดียว	-0.016 [0.098]	-0.025 [0.096]	-0.046 [0.092]	-0.044 [0.095]
อพาร์ทเมนต์/หอพักเช่าอยู่กับเพื่อน	0.002 [0.124]	0.034 [0.120]	0.04 [0.097]	0.044 [0.103]
บ้านญาติ/พี่น้อง/เพื่อน	0.024 [0.176]	-0.032 [0.172]	0.018 [0.156]	0.018 [0.156]
อื่นๆ	0.050 [0.265]	-0.014 [0.266]	-0.038 [0.218]	-0.033 [0.218]
จำนวนครั้ง/ชั่วโมงที่เข้าชั้นเรียน				
ไม่เข้าเรียนมากกว่า 3 ครั้งขึ้นไป	- [0.164]	0.067 [0.174]	0.036 [0.174]	0.036 [0.174]
ไม่เข้าเรียน 3 ครั้ง	- [0.086]***	-0.336 [0.078]***	-0.273 [0.078]***	-0.272 [0.078]***
ไม่เข้าเรียน 2 ครั้ง	- [0.068]***	-0.298 [0.066]***	-0.259 [0.066]***	-0.261 [0.067]***
ไม่เข้าเรียน 1 ครั้ง	- [0.059]***	-0.182 [0.058]***	-0.173 [0.058]***	-0.173 [0.058]***
จำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการศึกษานอกห้องเรียนต่อสัปดาห์				
น้อยกว่า 1 ชม.	- [0.110]	-0.102 [0.102]	-0.12 [0.102]	-0.121 [0.104]
1-3 ชม.	- [0.097]	0.1 [0.097]	0.105 [0.097]	0.106 [0.097]
3-5 ชม.	- [0.109]	0.01 [0.111]	0.001 [0.111]	0.001 [0.112]
5-7 ชม.	- [0.136]	0.131 [0.128]	0.121 [0.128]	0.123 [0.128]
มากกว่า 7 ชม. ขึ้นไป	- [0.121]	0.002 [0.131]	0.017 [0.131]	0.018 [0.131]
จำนวนชั่วโมงที่ศึกษาค้นคว้าในห้องสมุดต่อสัปดาห์				

น้อยกว่า 1 ชม.	-	-0.124	-0.072	-0.073
	-	[0.123]	[0.114]	[0.115]
1-3 ชม.	-	-0.026	0.004	0.003
	-	[0.120]	[0.106]	[0.107]
3-5 ชม.	-	0.068	0.071	0.069
	-	[0.132]	[0.121]	[0.122]
5-7 ชม.	-	0.128	0.132	0.133
	-	[0.165]	[0.151]	[0.151]
มากกว่า 7 ชม. ขึ้นไป	-	-0.038	-0.028	-0.031
	-	[0.158]	[0.139]	[0.142]
จำนวนชั่วโมงที่ศึกษาค้นคว้าผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่อสัปดาห์				
น้อยกว่า 1 ชม.	-	0.08	0.044	0.045
	-	[0.188]	[0.174]	[0.175]
1-3 ชม.	-	0.033	0.027	0.025
	-	[0.172]	[0.160]	[0.161]
3-5 ชม.	-	0.015	0	-0.003
	-	[0.178]	[0.164]	[0.166]
5-7 ชม.	-	-0.086	-0.100	-0.102
	-	[0.190]	[0.179]	[0.180]
มากกว่า 7 ชม. ขึ้นไป	-	-0.039	-0.057	-0.06
	-	[0.173]	[0.159]	[0.161]
จำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำราในระหว่างช่วงเวลาปกติต่อสัปดาห์				
น้อยกว่า 1 ชม.	-	-0.186	-0.195	-0.198
	-	[0.143]	[0.142]	[0.143]
1-3 ชม.	-	-0.255	-0.27	-0.271
	-	[0.137]*	[0.138]*	[0.139]*
3-5 ชม.	-	-0.175	-0.199	-0.200
	-	[0.152]	[0.150]	[0.151]
5-7 ชม.	-	-0.106	-0.108	-0.109
	-	[0.181]	[0.186]	[0.186]
มากกว่า 7 ชม. ขึ้นไป	-	-0.112	-0.105	-0.103
	-	[0.177]	[0.187]	[0.188]

จำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/บทกวีในระหว่างช่วงสัปดาห์สอบ				
น้อยกว่า 1 ชม.	-	0.384	0.394	0.402
	-	[0.232]*	[0.199]**	[0.213]*
1-3 ชม.	-	0.331	0.306	0.311
	-	[0.209]	[0.172]*	[0.179]*
3-5 ชม.	-	0.292	0.258	0.262
	-	[0.209]	[0.173]	[0.177]
5-7 ชม.	-	0.564	0.56	0.563
	-	[0.215]***	[0.175]***	[0.179]***
มากกว่า 7 ชม. ขึ้นไป	-	0.486	0.473	0.476
	-	[0.205]**	[0.170]***	[0.175]***
จำนวนครั้ง/ความถี่ในการดื่มแอลกอฮอล์				
ดื่ม 1-2 ครั้งต่อเดือน	-	-	-0.126	-0.134
	-	-	[0.067]*	[0.082]*
ดื่ม 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	-	-	-0.189	-0.198
	-	-	[0.089]**	[0.106]*
ดื่ม 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	-	-	-0.098	-0.107
	-	-	[0.110]	[0.123]
ดื่มทุกวัน	-	-	0.225	0.217
	-	-	[0.182]	[0.189]
อื่นๆ	-	-	-0.071	-0.073
	-	-	[0.076]	[0.076]
ปัจจัยอื่นๆ				
การสูบบุหรี่	-	-	-0.238	-0.238
	-	-	[0.064]***	[0.064]***
การเที่ยวกลางคืน	-	-	0.027	0.021
	-	-	[0.056]	[0.067]
สถานที่พักอาศัยอยู่ใกล้กับแหล่งจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	-	-	0.069	0.067
	-	-	[0.048]	[0.051]
การดื่มแอลกอฮอล์ของคนในครอบครัว	-	-	0.048	0.048

จำนวนบุคคลในครอบครัวที่ดื่มแอลกอฮอล์	-	-	[0.063]	[0.063]
	-	-	0.03	0.029
การดื่มแอลกอฮอล์ในปัจจุบัน	-	-	[0.027]	[0.028]
	-	-	-	0.022
	-	-	-	[0.148]
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	570	570	569	569
R-squared	0.1583	0.2766	0.3164	0.3168

หมายเหตุ : * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 10% ; ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 5% ; *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 1%

5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาถึงอิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาพบว่าลักษณะส่วนตัวและครอบครัวของนักศึกษา ได้แก่ เพศ ชั้นปี การนับถือศาสนา สาขาวิชาที่เรียน การเสียชีวิตของมารดา การประกอบอาชีพของมารดา และระดับการศึกษาของบิดา ล้วนมีผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยทางด้านพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ จำนวนครั้ง/ชั่วโมงที่เข้าชั้นเรียน, จำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำราในระหว่างช่วงเวลาปกติ, จำนวนชั่วโมงที่อ่านหนังสือ/ทบทวนตำราในระหว่างช่วงสัปดาห์สอบ พบว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อผลการเรียนของนักศึกษาอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยทางด้านพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษา ได้แก่ จำนวนครั้ง/ความถี่ในการดื่มแอลกอฮอล์ มีผลกระทบโดยตรงต่อผลการเรียนของนักศึกษา เนื่องจากเมื่อความถี่ในการดื่มแอลกอฮอล์ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น ดื่ม 1-2 ครั้งต่อเดือน หรือ ดื่ม 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาลดลงมากกว่านักศึกษาที่ดื่มภาคการศึกษาละ 1 ครั้งอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ รวมทั้ง ปัจจัยทางด้านการสูบบุหรี่พบว่านักศึกษาที่สูบบุหรี่จะทำให้มีผลการเรียนที่น้อยกว่านักศึกษาที่ไม่ได้สูบบุหรี่อย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติ

จากการศึกษาถึงอิทธิพลของการดื่มแอลกอฮอล์ที่ส่งผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาที่พบว่า การดื่มแอลกอฮอล์มีผลกระทบโดยตรงต่อผลการเรียนของนักศึกษา ถึงแม้ว่านักศึกษาจะมีพฤติกรรมที่ชอบดื่มแอลกอฮอล์ แต่หากมีการแบ่งเวลาให้เหมาะสม มีการเข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการอ่านหนังสือ/ทบทวนตำราอย่างเป็นประจำทั้งในช่วงเวลาปกติและ

ช่วงเวลาสอบนั้น ก็จะไม่ส่งผลกระทบในแง่ลบต่อผลการเรียน แต่อย่างไรก็ตาม ไม่ได้หมายความว่า จะเป็นการสนับสนุนให้นักศึกษาหรือเยาวชนไทยมีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มขึ้น แต่หากมีปัญหาหรือเกิดความเครียดจากการเรียน ควรหากิจกรรมอื่นทำ เช่น การออกกำลังกาย การเข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาลัย เพื่อช่วยให้ผ่อนคลายและได้ผลลัพธ์ที่ดีกว่าการดื่มแอลกอฮอล์ เนื่องจากหากมีพฤติกรรมที่ชอบดื่มแอลกอฮอล์จนติดเป็นนิสัยแล้วอาจจะติดต่อเนื่องจนไปถึงวัยทำงาน ลดการสะสมทุนมนุษย์ เป็นผลเสียต่อสภาพร่างกายและจิตใจ หรือหากรุนแรงจนถึงขั้นเกิดอุบัติเหตุ ย่อมทำให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจและสังคมต่อไป โดยผลการศึกษาที่พบนี้จึงสนับสนุนความสำคัญของภาครัฐในการรณรงค์เพิ่มความเข้มงวดการดื่มแอลกอฮอล์ในบริเวณใกล้สถานศึกษามากขึ้น

บรรณานุกรม

ภาษาอังกฤษ

- Balsa, A.I., Giuliano, L.M., French, M.T. (2011) "The Effects of Alcohol Use on Academic Achievement in High School", *Economics of Education Review*, 30 (2011): 1-15.
- Bray, J.W. (2005) "Alcohol Use, Human Capital, and Wages", *Journal of Labor Economics*, 23 (2): 279-312.
- Brown, S.A., Tapert, S.F., Granholm, E., and Delis, D.C. (2000) "Neurocognitive Functioning of Adolescents: Effects of Protracted Alcohol Use: Alcoholism", *Clinical and Experimental Research*, 24 (2): 164-171.
- Chatterji, P. (2006) "Does Alcohol Use during High School Affect Education Attainment? Evidence from the National Education Longitudinal Study", *Economics of Education Review*, 25 (2006): 482-497.
- Dee, T. S. and Evans, W. N. (2003) "Teen Drinking and Educational Attainment: Evidence from Two-Sample Instrumental Variables Estimates", *Journal of Labor Economics*, 21(1): 178-209.
- De Simone, J. and Wolaver, A. (2005) "Drinking and Academic Performance in High School", *NBER Working Paper No.11035*. Cambridge: National Bureau of Economic Research.
- Jerson, R., Chase, J.A., and Donovan, J.E. (1980) "Psychosocial Correlate of Marijuana Use and Problem Drinking in a National Sample of Adolescents", *American Journal of Public Health*, 70(6): 604-613.
- Koch, S.F. and Ribar, D.C. (2001) "A Siblings Analysis of the Effects of Alcohol Consumption Onset on Educational Attainment", *Contemporary Economic Policy*, 19(2): 162-174.
- Renna, F. (2008) "Teens' Alcohol Consumption and Schooling", *Economics of Education Review*, 27(2008): 69-78.
- Wechster, H. and Lee, J.E. (2002) "Underage College Students Drinking Behavior, Access to Alcohol, and the Influence of Deterrence Policies", *Journal of American College Health*, 50(5): 223-235.

- Williams, J., Powell, L.M., and Wechsler, H. (2003) "Does Alcohol Consumption Reduce Human Capital Accumulation? Evidence from the College Alcohol Study", *Applied Economics*, 35(1): 1227–1239.
- Wolaver, A. (2002) "Effects of Heavy Drinking in College on Study Effort, Grade Point Average, and Major Choice", *Contemporary Economic Policy*, 20(4): 415–428.
- Wolaver, A. (2007) "Does Drinking Affect Grades More for Women? Gender Differences in the Effects of Heavy Episodic Drinking in College", *The American Economist*, 51(2): 72–88.
- Yamada, T., Kendrix, M., and Yamada, T. (1996) "The Impact of Alcohol Consumption and Marijuana Use on High School Graduation", *Health Economics*, 5(1): 77–92.

ภาษาไทย

- จิราภรณ์ เทพหนู (2540) *ปัจจัยที่มีผลต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญศึกษาในจังหวัดพัทลุง*, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาธารณสุขศาสตร์ (อนามัยครอบครัว), นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- บรรจง ควรรค (2551) *ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการดื่มสุราของวัยรุ่น กรณีศึกษาชุมชนสว่างลาวเขมรอำเภอกำแพงแสน, นครปฐม: ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา.*
- ลักษณะ อินทร์กลับ, อัญชลี จงอร จันทาโก, ชำรงศักดิ์ กรรณาริก, กษวรรณ ขจรเสรี, พจניים ศรีสร้าง, อินทิรา มีอินทร์เกิด, วารุณี สิงห์เสนห์ และสุนทร อเนก (2551) *พฤติกรรมการดื่มสุราและการรับรู้ผลกระทบจากการดื่มสุราของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล*, นครปฐม: ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา.
- อดิศักดิ์ หลายชูไทย, อาภา ศิริวงศ์ ณ อยุธยา และวิชัย โปษยะจินดา (2545) *สุราในสังคมไทย*, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.