

การรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนในสังกัดเทศบาลพนัรีและสระบุรี

Administration of schools as perceived by School Committee Members and Parent in the Schools under The Lopburi and Saraburi Municipality

เพ็ญพิชญา ภาไ้อ้อง¹

Abstract

This research aims to 1) study administration of schools as perceived by school committee members and parent in the schools under the Lopburi and Saraburi municipality 2) compare administration of schools as perceived by school committee members and parent in the schools under the Lopburi and Saraburi municipality classify by sex age education status and position. The samples used were 96 is school committee members and 288 parent. The instrument used to collect data was a questionnaire with a reliability value of 0.912. The data was analyzed by a ready-made program to calculate percentage, mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), t-test, F-test, and Scheffe's method.

The findings of the research indicated that:

1. Administration of schools as perceived by School Committee Members and Parent in the Schools under the Lopburi and Saraburi Municipality six aspects were rated at a high level. Technical work, business student work, relation work between the school and the community, general affairs the finance and the inventories, administrative person work, building place work
2. Compare administration of schools as perceived by school committee members and parent in the schools under the Lopburi and Saraburi municipality classify by sex age education a statistically significant difference at a level of .05 and status and position with a statistically significant not difference.

Keywords : Administration of schools as perceived by School

¹ โรงเรียนเทศบาล 6 (วัดเชิงเขา) อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี, picha_01@hotmail.com.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพุนรีและสระบุรี 2) เปรียบเทียบการรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพุนรีและสระบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพสมรส และตำแหน่ง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 96 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 288 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.912 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การแจกแจงความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) โดยการทดสอบค่าเอฟ (F – test) เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพุนรีและสระบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ด้านงานวิชาการ 2) ด้านงานกิจการนักเรียน 3) ด้านงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 4) ด้านงานธุรการการเงินและพัสดุ 5) ด้านงานบริหารบุคคล และ 6) ด้านงานอาคารสถานที่

2. ค่าเฉลี่ยระดับของการรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพุนรีและสระบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส

คำสำคัญ : การรับรู้การบริหารโรงเรียน

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาไทย ทั้งในด้านสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอย่างเสมอกันในการได้รับการศึกษาอย่างน้อย 12 ปี อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาดังกล่าว จะต้อง

คำนึงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรส่วนท้องถิ่นและเอกชน เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีการพัฒนากันอย่างต่อเนื่อง การบริหารงานและ จัดการศึกษาในรูปคณะบุคคลทั้งส่วนกลาง เขตพื้นที่การศึกษาและของสถานศึกษาที่เรียกว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (มาตรา 40) ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนซึ่งมีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษา ได้แก่ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งทำหน้าที่กำกับส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษาเพื่อรองรับการกระจายอำนาจการบริหารสถานศึกษาและการจัดการศึกษาทั้งด้านงานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป (มาตรา 39) รวมทั้งให้หน่วยงานทางการศึกษา ระดมทรัพยากรบุคคลในชุมชน ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยนำประสบการณ์ ความรู้ ความชำนาญ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของบุคคลดังกล่าวมาใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาและยกย่องเชิดชูผู้ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา (มาตรา 57) และกำหนดให้บุคคล ครอบครัวชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นๆ ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สินและทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษาและมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและตามความจำเป็น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541, หน้า 21)

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาตลอดจนกระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้ รวมทั้งเรื่องของการบ่งชี้วัดและตัวชี้วัดเพื่อรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก การทำงานของคณะกรรมการสถานศึกษาจะต้องทำงานเป็นทีม โดยยึดหลักของการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมแก้ไขปัญหา กรรมการสถานศึกษาสามารถกำหนดนโยบายวิสัยทัศน์ของโรงเรียนแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ แต่ยังคงกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ ปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนระบบใหม่เพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีประสิทธิภาพมากขึ้น คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นหนึ่งในตัวจักรสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและความเจริญก้าวหน้า

จากการศึกษาโครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยคณะกรรมการของสำนักงานโครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาที่ทำให้งานขาดประสิทธิภาพ คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขาดความเชื่อมั่นในศักยภาพและการศึกษาของตนเอง นอกจากนี้ยังไม่ค่อยมีเวลาในการปฏิบัติงาน ขาดทักษะในการดำเนินการ เช่น ทักษะการประชุม ในส่วนของโรงเรียนพบว่า

ผู้บริหารมีบทบาทในการชักจูงสูง จึงทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขาดอำนาจในการตัดสินใจ อุปสรรคที่มีปัญหาต่อการบริหารจัดการแบบองค์บุคคลในระดับสถานศึกษาปรากฏดังนี้ 1) คณะกรรมการสถานศึกษายังขาดความชัดเจนเรื่องอำนาจ และหน้าที่ว่าตนเองจะทำอะไร มีอำนาจในการตัดสินใจเพียงใด 2) บุคคลที่เข้าร่วมเป็นกรรมการส่วนใหญ่ได้รับการขอร้องจากสถานศึกษามากกว่าที่จะได้รับการคัดสรรจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง ทำให้ขาดความกระตือรือร้นในหน้าที่ของคณะกรรมการ 3) วิธีการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการยังขาดทักษะและประสบการณ์ เช่น ทักษะร่วมประชุมตัดสินใจ เป็นต้น 4) สถานศึกษาส่วนหนึ่งยังคิดว่าคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานเป็นเพียงผู้สนับสนุนด้านทรัพยากรทางการศึกษา มากกว่าเป็นผู้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน ร่วมรับผลที่เกิดขึ้น 5) กรรมการสถานศึกษาส่วนหนึ่งยังคิดว่าการบริหารจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของสถานศึกษา คณะกรรมการเป็นเพียงที่ปรึกษา หรือเป็นผู้ปฏิบัติตามคำขอร้องจากสถานศึกษา 6) กรรมการสถานศึกษาแต่ละคนมีภาระมาก การประชุมจึงขาดความต่อเนื่อง ขาดความพร้อมเพียง 7) ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร ขาดคุณภาพ จึงเป็นจุดอ่อนที่สำคัญของการบริหารจัดการนำข้อมูล ไปใช้ในการพิจารณาของคณะกรรมการเพื่อการตัดสินใจ การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการศึกษา ส่วนใหญ่ยังอยู่บนพื้นฐานของความรู้สึกและประสบการณ์เดิม 8) ในอดีตสถานศึกษาขาดความคล่องตัวในการบริหาร ปัจจุบันสถานศึกษาเป็นนิติบุคคล มีความคล่องตัวสูง สามารถบริหารกิจการได้ด้วยตนเอง แต่กรรมการสถานศึกษาบางส่วนยังขาดความชัดเจนในอำนาจและหน้าที่ที่จะต้องกำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างใกล้ชิด กลุ่มมือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 21)

สำหรับผู้ปกครองนั้นก็มีความเชื่อมั่นว่าโรงเรียนที่ลูกหลานเข้าเรียนนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ ตลอดจนบุคลากรในสถานศึกษา สามารถทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ทั้งด้านความรู้พื้นฐาน ด้านเจตคติ ด้านจริยธรรม ด้านคุณธรรมที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมทำงานกับผู้อื่นได้ ดังนั้นผู้ปกครองจึงต้องร่วมมือกับทางโรงเรียนในด้านต่างๆ ที่ทางโรงเรียนเสนอมาและผู้ปกครองก็ยังสามารถส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนได้ ตลอดจนสามารถให้คำแนะนำที่จะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาได้ ธรณีสวรร จิตขวัญ. (2545, บทคัดย่อ)

ในการบริหารจัดการศึกษานั้น “ผู้บริหาร” นับเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของการจัดการศึกษา คำว่า “ผู้บริหาร” ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของภาครัฐและเอกชน ซึ่งถือได้ว่าเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน การจัดการศึกษาอย่างแท้จริง ตาม

นโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษา ซึ่งสิ่งที่นักบริหารการศึกษา และบุคคลทั่วไปมีความคาดหวังต่อการเป็นผู้บริหารสถานศึกษาคือการเป็นผู้บริหารมืออาชีพนั่นเอง สุชาติ สุขเกษม (2549, บทคัดย่อ)

จากปัญหาดังกล่าวแม้ว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จะกำหนดให้การศึกษาขั้นพื้นฐานและให้ประชาชนหรือคณะกรรมการสถานศึกษาให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ แต่ก็มีปัจจัยที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการดังกล่าว ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ขึ้น โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการมาจากหลายฝ่าย ประกอบด้วย ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยมีหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา ให้มีความเห็นชอบของแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านงานวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา บุญเกิด สิทธิ (2548, บทคัดย่อ)

การศึกษาการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองลพบุรี และสระบุรีนั้น จำเป็นต้องอาศัยมุมมองที่หลากหลายเพื่อให้ได้ภาพที่เป็นองค์รวม (holistic view) ทั้งนี้เนื่องจากคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง เป็นหน่วยของสังคม ที่ประกอบด้วยกลุ่มคนที่มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและแต่ละชุดตัวแทนของคณะกรรมการสถานศึกษา ก็มีประวัติความเป็นมา สภาพแวดล้อม ความเชื่อ และวิถีชีวิตที่แตกต่างกัน ดังนั้นการที่จะศึกษาการรับรู้ของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ต้องใช้วิธีการวิจัยที่เจาะลึกลงไป ผู้วิจัยจึงกำหนดโรงเรียนในสังกัดเทศบาลลพบุรี และสระบุรี เป็นขอบเขตของการวิจัยซึ่งจะสามารถนำข้อมูลความรู้ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารโรงเรียนเทศบาลเพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเหมาะสมกับศักยภาพ อันจะนำไปสู่การระดมสรรพกำลังในชุมชน เพื่อการศึกษาและโรงเรียนเองก็จะสามารถดำเนินงานได้ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของชุมชนมากยิ่งขึ้นปฏิรูปการศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 39)

จากสภาพดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะศึกษาการรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเทศบาลลพบุรีและสระบุรีเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลลพบุรีและสระบุรี และปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียนในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับคณะกรรมการสถานศึกษา อีกทั้งทำให้คณะกรรมการ

ระหว่างโรงเรียนสถานศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในเรืองการดำเนินงานของโรงเรียน และได้เปิดโอกาสให้นักศึกษานอกได้รู้จักโรงเรียนมากขึ้น

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพุนรีและสระบุรี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 384 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 9,425 คน รวมทั้งสิ้น 9,830 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากประชากรมีจำนวนที่แน่นอน (finite populations) สูตรใช้ในการหาขนาดของตัวอย่างจึงใช้สูตรยามานะ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ความคลาดเคลื่อน .05 ในการคำนวณหาขนาดของตัวอย่างได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง 384 คน แบ่งเป็น คณะกรรมการ 96 คน ผู้ปกครอง 288 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพุนรีและสระบุรี เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพุนรีและสระบุรี ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพุนรีและสระบุรี
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม เพื่อนำความรู้ และแนวคิดที่ได้ มาเป็นแนวทาง

ในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3. สร้างแบบสอบถามขึ้นโดยอาศัยหลักการ แนวคิด และทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัย ตามข้อ 1 และข้อ 2

4. นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างไว้ เพื่อพิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องและเหมาะสมกับขอบเขตที่กำหนด

2. การตรวจสอบความตรง (validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทำการตรวจสอบเบื้องต้น และมีการปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รอบรู้เฉพาะเรื่อง (subject matter specialists) จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรง (validity) ครอบคลุมความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of item - objective congruence : IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา ซึ่งทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความเที่ยงตรงมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (reliability)

4. ตรวจสอบหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient method) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1971, p.160) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97

5. นำแบบสอบถามที่ได้จากการปรับปรุงแก้ไข เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นและจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ส่งถึงนายกเทศมนตรีของเทศบาลในจังหวัดลพบุรีและจังหวัดสระบุรี เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากสถานศึกษาในสังกัด

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขออนุญาตจากนายกเทศมนตรี และแบบสอบถามจัดส่งไปยังสถานศึกษา

ด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยใช้เวลาในการกรอกแบบสอบถาม 2 สัปดาห์ และไปปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง ตรวจสอบและตรวจหาความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ และนำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
2. การวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็น 2 ตอน ดังมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพนบุรีและสระบุรีในเรื่อง เพศ อายุ วุฒิ การศึกษา สถานภาพสมรส และตำแหน่ง นำมาหาค่าความถี่และร้อยละ นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพนบุรีและสระบุรี โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (mean) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพนบุรีและสระบุรี

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพนบุรีและสระบุรี โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) เมื่อจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และใช้สถิติทดสอบเอฟ (F - test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาในการปฏิบัติงานสังกัดเทศบาลพนบุรีและสระบุรี เมื่อจำแนกตามอายุ วุฒิ การศึกษา และสถานภาพสมรส เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

การรับรู้ในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลพนบุรีและสระบุรี พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านงานวิชาการ

ด้านงานกิจการนักเรียน ด้านงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ด้านงานธุรการ การเงิน และพัสดุ ด้านงานบริหารบุคคล ด้านงานอาคารสถานที่ ที่เป็นเช่นนี้เพราะงานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในโรงเรียน วิชาการถือว่าเป็นงานหัวใจของการศึกษา เป็นงานหลักทั้งในมุมมองของการบริหารและการปฏิบัติการของครูถือว่าเป็นตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของการจัดการศึกษาของหน่วยงานนั้น ๆ เป็นอย่างดี ซึ่งงานวิชาการ คือ ภารกิจที่เกี่ยวข้องงานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ในด้าน การเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานกิจการนักเรียน มีความสำคัญต่อตัวนักเรียน สังคม และประเทศชาติ เพราะเป็นกิจกรรมที่ช่วยดูแลเอาใจใส่นักเรียน ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ โดยให้โอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาอย่างเท่าเทียมและเสมอกัน อันเป็นการสร้างคุณภาพชีวิตของนักเรียน เพื่อจะได้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป ซึ่งงานกิจการนักเรียน คือ การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน ทั้งหมดที่โรงเรียนจัดขึ้น นอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน นั้น โรงเรียนและชุมชนต้องมีความบริสุทธิ์ใจโปร่งใสปราศจากอคติตรงไปตรงมาต่อกันจะต้องเป็นกระบวนการต่อเนื่อง เป็นวิธีการง่ายๆ และโรงเรียนจะต้องรับฟังความคิดเห็นของชุมชน เช่น เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมกำหนดนโยบายของโรงเรียนจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนขณะเดียวกัน โรงเรียนก็ต้องร่วมกิจกรรมของชุมชนด้วย ซึ่งงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน คือ การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลในสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เช่น ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ สถานที่ราชการ องค์กรเอกชน และสถาบันสังคมอื่นๆ ด้านงานธุรการ การเงินและพัสดุ งานการเงินของโรงเรียนมีความสำคัญต่อการบริหาร และพัฒนาโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องบริหารให้อยู่ในงบประมาณที่รัฐจัดสรรมาให้ แต่ถ้าไม่เพียงพอโรงเรียนควรหารี้อีกกับ คณะกรรมการการศึกษา และคณะครูในโรงเรียน เพื่อหาวิธีการสรรหางบประมาณสนับสนุน การดำเนินงานของโรงเรียน โดยอาจขอความร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนได้ส่วนเสียในโรงเรียน ซึ่งงานธุรการ การเงินและพัสดุ คือ งานเอกสารเกี่ยวกับการจัดซื้อ การจ้าง การซ่อมแซมและการบำรุงรักษา การจัด ทำเอง การแลกเปลี่ยน การเช่า การควบคุม และการดำเนินการอื่นๆ ที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติ ด้านงานบริหารบุคคล มีความสำคัญต่อ องค์กรเพราะจะช่วยทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จ เกิดความสามัคคีในการปฏิบัติงาน พนักงาน เข้าใจในงานของตน เข้าใจองค์กร ทำให้พนักงานมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานและส่งผล ให้งานประสบผลสำเร็จนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งงานบริหารบุคคล คือ การ

ดำเนินงานเกี่ยวกับบุคลากรในการปฏิบัติงาน การสรรหาบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การรักษาบุคลากรและการใช้บุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านงานอาคารสถานที่ที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้เป็นอย่างมาก อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมเป็นงานที่สนับสนุน ส่งเสริมงานด้านวิชาการ ช่วยในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างรวดเร็ว ช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้สึที่ดีต่อการเรียนรู้ สร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เป็นศูนย์กลางของการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อนักเรียนและชุมชน เสริมสร้างความเจริญอกงาม ด้านร่างกาย จิตใจสติปัญญา และสังคม ซึ่งงานอาคารสถานที่ คือ งานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดสร้างอาคารสถานที่ การใช้อาคารสถานที่ การควบคุมดูแลสถานที่และการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่

เอกสารอ้างอิง

- _____. (2547). คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2541). ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหาร (เล่ม 1). สถาบันพัฒนาผู้บริหาร สถานศึกษา. กรุงเทพฯ: พีแอลพีวิง.
- ปฏิรูปการศึกษา, สำนักงาน. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- บุญเกิด สิทธิ. (2548). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 รายงานการศึกษาอิสระวิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุชาติ สุขเกษม. (2549). บทบาทหน้าที่ในการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ธรณีสวรร จิตขวัญ. (2545). ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พิชิต สุขเกษม. (2547). การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาของสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

- Delaney, R. K. (2000). "Parent Participation in District – Level Curriculum Decision Making: a Year in The Life of a School District," Dissertation Abstracts International, 60(7): A; January.
- Miller, E. H. (1996). School councils : The reality and the dream croquets Dissertation Abstracts International.