

เสรีนิยมใหม่ในคำพิพากษา:
วิเคราะห์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง
คดีเพิกถอนคำสั่งอนุญาต
ก่อสร้างคอนโดมิเนียมหรู

อริย์รัช บุษบงถึง*

Received: 15 March 2022

Revised: 4 August 2022

Accepted: 16 August 2022

* นักวิชาการ สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า; อีเมล: Arithat.bu@kpi.ac.th

Neoliberalism in Judgment: Analysis of Central Administrative Court's Judgment on Revocation of Luxury Condominium Construction Permit

*Arithat Bunthueng***

** Academic, Research and Development Office, King Prajadhipok's Institute (KPI);
Email: Arithat.bu@kpi.ac.th

บทคัดย่อ

ปฏิบัติการของเสรีนิยมใหม่ผ่านความร่วมมือของนายทุนและรัฐซึ่งมีกฎหมายรับรอง ไม่ว่าจะเป็นการแปลงสิทธิในที่ดินของรัฐหรือที่ดินสาธารณะให้นายทุนใช้ประโยชน์ หรือการสร้างเขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อสร้างสภาวะยกเว้นและเอื้อประโยชน์แก่นายทุน มีลักษณะชัดเจนและใจแจ้ง ซึ่งแตกต่างไปจากคดีแอชตัน โอโคก ซึ่งผู้เขียนเห็นว่ามีความน่าสนใจ โดยเป็นความพยายามของนายทุนและรัฐที่มีลักษณะแยบยลและแยบคายกว่า บทความนี้จะทำการวิเคราะห์คำพิพากษาดังกล่าวโดยนำแนวคิดและทฤษฎีทางสังคมศาสตร์ต่างๆ ไม่จำกัดแค่แวดวงนิติศาสตร์มาปรับใช้ มุ่งเน้นไปที่การวิเคราะห์การต่อสู้ช่วงชิงวาทกรรมของตัวละครในคำพิพากษาในฐานะอุทาหรณ์ มากกว่าจะเป็นการวิเคราะห์วิจารณ์ผลคำพิพากษาโดยตรง และเป็นการศึกษาเชิงเอกสาร แสดงให้เห็นความพยายามของนายทุนในการร่วมมือกับรัฐในการแสวงหาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจผ่านการใช้ “อำนาจรัฐ” หรือ “อำนาจมหาชน” และความพยายามในการอ้างความถูกต้องของเนื้อหาและกระบวนการใช้อำนาจผ่านการช่วงชิงวาทกรรม “ความชอบด้วยกฎหมาย” โดยมุ่งหมายให้ตนชนะคดีและมีผลคำพิพากษาของศาลในการรับรองความชอบธรรมของปฏิบัติการเสรีนิยมใหม่ดังกล่าว

คำสำคัญ: เสรีนิยมใหม่, คำพิพากษาศาลปกครอง, คดีแอชตัน โอโคก

Abstract

Neoliberal action through the cooperation of capitalists and the state, which is legally guaranteed, whether it is the conversion of state land rights or public land for capitalists to use. The creation of special economic zones to create exemptions and favorable conditions for capitalists has a clear and blatant character, which is different from the Ashton Asoke case, which the author finds interesting. It is an effort of the capitalists and the state that is more ingenious and tactic. This article analyzes the verdict by applying various social science concepts and theories, not limited to jurisprudence. It is a documented study and focuses on analyzing the character's discourse battles in Judgment as a parable rather than directly criticizing the judgment. It shows the efforts of capitalists to cooperate with the state in the pursuit of economic benefits through the use of "state power" or "de puissance publique" and attempts to assert the validity of the content and the process of exercising power through discourse contention "Legality" with the aim of winning the case and having the effect of the court's verdict to certify the legitimacy of the neoliberal action.

Keyword: Neoliberalism, Administrative Court Judgment, Ashton Asoke Case