

แนวคิดว่าด้วยพระราชในปรัชญาการเมือง ของ Aristotle และนัยทางการเมือง

หัสนัย สุขเจริญ*

Received: 12 July 2022

Revised: 19 April 2023

Accepted: 6 September 2024

* นักวิชาการอิสระ; อีเมล: hasanai.jame@gmail.com

Concept of tyranny in Aristotle's Political Philosophy and its Political Implications

*Hasanai Sukcharoen***

** Independent Scholar; E-mail: hasanai.jame@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความนี้อธิบายแนวคิดว่าด้วยทฤษฎีในปรัชญาการเมืองของ Aristotle และนัยทางการเมืองที่มีต่อความคิดทางปรัชญาของเขา โดยทั่วไปเรามักมีความเข้าใจการจำแนกตัวแบบการปกครองแบบบริสุทธิ์ของ Aristotle ว่า รูปแบบการปกครองทฤษฎีคือด้านตรงข้ามกับรูปแบบการปกครองโดยกษัตริย์ บทความนี้เสนอว่า Aristotle มองว่ารูปแบบการปกครองทฤษฎีสุดขั้วเป็นด้านตรงข้ามกับรูปแบบการปกครองโดยกษัตริย์ แต่ในขณะเดียวกันศักยภาพของความเป็นทฤษฎีก็แฝงตัวอยู่ในรูปแบบการปกครองตามสภาพความเป็นจริงแทบทุกรูปแบบด้วยการทำความเข้าใจวิธีการจำแนกรูปแบบการปกครองตาม ‘แบบบริสุทธิ์’ และการจำแนกรูปแบบการปกครองตาม ‘ความเป็นจริง’ จะช่วยให้เข้าใจคำสอนของ Aristotle ดังกล่าวชัดเจนมากขึ้น อีกทั้งยังจะช่วยให้เข้าใจว่ารูปแบบการปกครองตามความเป็นจริงทั้งหลายมีศักยภาพที่จะกลายเป็นทฤษฎีสุดขั้วได้ทุกรูปแบบ (เช่น รูปแบบการปกครองกษัตริย์ที่มีอำนาจสัมบูรณ์ รูปแบบการปกครองคนอธิปไตยสุดขั้ว และรูปแบบการปกครองประชาธิปไตยแบบบริสุทธิ์) ทั้งนี้คุณลักษณะความสุดขั้วของทุกรูปแบบการปกครองมีรากฐานอยู่บนแนวความคิดเรื่องความยุติธรรมแบบเลือกข้าง ซึ่งเป็นสาเหตุหรือบ่อเกิดของการที่รูปแบบการปกครองต่าง ๆ จะกลายเป็นทฤษฎีสุดขั้วได้ในท้ายที่สุด สำหรับสองส่วนสุดท้ายของบทความนี้ได้มีการอภิปรายประเด็นเรื่องการทำการรักษารูปแบบทฤษฎีจากภาวะความสุดขั้วภายในตัวเอง และยังสามารถอภิปรายถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเด็นเรื่องการปกครองแบบทฤษฎีกับเป้าหมายของนครรัฐหรือประชาคมทางการเมือง กับความเป็นเลิศอันสอดคล้องกับธรรมชาติของความเป็นมนุษย์ (การมีชีวิตที่ดี)

คำสำคัญ: รูปแบบบริสุทธิ์ของการปกครอง, รูปแบบการปกครองตามสภาพความเป็นจริง, รูปแบบการปกครองทฤษฎี, รูปแบบการปกครองทฤษฎีสุดขั้ว, ปรัชญาการเมืองของ Aristotle

Abstract

This article aims to clarify the notion of tyranny in Aristotle's political philosophy and its political implications in his philosophical ideas. Typically, scholars adhere to Aristotle's strict categorization of tyranny as the opposite of kingship. According to this article, Aristotle believed that extreme tyranny stands in direct contrast to pure kingship. Yet, opportunities for tyranny are present in nearly all actual forms of government. Understanding Aristotle's categorization of 'pure' and 'actual' forms of government is essential for gaining a better grasp of his teachings. It also acknowledges that all real forms of government have the potential to become extremely tyrannical (i.e. absolute monarchy, extreme oligarchy, and pure democracy). The extremism of these regimes is based on the concept of partial justice, which ultimately becomes the cause or origin of extreme tyranny. The last two parts of the paper discuss the issue of preserving tyranny from its extremism, the relation between tyranny and the end of *polis* or political association and human excellence (good life).

Keywords: Pure Form of Constitution, Actual Constitution, Tyranny, Extreme Tyranny, Aristotle's Political Philosophy