

การศึกษาความสัมพันธ์ของการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตีต่อความอยู่ดีมีสุข ของประชาชนในจังหวัดขอนแก่น

จิตรลดา รัตนวงศ์^{1*} บุญพริกา ลาสันเทียะ² วรทยา จนนอก³
สุชานาถ ใจสัน⁴ และ ธนวัฒน์ ตันติพนิชย์กุล⁵

วันที่รับบทความ : 28 ก.ย. 2567

วันที่แก้ไขบทความ : 29 พ.ย. 2567

วันที่ตอบรับบทความ : 9 ธ.ค. 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการพัฒนาไมซ์ซิตีต่อความอยู่ดีมีสุขของคนในจังหวัดขอนแก่น โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น และกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ สุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จำนวน 460 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการด้วยแบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งผลวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุอยู่ในระหว่าง 19-25 ปี สถานะโสด เป็นนักเรียน นักศึกษา มีรายได้อยู่ที่ 5,001-15,000 บาท มีการศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี (MICE City) ของคนในจังหวัดขอนแก่น ด้านการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในจังหวัดขอนแก่น เช่น ป้ายบอกทาง รถประจำทาง อยู่ในระดับมากที่สุด และความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น ด้านการสนับสนุนและพัฒนาระบบศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการวิจัยที่ได้จากการนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้น พบว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตีมีอิทธิพลทางบวกต่อปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุขของคนในจังหวัดขอนแก่น ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้น พบว่า ปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุขของคนในจังหวัดขอนแก่น มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปรอิสระปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุขของคนในจังหวัดขอนแก่นได้ ร้อยละ 56.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตีโดยรวม อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุขของคนในจังหวัดขอนแก่นโดยรวม อยู่ในระดับมาก และพบว่า ความอยู่ดีมีสุขของคนในจังหวัดขอนแก่นที่เพิ่มขึ้นสัมพันธ์กันกับการพัฒนาจังหวัดขอนแก่นในบริบทไมซ์ซิตี

คำสำคัญ: ไมซ์ ซิตี; ความอยู่ดีมีสุข; ปัจจัยการรับรู้ศักยภาพเมือง; การพัฒนาเมือง

¹นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

²นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

³นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

⁴นักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

⁵อาจารย์สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

*ผู้ประสานงานหลัก : jittlada.ratt@gmail.com

The Study of the Relationship between MICE City Development and the Well-being of the People in Khon Kaen Province

Jitlada Rattanawong^{1*} Boontarika Lasanthia² Varattya Jongnok³

Suchanart Jaisan⁴ and Thanawat Tantipanichkul⁵

Received : 28 Sep 2024

Revised : 29 Nov 2024

Accepted : 9 Dec 2024

Abstract

This research aims to study the relationship between the development of MICE City and the well-being of people in Khon Kaen Province using a quantitative research methodology. The population of the study includes residents living in Mueang District, Khon Kaen Province, and the sample was selected using an accidental sampling method. The research sample consisted of 460 participants. Data collection was conducted through online questionnaires. The findings revealed that the majority of the sample were female, aged between 19-25 years, single, students, with an income ranging from 5,001-15,000 baht, and holding a bachelor's degree. Regarding the respondents' opinions on factors related to city development in the context of MICE City, it was found that the development of public facilities in Khon Kaen, such as signage and public transportation, was rated the highest. In terms of well-being, the support and development of the educational system in Khon Kaen were also rated the highest. The results from analyzing the linear relationship indicated that city development factors in the context of MICE City positively influence the well-being of the people in Khon Kaen Province. The regression analysis results showed that the well-being of the people in Khon Kaen had a direct linear relationship with the independent variable of city development in the MICE City context, with statistical significance at the 0.01 level. The development factors explained 56.00% of the variance in the well-being of the people in Khon Kaen, with statistical significance at the 0.01 level. Overall, the respondents' opinions on city development factors in the MICE City context were rated at a high level, and their opinions on well-being were also rated at a high level. It was found that the increased well-being of the people in Khon Kaen is related to the city's development within the MICE City context.

Keywords: MICE City; Well-Being; Perceived City Potential Factors; City Development

¹Student of Tourism and Hospitality Management, Rajamangala University of Technology Isan, Khon Kaen Campus.

²Student of Tourism and Hospitality Management, Rajamangala University of Technology Isan, Khon Kaen Campus.

³Student of Tourism and Hospitality Management, Rajamangala University of Technology Isan, Khon Kaen Campus.

⁴Student of Tourism and Hospitality Management, Rajamangala University of Technology Isan, Khon Kaen Campus.

⁵Lecturers of Tourism and Hospitality Management, Rajamangala University of Technology Isan, Khon Kaen Campus.

*Corresponding Author : jitlada.ratt@gmail.com

1. บทนำ

อุตสาหกรรมไมซ์ (MICE) หรือ Meetings, Incentive Travel, Conventions, Exhibitions เป็นอุตสาหกรรมที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างโอกาสและประสบการณ์ในเชิงธุรกิจผ่านการจัดงานต่าง ๆ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ การจัดงานประชุมสัมมนา การเดินทางเพื่อเป็นรางวัล งานแสดงสินค้า และนิทรรศการต่าง ๆ ไม่เพียงแต่มุ่งเน้นการพัฒนาธุรกิจเท่านั้น แต่ยังมีส่วนในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดย MICE มีบทบาทสำคัญในการเพิ่มพูนความรู้และความเชื่อมโยงระหว่างองค์กร ตลอดจนการส่งเสริมการท่องเที่ยวและสร้างการจ้างงานในพื้นที่ที่จัดงาน (TCEB, 2023; UNWTO, 2022) ในประเทศไทยมักจะเน้นถึงผลกระทบเชิงบวกที่มีต่อเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชนในท้องถิ่น ผ่านการกระจายรายได้และการสร้างโอกาสการจ้างงาน งานวิจัยบางฉบับที่ศึกษาในเรื่องนี้ยังชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการนำความยั่งยืนและการจัดการผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อมเข้ามาเป็นบทบาทในอุตสาหกรรม MICE เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนในระยะยาว (TCEB, 2023; ELIBRARY, 2023) ยกตัวอย่างเช่น แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (2023-2027) ของ TCEB (สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ) ที่มุ่งส่งเสริมการจัดงานที่เน้นการยั่งยืนและการกระจายรายได้ไปยังชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะการพัฒนาเส้นทาง MICE ในแต่ละจังหวัดที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ซึ่งช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่และกระจายรายได้อย่างทั่วถึง (TCEB, 2023)

ทั้งนี้ อุตสาหกรรมไมซ์ได้กลายเป็นกลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนการพัฒนาทางเศรษฐกิจในหลายประเทศทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย โดยเฉพาะในระดับภูมิภาค จังหวัดขอนแก่น ได้รับการพัฒนาให้เป็น “เมืองไมซ์” (MICE City) แห่งแรกของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเป็นศูนย์กลางการจัดประชุมและนิทรรศการที่สำคัญของภูมิภาค ด้วยทรัพยากรและศักยภาพทางเศรษฐกิจที่หลากหลาย รวมถึงมีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ศูนย์ประชุม โรงแรม และระบบคมนาคมที่สะดวกสบาย (Smith & Tanapong, 2021) ความสำเร็จของการพัฒนาเมืองไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นจึงไม่เพียงแต่สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในพื้นที่เท่านั้น แต่ยังส่งผลให้เกิดการพัฒนาในด้านสังคม วัฒนธรรม และคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัด อีกทั้งการเติบโตของกิจกรรมไมซ์นั้นยังช่วยเพิ่มรายได้ให้กับธุรกิจท้องถิ่น ขยายโอกาสในการจ้างงาน สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย และส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (TCEB, 2023) นอกจากนี้ จังหวัดขอนแก่นยังเป็นแหล่งสำคัญของภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอีสานที่มีความเป็นเอกลักษณ์ ซึ่งส่งเสริมให้การจัดงานไมซ์ในพื้นที่นี้มีสีสันและความหลากหลายมากยิ่งขึ้น การพัฒนาเมืองไมซ์จึงไม่เพียงแต่เป็นโอกาสในการพัฒนาเศรษฐกิจและธุรกิจของจังหวัด แต่ยังส่งเสริมให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างวัฒนธรรมท้องถิ่นและนานาชาติ สร้างความเข้าใจและยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในหลายมิติ (UNWTO, 2022)

การพัฒนาอุตสาหกรรมไมซ์ในจังหวัดขอนแก่นยังสอดคล้องกับแนวคิดของการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายที่ 3 "Good Health and Well-Being" ขององค์การสหประชาชาติ ที่มุ่งเน้นให้เกิดสุขภาวะที่ดีในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นสุขภาวะทางกาย ใจ สังคม และปัญญา การจัดงานไมซ์ที่เน้นเรื่องการสร้างสุขภาวะที่ดีให้แก่ผู้เข้าร่วมงาน ส่งผลให้ขอนแก่นได้รับการยอมรับในฐานะจุดหมายปลายทางไมซ์ที่ให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตและสุขภาพของผู้เข้าร่วมงาน (UN, 2020) โดยการเน้นการจัดงานที่ส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของผู้เข้าร่วมงานนี้ นอกจากจะเป็นปัจจัยในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของจังหวัดแล้ว ยังช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน (TCEB, 2023) งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของประชาชนในจังหวัดขอนแก่นหลังจากการพัฒนาเป็นเมืองไมซ์ เพื่อทำความเข้าใจผลกระทบในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ การจ้างงาน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สังคม วัฒนธรรมท้องถิ่นและนานาชาติ และความเป็นอยู่ของประชาชน (Smith & Tanapong, 2021)

ตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น งานวิจัยของ Li, J., & Kaplanidou, K. (2013) ได้กล่าวถึงผลกระทบของอุตสาหกรรม MICE ที่มีต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในมาเก๊า ซึ่งเป็นเมืองไมซ์ที่สำคัญในเอเชีย โดยพบว่าอุตสาหกรรม MICE

ช่วยเพิ่มโอกาสในการจ้างงานและรายได้ นอกจากนี้ยังส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบขนส่งและบริการสาธารณสุข ซึ่งส่งผลให้ความพึงพอใจและสุขภาพจิตของประชาชนดีขึ้น

อีกตัวอย่างคือ งานวิจัยของ สุภัทธา แสงวงษ์ และคณะ (2563) ซึ่งวิเคราะห์ผลกระทบของการพัฒนาเชียงใหม่เป็น MICE City ในด้านคุณภาพชีวิต โดยพบว่าการพัฒนาคมนาคมและโครงสร้างพื้นฐาน เช่น สนามบิน ศูนย์ประชุม และโรงแรม ช่วยให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับความสะดวกสบายมากขึ้น รวมถึงโอกาสในการจ้างงานและสร้างรายได้ให้กับคนในท้องถิ่น

การทํางานนี้เกิดจากความต้องการทำความเข้าใจถึงบทบาทสำคัญของอุตสาหกรรมไมซ์ (MICE) ที่ได้รับการพัฒนาในจังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นเมืองแรกในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ได้รับการส่งเสริมให้เป็น "เมืองไมซ์" (MICE City) ความสำคัญของงานวิจัยนี้ คือ การวิเคราะห์ว่าการพัฒนาไมซ์ซิตี้ในจังหวัดขอนแก่น มีผลกระทบต่อความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในพื้นที่อย่างไร ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และคุณภาพชีวิต โดยการจัดกิจกรรมไมซ์ไม่เพียงแต่สร้างผลประโยชน์ทางธุรกิจ แต่ยังเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสังคมและส่งเสริมการเจริญเติบโตทางวัฒนธรรมท้องถิ่น

การศึกษานี้ยังช่วยให้สามารถมองเห็นถึงบทบาทของกิจกรรมไมซ์ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่ และแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาเมืองไมซ์มีผลต่อความเจริญทางสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของชุมชนในระยะยาว ผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายให้สอดคล้องกับความต้องการและเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืนของจังหวัดขอนแก่นต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ (MICE City) ที่มีผลต่อความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) กับประชาชนในจังหวัดขอนแก่น ซึ่งจะเป็แนวทางในการพัฒนาเมืองในด้านต่าง ๆ เช่น โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการทรัพยากร และการบริการสาธารณะ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่

3. การทบทวนวรรณกรรมและการพัฒนาสมมติฐาน

3.1 แนวคิดเกี่ยวกับเมืองไมซ์

1. ความสำคัญของการพัฒนาเมืองไมซ์

การพัฒนาเมืองไมซ์ (MICE City) เป็นกลยุทธ์ที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายในการส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจและความยั่งยืนในหลายภูมิภาคทั่วโลก อุตสาหกรรม MICE ประกอบด้วยการจัดการประชุม (Meetings), การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล (Incentives), การประชุมระดับนานาชาติ (Conventions), และการจัดแสดงนิทรรศการ (Exhibitions) ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการดึงดูดนักท่องเที่ยวเชิงธุรกิจและส่งเสริมการขับเคลื่อนความร่วมมือทั้งในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ (สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ, 2560). การศึกษาของ Baloglu และ C. H. McCleary (1999) พบว่าการจัดงานไมซ์มีผลกระทบต่อการเพิ่มขึ้นของการท่องเที่ยวในพื้นที่และช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจท้องถิ่นผ่านการสร้างโอกาสทางธุรกิจใหม่ ๆ และการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน

2. ผลกระทบทางเศรษฐกิจของเมืองไมซ์

การพัฒนาเมืองไมซ์ส่งผลให้เกิดการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ เช่น ศูนย์ประชุม โรงแรม และระบบขนส่งที่ทันสมัย ซึ่งสามารถเพิ่มความสะดวกสบายและความทันสมัยในการจัดการประชุมและการเดินทางระดับนานาชาติ (สำนักงานส่งเสริมการจัดการประชุมและนิทรรศการ, 2022). การศึกษาโดย Gursoy, Chen, & Karadag (2017) ระบุว่าเมืองที่มีการพัฒนาไมซ์สามารถสร้างโอกาสการจ้างงานใหม่ ๆ และส่งเสริมธุรกิจด้านบริการในท้องถิ่น เช่น โรงแรม ร้านอาหาร การขนส่ง และการท่องเที่ยว

สำหรับจังหวัดขอนแก่น การพัฒนาเป็นเมืองไมซ์แห่งแรกของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ ขอนแก่นมีสถานที่จัดการประชุมที่ทันสมัยและโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมสรรพ ซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นศูนย์กลางด้านวัฒนธรรมและการศึกษาในภาคอีสาน (สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ, 2022). การเติบโตของกิจกรรมไมซ์ในขอนแก่นมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นและเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่ (Baker, 2017).

3. ความอยู่ดีมีสุข (Well-being) และการพัฒนาเมืองไมซ์

แนวคิดเรื่องความอยู่ดีมีสุขเป็นอีกหนึ่งประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองไมซ์ องค์การอนามัยโลก (1986) กำหนดความอยู่ดีมีสุขว่าเป็นภาวะสุขภาพที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ ไม่ใช่เพียงแค่การปราศจากโรคภัยไข้เจ็บเท่านั้น (Diener et al., 2003). การศึกษาของ Myers, Sweeney, และ Witmer (2000) พบว่าการมีสุขภาพดีทั้งทางกายและจิตใจมีผลกระทบเชิงบวกต่อความรู้สึกพึงพอใจในชีวิต และสามารถส่งผลต่อคุณภาพชีวิตโดยรวม

การพัฒนาเมืองไมซ์ที่มุ่งเน้นการส่งเสริมความอยู่ดีมีสุขจะทำให้ประชาชนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยเฉพาะการเข้าถึงบริการสุขภาพที่ดี การมีรายได้ที่มั่นคง และการมีสิ่งแวดล้อมที่ดี (Myers et al., 2000). นอกจากนี้ การศึกษาโดย Zhang & Li (2021) พบว่าความเป็นอยู่ที่ดีในที่ทำงานซึ่งมีการส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีมีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานและความพึงพอใจในชีวิต

4. การรับรู้ของประชาชนและความร่วมมือ

การขับเคลื่อนเมืองไมซ์ให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน รวมถึงการเข้าใจการรับรู้ของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง (ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ, 2529). การศึกษาของ Sirgy, E. (1998) ระบุว่า การรับรู้ของบุคคลเกี่ยวกับผลประโยชน์จากการพัฒนาเมืองมีความสำคัญต่อการสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการพัฒนา

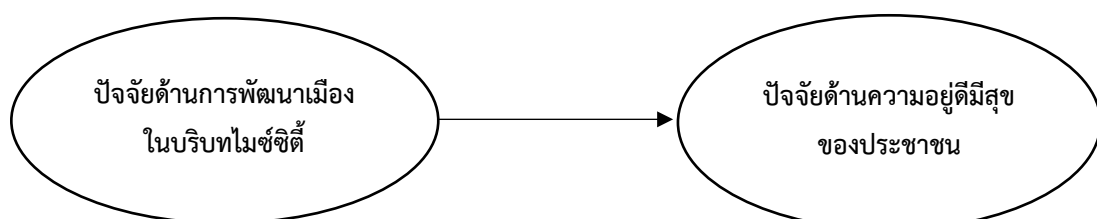
5. การพัฒนาเมืองไมซ์และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

การพัฒนาเมืองไมซ์ที่เน้นความยั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขยังสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ โดยเฉพาะเป้าหมาย “Good Health and Well-Being” ซึ่งเป็นหนึ่งในเป้าหมายสำคัญที่ต้องบรรลุภายในปี 2030 (องค์การสหประชาชาติ, 2022). การพัฒนาเมืองไมซ์ในขอนแก่นที่มุ่งเน้นเรื่องสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีจึงถือเป็นก้าวสำคัญที่จะทำให้จังหวัดขอนแก่นกลายเป็นเมืองที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีและเป็นจุดหมายปลายทางที่น่าสนใจทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ (Sachs, 2015). ดังนั้นสำหรับงานวิจัยชิ้นนี้ จึงสามารถ ตั้งสมมติฐานการวิจัย และกรอบแนวคิดงานวิจัย ได้ดังนี้

3.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัย ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ที่ดี (MICE City) มีอิทธิพลต่อบัณฑิตด้านความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในจังหวัดขอนแก่น ดังนั้นสำหรับงานวิจัยชิ้นนี้ จึงสามารถตั้งกรอบสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้



ภาพที่ 1 : กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) ด้วยวิธีแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กับกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดขอนแก่น จำนวน 460 คน สำหรับขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งวิเคราะห์โดยใช้แนวคิดของ Schumacker & Lomax, Hair et al. (Schumacker & Lomax, Hair, 1996 อ้างถึงใน นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542) ใช้กลุ่มตัวอย่างขนาด 10-20 คนต่อตัวแปรในการวิจัยหนึ่งตัวแปร การวิจัยครั้งนี้ศึกษาตัวแปร 46 ตัวแปร จึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 460 คนขึ้นไป โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคนกรอกและให้ข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้เป็นแบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งแบบสอบถามเก็บรวบรวมในระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม - 31 สิงหาคม พ.ศ. 2567

4.2 การวัดค่าตัวแปรและแบบจำลอง

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยสังเคราะห์และแจกแจงความถี่ตัวแปรแฝงด้านการพัฒนาเมืองในบริบทโมเดิร์นซิตี้และด้านความอยู่ดีมีสุขของประชาชน จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยพบว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทโมเดิร์นซิตี้ มีตัวแปรแฝง จำนวน 16 ตัวแปร และด้านความอยู่ดีมีสุขของประชาชน มีตัวแปรแฝง จำนวน 30 ตัวแปร จากนั้นผู้วิจัยได้นำไปกำหนดเป็นข้อคำถามสำหรับการสร้างเครื่องมือสำหรับงานวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิจากการเก็บแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำตัวแปรที่ได้จากการแจกแจงความถี่ ทั้งในด้านการพัฒนาเมืองในบริบทโมเดิร์นซิตี้และด้านความอยู่ดีมีสุขของประชาชนนำไปกำหนดเป็นข้อคำถามสำหรับการสร้างเครื่องมือสำหรับงานวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิจากการเก็บแบบสอบถามผ่านทางแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) กับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 460 ชุด ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืนทั้งหมด จำนวน 460 ชุด

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยสถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย โดยใช้โปรแกรมคำนวณเชิงสถิติ ด้วยการแจกแจงความถี่แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ จะวิเคราะห์ผลเป็น ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยวิเคราะห์สมมติฐานระหว่างตัวแปรแฝง (Latent Variable) หลาย ๆ ปัจจัย การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) เป็นวิธีการทางสถิติที่ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ทราบค่า เรียกว่า ตัวแปรอิสระ (Independent Variation) และการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจ Exploratory Factor Analysis มีเป้าหมาย คือ การลดจำนวนตัวแปร เพื่อที่จะจัดปัจจัยใหม่ให้มีความสัมพันธ์ไว้ในกลุ่มเดียวกัน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ขั้นตอนการพัฒนาแบบเครื่องมือวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยสังเคราะห์และแจกแจงความถี่ตัวแปรแฝงด้านการพัฒนาเมืองในบริบทโมเดิร์นซิตี้และด้านความอยู่ดีมีสุขของประชาชนจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยพบว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทโมเดิร์นซิตี้ มีตัวแปรแฝง จำนวน 16 ตัวแปร และด้านความอยู่ดีมีสุขของประชาชน มีตัวแปรแฝง จำนวน 30 ตัวแปร จากนั้นผู้วิจัยได้นำไปกำหนดเป็นข้อคำถามสำหรับการสร้างเครื่องมือสำหรับงานวิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิจากการเก็บแบบสอบถามผ่านทางแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) กับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น จำนวน 460 ชุด ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถาม กลับคืนทั้งหมด จำนวน 460 ชุด

5. ผลการวิจัย

5.1 จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปและพฤติกรรมผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิงจำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 อายุอยู่ในระหว่าง 19-25 ปี จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 มีสถานะโสด 264 คน คิดเป็นร้อยละ 57.40 เป็นนักเรียน นักศึกษา จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 มีรายได้อยู่ที่ 5,001-15,000 บาท จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 44.10 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 55.40

5.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ (MICE City) ของคนในจังหวัดขอนแก่น ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับความคิดเห็นต่อการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ (MICE City) ของคนในจังหวัดขอนแก่น

ปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ (MICE City) ของคนในจังหวัดขอนแก่น	n = 460		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	
การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน สะพาน ทางเดินเท้า โทรคมนาคม	4.00	.572	มาก
การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในจังหวัด เช่น ป้ายบอกทาง รถประจำทาง	4.57	.624	มากที่สุด
ความหลากหลายของแหล่งท่องเที่ยว	4.18	.613	มาก
กิจกรรมที่หลากหลายของจังหวัด เช่น งานนิทรรศการ งานเทศกาลประจำจังหวัด	4.20	.586	มาก
ความสามารถในการเข้าถึงและความสะดวกของการขนส่ง	4.17	.616	มาก
การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ	4.23	.689	มาก
การพัฒนาพื้นที่พักแรมและทำเลที่ตั้งของที่พักแรม	4.21	.609	มาก
ความพร้อมในการจัดงาน เช่น อีเว้นท์ งานเทศกาล เป็นต้น	4.21	.639	มาก
การสร้างภาพลักษณ์ของจังหวัด	4.31	.620	มาก
ความสามารถในการรองรับ เช่น รองรับด้านการจัดงานประชุมและสัมมนา รองรับนักท่องเที่ยวที่จะเดินทางมาท่องเที่ยว	4.25	.625	มาก
ความยืดหยุ่นของพื้นที่ในการจัดงาน เช่น การปรับตัวของสถานที่ที่สามารถจัดงานได้หลายรูปแบบ	4.28	.636	มาก
ความหลากหลายของภัตตาคาร/ร้านอาหาร	4.27	.656	มาก
ร้านขายของที่ระลึก ห้างสรรพสินค้า แหล่งช้อปปิ้งที่หลากหลาย	4.24	.675	มาก
ความสม่ำเสมอในการประชาสัมพันธ์การจัดงานต่างๆ แก่นักท่องเที่ยว	4.21	.622	มาก
งบประมาณในการสนับสนุนทางการท่องเที่ยว	4.23	.634	มาก
ความหลากหลายของประเภทธุรกิจนำเที่ยว	4.26	.605	มาก
รวมทั้งหมด	4.24	.626	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ (MICE City) ของคนในจังหวัดขอนแก่น ซึ่งสะท้อนถึงระดับการรับรู้ว่ามีคุณภาพและการพัฒนา พบว่า ความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นประเด็นย่อย พบว่า การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในจังหวัดขอนแก่น เช่น ป้ายบอกทาง รถประจำทาง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมาคือ การสร้างภาพลักษณ์ของจังหวัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) ความยืดหยุ่นของพื้นที่ในการจัดงาน เช่น การปรับตัวของสถานที่ ที่สามารถจัดงานได้หลายรูปแบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) ความหลากหลายของภัตตาคาร/ร้านอาหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) ความหลากหลายของประเภทธุรกิจนำเที่ยว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) ความสามารถในการรองรับ เช่น รองรับด้านการจัดงานประชุมและสัมมนา รองรับนักท่องเที่ยวที่จะเดินทางมาเที่ยว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) ร้านขายของที่ระลึก ห้างสรรพสินค้า แหล่งช้อปปิ้งที่หลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) งบประมาณในการสนับสนุนทางการท่องเที่ยว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) ความพร้อมในการจัดงาน เช่น อีเว้นท์ เทศกาล เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) ความสม่ำเสมอในการประชาสัมพันธ์การจัดงานต่าง ๆ แก่นักท่องเที่ยว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) การพัฒนาสถานที่พักผ่อนและทำเลที่ตั้งของที่พักผ่อน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) กิจกรรมที่หลากหลายของจังหวัด เช่น งานนิทรรศการ งานเทศกาลประจำจังหวัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ความหลากหลายของแหล่งท่องเที่ยว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) ความสามารถในการเข้าถึงและความสะดวกของการขนส่ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน สะพาน ทางเดินเท้า โทรคมนาคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

5.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นต่อด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น

ปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น	n = 460		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	
คุณภาพชีวิต	3.98	.583	มาก
การสนับสนุนและพัฒนาระบบการศึกษา	4.55	.608	มากที่สุด
ด้านสุขภาพร่างกาย	4.03	.590	มาก
ด้านสภาพแวดล้อม	4.11	.579	มาก
การส่งเสริมช่วยให้เห็นถึงความสำคัญในชุมชน	4.15	.621	มาก
การใช้เวลาว่างเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	4.23	.648	มาก
ด้านสุขภาพจิต	4.20	.648	มาก
ด้านธรรมาภิบาล เช่น ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมกับจังหวัดหรือหน่วยงานภาครัฐ	4.09	.705	มาก
ด้านภูมิคุ้มกันทางวัฒนธรรม เช่น การรักษาขนานนิยม ความเชื่อ ประเพณี	4.18	.632	มาก
ด้านความพึงพอใจ เช่น การจัดการ	4.22	.631	มาก
การได้รับหรือบรรลุในสิ่งที่ชอบ	4.21	.624	มาก
ด้านเสรีภาพของการเลือกใช้ชีวิต	4.20	.608	มาก
ความสำเร็จในชีวิต	4.16	.615	มาก

ตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นต่อด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น (ต่อ)

ปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น	n = 460		ระดับความคิดเห็น
	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	
ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น	4.23	.608	มาก
ด้านความปลอดภัยในการใช้ชีวิต	4.23	.654	มาก
ด้านความมั่นคงในอนาคต	4.24	.619	มาก
ความผ่อนคลายในการดำเนินชีวิต	4.25	.619	มาก
ความมีน้ำใจ ต้องการที่จะช่วยเหลือผู้อื่น	4.19	.615	มาก
ด้านสังคมรอบตัว	4.22	.617	มาก
ด้านชีวิตครอบครัว	4.22	.619	มาก
ด้านปัญญาและการรู้คิด มีกระบวนการแก้ปัญหาที่เหมาะสม	4.21	.602	มาก
ด้านจิตวิญญาณ เช่น สภาวะที่รู้สึกถึงสิ่งสำคัญในชีวิต	4.23	.629	มาก
ด้านชีวิตการทำงาน	4.26	.659	มาก
การเติบโตทางเศรษฐกิจและการกระจายรายได้	4.23	.626	มาก
ส่งเสริมการเป็นพลเมืองที่สมบูรณ์	4.22	.605	มาก
ด้านอารมณ์	4.17	.609	มาก
ด้านการเงิน	4.20	.622	มาก
ความหลากหลายทางวัฒนธรรม	4.26	.592	มาก
ด้านอาชีพ	4.22	.613	มาก
ด้านโรคประจำตัว	4.13	.707	มาก
รวมทั้งหมด	4.20	.626	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนา พบว่า ความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นประเด็นย่อย พบว่า การสนับสนุนและพัฒนาระบบศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมาคือ ด้านชีวิตการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) ความหลากหลายทางวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) ความผ่อนคลายในการดำเนินชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) ด้านความมั่นคงในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) ด้านความปลอดภัยในการใช้ชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) การใช้เวลาว่างเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) ด้านจิตวิญญาณ เช่น สภาวะที่รู้สึกถึงสิ่งสำคัญในชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) การเติบโตทางเศรษฐกิจและการกระจายรายได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) ด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) ด้านความพึงพอใจ เช่น การจัดการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) ด้านชีวิตครอบครัว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) ด้านสังคมรอบตัว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) ด้านอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) ส่งเสริมการเป็นพลเมืองที่สมบูรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) การได้รับหรือบรรลุในสิ่งที่ชอบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) ด้านปัญญาและการรู้คิด มีกระบวนการแก้ปัญหาที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) ด้านสุขภาพจิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ด้านการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ด้านเสรีภาพของการเลือกใช้ชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ความมีน้ำใจต้องการที่จะช่วยเหลือผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) ด้านภูมิคุ้มกันทางวัฒนธรรม เช่น การรักษาขนานนิยม ความเชื่อ ประเพณี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) ด้านอารมณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) ความสำเร็จ

ในชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) การส่งเสริมช่วยให้เห็นถึงความสำคัญในชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) ด้านโรคประจำตัว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) ด้านธรรมาภิบาล เช่น ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมกับจังหวัดหรือหน่วยงานภาครัฐ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) ด้านสุขภาพร่างกาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) และคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) ตามลำดับ

5.4 ผลการสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction)

ในการศึกษาวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสกัดตัวแปรจากการทบทวนวรรณกรรม ด้านการพัฒนาเมืองในบริบทของไมซ์ซิตี โดยมีตัวแปรแฝงที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเมืองจำนวน 16 ตัวแปร และตัวแปรแฝงด้านความอยู่ดีมีสุขของประชาชนจำนวน 30 ตัวแปร จากนั้นได้ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 460 คน และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าสัมพัทธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) เพื่อประเมินความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ

ผลการวิเคราะห์พบว่า ตัวแปรการพัฒนาเมืองในบริบทของไมซ์ซิตี จำนวน 16 ตัวแปร มีความสัมพันธ์มากกว่า 0.3 ทั้ง 16 ตัวแปร โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.565-0.362 และตัวแปรแฝงด้านความอยู่ดีมีสุขของประชาชนจำนวน 30 ตัวแปร พบว่ามีหนึ่งตัวแปรที่มีค่าความสัมพันธ์ต่ำกว่า 0.3 คือ MC30 มีค่าเท่ากับ 0.265 ซึ่งถือว่าเป็นความสัมพันธ์ที่อ่อนจากคำแนะนำของ Hair et al., (2018) ในการสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์จำเป็นต้องมีค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) มากกว่า 0.3 เนื่องจากค่าสหสัมพันธ์ที่สูงกว่า 0.3 แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงบวกที่ชัดเจนระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ทำให้เหมาะสมที่จะถูกรวมเข้าด้วยกันในองค์ประกอบที่มีความหมายเดียวกัน (Meaningful Factor) (Hair et al., 2018) ทำให้ผู้วิจัยตัดสินใจตัดตัวแปรนี้ออกไป ส่งผลให้เหลือตัวแปรแฝงด้านความอยู่ดีมีสุขของประชาชนจำนวน 29 ตัวแปร เพื่อนำไปสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) ในขั้นตอนถัดไป

จากการศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี (MICE City) ผลการสกัดปัจจัย พบว่า ค่า Initial Communalities ของตัวแปร ปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี (MICE City) ทุกตัวเป็น 1 แปลผลได้ว่าตัวแปรทุกตัวสามารถอธิบายค่าความแปรปรวนของตัวแปรได้ทั้งหมด

ค่า Extraction Communalities ของปัจจัยหลังจากที่ได้สกัดปัจจัยแล้ว พบว่า ค่า Extraction Communalities ของปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี (MICE City) ตัวแปร MC2 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่ำสุด = 0.362 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.3 (เกลยา วานิชย์บัญชา, 2560) จึงสามารถจัดอยู่ในปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งได้อย่างชัดเจน และนำตัวแปรมาใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจได้ และพบว่ามีค่าไอเกนมากกว่า 1 จำนวน 1 องค์ประกอบ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 43.396 จึงสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี (MICE City) มี 1 องค์ประกอบ โดยมีตัวแปรแฝงทั้งหมด 16 ตัวแปร ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าความแปรปรวน (Total Variance Explained) ของปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี (MICE City)

Total Variance Explained						
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	6.943	43.396	43.396	6.943	43.396	43.396
Extraction Method: Principal Component Analysis.						

จากการศึกษาปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ผลการสกัดปัจจัย พบว่า ค่า Initial Communalities ของตัวแปร ปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ทุกตัวเป็น 1 แปลผลได้ว่าตัวแปรทุกตัวสามารถอธิบายค่าความแปรปรวนของตัวแปรได้ทั้งหมด และค่า Extraction Communalities ของปัจจัยหลังจากที่ได้สกัดปัจจัยแล้ว พบว่า ค่า Extraction

Communalities ของปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ตัวแปร WB9 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่ำสุด = 0.378 ซึ่งมีความมากกว่า 0.3 (กลยา วาณิชบัญชา, 2560) จึงสามารถจัดอยู่ในปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งได้อย่างชัดเจน และนำตัวแปรมาใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจได้

และพบว่ามีความไเกินมากกว่า 1 จำนวน 2 องค์ประกอบ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 43.211 และค่า Factor Loading ของตัวแปรแฝงทุกตัวในด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ทั้งหมด 29 ตัวแปร มากสุดอยู่ในองค์ประกอบที่ 1 และเนื่องจากองค์ประกอบที่ 2 มีตัวแปรแฝงที่สามารถอยู่ได้ทั้งองค์ประกอบที่ 1 และ 2 มีจำนวน 1 ตัวแปรคือ WB4 มีน้ำหนักที่องค์ประกอบ 1 ที่ 0.586 และมีน้ำหนักที่องค์ประกอบ 2 ที่ 0.420 ผู้วิจัยจึงจัดตัวแปรแฝงให้อยู่ในองค์ประกอบที่ 1 ทั้งหมด จึงสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (well-being) มี 1 องค์ประกอบ โดยมีตัวแปรแฝงทั้งหมด 29 ตัวแปร ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าความแปรปรวน (Total Variance Explained) ของปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being)

Total Variance Explained						
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	12.531	43.211	43.211	12.531	43.211	43.211
2	1.489	5.133	48.343	1.489	5.133	48.343

Extraction Method: Principal Component Analysis.

5.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและการวิเคราะห์การถดถอย (Linear Regression Analysis)

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ เมืองไมซ์ (MICE City) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) จะเป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linearity) โดยมีตัวแปรอิสระมีหนึ่งตัว กับตัวแปรตาม

การวิเคราะห์เพื่อทำการตรวจสอบปัญหาสหสัมพันธ์ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ ปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ (MICE City) ของคนในจังหวัดขอนแก่น กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ 0.749 ซึ่งมีความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ในเชิงบวก แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระมีความเป็นอิสระต่อกันไม่มีความสัมพันธ์กัน ไม่มีการควบคุมตัวแปรใด ๆ ไว้ (ไม่มีปัญหา Collinearity และ Multicollinearity) มีความเที่ยงตรงมีความเป็นเอกภาพตัวแปรแฝงเป็นไปตามเกณฑ์สามารถนำไปวิเคราะห์สมการถดถอยของการศึกษาความสัมพันธ์ของการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ต่อความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในจังหวัดขอนแก่นได้

5.6 ผลการวิเคราะห์ ปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ (MICE City) ที่ส่งผลต่อ ปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น

ปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ (MICE City) ของคนในจังหวัดขอนแก่น มีอิทธิพลทางบวกต่อ ปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น ผลการทดสอบ โดยใช้สถิติ Linear Regression Analysis พบว่า ปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับตัวแปรอิสระปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ (MICE City) ของคนในจังหวัดขอนแก่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สามารถอธิบายความแปรปรวนปัจจัยด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น ได้ ร้อยละ 56.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีอิทธิพลทางบวก ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ถดถอยของปัจจัยที่มีผลต่อบัณฑิตด้านความอยู่ดีมีสุข (Well-Being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.071	0.130		8.223	0.001**
MICE	0.739	0.031	0.749	24.167	0.001**
R	0.749				
R Square	0.560				
Adjusted R Square	0.560				

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 5 อธิบายได้ว่าปัจจัยด้านการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ (MICE City) ของคนในจังหวัดขอนแก่น มีอิทธิพลเชิงบวกต่อบัณฑิตด้านความอยู่ดีมีสุข (well-being) ของคนในจังหวัดขอนแก่น

6. สรุปผลและอภิปรายผล

จากการศึกษาความสัมพันธ์ของการพัฒนาเมืองในบริบทไมซ์ซิตี้ต่อความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในจังหวัดขอนแก่น พบว่า การพัฒนาในด้านนี้มีผลดีต่อหลายมิติของชีวิตของคนในพื้นที่ สอดคล้องกับงานวิจัยและทฤษฎีในการพัฒนาเมืองและเศรษฐกิจ

6.1 ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ การพัฒนาเมืองขอนแก่นให้เป็นเมืองไมซ์ (MICE City) ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจท้องถิ่น (ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2563) ระบุว่ากาการจัดงานไมซ์สามารถเพิ่มรายได้ให้กับธุรกิจในท้องถิ่นเช่น โรงแรม ร้านอาหาร และการขนส่ง นอกจากนี้ยังพบว่าการเพิ่มขึ้นของการจ้างงานและการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น เช่น ศูนย์ประชุมและระบบขนส่งสาธารณะ ซึ่งเป็นผลดีต่อเศรษฐกิจท้องถิ่นและประชาชนในพื้นที่ (บัวลอย และคณะ, 2564) ที่ชี้ให้เห็นว่าเมืองที่พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับกิจกรรมไมซ์สามารถเพิ่ม GDP ของเมืองได้มากถึง 10% ภายใน 3 ปีหลังการพัฒนา

6.2 ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ที่ดี (Well-Being) ผลการศึกษาพบว่าคุณภาพชีวิตของประชาชนในขอนแก่นดีขึ้นหลังจากการพัฒนาเป็นเมืองไมซ์ (MICE City) โดยการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบขนส่งและการให้บริการสาธารณะได้ถูกปรับปรุงเพื่อรองรับกิจกรรมไมซ์ ทำให้การเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของประชาชนง่ายขึ้น และมีความพึงพอใจมากขึ้น (World Health Organization, 2019) ที่กล่าวว่าการเข้าถึงบริการสาธารณะและโครงสร้างพื้นฐานที่ดีมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตและความอยู่ดีมีสุขของประชาชน

6.3 การส่งเสริมวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว กิจกรรมไมซ์มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นและการท่องเที่ยว การจัดนิทรรศการและงานประชุมระดับนานาชาติที่เกิดขึ้นในขอนแก่นทำให้มีการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่นไปสู่ผู้เข้าร่วมงานจากภายนอกมากขึ้น (สมาคมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, 2563) ระบุว่ากิจกรรมไมซ์ในประเทศไทยสามารถสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวได้เพิ่มขึ้นกว่า 15% ในช่วงปี 2561-2563 ทั้งนี้ยังช่วยกระตุ้นให้เกิดความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมและการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นด้วย

6.4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการพัฒนา MICE กับความอยู่ดีมีสุข การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการพัฒนาเมืองไมซ์และความอยู่ดีมีสุขของประชาชนพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ (กองการวิจัยการท่องเที่ยว, 2562) ชี้ให้เห็นว่าเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้รองรับกิจกรรมไมซ์จะมีผลกระทบเชิงบวกต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในแง่ของ

การพัฒนาทางเศรษฐกิจและการเข้าถึงบริการสาธารณะ นอกจากนี้งานศึกษาของ ซีนิจิตต์ (2564) ยังพบว่าความพึงพอใจของ ผู้มาเยือนและพฤติกรรมการท่องเที่ยวมีผลต่อการรับรู้ความสุขของคนในท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญเช่นกัน

จากการพัฒนาเมืองขอนแก่นให้เป็นเมืองไมซ์ (MICE City) ส่งผลให้เศรษฐกิจของเมืองมีการเติบโตและมีความอยู่ดี มีสุขของประชาชนในหลายมิติ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาในอนาคตควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน และการสร้าง สมดุลระหว่างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาว

7. ประโยชน์และข้อเสนอแนะ

7.1 ประโยชน์ของการวิจัย

จากผลการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบเชิงบวกของการพัฒนาเมืองขอนแก่นเป็นเมืองไมซ์ (MICE City) ต่อ เศรษฐกิจและความเป็นอยู่ของประชาชนในท้องถิ่น ข้อเสนอแนะต่อไปนี้อาจนำไปปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนา ต่อไปนี้

1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืน เพื่อให้เมืองขอนแก่นเติบโตเป็นเมืองไมซ์ (MICE City) อย่างยั่งยืน ควรมีการวางแผนและลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานที่สามารถรองรับการเติบโตของเมืองและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยเน้นไปที่ระบบ ขนส่งสาธารณะ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการจัดงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อม

2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ควรสนับสนุนการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เช่น โรงแรม ศูนย์การประชุม และธุรกิจท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงกัน รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของอุตสาหกรรมไมซ์

3. การส่งเสริมการพัฒนาทักษะและการจ้างงานในท้องถิ่น ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะของแรงงานใน ท้องถิ่นเพื่อให้สามารถเข้าทำงานในอุตสาหกรรมไมซ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การฝึกอบรมและการศึกษาด้านการบริการ การ จัดงาน และการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจจะช่วยให้ประชาชนในพื้นที่มีโอกาสในการทำงานมากขึ้น

4. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ โครงการเมืองไมซ์ (MICE City) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงแนวทางและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น รวมถึงพัฒนากลยุทธ์ให้ เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในอนาคต

5. การสร้างความตระหนักรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเป็นเมืองไมซ์ (MICE City) และผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาเมืองในลักษณะนี้ รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางของการพัฒนา เพื่อให้เกิดการยอมรับและการสนับสนุนจากคนในพื้นที่

การนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ต้องคำนึงถึงความยั่งยืนในระยะยาว การสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน การพัฒนาทักษะและการมีส่วนร่วมของประชาชน การส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น และการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง สิ่งเหล่านี้ จะช่วยให้เมืองขอนแก่นเติบโตเป็นเมืองไมซ์ (MICE City) ที่ประสบความสำเร็จ และสร้างประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและคุณภาพ ชีวิตของประชาชนได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว

7.2 ข้อเสนอแนะการวิจัย

การศึกษาในงานวิจัยแนะนำให้มีการติดตามผลระยะยาวของการพัฒนาเมืองไมซ์ (MICE City) ขยายการสำรวจ ความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย การศึกษาเปรียบเทียบกับเมืองไมซ์อื่น ๆ การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน การพัฒนาตัวชี้วัดที่ชัดเจนสำหรับการประเมินผล การศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และการสำรวจการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเมือง

การวิจัยนี้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนและการพัฒนาเมืองขอนแก่นให้มีความยั่งยืนและมีคุณภาพชีวิต ที่ดีขึ้นสำหรับประชาชน โดยการนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาเมืองไมซ์อื่น ๆ ในอนาคต

บรรณานุกรม

- กองการวิจัยการท่องเที่ยว. (2562). *การพัฒนาเมืองไมซ์และความสัมพันธ์ต่อความอยู่ดีมีสุขของประชาชน*. กรุงเทพมหานคร: กองการวิจัยการท่องเที่ยว.
- ชื่นจิตต์ รัตนา. (2564). *การวิเคราะห์ผลกระทบของการพัฒนาเมืองไมซ์ต่อความสุขของประชาชน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา.
- บัวลอย พิชัย, ชื่นจิตต์ รัตนา และ ศรีบุญเรือง สมชาย. (2564). *การวิเคราะห์ผลกระทบของกิจกรรมไมซ์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2563). *ผลกระทบของการพัฒนาเมืองไมซ์ต่อเศรษฐกิจท้องถิ่น: กรณีศึกษาเมืองขอนแก่น*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมาคมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2563). *รายงานการวิเคราะห์การท่องเที่ยวจากกิจกรรมไมซ์ในประเทศไทย*. กรุงเทพมหานคร: สมาคมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ. (2560). *การพัฒนาเมืองไมซ์ (MICE City) และผลกระทบต่อเศรษฐกิจท้องถิ่น*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ.
- สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ. (2565). *รายงานการพัฒนาเมืองไมซ์: กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ.
- สุภัทธา แสงวงษ์, ปวีณา แสงวงษ์ และ สุริยา ทองทวี. (2563). *การวิเคราะห์ผลกระทบของการพัฒนาเชียงใหม่เป็น MICE City ในด้านคุณภาพชีวิต*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- องค์การอนามัยโลก. (1986). *The Ottawa Charter for Health Promotion*. Geneva: WHO.
- องค์การสหประชาชาติ. (2022). *เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน: สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี*. สืบค้นจาก <https://www.un.org/sustainabledevelopment>
- ELIBRARY. (2023). *รายงานนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมไมซ์ในประเทศไทย พ.ศ. 2566*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ.
- Baker, Laura. (2017). The impact of MICE on local economies: A case study in Khon Kaen. *Journal of Business and Economics*, 5(3), 112–129.
- Baloglu, Seyhmus, & McCleary, Ken. (1999). The impact of MICE on local economies: A case study. *Journal of Business and Economics*, 5(3), 112–129.
- Diener, Ed, Oishi, Shigehiro, & Lucas, Richard E. (2003). Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology*, 54(1), 403–425.
- Gursoy, Dogan, Chen, Ming-Hsiang, & Karadag, Engin. (2017). The impact of MICE tourism on local businesses: A multi-region analysis. *Tourism Management*, 32(2), 518–529.
- Hair, Joseph F., Black, William C., Babin, Barry J., & Anderson, Rolph E. (2018). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cengage Learning.
- Li, Jing, & Kaplanidou, Kyriaki. (2013). The impact of MICE on quality of life in Macao. *Journal of Tourism Economics*, 6(1), 85–101.
- Myers, Jane E., Sweeney, Thomas J., & Witmer, John M. (2000). The wheel of wellness counseling for wellness: A holistic model for treatment planning. *Journal of Counseling & Development*, 78(3), 251–266.

- Sachs, Jeffrey D. (2015). *The age of sustainable development*. New York: Columbia University Press.
- Schumacker, Randall E., & Lomax, Richard G. (1996). *A beginner's guide to structural equation modeling*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Sirgy, M. Joseph. (1998). Materialism and quality of life. *Social Indicators Research*, 43(2), 227–260.
- Smith, James, & Tanapong, Khiewcharoen. (2021). The economic impact of MICE industry development in Khon Kaen: A case study. *Journal of Tourism and Hospitality Studies*.
- Smith, James, & Tanapong, Khiewcharoen. (2021). The impact of MICE city development on well-being in Khon Kaen. *Journal of Urban Development and Tourism*.
- Thailand Convention and Exhibition Bureau. (2022). *MICE industry in Thailand: Regional case studies*. Bangkok: TCEB.
- Thailand Convention and Exhibition Bureau. (2023). *The role of the MICE industry in economic development*. Retrieved June 10, 2025, from <https://www.tceb.or.th>
- United Nations. (2020). *Sustainable Development Goals: Good Health and Well-being*. Retrieved June 10, 2025, from <https://www.un.org/sustainabledevelopment>
- United Nations World Tourism Organization. (2022). *The importance of MICE tourism in economic development*. Retrieved from <https://www.unwto.org>
- World Health Organization. (2019). *Global report on urban well-being and infrastructure development*. Geneva: WHO.