

การพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด เพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

The Development Activity of Think Pair Share to Promote And Read Comprehension For Grade 4 Students

สุภาพร คัมบุญ¹
Suphaporn Khumbun¹

Receive: 6 มีนาคม 2567 Revised: 9 พฤษภาคม 2567 Accepted: 15 พฤษภาคม 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลัง โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด และ 3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 34 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนสมนึกพิทยา อำเภอลำดวน จังหวัดสุรินทร์ ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด 2) แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยขอสรุปผลการศึกษาดังนี้ 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดกับให้มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) เท่ากับ 87.53 ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 90.29 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้ง 80/80 2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่องการอ่านจับใจความโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด หลังเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และ 3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนทั้งหมด 34 ค่าเฉลี่ย 116.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.61 มีความสามารถในการอ่านจับใจความผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็มขึ้นไป

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน สถาบันมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด; Master Student of Master of Education, Faculty of Curriculum and Instruction, Roi Et Rajabhat University, Thailand; e-mail: poop46301@gmail.com

คำสำคัญ: กิจกรรมการจัดการเรียนรู้, เพื่อนคู่คิด, การอ่านจับใจความ

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to develop a learning lesson plan by using think pair share learning activities with efficiency according to 80/80, 2) to compare academic achievement in Thai language subjects, and 3) to develop reading comprehension abilities. by using Think Pair Share learning activities for the 4th- grade students includes for grade 4 students by using Think Pair Share learning activities. The sample group was 34 people of grade 4/1 student in the 2nd semester of 2023, of Somnuk Pittaya School, Loeng Nok Tha District, Yasothon Province, 1) Learning management plans using learning activities such as thinking partners, 2) Reading comprehension ability tests, and 3) learning achievement tests in the Thai language. Statistics used in data analysis included percentage, mean, and standard deviation. Statistics used to compare students' academic achievement from pre-test and post-test by using a Dependent Sample t-test.

The research results found that from organizing Think Pair Share learning activities to strengthen the reading for comprehension ability for Grade 4 students, the researcher would like to summarize the research results as follows: 1. Efficiency of the Thai language learning management plan of Grade 4: Reading Comprehension Using Think Pair Share learning activities with process efficiency (E1) equal to 87.53, result efficiency (E2) equal to 90.29, meeting the set criteria of 80/80. 2. Compare learning achievement in Thai language for grade 4 on reading comprehension by using Think Pair Share learning activities, the average score before studying was 16 and the post-study score was 18.06. Therefore, the academic achievement after was higher than before studying.

KEYWORDS: Learning management activities, Think Pair Share, Readers comprehension

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบธุรกิจ การงานและดำเนินชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนา

อาชีพใหม่ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจธรรมชาติของมนุษย์ เมื่อมาอยู่รวมกันเป็นกลุ่มก็เกิดเป็นสังคมมนุษย์ ขึ้นสังคมมนุษย์เริ่มจากสังคมเล็ก ๆ คือ ครอบครัว

จากนั้นภาษาไทยเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารหรือดำเนินกิจการต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของคนไทย ในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ผู้เรียนจะต้องอาศัยทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เป็นทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้ที่สำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านซึ่งเปรียบเสมือนอาวุธที่จะนำไปสู่ชุมทรัพย์ทางปัญญา และเป็นพื้นฐานทางการศึกษาที่จะทำให้เรามีความรู้ ก้าวทัน ข้อมูลข่าวสาร การเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก (ศิริพร ลิขิตาสวรรณ, 2557: 1)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง ซึ่งผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ในด้านการอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูดหลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 37-38) การเรียนภาษาไทยในปัจจุบัน เป็นการเน้นทักษะในด้านต่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งได้แก่ ทักษะในการฟัง พูด อ่าน และเขียน แต่เนื่องจากพัฒนาการของการเรียนรู้ของผู้เรียนมีความแตกต่างกันบางคนรับรู้เร็ว บางคนรับรู้ช้า ทำให้การจัดกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ มักประสบปัญหาอยู่บ่อย ๆ และไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร สาเหตุที่เป็นเช่นนั้นเพราะนักเรียนยังขาดทักษะในการอ่าน ทำให้ตีความตีโจทย์ปัญหาไม่ได้ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จึงไม่ดีเท่าที่ควร

การอ่านจับใจความสำคัญถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดต่อการเรียนของนักเรียน เพราะการอ่านจับใจความนั้นช่วยให้นักเรียนได้เข้าใจสาระสำคัญของเรื่อง และยังเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันอีกด้วย ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนด้านความเข้าใจในการอ่าน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อจบแต่ละระดับชั้นว่า ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อ่านแล้วสามารถแยกแยะข้อคิดเห็น และข้อเท็จจริงได้ การจับใจความของเรื่องที่อ่าน สามารถอ่านจับใจความสำคัญ รายละเอียดของสิ่งที่อ่าน ตีความ แปลความ และขยายความจากเรื่องที่อ่านได้เรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด วิเคราะห์ วิจารณ์อย่างมีเหตุผล สังเคราะห์ ประเมินค่าจากเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิดแผนผังความคิดและนำความรู้ ความคิดจากเรื่องที่อ่านไปตัดสินใจแก้ปัญหาในชีวิต การอ่านจับใจความมีความสำคัญอย่างมาก จึงจำเป็นต้องเน้นทักษะเบื้องต้นตั้งแต่วัยเด็กที่สำคัญผู้อ่านจะต้องหมั่นฝึกฝนตนเอง เพื่อให้เกิดทักษะทางการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ก็จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิตของมนุษย์ต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 37-38)

จากการวิเคราะห์สาเหตุทางการเรียนวิชาภาษาไทยของโรงเรียนสมนึกพิทยา พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีนิสัยรักการอ่านลดลง ทั้งจากหนังสือเรียน หนังสืออ่านนอกเวลา หรือหนังสือ ประเภทอื่น ส่วนหนึ่งเกิดจากนักเรียนส่วนมากเกิดความเบื่อหน่ายจากการอ่านจับใจความไม่เป็นหรือ อ่านได้ช้า ไม่สามารถสรุปประเด็นสำคัญโดยการแยกใจความสำคัญออกจากใจความรองไม่ได้ ตีความและอ่านไม่เข้าใจ ทำให้เกิดอุปสรรคต่อการเรียนรู้และการพัฒนาด้านอื่น ๆ ได้แก่ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การประเมินค่าต่อไป อีกทั้งยังส่งผลต่อการคัดกรองความสามารถในการอ่านและการเขียนประจำปี การศึกษา 2566 จากสถาบันภาษาไทยตามนโยบายโครงการและกิจกรรมของสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผลการทดสอบที่อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในรายวิชาภาษาไทย สาระการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเนินสะอาดวิทยาคม ในระยะ 3 ปีการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ย รวมเท่ากับ 51.79, 47.13 และ 53.70 ตามลำดับ เห็นได้ว่าผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐานในรายวิชาภาษาไทย สาระการอ่านเป็นสาระการเรียนรู้ที่โรงเรียนควรจะต้องเร่งพัฒนา เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นว่า ทักษะในการอ่านของนักเรียนยังไม่บรรลุตามมาตรฐานและตัวชี้วัด รวมไปถึงวิธีการจัดการเรียนรู้ของครูที่ไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะการอ่านให้แก่ผู้เรียน ส่งผลให้นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน และมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียน

จากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยของผู้วิจัย พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขาดทักษะในการอ่านจับใจความ การสื่อภาษายังไม่ถูกต้อง ทำให้การเรียนเป็นไปอย่างล่าช้าไม่ต่อเนื่อง การทำงานขาดช่วง ต้องมีการแก้ไขปรับปรุงอยู่บ่อย ๆ ทั้งนี้ทำให้การเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ต้องมีผลกระทบบ้าง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ จากผู้วิจัยได้รับมอบหมายให้สอนในรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยจึงให้นักเรียนฝึกความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด กับบันทึกพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นระยะเวลาประมาณ 1 เดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 มีจำนวน 34 คน ที่ยังต้องพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความ และอีกทั้งยังเป็นปัญหาสำหรับการเรียนในกลุ่มสาระวิชาต่าง ๆ เช่น การอ่านออกเสียงยังไม่ชัดเจน การอ่านจับใจความต้องใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดในการอ่าน การทำงานช้า ทำงานไม่ทัน เป็นต้น (รัตนะ บุตรสุรินทร์, 2557)

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวจึงควรแก้ไขและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด โดยวิธีการสอนจะเป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือระหว่างนักเรียนสองคนที่จับคู่กัน แล้วช่วยกันแบ่งปันความคิดในประเด็นปัญหา หลังจากทั้งสองคนคิดเป็นคู่แล้วจึงนำความรู้ที่ได้ไปเสนอให้เพื่อนร่วมชั้นเรียนได้รับฟัง เพื่อให้เกิดการวิเคราะห์วิจารณ์ผลร่วมกันทั้งชั้น มีขั้นตอน คือ 1) ผู้สอนตั้งปัญหาประเด็นสั้น ๆ หรือโจทย์คำถามกับผู้เรียนทั้งชั้น 2) ให้ผู้เรียนแต่ละคนหาคำตอบด้วยตนเอง โดยลำพังอย่างอิสระโดยมีกำหนดเวลา 3) จากนั้นให้ผู้เรียนจับคู่แบบละความสามารถร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิด ผลัดกันเล่าความคิดหรือคำตอบของตนให้เพื่อนฟังจนได้ข้อสรุปที่เห็นพ้องกัน แล้วให้ผู้เรียนคนใดคนหนึ่งอธิบายคำตอบ 4) นำผลสรุปเสนอหน้าชั้นเรียนให้เพื่อนฟังทั้งชั้น เพื่อหาข้อสรุปของประเด็นคำถามจากผู้เรียนทั้งชั้น (สายชล โชติธนากิจ, 2561: 6)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้สนใจการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมนึกพิทยา ซึ่งการอ่านจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้เรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดเป็นสื่อการสอนการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล เนื่องจากการเรียนรู้เรื่องการอ่าน ต้องอาศัยการฝึกบ่อย ๆ อย่างสม่ำเสมอ จึงจะทำให้เกิดความชำนาญและความคล่องแคล่วในการอ่าน สามารถนำความรู้และทักษะจากการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และจะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกประมวลความรู้จากประสบการณ์เดิม สร้างแรงจูงใจในการอ่าน

และเสริมสร้างให้เกิดความเข้าใจในการอ่านอย่างถูกต้อง อีกทั้งยังเป็น การฝึกคิดวิเคราะห์และจัดระบบ ข้อมูลที่ได้เรียนรู้จากการอ่าน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ และเป็นแนวทางเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดให้มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบทางการเรียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อน และ หลัง โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด
3. เพื่อศึกษาการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อน คู่คิดให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดทางการเรียนในการอ่าน จับใจความ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดการอ่านจับใจความ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3 ห้องเรียนมี จำนวนนักเรียน 78 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนสมนึกพิทยา อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 34 คน ใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนสมนึกพิทยา อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร ได้มาโดยการ สุ่ม แบบกลุ่ม
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
 - 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด
 - 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยเป็นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ใช้เวลาในการทดลอง 12 ชั่วโมง ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ 12 แผน
4. เนื้อหา

ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาในการวิจัยโดยเลือกจากรายวิชาภาษาไทย รหัสวิชา ท14101 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ที่ 17 อ่านได้คล่องต้องรู้วิธี ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสมนึกพิทยา พ.ศ. 2566

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านจับใจความและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านจับใจความ ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) เรื่อง การอ่านจับใจความ จำนวน 12 แผน 12 ชั่วโมง

2. แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ วิจัยได้สร้างขึ้นเป็นแบบอัตนัย จำนวน 5 ชุด ชุดละ 25 คะแนน

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลในการวิจัยมีขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดวันและเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 รวมจำนวนเวลา 12 ชั่วโมง โดยการจัดการเรียนรู้ การสอนในเวลาเรียนปกติ

2. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ฉบับก่อนเรียน) รายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 20 ข้อ

3. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด เรื่องการอ่านจับใจความ รายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 12 แผน วันจันทร์ที่ 4 ถึงวันอังคารที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ใช้เวลาแผนการจัดการเรียนรู้วันละ 1 ชั่วโมง

4. ทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ฉบับหลังเรียน) รายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 20 ข้อ

5. ดำเนินการวัดความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด รายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 5 ชุด นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งก่อน และหลังเรียนมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด กับให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด

ประสิทธิภาพ	N	คะแนน เต็ม	(X)	(S.D)	ร้อยละ
ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ E1	34	125	116.5 6	6.61	93.25
ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ E2	34	20	18.06	1.37	90.29
แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยแบบเพื่อนคู่คิด(E1/E2) เท่ากับ 93.25/90.29					

จากตารางที่ 1 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดกับให้มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) เท่ากับ 93.25 และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 90.29

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลัง โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด ก่อนและหลัง

จำนวน นักเรียน (คน)	N	คะแนน เต็ม	X	S.D.	T	df	sig
ก่อนเรียน	34	20	16	2.83	13.555*	33	0.000
หลังเรียน	34	20	18.06	1.37			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางเรียนรายวิชาภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 16 คะแนน และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 18.06 คะแนน ดังนั้น หลังเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ร.น	ความสามารถในการอ่านออก (25 คะแนน)	ความสามารถในการอ่านคล่อง (25 คะแนน)	ความสามารถในการอ่านเข้าใจ (25 คะแนน)	ความสามารถในการอ่าน แยกแยะ (25 คะแนน)	ความสามารถในการอ่าน ตีความวินิจฉัย (25 คะแนน)	คะแนนรวม (125 คะแนน)	คิด เป็น ร้อย ละ	สรุปการ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80
1	25	24	23	23	22	117	93.6	ผ่าน
2	25	25	24	24	24	122	97.6	ผ่าน
3	25	24	24	23	23	119	95.2	ผ่าน
4	25	24	24	24	24	121	96.8	ผ่าน
5	25	24	23	23	23	118	94.4	ผ่าน
6	25	25	24	23	23	120	96	ผ่าน
7	25	25	24	24	24	122	97.6	ผ่าน
8	25	24	23	23	23	118	94.4	ผ่าน
9	20	20	19	19	19	110	77.6	*ไม่ผ่าน
10	25	24	24	23	23	119	95.2	ผ่าน
11	25	24	24	23	23	119	95.2	ผ่าน
12	25	24	22	22	22	115	92	ผ่าน
13	25	24	23	23	23	118	94.4	ผ่าน
14	25	24	24	23	23	119	95.2	ผ่าน
15	25	24	24	23	23	119	95.2	ผ่าน
16	25	25	24	24	24	122	97.6	ผ่าน
17	25	25	24	24	24	122	97.6	ผ่าน
18	25	24	24	23	23	119	95.2	ผ่าน
19	23	23	22	21	21	110	88	ผ่าน
20	25	24	23	23	23	118	94.4	ผ่าน
21	25	25	24	24	24	122	97.6	ผ่าน
22	21	20	20	19	19	99	79.2	*ไม่ผ่าน
23	20	20	20	19	19	98	78.4	*ไม่ผ่าน

ร.น.	ความสามารถในอ่านออก (25 คะแนน)	ความสามารถในอ่านคล่อง (25 คะแนน)	ความสามารถในอ่านเข้าใจ (25 คะแนน)	ความสามารถในอ่าน แยกแยะ (25 คะแนน)	ความสามารถในอ่าน ตีความวินิจฉัย (25 คะแนน)	คะแนนรวม (125 คะแนน)	คิด เป็น ร้อย ละ	สรุปการ ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80
24	25	24	24	24	23	120	96	ผ่าน
25	25	24	23	23	23	118	94.4	ผ่าน
26	24	23	23	23	23	116	92.8	ผ่าน
27	24	24	23	23	23	117	93.6	ผ่าน
28	25	24	23	23	22	117	93.6	ผ่าน
29	25	24	24	24	23	120	96	ผ่าน
30	24	24	24	23	23	118	94.4	ผ่าน
31	23	23	22	21	20	109	87.2	ผ่าน
32	25	25	24	24	23	121	96.8	ผ่าน
33	25	24	24	24	24	121	96.8	ผ่าน
34	25	25	21	21	21	113	90.4	ผ่าน
Σx							3963	
$\frac{\Sigma x}{N}$							116.56	
S.D.							6.61	
นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 (คน)							31	
ร้อยละนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์							93.25	

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์จากการทำแบบวัดความสามารถในการอ่าน จับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนทั้งหมด 34 คน ค่าเฉลี่ย 116.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.61 มีความสามารถในการอ่านจับใจความผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็มขึ้นไป

สรุปผลการวิจัย

จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดกับให้มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) เท่ากับ 93.25 ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 90.29 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้ง 80/80

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หน่วยการเรียนรู้ที่ 17 อ่านได้คล่องต้องรู้วิธี เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ เพื่อนคู่คิด ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 16 คะแนน และคะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 18.06 ดังนั้น หลังเรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนทั้งหมด 34 คน ค่าเฉลี่ย 116.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.61 มีความสามารถในการอ่านจับใจความผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็มขึ้นไป

การอภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดกับให้มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E1) เท่ากับ 93.25 ประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E2) เท่ากับ 90.29 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้ง 80/80 หมายความว่า นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยจากการกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 93.25 และคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 90.29 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมนึกพิทยา ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกต การตรวจแบบปฏิบัติ การทดสอบทดสอบ การจดบันทึก การสัมภาษณ์ โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบฝึกปฏิบัติท้ายแผนแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้ตั้งคำถามซึ่งคำถามที่ใช้เป็นคำถามที่กระตุ้นให้นักเรียนคิดและสร้างความสนใจของนักเรียน เป็นคำถามที่ไม่ยากจนเกินไป เป็นการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับสิ่งที่จะได้เรียนรู้ใหม่ เป็นขั้นตอนที่สำคัญ ครูผู้สอนส่วนมากมักจะไม่ได้ให้ความสนใจโดยเข้าใจว่าเป็นขั้นตอนการทักทาย พูดคุย เพื่อสร้างความคุ้นเคยกับผู้เรียนก่อนเริ่มทำกิจกรรมการเรียนการสอนเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี บุญชู (2560) ได้ศึกษาผลการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า การกระตุ้นความคิดของผู้เรียนจากการตั้งคำถามของครู แล้วให้นักเรียนแต่ละคนคิดคำตอบด้วยตัวเองในระยะเวลาสั้น ๆ แล้วให้จับคู่กับเพื่อนทำงานร่วมกัน ช่วยกันคิด แลกเปลี่ยนคำตอบซึ่งกันและกัน พร้อมกับจดบันทึกข้อมูลที่ได้รับการทำงานร่วมกันหลังจากนั้นแต่ละคู่จึงออกมานำเสนอข้อมูลกับเพื่อนคนอื่น ๆ ในชั้นเรียน

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 16 คะแนน และคะแนนหลังเรียน

มีค่าเฉลี่ย 18.06 ดังนั้น หลังเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับฐนุชา ปวงสุข (2558) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบเพื่อนคู่คิดกับแบบปกติผลการวิจัยพบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.40/89.70 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบเพื่อนคู่คิด สูงกว่าการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ พบว่า นักเรียนทั้งหมด 34 คน ค่าเฉลี่ย 116.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.61 มีความสามารถในการอ่านจับใจความผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็มขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้วิจัยคอยช่วยแนะให้เพื่อสร้างความมั่นใจกับนักเรียนในการตอบคำถามครั้งต่อไป ถ้าเป็นเนื้อหาที่ยากจนนักเรียนไม่สามารถตอบคำถามได้ ผู้วิจัยก็ไม่ดูค่าว่ากล่าวหรือพูดจาเสียดี จะทำให้นักเรียนอาย ไม่กล้าที่จะตอบคำถามของผู้วิจัย และส่งผลให้มีเจตคติที่ไม่ดีต่อครูผู้สอนและวิชาภาษาไทยได้ ผู้วิจัยได้กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ได้ลงมือปฏิบัติ แก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการกลุ่ม นักเรียนได้เรียนรู้โดยมีเพื่อนคู่คิด ร่วมแก้ปัญหาจากการสัมภาษณ์นักเรียน ผู้วิจัยพบว่านักเรียน “ชอบวิธีการเรียนรู้แบบนี้ เพราะเรียนแล้วเข้าใจ” ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้กระตุ้นนักเรียนให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับกลยุทธ์ บลงสนธิ (2561: 48) ที่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นคู่ ตามขั้นตอน คือ 1) ขั้นเตรียม ครูแนะนำทักษะในการเรียนแบบคู่คิด การจับคู่ของนักเรียนบอกวัตถุประสงค์ของบทเรียนและบอกวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน 2) ขั้นสอนครูนำเสนอเนื้อหาหรือบทเรียนใหม่ด้วยวิธีสอนที่เหมาะสมแล้วให้งาน 3) ขั้นทำงานกลุ่มเมื่อได้รับคำถามจากครู นักเรียนต้องหาคำตอบด้วยตนเองก่อนแล้วจึงนำคำตอบไปปรึกษาครูของตน เพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อหาคำตอบที่ดีที่สุด 4) ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ 5) ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่มและสอดคล้องกับงานวิจัยของสายชล โชติธนาภิก (2561: 54) การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสมนึกพิทยา ครูผู้สอนควรจัดเตรียมสื่ออุปกรณ์การสอนต่าง ๆ เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกปฏิบัติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้พร้อม ให้ครบตามจำนวนนักเรียน ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของสื่ออุปกรณ์การสอนต่าง ๆ

1.2 ครูควรแจ้งผลคะแนนการตรวจแบบฝึกปฏิบัติ เพื่อให้นักเรียนทราบผลการเรียน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียน มีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น และถ้านักเรียน ได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ ครูผู้สอนจะได้แจ้งให้นักเรียนเข้ารับการซ่อมเสริม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านจับใจความ เรื่องอื่น ๆ

2.2 ควรมีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด ที่มีการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านจับใจความ เรื่องอื่น ๆ เพื่อศึกษาวิธีการสอนซ่อมเสริมที่เหมาะสมต่อการเรียนวิชาภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กฤติยา ปลงสนธิ. (2561). ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทที่ไม่มีการตีพิมพ์].

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ฐานิชา ปวงสุข. (2558). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตาม มาตรฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอนแบบ เพื่อนคู่คิดกับแบบปกติ [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทที่ไม่มีการตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์.

รัตน์ะ บุตรสุนทร. (2557). การควบคุมเพื่อพัฒนาครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เรียนรู้ด้วย คอมพิวเตอร์ในการควบคุมเทคนิคเพื่อนคู่คิด [วิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกที่ไม่มีการตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ศิริพร สิริขตาสวรรณ. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยด้วยวิธีอ่าน แบบโอเคไฟว์อาร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสันกำแพง [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทที่ไม่มีการตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สายชล โชติธนากิจ (2561). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการ สอบอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทที่ไม่มีการตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุมาลี ชูบุญ. (2560). ผลการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่าน จับใจความภาษาไทยของ นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทที่ไม่มีการ ตีพิมพ์]. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.