

ลิลิตพระภาฯ วรรณกรรมที่ดัดแปลงจาก ลิลิตพระลอ

วรางคณา ศรีกำเหนิด*

วงวรรณกรรมของไทยนับตั้งแต่โบราณมามีวรรณกรรมหลายเรื่องที่แต่งขึ้นโดยได้รับอิทธิพลมาจากวรรณกรรมเรื่องอื่น เช่น นิราศสุริยา ได้รับอิทธิพลมาจากรามเกียรติ์ อิเหนาคำฉันท์และนิราศอิเหนาได้รับอิทธิพลมาจากอิเหนา อีกทั้งวรรณกรรมบางเรื่องแม้จะเป็นเรื่องเดียวกันก็มีการแต่งเป็นฉบับต่างๆ เห็นได้จากเรื่องกาพย์ที่มีการแต่งหลายรูปแบบเช่น กาพย์คำฉันท์ กาพย์คำกลอน กาพย์ขับลิลิต เป็นต้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เนื้อเรื่องในวรรณกรรมบางเรื่องมีจุดที่น่าสนใจสำหรับกวีผู้แต่งในยุคเดียวกันหรือกวีผู้แต่งในยุคหลังอันจะทำให้เกิดการสร้างงานในรูปแบบของตนเองขึ้นมา

ลิลิตพระลอ เป็นวรรณกรรมเก่าเรื่องหนึ่งที่ได้รับการยอมรับว่ามีศิลปะทางการประพันธ์ที่โดดเด่นและลึกลับด้วยพุทธปรัชญา อีกทั้งยังส่งอิทธิพลต่อวรรณกรรมรุ่นหลังอย่างมาก เช่น ลิลิตเพชรมงกุฎ ลิลิตตะเลงพ่ายที่ได้รับอิทธิพลทางด้านศิลปะการประพันธ์ และอีกหลายเรื่องก็ได้รับอิทธิพลมาจากเรื่องราวของพระลอ จึงทำให้เกิดเรื่อง “พระลอ” ในรูปแบบอื่นๆ เช่น บทละครเรื่องพระลอนรลักษณ์ พระราชนิพนธ์ในกรมพระราชวังบวรมหาดคีตพลเสเพลย์ บทละครเรื่องพระลอ ของเจ้าพระยาเทเวศร์วงศ์วิวัฒน์ (ม.ร.ว.ทูลาณ กุญชร) บทละครเรื่องพระลอพระนิพนธ์ของพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระนราธิปประพันธ์พงศ์ โคลงสุภาภิต ชื่อ พระลอ สอนโลก เป็นต้น อิทธิพลของพระลอนั้นยังทำให้เกิดวรรณกรรมอีกเรื่องหนึ่งที่มีการดำเนินเรื่องคล้ายคลึงกับลิลิตพระลอมาก แต่มีการแต่งชื่อตัวละครขึ้นใหม่ อีกทั้งยังเปลี่ยนแปลงตอนจบของเรื่อง วรรณกรรมเรื่องนี้คือ **ลิลิตพระภาฯ**

*อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้แต่งและวัตถุประสงค์การแต่งเรื่องลิลิตพระภญา

ลิลิตพระภญาเป็นวรรณกรรมที่แต่งขึ้นในสมัยรัชกาลที่ ๔ ผู้แต่งคือ พระราชครูพิเชต (มหากลัด) ซึ่งแต่งขึ้นเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเป็นหลวงศรีมโหสถ ในคำนำหนังสือเรื่องลิลิตพระภญา ฉบับพิมพ์ครั้งที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๑๓) ได้กล่าวถึงพระราชครูพิเชต (มหากลัด) สรุปความได้ว่า พระราชครูพิเชต (มหากลัด) เป็นกุลบุตรในตระกูลนาควิเชตร รับราชการในสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวต่อเนื่องมาจนรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และน่าจะรับราชการในตำแหน่งอาลักษณ์

นอกจากท่านจะแต่งลิลิตพระภญาแล้ว ท่านยังได้ร่วมแต่งโคลงรามเกียรติ์ที่จารึกบนผนังพระระเบียงวัดพระศรีรัตนศาสดาราม ห้องที่ ๑๓๒, ๑๓๓ และ ๑๓๔ รวม ๘๓ บท* ดังตัวอย่างเช่น

พระพรตประทับยัง	แรมรา ตรินา
แล้วยกพยุหแสนยา	ยาตรย้าย
ออกจากถิ่นโคธา	รีบรุด เรวเฮย
เอิกเกริกโยธาดำย	สนั่นพันพนมวัน
ถึงเขาคันธมาทน์ไม้	มีคัน ธรศนา
หอมรื่นบอกนามบรร	พตอ้าง
ถัดประเทศเขตรขันธ	คันธมาทน์ ไปแะ
ลุดลิ่งทเลกว้าง	ภญาซึ่งพึงแสงยง

ส่วนลิลิตพระภญานั้น พระราชครูพิเชต (มหากลัด) ได้แต่งไว้เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเป็นหลวงศรีมโหสถ และแต่งสำเร็จในวันศุกร์ ขึ้น ๑๓ ค่ำ เดือน ๑๐ ปีมะโรง อัฐศก จุลศักราช ๑๒๑๘ (พ.ศ.๒๓๙๙) ดังโคลงท้ายเรื่องเขียนไว้ดังนี้

*เชิงอรณในหนังสือโคลงเรื่องรามเกียรติ์ เขียนไว้ว่า พระราชครูพิเชต "เดิมเป็นหลวงญาณประกาศ เลื่อนเป็นพระราชครูพิเชต เมื่อ จ.ศ.๑๒๔๑ ไม่ทราบชื่อเดิม" (โคลงเรื่องรามเกียรติ์, ๒๕๐๘, น.๑๘๙)

หลวงศรีมโหสถสร้าง	สรรพวง
ยอยศพระภูกองศ์	เอกไท้
ทั้งสี่พี่เลี้ยงพะวง	หวังรวม กันนา
ให้เสร็จสมนึกได้	ตั้งน้ำใจถวิล ๕
จบสิ้นเสาวภาคย์สร้อย	สารสนอง
เดือนสิบปีมะโรงจาง	จัดได้
ศักราชอุพันสอง	ร้อยสิบ แปดแฮ
อัฐศกวันศุกรไธวั	เสร็จขึ้นสิบสาม ๕

จบบริบูรณ์

[ในบันทึกสมาคมวรรณกรรมว่า พระครูพิเชต (กลัด) แต่ง พ.ศ.๒๓๙๔]

(ลิลิตพระภูก : ๑๑๒)

วัตถุประสงค์การแต่งเรื่องลิลิตพระภูกนี้ ผู้แต่งได้กล่าวไว้ตอนต้นเรื่องว่า

ดุจดั่งนาราชวัง	เรื่องสมุทร โมะแซ
ทำเนียบอนิรุท	เรื่องโพ้น
พระภูกะปือสุด	โสภาคย์
ทำเทียบพระลอโนน	เนื่องน้อมใจถวิล ๕

(ลิลิตพระภูก : ๒)

และตอนจบเรื่องผู้แต่งได้เขียนไว้ว่า

นิทานทำเทียบไท้	พระลอ
คำละม้ายคล้ายพอ	อ่านอ้าง
พระภูกเอี่ยมลออ	องอาจ
อิงแอบแนบสองข้าง	คู่เคียงเรียงรมย์ ๕
เชยชมชื่นทั่วทั้ง	ชายหญิง
ฟังเสนาะจับใจจริง	ไซ้ร้อย
บทบาทพันพาดพิง	เมืองเนื่อง กันนา
เล่นดังมาลัยร้อย	เรียบล้ำคำขาน ๕

(ลิลิตพระภูก : ๑๑๑)

จากโคลงข้างต้นนี้สรุปได้ว่าวัตถุประสงค์การแต่งเรื่องนี้ก็คือการแต่งเรื่องเพื่อให้เป็นนิทานที่มีลักษณะคล้ายกับเรื่องลิลิตพระลอทั้งในด้านคำ และบทบาท

ของตัวละคร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงทำนองนี้เคยเกิดขึ้นมาแล้วในการแต่งสมุทรโฆษที่
กวีแต่งขึ้นเพื่อเทียบกับเรื่องอนิรุทธ*

เนื้อเรื่องในลิลิตพระภฯ

ลิลิตพระภฯแต่งด้วยร้อยสุภาพจำนวน ๓๘ บท โคลงสี่สุภาพจำนวน ๒๑๕ บท
และโคลงสองสุภาพจำนวน ๒๑๔ บท

เนื้อเรื่องเริ่มต้นด้วยรายสวดดีพระมหากษัตริย์โดยกล่าวถึงความสงบสุข และ
รุ่งเรืองของบ้านเมืองในสมัยรัชกาลที่ ๔ ดังนี้ “...กรุงเทพมหานคร อมรรัตนโกสินทร์

*จากโคลงที่ผู้แต่งกล่าวว่า “ดูมหาราชรัง เรื่องสมุทร โฆษแธ ทำเนียบอนิรุทธ เรื่อง
โพ้น” นี้ หากจะแปลความหมายก็อาจจะแปลความได้ว่า มหาราชแต่งเรื่องสมุทรโฆษขึ้นเพื่อ “ทำเนียบ”
(เทียบ, เปรียบ) กับอนิรุทธ สมุทรโฆษในที่นี้จึงน่าจะหมายถึงสมุทรโฆษคำฉันท์ แต่หากอนิรุทธในที่
นี้หมายถึงอนิรุทธคำฉันท์แล้ว โคลงทั้ง ๒ บทนั้นก็จะมีเนื้อความที่ขัดกับความรู้ทางประวัติศาสตร์ที่
ทราบกันโดยทั่วไปว่าสมุทรโฆษแต่งเลียนแบบอนิรุทธ นายชัย เรื่องศิลป์ กล่าวว่อนิรุทธในที่นี้
หมายถึง อนิรุทธคำฉันท์ของศรีปราชญ์ จึงทำให้น่าสงสัยประวัติวรรณกรรมในตอนนี เพราะตาม
ประวัติวรรณกรรมถือว่าเรื่องสมุทรโฆษคำฉันท์แต่งก่อนเรื่องอนิรุทธคำฉันท์” นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึง
สมุทรโฆษคำฉันท์ไว้ว่า “...วรรณกรรมอีกเรื่องหนึ่งที่นับว่ามีอิทธิพลต่อสมุทรโฆษคำฉันท์ก็คือ เรื่อง
อนิรุทธ อนิรุทธในที่นี้มิได้หมายถึงอนิรุทธคำฉันท์ซึ่งถือวาศรีปราชญ์แต่ง แต่เป็นเรื่องอนิรุทธที่คน
ในสมัยนั้นรู้จักกันอย่างดีอยู่แล้วเพราะเป็นเรื่องที่ปรากฏอยู่ในคัมภีร์วิษณุปุราณะ ในสมุทรโฆษคำฉันท์
พระโพธิ์เทพารักษ์ เมื่อจะช่วย ‘อุ้มสม’ นั้นได้รำพึงว่า

ดูศรีพรหมรักษ์ตระกอง
ไปสมอุษาเทวี”

อนิรุทธเปรียบปอง

(นิตยา กาญจนวรรณ, ๒๕๑๕, น. ๑๗๙)

ดังนั้นหากจะพิจารณาบทที่ว่า “ทำเนียบอนิรุทธ เรื่องโพ้น” ก็อาจจะมีความเป็นไปได้ใน
ทั้ง ๒ นัย คือ ๑. สมุทรโฆษคำฉันท์ แต่งเทียบอนิรุทธคำฉันท์ หรือ ๒. สมุทรโฆษคำฉันท์แต่งเทียบกับ
เรื่องอนิรุทธในวิษณุปุราณะ (ซึ่งในสมุทรโฆษคำฉันท์มีเนื้อหาบางส่วนที่ไม่เหมือนสมุทรโฆษชาดก แต่
กลับเหมือนเรื่องอนิรุทธ เช่น ตอนอุ้มสม เป็นต้น การแต่งเทียบที่อ้างถึงในเรื่องลิลิตพระภฯจึงน่าจะเป็น
การแต่งเทียบโดยเนื้อหาให้เปรียบเทียบกันได้)

มหินทรอโยธยา มหาตลกโลกเลิศ สุดประเสริฐสมบุรณ์ อุดลยเดชเดื่องหล้า ...ประชากราษฎรรื่นเกษม เปรมปราชญ์เปรี๊ญธรณี พระนครศรีโสภิต ราชบุญฤทธิ์ รังสรรค์ เวียงสวรรค์ปูนพาน ไพศาลสำเร็จสุข สนุกทั่วถ้วนหน้า บุญพระจอมเจ้าหล้า เลิศล้ำลือขจร” (ลิลิตพระภฯ : ๑)

ลิลิตพระภฯมีเนื้อหากล่าวถึงเมือง ๒ เมือง คือ เมืองรมยนคร (ในบางแห่งจะเขียนว่า เมืองรมย์) มีท้าวพรตน์ปกครองเมือง มีพระธิดาทั้งดงาม ๒ องค์คือ พระพิมพ์ พระพรรณ พระธิดาทั้งสองมีพี่เลี้ยงคือ นางจัน นางเจิม อีกเมืองหนึ่งคือเมืองลพบุรี มีกษัตริย์ปกครองคือท้าวพันธุมราช พระโอรสคือพระภฯ

ความงามของพระภฯนั้นได้มีผู้ขับขอมโฉมไปทั่วแผ่นดิน เมื่อพระพิมพ์ พระพรรณได้ฟังเรื่องพระภฯแล้วก็เกิดความหลงใหลเป็นไข้ใจ นางจันนางเจิมจึงอาสา ออกอุบายให้คนไปขับขอมโฉมพระพิมพ์พระพรรณพร้อมทั้งทำเสน่ห์พระภฯเพื่อให้หลงใหลนางทั้งสองจนมิอาจจะทนอยู่ที่บ้านเมืองได้

นางจันและนางเจิมจึงไปหาพระโยคีบนเขาเพื่อให้ท่านทำเสน่ห์ ฝ่ายพระโยคินั้น ได้เล็งญาณดูก็พบว่าทั้งสามนั้นเป็นเนื้อคู่กันแต่ต้องมาพลัดพรากอยู่ต่างเมืองจึงตกลงทำเสน่ห์ให้

การทำเสน่ห์นั้นในสองครั้งแรกทางฝ่ายเมืองของพระภฯหาหมอมามาก่อนแล้ว แต่ครั้งที่ ๓ ทางฝ่ายพระภฯไม่สามารถถอนเสน่ห์ได้ ในที่สุดพระภฯจึงออกเดินทาง ไปหาพระพิมพ์พระพรรณด้วยเรือกำปั่นไฟ การเดินทางนั้นราบรื่นไปด้วยดี เมื่อถึงเมืองรมยนคร พระภฯให้เรือกำปั่นเทียบท่า ส่วนพระองค์ปลอมตัวเป็นพราหมณ์เดินทาง ไปพร้อมกับพี่เลี้ยง จนในที่สุดจึงได้พบกับพระพิมพ์พระพรรณ

เมื่อเวลาผ่านไปทั้งหมดก็เกิดความเกรงกลัวพระบิดาของพระพิมพ์พระพรรณว่าจะลงพระอาญา พระภฯจึงลอบพาพระพิมพ์พระพรรณกลับไปเมืองลพบุรี แล้วท้าวพันธุมราชจึงส่งราชสาส์นมาขอภัยโทษ หลังจากนั้นเมืองทั้งสองเมืองก็มีการเจริญสัมพันธ์ไมตรีทางการทูตและมีการติดต่อค้าขายกันนับแต่นั้นมา

ตอนท้ายเรื่องกวีผู้แต่งได้กล่าวซ้ำอีกครั้งหนึ่งว่าเป็นนิทานที่แต่งเพื่อทำเทียบกับลิลิตพระลอ และยังกล่าวอีกว่าหากผู้ใดเห็นว่ามีคำที่ไม่ดีไม่ไพเราะก็ขอเชิญให้ช่วยแก้ไขเพียงแต่ขออย่าให้เย้ยหยันกัน นอกจากนี้ยังได้อธิบายขอให้เกิดสิริมงคลเกิดขึ้นแก่ตนเองด้วย ดังนี้

ใครอ่านสารศุภสว้อย	ศรีสวัสดิ์
เห็นว่าคำใดขัด	ค้อค้อน
เชิญช่วยผจงจัด	ผลัดเปลี่ยน เกิดพ้อ
ขออย่าแต่ยืมย่อน	ยั่วเยื่อนทีหยัน ฯ
จำพันกลั่นกล่าวเกลี้ยง	กลอนกล การแย
โดยระบอบระเบียบยล	เยี่ยงแท้
ขอศรีสวัสดิ์ศุภผล	พูนเพิ่ม ชำนา
สรรพภัยไกลแก้	กลับร้ายกลายเป็นดี ฯ

(ลิลิตพระภฯ : ๑๑๒)

ในตอนท้ายสุดได้บอกว่าผู้แต่งคือหลวงศรีมโหสถและแต่งเสร็จในวันศุกร์
ขึ้น ๑๓ ค่ำ เดือน ๑๐ ปีมะโรง อัฐศก จุลศักราช ๑๒๑๔ (พ.ศ. ๒๓๕๙)

จากลิลิตพระลอสู่ลิลิตพระภฯ

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่าลิลิตพระภฯนั้นกวีตั้งใจที่จะสร้างให้คล้ายกับลิลิตพระลอ ซึ่งกวีได้กล่าวว่าเป็นการ “ทำเทียบ” ด้วยเหตุดังกล่าว ลิลิตพระภฯจึงมีเนื้อหาและการดำเนินเรื่องคล้ายกับลิลิตพระลอ แต่ในขณะเดียวกันการที่กวีเปลี่ยนแปลงตอนจบให้พระนางของเรื่องได้ครองคู่กันอย่างมีความสุข ส่งผลให้เนื้อหาบางส่วนในเรื่องลิลิตพระภฯต้องมีการปรับเปลี่ยนให้แตกต่างไปจากลิลิตพระลอ ดังนั้นในเรื่องลิลิตพระภฯจึงมีทั้งการคงลักษณะเนื้อหาให้คล้ายกับเรื่องลิลิตพระลอ และการเปลี่ยนแปลงเรื่องให้ต่างกับลิลิตพระลอ

๑. การคงลักษณะเนื้อหาให้คล้ายกับเรื่องลิลิตพระลอ

เรื่องลิลิตพระภฯนี้แม้ว่าจะมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาในตอนจบหรือเปลี่ยนการลำดับความบางตอนแต่โดยรวมก็ถือได้ว่าคล้ายกับลิลิตพระลออยู่มากเพียงแต่ผู้แต่งเปลี่ยนรายละเอียดบางอย่าง เช่น ชื่อต่างๆ ในเรื่อง ชนิดของสัตว์ เป็นต้น

ตัวอย่างชื่อตัวละคร และชนิดของสัตว์ในลิลิตพระลอเทียบกับลิลิตพระภญา

ลิลิตพระลอ	ลิลิตพระภญา
พระลอ	พระภญา
พระเพื่อนพระแพง	พระพิมพ์พระพรรณ
นางรินนางโรย	นางจันนางเจิม
นายแก้วนายขวัญ	นายกัลณายเกลี้ยง
ปู่เจ้าสมิงพราย	พระโยคี
ไก่แก้ว	นกสาธิก
เมืองแมนสรวง	เมืองลพบุรี

แม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดไปบ้าง แต่เมื่อเทียบกับลิลิตพระลอแล้ว จะเห็นได้ว่า ผู้แต่งตั้งใจที่จะให้มีเนื้อเรื่องเหมือนกัน เช่น ตอนที่พระเพื่อนพระแพงขอให้ปู่เจ้าสมิงพรายทำเสน่ห์ให้ ดังนี้

ลิลิตพระลอ : พระเพื่อนพระแพงออกอุบายให้พี่เลี้ยงทั้งสองไปรับขวัญและเรียกขวัญบนเขาอันเป็นที่ทำนุของปู่เจ้าสมิงพราย และจัดช้างชื่อเทียมมลง และพระพายให้

ลิลิตพระภญา : พระพิมพ์พระพรรณออกอุบายให้พี่เลี้ยงทั้งสองไปรับขวัญในป่าที่พระโยคีทำนุอยู่และจัดช้างชื่อพังจำลองและพังพินทองให้

ลิลิตพระลอ : ระหว่างเดินทางไปหาปู่เจ้าสมิงพราย นางรินนางโรยต้องเดินทางผ่านป่าที่มีแต่สัตว์ร้ายต่างๆ นานา เมื่อพบปู่เจ้าสมิงพราย นางทั้งสองก็หวาดกลัวเสียที่หมอบอยู่ข้างปู่เจ้า แต่ทันใดนั้นเสียที่หมอบอยู่ก็กลับกลายเป็นแมวที่มีลวดลายงดงาม ปู่เจ้าแสดงอิทธิฤทธิ์เปลี่ยนจากคนแก่เป็นหนุ่มรูปงาม และเปลี่ยนกลับเป็นชายวัยกลางคนที่มียักษ์ณะดี

ลิลิตพระภญา : ระหว่างเดินทางไปหาพระโยคี นางจันนางเจิมต้องเดินทางผ่านป่าที่มีแต่สัตว์ร้าย จนได้พบพระโยคี นางทั้งสองได้เห็นงูที่มีขนาดเท่าลำตาลแผ่พังพานอยู่ แต่ทันใดนั้นงูก็กลับกลายเป็นไม้เท้า พระโยคีจึงแสดงอิทธิฤทธิ์เปลี่ยนจากคนแก่เป็นชายวัยกลางคน

ลิลิตพระลอ : พระเพื่อนพระแพงขอให้ปู่เจ้าสมิงพรายช่วยเหลือนาง และนางจะ

ถวายสิ่งของต่างๆ อันได้แก่ แก้วจำนวนเก้าโกฏิ เงินและทองอย่าง
ละเกวียน วัวควายสีขาวยี่สิบระดับเขาด้วยทอง หงส์ ห่าน หมู เป็ด
ไก่ เหล้า และข้าว แต่ปู่เจ้าสมิงพรายปฏิเสธ ขอเพียงความภักดี
ของนางทั้งสองเท่านั้น

ลิลิตพระภัก : พระพิมพ์พระพรณตั้งพระทัยจะถวายเงินทอง และแก้วเก้าโกฏิ อีก
ทั้งเปิด ไก่ เหล้า ข้าว วัว ควาย แพะ และ (ที่น่าแปลก) คือ แกะ
แต่พระโยคีขอเพียงความภักดีของนางทั้งสองเท่านั้น

ตอนที่ชมความงามของพระภักก็เช่นเดียวกันผู้แต่งได้แต่งชมพระภักตั้งแต่
ศีรษะจรดเท้าเหมือนที่กวีผู้แต่งลิลิตพระลอได้แต่งชมพระลอไว้ โดยบทชมพระ
พระลอในลิลิตพระลอมีดังนี้

เดือนจรัสโคมแผ่นฟ้า	ฉิบได้เห็นหน้า
ลอราชไชรวิเดือน ดุจแล ฯ	
ตาเหมือนตามฤคมาศ	พิศคิ้วพระลอราช
ประดุจ แก้วเกาทันท์ กังนา ฯ	
พิศกรรมงามเพริศแพรว	กลกลีบบังกษแก้ว
อีกแก้มปรางทอง เทียบนา ฯ	
ทำนองนาสิกไห้	คือเทพนฤมิตไว้
เปรียบด้วยชอกาม ฯ	
พระโอษฐ์งามยิ่งแค้น	ศคืออยู่เยียวะแยม
พระโอษฐ์ไฉ้งามตรู บารนี้ ฯ	

ว่า
พิศดูคางสระสม พิศศอกกลมกลกลิ้ง สองโหลพึงใจกาม ออกงามเงื่อนไกรสร
พระกรกลวงวงคช นิ้วสลวยชดเลิบเลิศ ประเสริฐสรรพพรพวงค์ แต่บาททางค์สุด
เกล้า พระเกศงามล้วนเท่า พระบาทไฉ้งามสม สรรพนา ฯ (ลิลิตพระลอ : ๓๙๐)

ส่วนลิลิตพระภักผู้แต่งชมความงามไว้ดังนี้

งามดวงพระพักตร์เพี้ยง	เพ็ญแข
งามเนตรชำเลืองแล	เล่ห์ล้ำ
งามขนงก่งคิลป์แปร	มาเปรียบ ปานฤ
กรรมดุจกลีบบัวดำ	เกศคล้ายดำนิล ฯ

นาสิกสิ้นสุดพร้อม	เพราคม
โษษฐ์เอยมเทียมชาดสม	สะอาดแท้
ปรางเปล่งปลั่งนำชม	เซยขึ้น จิตพอ
ศอด้งคองหงส์แล้	เล่ห์ลักกลกลึง ฯ

(ลิลิตพระภฯ : ๕)

อ้งสาซึ่งผั่งฝ่าย	ผายงาม
กรทอตระทวยยาม	ยาตรเยื้อง
บ้นองศ์อ้นอวลกาม	กามเศ
สองพระเพลาตลอดเบื้อง	บาทล้นสุดงาม ฯ

(ลิลิตพระภฯ : ๖)

นอกจากจะมีแนวเนื้อเรื่องที่คล้ายกันแล้ว ในลิลิตพระภฯ โคลงและร่ายบางบท ก็มีถ้อยคำที่เลียนแบบมาจากลิลิตพระลอ เช่น ตอนนุเจ้าสมิงพรายจัดทัพผีเทียบกับตอนที่พระโยคีจัดทัพผี ดังนี้

ลิลิตพระลอ

...ตัวขุนให้ขี่ช้าง บ้างขี่เสือขี่สิงห์ บ้างขี่หมี่ขี่หมู บ้างขี่งูขี่เงือก ขี่ม้าเผือกผ่นผาย
 บ้างขี่ควายขี่แรด แมดร้องก้องนากลัว ภูตแปรตัวนหลายหลาก แปรเป็นกาก
 ภาษา เป็นหัวกาหัวแ้ง แส้รังเป็นหัวเสือหัวช้าง เป็นหัวกวางหัวม้น ตัวต่าง
 กันพันลึก ... (ลิลิตพระลอ : ๔๑๐)

ลิลิตพระภฯ

...ตัวขุนขี่ราชสีห์ ตัวรองขี่สิงโต บางขี่โคขี่ลา ขี่อาชาขี่ช้าง ขี่ลิงค่างบ่างชะนี
 บ้างขี่หมี่แม่นหมู ขี่เงือกงูพังพอน ขี่กาสรเสือแรด แมดร้องเรียกภูกัน แกล้ง
 แปรผ่นหลายอย่าง ศิระะค่างช้างลิง ศิระะสิงห์เสือสาธ ศิระะกวางฟ่าน
 ทราย ศิระะควายโคลา ศิระะกาไก่แ้ง แส้รังเป็นศิระะกะกรุม... (ลิลิตพระภฯ : ๓๑)

และตอนที่กองทัพเทวดาและผีของทั้งสองเมืองรบกันในลิลิตพระภฯก็มีการเลียนสำนวนลิลิตพระลอ ดังนี้

ลิลิตพระลอ

ผียู่รบกับด้วย	ผีแขวง แดนนา
ผีทุมผีไล่แทง	ผาดฝ่าย

ผืนแฉ่งแผ่ตรงแรง
ผืนแซกรุกาญร้าย

ร้องเร่ง พลนา
รบเร้ารอนผลาญ ฯ

(ลิลิตพระลอ : ๔๑๑)

ลิลิตพระภญา

ลัดนิ้วเดียวลวงเข้า

เซตขันท์

ผิถันรู้เรียกกัน

กู่ก้อง

ผิแซกริบโรมัน

รากูกรุก

ผิถันมาแซ่ซ้อง

รบเร้าราวี

(ลิลิตพระภญา : ๓๔)

จากตัวอย่างที่ได้ยกมาทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นได้ว่า กวีผู้แต่งเรื่องลิลิตพระภญา มีความตั้งใจและพยายามอย่างยิ่งที่จะสร้างตัวละคร ตลอดจนเนื้อเรื่องให้คล้ายคลึงกับลิลิตพระลอ แต่ก็เปลี่ยนแปลงรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ต่างจากลิลิตพระลอจนอาจจกกล่าวได้ว่า ลิลิตพระภญานั้นมีส่วนที่ “เหมือน” กับลิลิตพระลอ แต่ในขณะเดียวกันก็ “ไม่ซ้ำ” กับลิลิตพระลอ

๒. การเปลี่ยนแปลงเรื่องให้ต่างกับลิลิตพระลอ

แม้ว่าลิลิตพระภญาจะมีส่วนที่คล้ายกับลิลิตพระลออยู่มากแต่เรื่องลิลิตพระภญา ก็มีผู้ที่ผู้แต่งแต่งให้แตกต่างกับลิลิตพระลอ ดังนี้

๒.๑ ตัวละคร “พระภญา” และ “พระยา” ตัวละครในลิลิตพระภญาส่วนใหญ่จะมีรูปร่างลักษณะนิสัยและบทบาทคล้ายกับตัวละครในลิลิตพระลอ เช่น นางจันนางเจิม อาสาออกอุบายนำพระลอมาหาพระพิมพพระพรณเช่นเดียวกับที่นางรีนนางโรยอาสาออกอุบายนำพระลอมาหาพระเพื่อนพระแพง ซึ่งเรื่องในตอนนี้ผู้แต่งเองก็ได้อำยว่าเรื่องนี้จะมีการทำเล่นหัดเช่นเรื่องลิลิตพระลอ ดังนี้ “...ไปควรมองเลยนะเกล้า อย่าเศร้าสร้อยเสียใจ จะแก้ไขให้มา จะอาสาให้สม อย่าปรารมภ์รอนเรา...ครั้งกานดาเพื่อนแพงแรงจัดหมอบ แม่นยำ ทำให้พระลอหลง ตรงมาสู่เจ้า เข้าในสวนสมสนธิ สัมฤทธิ์ราชบริดา เราจะหาหมอมั่ง ทำให้คลั่งมาหา ถึงพาราเราไซ้ สองแม่อย่าหม่นไหม้ พี่นี้อาสา ฯ” (ลิลิตพระภญา : ๙) แต่ในลิลิตพระภญาตัวละคร “พระภญา” และ “พระยา” ของพระพิมพพระพรณมีความแตกต่างอยู่บ้างเมื่อเทียบกับพระลอและเจ้าย่าในเรื่องลิลิตพระลอ

พระภยา พระภยาเป็นตัวละครเอกและเป็นตัวละครที่สำคัญที่สุดของเรื่อง พระภยานั้นมีลักษณะทั้งดงาม ผู้ใดได้ฟังเสียงขับชอที่กล่าวถึงความของพระภยาถึงกับหลงใหลเจียนจะเป็นบ้า แต่พระภยาก็ดูเหมือนกับพระลอเสียทีเดียวเนื่องจาก

ก. พระภยาได้เป็นกษัตริย์ปกครองเมืองดังเช่นพระลอ ในลิลิตพระลอ พระลอได้ครองราชย์ต่อจากท้าวแมนสรวงซึ่งสวรรคตทำให้พระลอนั้นเหลือเพียงพระชนนีคือพระนางบุญเหลือ ส่วนพระภยานั้นมีพระบิดาคือท้าวพันธุราชซึ่งมิได้สวรรคต และพระมารดาคือพระนางสุมาลี ดังนั้นพระภยาจึงอยู่ในฐานะพระราชโอรสมิใช่กษัตริย์ดังเช่นพระลอ

ข. พระภยาไม่มีชายาเอก ในลิลิตพระลอ พระลอมีมเหสีคือพระนางลักษณวดี และยังมีสนมอีกมาก ก่อนที่พระลอจะเดินทางจึงต้องมีการลานาง รวมถึงระหว่างที่เสด็จไปเมืองสรองนั้นก็มิพบคร่ำครวญถึงนางอยู่ด้วยซึ่งในขณะที่ลิลิตพระภยาจะไม่มีส่วนนี้เลย ในความคิดของพระภยาระหว่างเดินทางจึงมีแต่พระพิมพิพระพรรณเท่านั้น เช่น

พระพูนเทวษาให้	โหยหวน
นึ่งคณิงถึงนวล	นาฏน้อย
อำโหมแม้งามสรวง	ควรคู่ เรียมเอย
ที่จะไปร่วมห้อง	แห่งน้องสองนาง ฯ

(ลิลิตพระภยา : ๔๗)

จากการที่พระภยาไม่ใช่อัครราชกุมารีและไม่มีชายานั้นก็จะทำให้พระภยาไม่มีภาระและพันธะที่จะต้องห่วงหน้าพะวงหลังและสร้างความทุกข์ ดังเช่นที่พระลอจะคอยห่วงบ้านเมือง ห่วงพระนางบุญเหลือ คิดถึงพระมเหสี และนางสนม อันจะทำให้การเดินทางของพระภยานั้นดูราบรื่นยิ่งขึ้น

พระยา ในเรื่องลิลิตพระลอ "เจ้าย่า" เป็นตัวละครที่มีบทบาทสำคัญ คือเป็นผู้ที่คอยดูแลพระเพื่อนพระแพงอย่างใกล้ชิดมาตลอด ซึ่งก็ผู้แต่งก็ได้แทรกบทของเจ้าย่าไว้ในเรื่องหลายตอน และบทบาทของเจ้าย่าที่สำคัญที่สุดปรากฏตอนท้ายเรื่องคือเจ้าย่าเป็นผู้ส่งมาพระลอ เนื่องจากความแค้นที่พระบิดาของพระลอสังหารท้าวพิมพิสาดราช พระสวามีของนาง (เจ้าย่าไม่ใช่พระมารดาของท้าวพิไชยพิชณกร ดังนั้นจึงไม่ใช่ย่าแท้ๆ ของพระเพื่อนพระแพง) ดวงมน จิตรจำนง (๒๕๒๔, น. ๖๒) ได้กล่าวถึงเจ้าย่าไว้ดังนี้ "...เป็นที่น่าเสียดายอย่างยิ่งที่ย่าผู้เป็นเหตุของความตายของ

พระเพื่อนพระแพงนั้น เป็นผู้ซึ่งกวีได้แสดงให้เห็นว่ามีความรักและห่วงใยในตัวละครทั้งสอง คือพระเพื่อนพระแพงอย่างยิ่ง ถึงขนาดว่าระมัดระวังทุกฝีก้าว...สิ่งที่บึงใจ ย่าให้มองข้ามความผูกพันระหว่างพระลอกกับพระเพื่อนพระแพง ก็คือ ความคุมแน่น ในอดีตที่ฝังตัวมาช้านาน...”

ภาพของเจ้าย่าในลิลิตพระลอจึงเป็นภาพผู้หญิงที่รักหลานอย่างยิ่งแต่ก็มีความแคบอย่างลึกซึ้งเพราะแม้จะรักหลานเพียงใดก็มีโอกาสจะให้ภัยแก่พระลอซึ่งได้ชื่อว่าเป็นพระสวามีของหลานได้ทั้งๆ ที่พระลอกก็ไม่ใช่ผู้ที่สังหารพระสวามีของนาง

ส่วนในลิลิตพระภูก้าน ผู้แต่งได้แทรกบทของเจ้าย่าไว้หลายตอนเช่นเดียวกัน ซึ่งเรียกว่า “พระย่า” แต่พระย่าในลิลิตพระภูก้านมีบทบาทเพียงด้านเดียวคือเป็นย่าที่รักหลาน เข้าใจ และตามใจหลานอย่างยิ่ง จะเห็นได้จากตอนที่หลังจากพระพิมพ์พระพรรณเสด็จตามพระภูกลับเมืองลพบุรีแล้ว เมื่อพระย่าเสด็จมาที่ตำหนักจึงพบเพียงสารที่พระภูกและพระพิมพ์พระพรรณวางไว้ พระย่าจึงรำพันว่า

ไอ้โงมงามอรให้	ควรฤมาเป็นได้
ดั่งนี้หลานเอย ฯ	
หลานเคยนวดย่าแล้ว	ย่าเชยชมผ่องแผ้ว
ถอดแค้นกลอยใจ ฯ	
ถึงใครบอกยารู้	จะช่วยทูลแก้ทุกข์
ธิดาให้บิดรงค์ ฯ	
ย่าทรงกำสรดสร้อย	ถึงพระหลานแน่นน้อย
ละห้อยพันทวี ฯ	
ไอ้แต่นี้เปล่าเศร้า	ใครจะนวดย่าเหล้า
ดั่งเจ้านฤมล ฯ	

(ลิลิตพระภูก : ๑๐๐ - ๑๐๑)

จะเห็นได้ว่าพระย่าในลิลิตพระภูกมีบทบาทที่ต่างกับเจ้าย่าในลิลิตพระลออย่างมาก พระย่าในลิลิตพระภูกไม่ได้โกรธแค้นน้อยที่รู้ว่าหลานหายไปและยัง “จะช่วยทูลแก้ทุกข์ ธิดาให้บิดรงค์” อีกด้วย การที่ผู้แต่งเรื่องนี้ได้เขียนบทเจ้าย่าไว้หลายแห่งจึงเป็นเพียงการดำเนินเรื่องให้คล้ายลิลิตพระลอเท่านั้น เพราะพระย่าในลิลิตพระภูกไม่มีบทบาทที่มีความสำคัญหรือมีผลต่อเนื้อเรื่องเลย จะมีผลก็เพียงแต่เป็นผู้นำสารที่พระภูกวางไว้ให้ท้าวพนรัตน์พระบิดาของพระพิมพ์พระพรรณเท่านั้น ทั้งนี้สาเหตุสำคัญที่ทำให้

พฤติกรรมของย่ำทั้งสองเรื่องนี้แตกต่างกันก็คือสงครามระหว่างเมือง ในลิลิตพระภูกา เมืองของพระภูกาไม่ได้มีสงครามกับเมืองของพระพิมพ์พระพรณ ดังนั้นจึงไม่มีสาเหตุอันใดที่จะเป็นชนวนให้พระย่ำต้องโกรธแค้นพระภูกา พระภูกาในความคิดของพระย่ำจึงเป็นพระสวามีของหลาน ไม่ใช่ลูกศัตรูดังเช่นเจ้าย่าในลิลิตพระลอ และเมื่อไม่มีความแค้นของพระย่ำ ความรักของพระภูกาและพระพิมพ์พระพรณจึงจบลงอย่างมีความสุข

๒.๒ การทำเสน่ห์ เนื้อเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทำเสน่ห์นั้นเริ่มจากที่นางจันทางเจิมได้อาสาจะนำพระภูกามาสู่นางทั้งสอง นางจันทางเจิมจึงออกตระเวนหาหมอสเน่ห์ซึ่งบรรดาหมอทั้งปวงล้วนปฏิเสธ ศิษย์คนหนึ่งของพระโยคีจึงแนะนำให้นางทั้งสองไปหาพระโยคีบนเขา พระโยคีนี้เป็นผู้มีฤทธิ์มาก ดังที่ผู้แต่งได้กล่าวว่า "...ท่านศักดิ์สิทธิ์สุดใจ ทดลองใครได้หมด ปราบภูตผีเหลือหลาย ว่าให้ตายตายทันเห็น ว่าให้เป็นเป็นทันตา..." (ลิลิตพระภูกา : ๑๑) เนื้อความตอนนี้นักวิผู้แต่งเลียนแบบการพรรณนาอิทธิฤทธิ์ของปู่เจ้าสมิงพรายในลิลิตพระลอที่ว่า "หมอว่าในได้ฟ้า หัวแหล่เหล่าผู้ใด ใครจักเทียมจับคู่ ปู่เจ้าสมิงพราย ธว่าให้ตายก็ตายทันเห็น ธว่าให้เป็นก็เป็นทันใจ จะลองใครใครก็มา จะหาใครใครก็บอญ จะไปสูท่านได้" (ลิลิตพระลอ : ๓๙๔๕)

เมื่อนางจันทางเจิมขอให้พระโยคีช่วยเหลือ พระโยคีจึงเล็งญาณแล้วพบว่า "เป็นวาสนาของเขา ทั้งบุญเราจึงสำเร็จ" (ลิลิตพระภูกา : ๑๖) พระโยคีจึงตกลงช่วย เหตุผลในการทำเสน่ห์นี้ตรงข้ามกับลิลิตพระลอโดยสิ้นเชิง เพราะในลิลิตพระลอปู่เจ้าสมิงพรายเมื่อเล็งญาณดูกลับพบว่า "ด้วยผลกรรมเขาแต่ก่อน ทำหย่อนหย่อนตึงตึง ส่วนจะถึงบมิหยุด เท้าว่าจะพลันสุดพลันม้วย ด้วยผลกรรมเขาเอง แต่เพรงเขาทั้งสอง ทำบุญปองจะไ้ ขอได้พึงบุญดู" (ลิลิตพระลอ : ๔๐๐) จากตรงนี้จะเห็นได้ว่าผู้แต่งลิลิตพระภูกาจงใจที่จะแก้ "กรรม" ลิลิตพระลอ ให้เป็น "วาสนา" ในลิลิตพระภูกา เมื่อเป็นเช่นนี้การทำเสน่ห์ในเรื่องพระภูกาจึงเป็นการกระทำที่จะเร่งให้เนื้อคู่ที่อยู่ต่างเมืองกันมาพบกันได้ ในที่สุด และนอกจากนี้ยังจะเป็นการบอกให้ผู้อ่านได้ทราบวาเรื่องลิลิตพระภูกาจะเป็นเรื่องที่พระนางของเรื่องได้พบกันและครองคู่กัน ซึ่งก็น่าจะทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้สึกที่ต่างไปจากการอ่านเรื่องลิลิตพระลอ

การทำเสน่ห์ในลิลิตพระภูกา กวีผู้แต่งได้เลียนแบบวิธีการทำเสน่ห์ในลิลิตพระลอ แต่ก็มีส่วนที่แตกต่างกันบ้าง ดังนี้

การทำเสน่ห์ครั้งที่ ๑

ลิลิตพระลอ : เมื่อคนขับขอมความงามของพระเพื่อนพระแพงกลับมารายงาน นางรินนางโรยว่า พระลอเองก็สนพระทัยพระเพื่อนพระแพง นางรินนางโรยจึงเสาะหาหมอเสน่ห์จนพบปู่เจ้าสมิงพราย ปู่เจ้าสมิงพรายนำไม้เลียงไม้ไล้ไม้ไผ่มาสานเป็นลูกกลม พร้อมกับเขียนรูปพระลออยู่ตรงกลางขนานด้วยพระเพื่อนพระแพง ลงยันต์และปักลูกกลมที่ยอดด้ายให้ลูกกลมหมุนพัดยาเสน่ห์ไปสู่พระลอ

ลิลิตพระภู่ : พระโยคีวาดรูปพระพิมพ์พระพรณลงอาคมแล้วมอบให้คนขับขอม เมื่อพระภู่ได้ฟังการขับขอมความงามก็เกิดความใคร่รู้จึงเรียกเข้าไปพบ และได้เห็นรูปวาดลงอาคม พระภู่ก็เกิดอาการคลั่งไคล้ตั้งแต่นั้น

การทำเสน่ห์ครั้งที่ ๒

ลิลิตพระลอ : ปู่เจ้าสมิงพรายเอารังสามขาขยมาลงยันต์เขียนรูปพระลอและพระเพื่อนพระแพงลงไปแล้วผูกไว้ที่ยอดตะเคียน

ลิลิตพระภู่ : พระโยคีนำรังมาลงยันต์แล้วปักที่ยอดต้นรัง ให้รังสะบัดยาและอาคมไปถูกพระภู่

การทำเสน่ห์ครั้งที่ ๓

ลิลิตพระลอ : หลังจากปู่เจ้าสมิงพรายขับไล่เทวดาและผีसाงที่รักษาเมืองออกไปหมดแล้ว ปู่เจ้าก็เสกสลาเหินให้มาตกที่พานสลาของพระลอ เมื่อพระลอเสวยจึงเกิดอาการคลุ้มคลั่งนอนอยู่ไม่ได้

ลิลิตพระภู่ : เมื่อทัพอารักษ์ ยักษ์ ปีศาจของพระโยคีขับไล่เทวดาและผีประจำเมืองออกไปแล้ว พระโยคีจึงเสกดอกจำปาให้เป็นแมลงภู่บินมาที่เขนยของพระภู่แล้วเปลี่ยนกลับเป็นดอกจำปาอีกครั้ง เมื่อพระภู่หนุนพระเขนยจึงถูกเสน่ห์อีกครั้ง

จากการทำเสน่ห์เปรียบเทียบกันทั้งสองเรื่องนี้จะเห็นได้ว่า การทำเสน่ห์ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ ผู้แต่งลิลิตพระภู่ดำเนินรอยตามเรื่องลิลิตพระลออย่างชัดเจน ที่แตกต่างกันคือครั้งแรก กล่าวคือ ในเรื่องลิลิตพระลอ นางรินนางโรยส่งคนขับขอมไปเฝ้าความสนพระทัยของพระลอก่อน จนเมื่อทราบว่พระลอเองก็สนพระทัยพระเพื่อนพระแพง จึง

ลงมือหาหมอลำเล่น โดยการทำเล่นครั้งแรกเป็นการเขียนรูปใส่ที่ลูกกลม แล้วปักบนยอดไม้ แต่ในลิลิตพระภุชงค์นั้นพระโยคีทำเล่นมาก่อนแล้วจึงฝากรูปวาดลงอาคมไปกับคนขับชมความงามและมอบรูปนั้นให้แก่พระภุชงค์

นอกจากนี้เนื้อหาของ การขับชมความงามของพระพิมพ์พระพรรณนั้นก็ต่างกับการขับชมความงามของพระเพื่อนพระแพงอยู่เล็กน้อย กล่าวคือ ในการขับชมเพื่อให้พระลอสนพระทัยในตัวพระเพื่อนพระแพง ผู้ที่ขับชมนั้นได้กล่าวถึงความงามของพระเพื่อนพระแพง และกล่าวยั่วยุความสนพระทัยของพระลอด้วยคำพูดที่ว่า “สองราชควรท้าวไท ธิราชผู้มีบุญ” (ลิลิตพระลอ : ๓๙๓) อันหมายถึงว่าผู้ที่คู่ควรกับนางทั้งสองนั้นก็คือ กษัตริย์ที่มีบุญญาธิการเท่านั้น

ส่วนในลิลิตพระภุชงค์ที่ขับชมความงามกล่าวถึงพระพิมพ์พระพรรณแต่ในด้านที่เป็นหญิงงามเท่านั้น โดยไม่ได้กล่าวถึงว่า นางทั้งสองเหมาะสมกับผู้ที่มีบุญ แต่อย่างใด ดังนี้

ยังมีเสียงขับอ้าง	อวดโฉม
สองพี่น้องควรโลม	โลกย์แท้
งามล้ำเล่ห์ลอยโพยม	ยวนจิต
ดูจุจฮัปรแล	เลิศล้ำกลกัน ฯ

(ลิลิตพระภุชงค์ : ๒๑)

พระพรรณโฉมยั่วแย้ม	ยวนกล
งามเจียนฮัปรยล	เยียมฟ้า
พระพิมพ์ผ่องใสถน	พิลาส เลิศแฮ
งามวิไลแหล่งหล้า	เลือกแล้วไม่มี ฯ
ทรงศรีเสาวภาคย์เนื้อ	นวลผจง
สองเยียมลอของค์	อ่อนอ่อน
เจ็ดโฉมประโลมหลง	ลานจิต
งามดูจะชูช้อน	เชิดไว้บัว ฯ

(ลิลิตพระภุชงค์ : ๒๒)

แม้ความในตอนนี้จะไม่มีกรกล่าวยั่วยุดังเช่นในลิลิตพระลอ แต่ก็เพียงพอที่จะทำให้พระภุชงค์นั้นสนพระทัยในตัวนางทั้งสองจึงได้เรียกคนที่ขับชมความงามมาถาม ดังนี้

โหมงามทั้งคู่เคียง	เพียงใด
เขากล่าวแกลังแกลงไข	ขับอ้าง
เจ็ดโหมประโลมใจ	เจริญศวาดี
เขาดวยรูปวาดสร้าง	เสกไว้ดังเป็น ฯ

(ลิลิตพระภฯ : ๒๒)

เมื่อพระภฯเห็นรูปวาดลงอาคมจึงเกิดอาการหลงใหล ดังนี้

ลืมนองค้อออกโอรุฐ้ำ	อวารณ
อ้าแม่สองสายสมร	พี่ไซรั
มีปีกจะบินจร	สมสู่ สองนา
หากไม่มีปีกได้	เดือดเร้ารุ่มทรวง ฯ
ไอ้ดวงดาเรศสร้อย	สายใจ พี่เอย
เห็นรูปวาดวิไล	เลิศแล้ว
อกที่ป่วนป่วนไฟ	รุ่มรุ่ม แลแม่
โอรนจะพบน้องแก้ว	ก่อเกื้อกริธา ฯ

(ลิลิตพระภฯ : ๒๓)

ดังนั้นการทำเสน่ห์ครั้งที่ ๑ ในลิลิตพระภฯจึงเป็นการรวมเอาการขับขอ และการทำเสน่ห์ครั้งที่ ๑ ในลิลิตพระลอเข้าไว้ด้วยกัน และสังเกตได้ว่าเฉพาะการทำเสน่ห์ในครั้งที่ ๑ นั้น วิธีการทำเสน่ห์ไม่เหมือนกับวิธีการในเรื่องลิลิตพระลอ

แต่หากพิจารณาการทำเสน่ห์เฉพาะในลิลิตพระลอแล้วจะพบว่า การทำเสน่ห์ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ในลิลิตพระลอนั้นมีวิธีการที่คล้ายคลึงกัน คือ ปู่เจ้าสมิงพรายเขียนรูปพระลอ พระเพื่อนพระแพง จากนั้นจึงลงยันต์และแขวนไว้ที่ยอดไม้ เพียงแต่ครั้งที่ ๒ นี้ดูจะมีความรุนแรงมากกว่า รื่นฤทัย สัจจพันธุ์ (๒๕๔๔, น.๕๙ - ๖๐) ได้กล่าวถึงการทำเสน่ห์ในครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ในลิลิตพระลอตอนที่กล่าวถึงการใช้ไม้ยางและไม้ตะเคียนขนาดใหญ่ไว้ว่า "...เมื่อครั้งแรกยังไม่ได้ผลมากนัก การเปลี่ยนชนิดของต้นไม้ก็ดี การเพิ่มขนาดความใหญ่โตของต้นไม้ก็ดี จึงเป็นเครื่องแสดงการโยงเอาอำนาจของสิ่งที่เชื่อว่ามีศักดิ์สิทธิ์ผนวกเข้ากับอำนาจของอาคม โดยเฉพาะไม้ตะเคียน ซึ่งเป็นไม้ที่ชุมชนชาวไทยเชื่อว่ามีผี วิญญาณสิงอยู่ ดังเรื่องราวของ ผีนางตะเคียน" ฉะนั้น พิธีกรรมครั้งที่สองจึงให้ผลรุนแรงกว่าเดิม ทำให้พระลอคลุ้มคลั่งโหยหาพระเพื่อนพระแพง" เมื่อการทำเสน่ห์ครั้งที่ ๒ ไม่ได้ผล ปู่เจ้าสมิงพรายจึงเปลี่ยนวิธีมาใช้สลาเหินแทน

ดังนั้นจึงน่าจะเป็นไปได้ว่าผู้แต่งลิลิตพระภักดีต้องการให้การท่าเล่นหีในลิลิตพระภักดีทั้ง ๓ ครั้งมีความแตกต่างกัน จึงกำหนดให้การท่าเล่นหีครั้งที่ ๑ เป็นการลงอาคมที่รูปวาดแล้วส่งให้ถึงมือของพระภักดีแทนที่จะใช้ลูกกลมแขวนบนยอดเขาดังในเรื่องลิลิตพระลอ ซึ่งการท่าเล่นหีโดยการวาดรูปฝ่ายหญิงไปให้ตัวละครฝ่ายชายนั้นก็มิปรากฏอยู่ในพระอภัยมณี ตอน เจ้าลามาหลงรูปนางละเวง เช่น

แล้วเข้าเฝ้าเจ้าบุรีเห็นสีซูป	ถวายรูปกระดาดราชสาส์น
ทั้งทูลความตามประสงค์ของนางคราญ	เจ้าลามาตรัสตอบว่าขอบใจ
รับไมตรีคลีกระดาดที่วาดรูป	เห็นงามจูบงวงขบสลับสไล
หมอบเข้าแก้แต่อังสาถึงขาตะไกร	จึงค่อยได้สมประสงค์กลับคลีชม

(สุนทรภู่, ๒๕๐๖, น.๔๐๖)

นอกจากเรื่องพระอภัยมณีแล้ว บทละครเรื่องอิเหนา ก็มีตอนที่ตัวละครฝ่ายชายหลงรักตัวละครฝ่ายหญิงเมื่อได้เห็นรูปวาดด้วยเช่นกัน ถึงแม้ว่ารูปวาดนั้นจะไม่ใช่วาดลงอาคมก็ตาม ดังตัวอย่างจากตอนวิยาสะก้าได้รูปนางนุชบา ดังนี้

เมื่อนั้น	วิยาสะก้าใจกล้า
ให้อัครยศจิตคิดสงก	จึงตรัสเรียกเอามาจับพัน
คลีดูเห็นรูปยาวเรศ	ดั่งแว่นทองส่องเนตรเสียวกระสัน
สุดแสนประติพัทธ์ผูกพัน	ปวนปั่นหุทัยไปมา
ม้วนกระดาดซ่อนใส่ในรัดองค์	ใจจงดาวดินถวิลหา
สลับลงบนหลังอาชา	กะหมันนรารับรองประคองไว้

(พุทธเลิศหล้านภาลัย, ๒๕๑๐, น.๒๔ - ๒๕)

เรื่องราวในทำนองตัวละครฝ่ายชายหลงเสน่ห์ฝ่ายหญิงจากรูปวาดจึงเป็นเรื่องราวที่มีเล่าอยู่ในยุคสมัยที่ผู้แต่งแต่งเรื่องลิลิตพระภักดีอยู่แล้ว (อาจจะมิอยู่ในเรื่องอื่นอีกนอกจากเรื่องพระอภัยมณีและอิเหนา) พระราชนครพิเชษฐ์ ผู้แต่งลิลิตพระภักดีจึงได้นำแนวคิดเรื่องรูปวาดมาปรับใช้ในการท่าเล่นหีในลิลิตพระภักดี

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าในลิลิตพระลอและลิลิตพระภักดีจะมีวิธีการท่าเล่นหีที่ต่างกันบ้างแต่ผลที่ออกมาก็เหมือนกันคือ ความหลงใหลใฝ่ฝันที่ตัวละครชายมีต่อตัวละครหญิงซึ่งจะเป็นแรงผลักดันให้ทั้งพระลอ และพระภักดีต้องเดินทางไปหานางต่อไป

๒.๓ สงครามระหว่างเมือง ในเรื่องลิลิตพระลอเรื่องเริ่มต้นด้วยการกล่าวถึง

สงครามระหว่างเมืองทั้งสองคือเมืองแมนสรวง (เมืองของพระลอ) กับเมืองสรวง (เมืองของพระเพื่อนพระแพง) ผลของสงครามนี้ฝ่ายเมืองสรวงพ่ายแพ้ ท้าวพิมพิสาครราช (พระอัยกาของพระเพื่อนพระแพง) สิ้นพระชนม์ในสงคราม ความตายของท้าวพิมพิสาครราชจึงเป็นจุดเริ่มต้นให้เมืองทั้งสองจึงเป็นศัตรูกัน ดังนั้นเมื่อพระลอตัดสินใจพระทัยออกเดินทางไปเมืองสรวง พระนางบุญเหลือจึงพยายามหว่านล้อมให้พระลอเปลี่ยนใจ เพราะพระนางยอมแนพระทัยว่าหากพระลอไปก็คงยากจะคืนกลับมาดังมีโคลงบทหนึ่งกล่าวว่า

รอยเท้าทูลบาทเบื้อง	บุญขจร
พระปฐะเราารอน	ขาดเกล้า
เขาคุมเคียดจักหลอน	ทำโทษ แทนนา
ฤาพ้อจักไปเข้า	สู่จอมมือเชิญ ฯ

(ลิลิตพระลอ : ๔๑๗)

ชลลดา เรื่องรักษัลิขิต (๒๕๔๔, ๒๓๗) ถอดความไว้ว่า “ฝ่ายพระองค์ (คือพระนางบุญเหลือ) ทรงกล่าวแก่พระองค์ผู้มีบุญมีชื่อเสียงแผ่ไปไกล (คือพระลอ) ว่า พระปฐะของเราถูกฝ่ายเราฆ่าจนเสียชีวิต เขาเคียดแค้นจึงหลอกหลวงล่อลวงไปเพื่อจะทำโทษทดแทน เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วพ้อยังจะเดินไปเข้าล้อมมือเขาให้ตัวต้องลำบากอีกหรือ”

ส่วนในเรื่องลิลิตพระภานุ นั้นไม่มีการกล่าวถึงสงครามเลย และเมืองทั้งสองคือเมืองลพบุรีและเมืองรมยนคร เป็นเมืองที่อยู่ไกลกัน เมื่อพระภานุถูกเสน่ห์ ท้าวพันธุมาศ และพระนางสุมาลีจึงเตือนสติพระโอรสว่าอาจจะถูกหลอกเพราะนางทั้งสองนั้นหากดีจริงคงไม่ต้องทำเสน่ห์ และยังมีหญิงอื่นที่ดังมากกว่า ดังนี้

สองนางงามเลิศล้ำ	กลไธ
เขาหากแกลังกล่าวไซ	ค้อค้อน
วาดแต่รูปวิไล	ลวงเล่น แลพ้อ
พ้อย่าได้เร้าร้อน	ขุนค้ำรำคาญ ฯ
เยวมาลย์เมืองอื่นร้อย	เอ็ดมี
งามกว่าสองนารี	พี่น้อง
จักเลือกคัดหาศรี	เสาวภาคย์ มานา
พ้อย่าหลงเล่ห์ช้อง	ข้าวน้องสองนาง ฯ

(ลิลิตพระภานุ : ๒๖)

พ่อผู้ขวัญเนตรแก้ว	กับทรวง
อย่ารำระกำดวง	เด็ดไหม้
นางในนครหลวง	ล้วนเลิศ แลพ้อ
งามกว่าสองนางให้	เท่าร้อยพันทวี ฯ

(ลิลิตพระภฏ : ๓๘)

แม้ดีไหนจะแล้ง	เสกหา
ทำเล่ห์กลมารยา	ยิ่งไซ้
เห็นจะไม่โสภา	ดังพุด แลพ้อ
จึงกล่าวแกลังแต่ไว้	ว่าให้ฟังชม ฯ

ท้าวพันธุรราชยังได้ขอให้พระภฏนั้นอดทนรอไว้ก่อนเพราะจะสืบความจริงมาให้

ขึ้นอารมณ์ร้อรัง	ฟังความ ก่อนนา
อย่าด่วนคิดติดตาม	แต่ได้
ไซ้ว่าจะห้ามปราม	ไว้เมื่อ ไรนา
พ่อจักสืบสวนให้	ถ่องแท้แน่นอน ฯ

(ลิลิตพระภฏ : ๓๙)

นอกจากเหตุผลที่ได้กล่าวมาแล้ว ความวิตกกังวลของท้าวพันธุรราชและพระนางสุมาลียังมีอีกประการหนึ่ง คือความกังวลเกี่ยวกับการเดินทางของพระภฏว่าอาจจะไม่สะดวกสบาย ดังนี้

จะไปฉันใดได้	ทางก็ไกลไซ้ไกล
ต่างด้าวต่างแดน ฯ	
แสนกันดารมากล้ำ	ต้องขึ้นบกลงน้ำ
ยากซ้ำแสนทวี ฯ	
อยู่บุรีเราไซ้	บิดาจะหาให้
เลือกล้วนโสมงาม ฯ	

(ลิลิตพระภฏ : ๒๗)

เมื่อลิลิตพระภฏไม่มีการทำสงครามระหว่างเมืองทั้งสอง ความวิตกกังวลของพระชนกชนนีจึงไม่ได้อยู่ที่ว่าพระภฏจะได้รับอันตรายถึงแก่ชีวิต หากแต่อยู่ที่ว่า การให้พระโอรสเสด็จไป “ต่างด้าวต่างแดน” จะได้รับความลำบาก และอีกประการหนึ่งคือการเสด็จไปโดยไม่สอบสวนความให้แน่ก็อาจจะไม่ได้นางทั้งดงามหรือ ดีตามที่หวังไว้

๒.๔ การเดินทางของพระภฏ เมื่อทางเมืองลพบุรีของพระภฏนั้นไม่สามารถ
ถอนเสนหที่พระโยคีทำได้ และแม้พระบิดาและพระมารดาจะห้ามปรามอย่างไรพระภฏ
ก็ยืนยันที่จะไปด้วยเหตุผลที่ว่า ต้องการจะไปให้รู้เรื่องราวด้วยตนเอง ดังนี้

แม่ไปไม่รู้เรื่อง	ร้ายดี
ฤว่าแกลังแต่งสี	ใส่สร้อย
คนอื่นหอนรู้ที่	เทียมทัด เขานา
โปรดยาให้ลูกน้อย	นิงข้าใจตรอม

(ลิลิตพระภฏ : ๒๕)

ท้าวพันธุราชจึงให้พระโหราธิบดีตรวจดวงชะตาของพระภฏ (ในลิลิต
พระลอไม่ปรากฏเนื้อเรื่องตอนนี้) ซึ่งก็ปรากฏเป็นคำทำนายว่า "...เอารสเจ้าด้นัก แต่
ต้องจักลำบาก พรากพลัดพระนคร ด้วยดวงสมรเคยคู่ หากเกิดอยู่ต่างเมือง
จึงแค้นเคืองขุนเขญ เผอญดังนี้ ตำราชี้แจ่งชัด ไม่ข้องขัดสมคิด กลับคืนสถิต
พารา พระยศปรากฏยิ่ง ได้สองมิ่งมาเมือง โคมรุ่งเรืองเลิศล้ำ ..." (ลิลิตพระภฏ :
๔๐ - ๔๑) เมื่อคำทำนายของพระโหราธิบดีบอกอย่างชัดเจนว่าพระภฏจะปลอดภัยและ
ได้นางกลับมายังเมือง อีกทั้งยังทราบว่พระโอรสและพระธิดาต่างเมืองเป็นเนื้อคู่กัน
ท้าวพันธุราชจึงทรงอนุญาตให้พระภฏเดินทาง พร้อมกับนายกลั่นนายเกลี้ยง ด้วยเรือ
กำปั่นไฟติดอาวุธ เป็นการเดินทางทางน้ำตรงข้ามกับพระลอที่เดินทางบก และทรงช้าง
พระภฏมีทหารติดตามอีก ๗๐๐ นาย ซึ่งเห็นได้ว่าการเดินทางของพระภฏนั้นดูสะดวก
สบาย และทันสมัยมากเมื่อเทียบกับการเดินทางของพระลอ เรือกำปั่นไฟได้พาพระภฏ
เดินทางผ่านลำคลองต่างๆ และออกทะเลทางสมุทรปราการ (หากคำว่า "สมุทรปราการ"
หมายถึงจังหวัดสมุทรปราการในปัจจุบัน) ดังที่ว่

ถันถันกำปั่นคล้อย	คลองธาร
ถึงสมุทรปราการ	ก่อกัน
นักระเขตไพศาล	สายสมุทร
เรือรุดออกอ่าวอัน	อกไ้อ้าดูร ๗

(ลิลิตพระภฏ : ๔๖)

ช่วงที่พระภฏเดินทางผ่านลำคลองต่างๆ กวีผู้แต่งได้เขียนชมทิวทัศน์สองข้างทาง
ดังนี้

มะขางกลางสาตขรื่อง	เสียดผล
ลั่นจี่ลำไยยล	ยี่นย้อย
มั่งคุดละมุดปน	เงาะป่า
ผลตั้นดกทกห้อย	กึ่งก้านแกมกัน ฯ

(ลิลิตพระภฯ : ๔๕)

หลายพรรณผลมิ่งไม้	มองมูล
ปรางม่วงพวงกายกุน	กึ่งน้อม
ขนุนทุเรียนพุน	พัวกึ่ง
พรว้าหมากดกคอค้อม	ยอดย่ายโยนเยน ฯ
ขลาเลนล้วนเหลากล้วย	เกลื่อนกลาย
บ้างออกปลีเครือหลาย	หลากล้วน
ทุกสวนเสียดเรียงราย	ริมฝั่ง
ตามย่านบ้างบางถ้วน	ถิ่นน้ำลำคลอง ฯ
กำปั่นล่องล่งล้น	สุดสวน
เห็นแต่ทุ่งทิวศรวญ	ครันร้อง
วายุพัดหันนวน	โหยสวาดิ
พระคะนิงนาฏน่อง	น้อมเนื่อนวลจันทร์ ฯ

(ลิลิตพระภฯ : ๔๖)

จะเห็นได้ว่าโคลงข้างต้นนี้บรรยายลักษณะทิวทัศน์ของสวนริมแม่น้ำลำคลอง ที่มีพันธุ์ไม้มากหลากชนิด เช่น ลั่นจี่ ลำไย ขนุน ทุเรียน มะพร้าว กล้วย เป็นต้น และผู้แต่งใช้คำต่างๆ เช่น ยี่นย้อย ตั้นดก กายกุน กึ่งน้อม เป็นต้น เพื่อย้ำให้เห็นความอุดมสมบูรณ์ของบ้านเมือง ซึ่งก็คือบ้านเมือง (กรุงเทพฯ) ในสมัยรัชกาลที่ ๔ นั้นเอง

การที่กวีผู้แต่งได้สร้างให้พระภฯเดินทางทางน้ำออกทะเลไปหาพระพิมพ์พระพรหมนั้น ไม่ว่าผู้แต่งจะมีวัตถุประสงค์ใดหรือได้รับอิทธิพลมาจากที่ได้ก็ตาม แต่ก็น่าจะทำให้ผู้อ่านได้เริ่มรู้สึกรู้สีกว่าพระภฯมีชีวิตอยู่ (ในวรรณกรรม) คนละยุคสมัยกับพระลอได้ชัดเจนขึ้นนอกเหนือไปจากการที่ผู้อ่านได้ทราบอยู่แล้วว่าเรื่องนี้เป็นวรรณกรรม ในสมัยรัชกาลที่ ๔ เนื่องจากเนื้อเรื่องก่อนหน้านั้นแม้จะมีการดัดแปลงรายละเอียด แต่ก็ค่อนข้างจะยึดตามแนวในลิลิตพระลอที่มีบรรยายากาศของป่า เวทียมนต์ การทำเสน่ห์ แต่เมื่อมีเรือกำปั่นไฟ ชุมชนริมน้ำ และการเดินทางออกทะเล จึงทำให้เกิดเหตุการณ์

ที่เกิดขึ้นในเรื่องไม่ใช่เหตุการณ์ที่เกิดที่เมืองทางเหนือในสมัยโบราณอีกต่อไป แต่กลายเป็นเหตุการณ์ในเมืองภาคกลาง (กรุงเทพฯ) ในสมัยรัชกาลที่ ๔ ซึ่งก็สอดคล้องกับในตอนจบของเรื่องที่ทำพันธุมราชส่งพระราชสาส์นถึงท้าวพรตน์เพื่อเจริญสัมพันธไมตรีว่า "... พระผู้ผ่านเมืองมรย์ ค่อยขึ้นชมปรีดา รับสาราอ่านพลัน สารสุวรรณบรรจง ขององค์ อธิปไตย ในประเทศถิ่นสยาม นามนครลพบุรี ออยุธยาศรีโสภา ขอเจริญมาด้วยดี ทางไมตรีต่อกัน..." (ลิลิตพระภู่ : ๑๐๙)

๒.๕ การเสี่ยงน้ำ เรื่องราวของพระลอในตอนพระลอเสี่ยงน้ำที่ริมแม่น้ำกาหลงนั้น นับได้ว่าเป็นตอนหนึ่งในลิลิตพระลอที่สร้างความสะเทือนใจให้แก่ผู้อ่านเป็นอย่างมาก แม้ผู้สร้างงานในยุคหลังก็ยังได้หยิบยกความตอนที่พระลอเสี่ยงน้ำขึ้นมากล่าวอ้าง เช่นในเรื่องขุนช้างขุนแผน ตอนขุนแผนขึ้นเรือนขุนช้างได้นางแก้วกิริยา ขุนแผนเห็นม่านปักฝีมือนางวันทอง ดังนี้

เจ้าปักเป็นพระลอติดโลก

แสนคะนึ่งถึงองค์นางนุช

แสนคะนึ่งถึงองค์พระเจ้าแม่

ละลักษณะดีไว้โดยปรางค์

ถึงกาหลงทรงโคกกำสรวลสุด

พระทองเสี่ยงสายสมุทราเป็นนาง

พระลอแลน้ำแดงดังแสงผาง

คะนึ่งนางพระพี่น้องทั้งสององค์

(ศิลปากร, ๒๕๑๓, น. ๓๘๐)

พระลอ นั้นแม้จะเสี่ยงน้ำแล้วแต่พระทัยว่าตนเองจะต้องจบชีวิตที่เมืองสรอง แต่พระลอก็ตัดสินใจเดินทางต่อไปเนื่องจากหากตัดสินใจกลับก็จะเป็นที่อับอายแก่ผู้คน แต่ในเรื่องพระภู่ไม่ปรากฏว่าพระภู่จะต้องเสี่ยงทายแต่อย่างใด ทั้งนี้เข้าใจได้ว่าการเปลี่ยนแปลงนี้น่าจะมาจากการเลือกให้พระภู่เดินทางโดยทางน้ำประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่งคือการที่ผู้แต่งต้องการให้เรื่องจบลงอย่างมีความสุข จึงสร้างเรื่องให้ท้าวพันธุมราชได้ให้พระโหราธิบดีทำนายชะตาของพระภู่ก่อนที่พระภู่จะออกเดินทาง (ในลิลิตพระลอไม่มีเนื้อเรื่องตอนนี้) และทำนายว่าการเดินทางจะประสบความสำเร็จแน่นอนซึ่งก็เท่ากับว่าพระภู่ทราบอยู่แล้วว่าจะได้นางและกลับคืนบ้านเมืองอย่างปลอดภัย ดังนั้นการให้พระภู่เสี่ยงทายอีกจึงอาจไม่จำเป็นที่ต้องมีในเรื่อง

๒.๖ การจบเรื่องอย่างมีความสุข เป็นที่ทราบกันดีว่าลิลิตพระลอเป็นเรื่องโคกนาฏกรรมที่จบลงด้วยความตายของตัวละครในเรื่องคือ พระลอ พระเพื่อน พระแพง นายแก้วนายขวัญ นางจันทางไวย และเจ้าย่า* แต่เรื่องลิลิตพระภู่ที่ผู้แต่ง

ดังนั้น เนื้อเรื่องในตอนนี้นายกลั่นนายเกลี้ยง พี่เลี้ยงของพระภัก ไหวตัวและรีบเตือนพระภักก่อนที่ผู้ใดจะมาพบเห็นจึงเป็นจุดเปลี่ยนของเรื่องที่สำคัญ เพราะในลิลิตพระลอ เมื่อความทราบถึงเจ้ายาพระลอจึงถูกสั่งฆ่า แต่ในลิลิตพระภัก ทั้งหมดเกรงกลัวพระอาญาจึงพากันหนีลงเรือกำปั่นไฟ กว่าที่พระยาและท้าวทนต์จะเห็นสารที่พระภักวางไว้ ทั้งหมดก็เดินทางไปไกลแล้ว ท้าวทนต์แม้ทรงโศกเศร้าแต่ก็ไม่ทรงติดตามเนื่องจากทรงคิดว่าคงจะตามเรือไปไม่ทันและขอรอฟังข่าวจะดีกว่า ดังนี้

ครั้นจะลวงตามไซ้	เห็นบั่นกันได้
ยากแท้ตามทาง ฯ	
จำงดความรอไว้	ฟังข่าวราวเรื่องไซ้
จึงได้คิดการ ฯ	
ให้แดดาลโคกสร้อย	คิดถึงพระลูกน้อย
ละห้อยหวนหา ฯ	

(ลิลิตพระภัก : ๑๐๒)

ฝ่ายพระภักและพระพิมพ์พระพรรณก็เดินทางถึงเมืองลพบุรี ท้าวพันธุราชจึงจัดงานมหรสพสมโภชซึ่งมีขนักรอกตอนที่ยืนทริชดแปลงกายเป็นพระอินทร์ทรงช้างเอราวัณจนถึงหนุมานหักคอช้างเอราวัณ โรงอิเหนาเล่นตอนอิเหนาลักนางบุษบาจนถึงอิเหนาได้นางบุษบา จากนั้นท้าวพันธุราชจึงส่งราชสาส์นขอภัยโทษให้พระภัก ฝ่ายท้าวทนต์จึงส่งทูตเดินทางมาเจริญสัมพันธไมตรีที่เมืองลพบุรีพร้อมกับให้ทูตวาดรูปพระภักและพระพิมพ์พระพรรณใส่แผ่นแก้วกลับเมืองมณคร จากนั้นเมืองทั้งสองก็มีไมตรีต่อกันนับแต่นั้น ซึ่งไมตรีนี้ก็มีได้มีเฉพาะในระดับผู้ปกครองเท่านั้น ความเป็นมิตรของทั้งสองเมืองยังส่งผลถึงความสัมพันธ์กันในทางเศรษฐกิจด้วย ดังนี้ “ตั้งแต่นั้นมาสองเมือง ยศรุ่งเรืองเฟื่องฟ้า เทียวเที่ยวค้าถึงกัน เกษมสันต์สโมส ราชฎารมขึ้น...” (ลิลิตพระภัก : ๑๑๑)

ถึงแม้ว่าเรื่องลิลิตพระภักจะมีเนื้อเรื่องตอนท้ายซึ่งต่างกับลิลิตพระลอ แต่เนื้อเรื่องในตอนท้ายบางแห่งก็ยังแสดงให้เห็นว่า ผู้แต่งลิลิตพระภักมิได้ทิ้งการดำเนินเรื่องในลิลิตพระลอเสียทีเดียว เช่น ในลิลิตพระลอ ท้าวพิไชยพิษณุราชจัดมหรสพในงานถวายพระเพลิงของพระลอและพระเพื่อนพระแพง ในลิลิตพระภัก ท้าวพันธุราชจัดงานมหรสพสมโภชให้พระภักและพระพิมพ์พระพรรณ หรือในตอนท้ายพระนางบุญเหลือแต่งทูต

ไปเมืองสรอง ท้าวพิไชยพิษณุกรได้แบ่งพระธาตุของกษัตริย์ทั้งสามให้นำกลับมาเมืองแมนสรอง ในลิลิตพระภู่ ท้าวพรตน์จัดเรือกำปั่นไฟมาที่เมืองลพบุรี ราชทูตวาดรูปพระภู่และพระพิมพ์พระพรหมใส่แผ่นแก้วกลับไปถวายท้าวพรตน์ เป็นต้น

แม้การกระทำของพระภู่และเหล่าที่เลี้ยงนี้จะทำให้ภาพของพระภู่ไม่ได้มีความกล้าหาญพร้อมเผชิญความตายอย่างไม่หวาดหวั่นดังเช่นพระลอ แต่หากมองกลับไปถึงเรื่องลิลิตพระลอ พระลอลอยอยู่กับพระเพื่อนพระแพงได้ประมาณครึ่งเดือนจนความทราบถึงท้าวพิไชยพิษณุกร จนท้าวพิไชยพิษณุกรเป็นฝ่ายไปพบพระลอก่อน จึงนำคิดว่า ถ้าพระลอไม่ได้หลงอยู่กับตนหา ตระหนักว่าตนเองอยู่ในเมืองศัตรูและคิดหาทางป้องกันตนเองเสียก่อน พระลอก็คงจะไม่ต้องจบลงเช่นนี้ พระนางบุญเหลือก็เช่นเดียวกัน หากพระนางให้โหรมาทำนายดวงชะตาของพระลอ พระนางก็คงจะรู้ได้แน่ชัดว่าพระลอต้องตาย และก็คงไม่ยอมให้พระลอออกจากเมืองเป็นแน่ (พระนางบุญเหลือทำเพียงการให้โหร อำมาตย์ หมอสิทธิไชย มาทูลยับยั้ง จนในที่สุดพระนางบุญเหลือจึงยอมให้พระลอเดินทางไปได้) เรื่องลิลิตพระภู่จึงน่าจะเป็นการแสดงให้เห็นมุมมองของผู้แต่งที่มีต่อสิ่งต่างๆ ในเรื่องลิลิตพระลอ ที่ผู้แต่งลิลิตพระภู่เห็นว่าน่าจะแก้ไขได้ และนำมาแก้ไขให้คลี่คลายในลิลิตพระภู่

จากเรื่องลิลิตพระภู่ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้จะเห็นได้ชัดเจนว่า ในหลายส่วนผู้แต่งพยายามที่จะเลียนแบบเนื้อหาและลักษณะการใช้ภาษา ทั้งนี้เพื่อให้ลิลิตพระภู่เป็นนิทานที่มีเนื้อหาล้ายกับลิลิตพระลอ อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้แต่งตั้งใจที่จะ “ทำเทียบ” ลิลิตพระลอ โดยให้มีความที่เปรียบเทียบกันได้ ผู้แต่งจึงได้เปลี่ยนแปลงบางส่วนเสียใหม่ การเปลี่ยนแปลงนี้แบ่งได้เป็นสองลักษณะคือ แบบแรก เปลี่ยนแปลงโดยการคงลักษณะเนื้อหาให้คล้ายกับลิลิตพระลอ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงในลักษณะนี้จะเป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด เช่น ชื่อคน ชื่อสถานที่ ชื่อสัตว์ แต่บทบาทก็ยังคงเหมือนในลิลิตพระลอ

แบบที่สองจะเป็นการเปลี่ยนแปลงเรื่องบางตอนให้ต่างกับลิลิตพระลอ การเปลี่ยนแปลงในลักษณะนี้เป็นการเปลี่ยนแปลงลักษณะบทบาทและเนื้อเรื่องบางประการ การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้เห็นได้ชัดเจนว่า ผู้แต่งจงใจจะเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับเรื่องที่จะนำไปสู่ตอนจบให้พระภู่สมหวัง เห็นได้จากการที่ผู้แต่งไม่กล่าวถึงสงครามระหว่างเมือง เมื่อในลิลิตพระภู่ไม่มีสงคราม พระภู่จึงไม่ต้องจบชีวิตเพราะความแค้นของ “พระยา” และ “พระยา” ในเรื่องนี้จึงไม่มีบทบาทสำคัญดังเช่นเจ้าย่าในลิลิต

พระภุ หรือในตอนท้ายเรื่องและผู้แต่งกำหนดให้เหล่าผีเลี้ยงนำโหวตว จึงทำให้พระภุพา พระพิมพ์พระพรณกลับเมืองได้ก่อนที่ท้าวพนรัตน์จะทราบเรื่อง

การเปลี่ยนแปลงเรื่องที่สำคัญมากที่สุดคือการกล่าวถึงเหตุการณ์ทำเสน่ห์ ของพระโยคีในเรื่องลิลิตพระภุ จากเดิมในลิลิตพระลอ ปู่เจ้าสมิงพรายเล็งญาณ ดูแล้วเห็น “กรรม” ของพระลอและพระเพื่อนพระแพง มาเป็น พระโยคีเล็งญาณแล้ว เห็น “วาสนา” ของพระภุและพระพิมพ์พระพรณ

การเปลี่ยนแปลงจากเรื่องกรรมมาสู่วาสนานี้ ถึงแม้ว่าจะเป็น การเปลี่ยนเป็น สิ่งที่ตรงข้ามกันอันจะนำไปสู่ตอนจบที่แตกต่าง แต่ทั้งกรรมและวาสนานี้ก็เป็นสิ่งที่ แสดงให้เห็นแนวคิดหลักร่วมกันของเรื่องทั้งสอง คือแนวคิดที่ว่า เมื่อชีวิตได้ถูกกำหนดมา แล้วจึงไม่มีสิ่งใดที่จะมาเปลี่ยนแปลงพรหมลิขิตนี้ได้

ปู่เจ้าสมิงพรายในลิลิตพระลอ ซึ่งเป็นผู้ที่มีเวทย์มนต์มากกว่าผู้ใด เมื่อเล็งเห็น กรรมและผลภายหน้าว่าทั้งหมดต้องตายก็ยังคงทำเสน่ห์ให้โดยที่ไม่ได้เตือนพระเพื่อน พระแพงหรือนางรีนางรอยเลย นั่นจึงแสดงให้เห็นว่า “กรรม” เป็นสิ่งที่ห้ามหรือหยุดยั้ง ให้เกิดขึ้นไม่ได้ เช่นเดียวกันกับพระโยคีที่มองเห็นวาสนาร่วมกันของคนทั้งสาม จึงทำ เสน่ห์ชักนำให้พระภุ ซึ่งอยู่เมืองไกลและไม่มี ความเกี่ยวข้องพันอันใดกับบ้านเมืองของ พระพิมพ์พระพรณต้องข้ามน้ำมาพบนางทั้งสอง ก็ย่อมจะแสดงให้เห็นว่า “วาสนา” เป็น สิ่งที่ผืนไม้ได้เช่นเดียวกัน

การที่ผู้แต่งลิลิตพระภุนำแนวคิดเรื่องวาสนามาใช้จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ เรื่องนี้ แม้จะมีความต่างจากลิลิตพระลอซึ่งดูเผินๆ จะเป็นความตรงกันข้าม แต่โดยแท้ จริงแล้วทั้งลิลิตพระลอและลิลิตพระภุ ก็ยังคงอยู่ในกรอบเดียวกันคือ ความคิดเกี่ยวกับ บุญกรรมที่กำหนดแนวทางชีวิตและจุดจบของคน ซึ่งความคิดนี้ก็เป็นความคิดที่คนไทย รู้จักคุ้นเคยและยอมรับ

“ลิลิตพระภุ” ถือได้ว่าเป็นวรรณกรรมเรื่องหนึ่งที่น่าสนใจ เนื่องจากการนำเอา ลิลิตพระลอมาดัดแปลงโดยผู้แต่งย่อมจะทราบดีว่าลิลิตพระลอเป็นโคกนาฏกรรมที่ตรึงใจผู้อ่าน มาทุกยุคทุกสมัย ผู้แต่งจึงนับได้ว่า “กล้า” ที่จะนำเรื่องนี้มาแต่งโดยให้มีความแตกต่างออกไป ผู้ที่ได้เคยอ่านเรื่องลิลิตพระลอมาแล้ว เมื่อได้อ่านลิลิตพระภุก็น่าจะได้ความรู้สึกอย่างหนึ่งคือ “ความสนุก” ที่จะได้นำเรื่องทั้งสองนี้มาเปรียบเทียบกัน ซึ่งแน่นอนว่าการเปรียบเทียบนี้ย่อม ไม่ได้เปรียบว่าผู้ใดจะใช้ภาษาได้ดีกว่ากัน เพราะลิลิตพระลอจัดได้ว่าเป็นเอกในด้านศิลปะการ ประพันธ์อยู่แล้ว แต่ผู้อ่านน่าจะสนุกกับการได้เปรียบเทียบทั้งสองเรื่องในด้านการเปลี่ยนแปลง

เรื่องและรายละเอียด ในส่วนของผู้แต่ง ผู้แต่งย่อมจะทราบดีถึงข้อนี้ จึงเห็นได้ว่าผู้แต่ง มีความละเอียดลอออย่างยิ่งในการปรับเปลี่ยนเรื่องแม้กระทั่งจุดเล็กน้อย

“ลิลิตพระภญา” แม้ว่าจะไม่ใช่วรรณกรรมเรื่องแรกที่ได้รับอิทธิพลมาจากลิลิตพระลอ แต่ลิลิตพระภญาก็แสดงให้เห็นว่าผู้แต่งมีความประทับใจต่อเรื่องนี้ และนำลิลิตพระลอมาเป็นแรงบันดาลใจสร้างงานชิ้นใหม่ให้เกิดเป็นพระลอในอีกรูปแบบหนึ่ง เป็นพระลอที่เดินทางผ่านกาลเวลาและยุคสมัย เป็นพระลอที่ผสมผสานกับเรื่องราวหรือสิ่งต่างๆ ที่มีในสังคมสมัยรัชกาลที่ ๔ และเป็นเรื่องราวของพระลอในแบบที่มีความสุขอย่างที่พระลอในเรื่อง “ลิลิตพระลอ” ไม่มี

บรรณานุกรม

- โคลงเรื่องรามเกียรติ์ จารึกอยู่ที่เสาพระระเบียงวัดพระศรีรัตนศาสดาราม. พระนคร: แพร่พิทยา, ๒๕๐๘.
 ชลดดา เรื่องรักษลิต. อานลิตพระลอ: ฉบับวิเคราะห์และถอดความ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๔.
 ดวงมน จิตรจำนง. หลังม่านวรรณศิลป์. กรุงเทพฯ: เทียนวรรณ, ๒๕๒๘.
 นิตยา กาญจนะวรรณ. วรรณกรรมอยุธยา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๑๕.
 พิเชต [มหากาลัต์], พระราชครู. ลิลิตพระภญา. พิมพ์ครั้งที่สี่. พิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานพระราชทานเพลิงศพ
 นายช่วย แสงสุชาติ ณ เมรุวัดสระเกศราชวรมหาวิหาร วันที่ ๗ มกราคม พุทธศักราช
 ๒๕๑๓. องค์การค้าคุรุสภา, ๒๕๑๓.
 พุทธเลิศล้ำนภาลัย, พระบาทสมเด็จพระ. บทละครเรื่องอิเหนา. กรุงเทพฯ: องค์การค้าคุรุสภา
 ศึกษากันท์พานิชย์, ๒๕๑๐.
 รื่นฤทัย สัจจพันธุ์. มิใช่เป็นเพียง “นางเอก”. กรุงเทพฯ: ประพันธ์สาส์น, ๒๕๔๕.
 _____ . ศาสตรและศิลป์แห่งวรรณกรรม. กรุงเทพฯ: ประพันธ์สาส์น, ๒๕๔๔.
 วิชา กงกะนันท์. พระเอกในวรรณกรรมไทย. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ: บริษัทสำนักพิมพ์ ไทวัฒนา-
 พานิช จำกัด, ๒๕๔๐.
 ศิลปากร, กรม. กองวรรณกรรมและประวัติศาสตร์. วรรณกรรมสมัยอยุธยาตอนต้น เล่ม ๑. กรุงเทพฯ:
 กรมศิลปากร, ๒๕๔๐.
 ศิลปากร, กรม. เสาเรื่องขุนช้าง-ขุนแผน ฉบับหอสมุดแห่งชาติ. พระนคร: ศิลปบรรณาการ, ๒๕๑๓.
 สุนทรภู่. พระอภัยมณี ฉบับหอสมุดแห่งชาติ เล่ม ๑. พระนคร: คลังวิทยา, ๒๕๐๖.