# การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและแนวทางการพัฒนาตามหลักอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์

# INTERNAL QUALITY ASSURANCE AND DEVELOPMENT GUIDELINES BASED ON IDDHIPADA 4 IN CHARITY SCHOOLS OF BUDDHIST TEMPLES IN SURIN PROVINCE

พระมหาณัฐกานต์ ศรีสุข[1], ธนู ศรีทอง[2] และสมศักดิ์ บุญปู่[3]
Phramaha Nathakan Srisuk[1], Thanoo Srithong[2] and Somsak Boonpoo[3]
มหาวิทยลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์[1-2]
มหาวิทยลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย[3]
Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Surin Campus[1-2]
Mahachulalongkornrajavidyalaya University[3]
E-mail: Nattakarn2559@hotmail.com[1]

**ได้รับบทความ**: 27 พฤษภาคม 2567; **แก้ไขบทความ**: 30 พฤษภาคม 2568; **ตอบรับตีพิมพ์**: 31 พฤษภาคม 2568

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ 2) เพื่อเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และสถานศึกษา 3) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ ใช้วิจัยแบบผสมวิธี ใช้เครื่องมือวิจัย มีแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 140 คน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 7 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน การทดสอบหาค่าที T-test และ F-test และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ

**ผลการศึกษาวิจัยพบว่า :**

1) ผลการศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$= 4.29, S.D.= 0.30) และรายด้าน พบว่า ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$= 4.49, S.D.= 0.42) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$= 4.11, S.D.= 0.42) ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ

สถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$= 4.49, S.D.= 0.42) ด้านติดตามประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x}$= 4.32, S.D.= 0.40) ด้าน

ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$=4.13,S.D.= 0.35) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{x}$= 4.41, S.D.= 0.40) ด้านพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$= 4.24, S.D.= 0.33)

2) ผลการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนการกุศลของวัดในจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ พบว่า มี 7 ด้าน 19 แนวทาง ดังนี้ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา มี 3 แนวทาง ได้แก่ 1 สถานศึกษาควรประชุมบุคลากรคณะกรรมการในสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงมาตรฐานของระดับชาติ 2 ควรมีความร่วมมือกันกำหนดเป็นมาตรฐานศึกษา มีการตั้งค่าเป้าหมายค่าของความสำเร็จ และ3 ควรใช้หลักอิทธิบาท 4 เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจเพื่อให้เกิดความรัก ความพอใจ ความขยัน โดยมีความร่วมมือกัน (2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มี 3 แนวทาง ได้แก่ 1 สถานศึกษาต้องมีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา 2 ต้องมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการต่าง ๆ และ 3 สถานศึกษาควรใช้หลักอิทธิบาท 4 เพื่อให้เกิดความรัก ความเห็นตรงกัน มีความเพียรพยายามและไตร่ตรองในงานที่ปฏิบัติ (3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มี 3 แนวทาง ได้แก่ 1 สถานศึกษาควรดำเนินการพัฒนาแผนการจัดการศึกษาทุกปี โดยการแต่งตั้งคณะทำงานให้ครบทุกมาตรฐาน โดยเน้นการมีส่วนร่วม 2 ควรมอบหมายงานให้บุคลากรตามความสามารถ ทุกคนมีที่ได้รับหน้าที่จะต้องมีความรับผิดชอบ และ 3 สถานศึกษาควรใช้หลักอิทธิบาท 4 โดยการสร้างตระหนักในการศึกษารายละเอียดของมาตรฐานสถานศึกษา (4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มี 3 แนวทาง ได้แก่ 1 สถานศึกษาใช้กระบวนการคุณภาพ PDCA ในการดำเนินการประเมินผลติดตามโครงการ และการนิเทศติดตามภายใน 2 ต้องสร้างความรับรู้ถึงสำคัญของการประเมินผลพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประเมินผล รายละเอียดของมาตรฐานและ 3 สถานศึกษาควรใช้หลักอิทธิบาท 4 เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจเพื่อให้เกิดความรัก ความพอใจ ความขยัน เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินการตามวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ถึงซึ่งเป้าหมาย (5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ มี 3 แนวทาง ได้แก่ 1 สถานศึกษาต้องสร้างความรับรู้ร่วมกันด้วยการประชุม กำหนดเส้นทาง วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จร่วมกัน 2 ต้องกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานและติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และ 3 สถานศึกษาควรใช้หลักอิทธิบาท 4 เพื่อให้พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มี 2 แนวทาง ได้แก่ 1 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงาน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่เป็นผลการประเมินตนเอง ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และ 2 ควรใช้หลักอิทธิบาท 4 เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจเพื่อให้เกิดความรัก ความพอใจ ความขยัน เพื่อให้สถานศึกษามีการทบทวนตรวจสอบอย่างเป็นระบบ (7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มี 2 แนวทางโดย ได้แก่ 1 สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงาน หรือองค์กรต่าง ๆ ใน

ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ 2 สถานศึกษาควรใช้หลักอิทธิบาท 4 เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจเพื่อให้เกิดความรัก ความพอใจ ความขยัน และความไตร่ตรองในงานที่ปฏิบัติ เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้ง 7 ด้าน สามารถประยุกต์เข้ากับอิทธิบาท 4

**คำสำคัญ:** การประกันคุณภาพ, สถานศึกษา, โรงเรียนการกุศล

## Abstract

The objectives of this research were: 1) to study the quality assurance of Buddhist temple charity school in Suriname; 2) Compare the quality assurance of Buddhist temple charity schools in Suriname, and classify them according to gender, location and education level; 3) Put forward the development path of quality assurance in schools. In Surinam Buddhist Temple Charity School, 140 samples and 7 main providers were statistically analyzed by using mixed research methods, research tools, questionnaires and interviews. The quantitative data included percentage deviation, standard T test and F test, and the content data of qualitative research were analyzed.

**The research results show that:**

1) Results The overall quality assurance of education in Suriname Buddhist Temple Charity School was in a large degree, with an average of ($\bar{X}$=4.29, S.D.= 0.30) when considered separately, the first aspect , and the educational standards of educational institutions are determined, which is found to be average to a great extent ( $\bar{X}$=4.49, S.D.=0.42) the second aspect, compiling the educational management development plan of educational institutions, which is found to be average to a great ($\bar{X}$=4.11, S.D.= 0.42 ) In the third , the found that there is an average value ($\bar{X}$=4.49, S.D.= 0.42) the four aspect, Monitoring, evaluating and inspecting the quality of education in educational institutions ($\bar{X}$=4.32, S.D.= 0.40 In the fifth aspect, the follow-up actions taken to develop the quality of educational facilities according to educational standards found that there was an average value ( $\bar{X}$=4.13, S.D.=0.35) In the SIX aspect, compiling the self-evaluation report of educational institutions ( $\bar{X}$=4.41,S.D.=0.40) In the seventh aspect, educational institutions constantly improve their quality and find that it is at a very average level ($\bar{X}$= 4.24,S.D.= 0.33)

2) The comparative results of educational quality assurance in Surinam Buddhist Temple Charity School are classified by gender, position and educational

institution, and there is no significant difference in overall situation and department level. 05

3) Guidelines for the development of quality assurance within educational institutions. According to Impact Principle 4, there are 7 guidelines in 19 aspects in Surinam Buddhist Temple Charity School, as follows: (1) There are 3 guidelines for the standardization of education in educational institutions, namely: 1) Educational institutions should convene the school management committee of educational institutions to achieve national standards; (2) Educational institutions should cooperate with each other to formulate educational standards; Set a successful value goal; (3) Educational institutions should exert their influence and take it as a spiritual bond to realize love, satisfaction, determination, patience and determination; (2) There are three guidelines for formulating management development plans of educational institutions, among which one educational institution must appoint two educational institutions to formulate guidelines for quality development plans. In the implementation of the education management development plan, there are three criteria: the first criterion: educational institutions should formulate education management plans by appointing working groups every year, emphasizing participation in management; The second criterion: educational institutions should assign personnel according to their abilities, and everyone has face and is responsible for their work; Rule 3: Educational institutions should exert their influence; Rule 3: Raise awareness of the importance of standards of educational institutions; (4) In evaluating and monitoring the quality of education, there are three internal guidelines for educational institutions: first, educational institutions adopt PDCA quality process when evaluating, monitoring projects and monitoring internally; Second, educational institutions must raise awareness of the importance of evaluation; The role of appraisers; Develop knowledge and skills related to assessment; Third, educational institutions should exert their influence and exert their influence; Fourth, the detailed contents of various criteria such as love, satisfaction, seriousness and patience; Third, educational institutions should monitor the results according to the objectives of different methods; Fifth, in terms of monitoring, in order to improve the quality of educational institutions, three criteria are adopted: first, educational institutions must clarify through meetings and establish a common consciousness; Second, determine the path of sustainability. There are two ways to continuously improve the quality of education, namely: first, educational institutions should involve local communities, institutions or organizations in school development and encourage and support the quality of

education; Second, educational institutions should play a leading role, and play the roles of love, satisfaction, diligence, patience, determination and introspection in practical work, so as to establish networks and active participants and effectively improve the quality of education. These seven aspects can all play an influential role.

**Keywords:** Quality Assurance, Educational Facilities, Charity Schools

## บทนำ

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 54 วรรคสาม ระบุว่า รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ และรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ราชกิจจานุเบกษา, 2560: 14) รัฐได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศ และเนื่องจากแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิมได้สิ้นสุดลง กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อวางเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579, 2560: 1) การจัดการศึกษาพระพุทธศาสนาในระบบที่ทางการรับรองมี 2 ประเภท คือ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาและโรงเรียนเอกชนการกุศล ซึ่งโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ดำเนินการโดยวัดในพระพุทธศาสนา จากอดีตที่ใช้ชื่อว่า โรงเรียนราษฎร์ของวัด (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562: 51) ในปัจจุบัน ปีการศึกษา 2566 กลุ่มโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา มีโรงเรียนที่เป็นสมาชิกกลุ่มจำนวน 118 โรงเรียน จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 88,689 คน คณะครู 5,144 คน (ข้อมูลและกิจกรรมกลุ่มและสมาคมโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ปีการศึกษา 2565: 10-11)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญหนึ่งที่จะช่วยในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายให้ปรับปรุงมาตรฐานและตัวชี้วัดให้กระชับและสะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง กระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 โดยระบุไว้ว่า “ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งโรงเรียนการกุศลของวัดในจังหวัดสุรินทร์นั้น มี 3 โรงเรียน ประกอบด้วย (1) โรงเรียนสุวรรณวิจิตรวิทยา อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ (2) โรงเรียนบวรธรรมประยุตวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ (3) โรงเรียนปิติธรรมานุสรณ์ อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ โดยทั้ง 3 โรงนี้ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช) (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2562: 1)

ผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานั้น พบปัญหาอุปสรรคหลายประการพอสรุปได้ คือ โรงเรียนการกุศลของวัดประสบปัญหาขณะนี้คือ การไม่ได้จัดเตรียมแผนการ

ปฏิบัติงานประจำปี ไม่ได้ดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง เพราะมองว่าเป็นงานเฉพาะกลุ่มที่ได้มอบหมายเท่านั้น งานประกันคุณภาพภายในจึงไม่เป็นระบบแบบแผนที่ชัดเจน สิ่งนี้เองผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญคือการนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา อันเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวและเป็นหลักจะทำให้การทำงานประสบความสำเร็จ นั่นก็คือ อิทธิบาท 4 แปลว่า บาทฐานแห่งความสำเร็จ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยสนใจศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและแนวทางการพัฒนาตามอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน สร้างความร่วมมือ ของคนในองค์กรและเป็นฝึกอบรมให้ความรู้และสร้างความตระหนักให้กับ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และบุคลากรของสถานศึกษา และที่สำคัญคือเป็นสิ่งยึดเหนี่ยวหรือหลักที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานสำเร็จ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และสถานศึกษา
3. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและแนวทางการพัฒนาตามหลักอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ เป็นการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research

**การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)** ดำเนินการวิจัยดังนี้

การวิจัยเชิงปริมาณเป็นการวิจัยเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 คือเพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ และตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และสถานศึกษา โดยมีรูปแบบการวิจัยดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ยกร่างออกแบบเครื่องมือ/แบบสอบถาม เพื่อสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวกับการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์

**ขั้นตอนที่ 2** สำรวจประชากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสภาพการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ ที่ใช้วิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน กรรมการสถานศึกษา หัวหน้าประกัน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนการกุศลในจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนสุวรรณวิจิตรวิทยา โรงเรียนบวรธรรมประยุทวิทยา และ โรงเรียนปิติธรรมานุสรณ์ รวมจำนวน 220 คน

**ขั้นตอนที่ 3** สำรวจความคิดเห็นที่เกี่ยวกับสภาพการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ โดยการเปดตารางขนาดกลุมตัวอยางสำเร็จรูปของ R.C.Krejcie and D.W.Morgan จึงได้ผู้ตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน 140 คน

**ขั้นตอนที่ 4** เก็บข้อมูลโดยวิธีใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์

**ขั้นตอนที่ 5** วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยนแบนมาฐาน และค่าร้อยละ

**การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ดำเนินการวิจัยดังนี้**

**ขั้นตอนที่ 1** ศึกษาจากคัมภีร์ชั้นปฐมภูมิ ได้แก่ พระไตรปิฎกและอรรถกถาใน หลักอิทธิบาท 4 ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ (1) ฉันทะ ความใส่ใจ ในหน้าที่การงาน (2) วิริยะ ความตั้งใจมั่น (3) จิตตะ ความตั้งจิตรับรู้ในสิ่งที่ทำ (4) วิมังสา ความรู้จักเหตุผล ใช้ปัญญา มีการวางแผน

**ขั้นตอนที่ 2** ศึกษาจากเอกสารชั้นทุติยภูมิ ได้แก่แนวคิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ทั้ง 7 ด้าน สรุปผลการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงแนวคิด ด้านวิธีและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4

**ขั้นตอนที่ 3** วิเคราะห์และสรุปผลการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงแนวคิด หลักการองค์ประกอบที่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์

**ขั้นตอนที่ 4** สัมภาษณ์ความคิดเห็นและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในจังหวัดสุรินทร์ จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 7 รูป/คน

**ขั้นตอนที่ 5** ประมวลข้อมูลการสัมภาษณ์ นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้ได้แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในจังหวัดสุรินทร์

## ผลการวิจัย

**วัตถุประสงค์ที่ 1** ตารางที่ 1 สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ ภาพรวมและรายด้าน

| สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ | n =140 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{x}$ | S.D. | t | Sig. | แปลผล | ระดับ |
| 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษา | 4.49 | 0.42 | 27.56 | .00 | มาก | 1 |
| 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา | 4.11 | 0.42 | 16.93 | .00 | มาก | 6 |
| 3 ดำเนินการตามแผน | 4.49 | 0.42 | 27.56 | .00 | มาก | 2 |
| 4 ติดตามประเมินผลและตรวจสอบ | 4.32 | 0.40 | 23.79 | .00 | มาก | 5 |
| 5 ติดตามผลการดำเนินการ | 4.13 | 0.35 | 26.23 | .00 | มาก | 7 |
| 6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง | 4.41 | 0.40 | 18.59 | .00 | มาก | 3 |
| 7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ | 4.24 | 0.33 | .00 | .00 | มาก | 4 |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.29** | **0.30** | 30.51 | .00 | มาก | |

**จากตารางที่ 1** พบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ ภาพรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$= 4.29, S.D.= 0.30) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยระดับ 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$=4.49, S.D.= 0.42) ระดับ 2 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$=4.49,S.D.= 0.42)) ระดับ 3 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$=4.41, S.D.= 0.51) และระดับ 7 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$=4.41, S.D.= 0.40) ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ ไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**วัตถุประสงค์ที่ 2** เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายใน

| ด้าน | เพศ | | | | t | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ชาย (n=65) | | หญิง (n=75) | | | |
| | $\bar{x}$ | S.D. | $\bar{x}$ | S.D. | | |
| 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษา | 4.48 | 0.44 | 4.50 | 0.40 | 0.31 | 0.75 |
| 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา | 4.10 | 0.43 | 4.12 | 0.42 | 0.17 | 0.85 |
| 3 ดำเนินการตามแผน | 4.48 | 0.44 | 4.50 | 0.40 | 0.31 | 0.75 |
| 4 ติดตามประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ | 4.33 | 0.40 | 4.31 | 0.40 | 0.27 | 0.78 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา | 4.23 | 0.37 | 4.32 | 0.32 | 1.12 | 0.10 |
| 6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง | 4.09 | 0.40 | 4.17 | 0.40 | 1.12 | 0.26 |
| 7 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ | 4.22 | 0.32 | 4.25 | 0.34 | 0.63 | 0.50 |
| **รวมเฉลี่ย** | 4.27 | 0.32 | 4.31 | 0.29 | 0.68 | 0.49 |

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์ เมื่อจำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

| ด้าน | จำแนกตามตำแหน่ง | | | | | | | | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ผู้อำนวยการ n=3 (1) | | หน.ประกัน n=50 (2) | | กรรมการ n=20 (3) | | นักเรียน ม.3 n=67 (4) | | | |
| | $\bar{x}$ | S.D. | $\bar{x}$ | S.D. | $\bar{x}$ | S.D. | $\bar{x}$ | S.D. | | |
| 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษา | 4.94 | 0.09 | 4.43 | 0.41 | 4.36 | 0.39 | 4.56 | 0.43 | 2.76 | 0.04* |
| 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา | 4.44 | 0.92 | 4.11 | 0.40 | 3.98 | 0.38 | 4.13 | 0.45 | 1.37 | 0.25 |
| 3 ดำเนินการตามแผนพัฒนา | 4.94 | 0.09 | 4.43 | 0.41 | 4.36 | 0.39 | 4.56 | 0.43 | 2.76 | 0.04* |
| 4 ติดตามประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ | 4.33 | 0.16 | 4.33 | 0.43 | 4.23 | 0.36 | 4.33 | 0.40 | 0.33 | 0.80 |
| 5 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา | 4.50 | 0.28 | 4.25 | 0.36 | 4.22 | 0.29 | 4.30 | 0.36 | 0.80 | 0.49 |
| 6 จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง | 4.44 | 0.25 | 4.12 | 0.44 | 4.01 | 0.27 | 4.17 | 0.39 | 1.45 | 0.22 |
| 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ | 4.28 | 0.25 | 4.22 | 0.36 | 4.23 | 0.24 | 4.25 | 0.34 | 0.10 | 0.95 |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.56** | **0.03** | **4.27** | **0.32** | **4.20** | **0.27** | **4.33** | **0.30** | **1.79** | **0.15** |

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนการกุศลของวัดในจังหวัดสุรินทร์ โดยผลเปรียบเทียบตำแหน่ง ในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ตำแหน่งที่ต่างกัน มีความเห็นที่ต่างกัน ในข้อการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนในข้ออื่นๆนั้น เป็นข้อที่ มีความเห็นไม่แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามตำแหน่ง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

| ด้าน | จำแนกตามสถานศึกษา | | | | | | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | สุวรรณวิจิตรวิทยา n=80 | | บวรธรรมประยุตวิทยา n=40 | | ปีติธรรมานุสรณ์ n=20 | | | |
| | $\bar{x}$ | S.D. | $\bar{x}$ | S.D. | $\bar{x}$ | S.D. | | |
| 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา | 4.45 | 0.43 | 4.52 | 0.42 | 4.63 | 0.36 | 1.52 | 0.22 |
| 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา | 4.08 | 0.45 | 4.20 | 0.39 | 4.08 | 0.36 | 1.15 | 0.31 |
| 3 การดำเนินการตามแผนพัฒนา | 4.45 | 0.43 | 4.52 | 0.42 | 4.63 | 0.36 | 1.52 | 0.22 |
| 4 การติดตามประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ | 4.29 | 0.43 | 4.39 | 0.38 | 4.28 | 0.35 | 0.82 | 0.44 |
| 5 การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนา | 4.28 | 0.35 | 4.33 | 0.34 | 4.19 | 0.33 | 0.96 | 0.38 |
| 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง | 4.11 | 0.42 | 4.22 | 0.41 | 4.05 | 0.24 | 1.39 | 0.25 |
| 7 การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่าง | 4.25 | 0.34 | 4.26 | 0.35 | 4.12 | 0.19 | 1.51 | 0.22 |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.27** | **0.32** | **4.35** | **0.30** | **4.28** | **0.30** | **0.78** | **0.45** |

ผลวิเคราะห์การการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนการกุศลของวัดในจังหวัดสุรินทร์ ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**วัตถุประสงค์ที่ 3 แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์**

ด้านที่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พระเอกชัย ชยเมธี (สัมภาษณ์, 9 มกราคม 2567) ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า สถานศึกษาควรประชุมบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาตามกรอบของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดไว้ ด้านที่ 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พระปลัดวัชระ วชิรญาโณ (สัมภาษณ์, 9 มกราคม 2567) ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า สถานศึกษาต้องมีการแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพศึกษา เพื่อใช้เป็นแบบแผนแม่บทที่จะกำหนดเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด ด้านที่ 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประดิษฐ์ ชื่นบาน (สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2567) ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า สถานศึกษาควรดำเนินการพัฒนาทุกปี โดยการแต่งตั้งคณะทำงานครบทุกมาตรฐาน เน้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยมีการวางแผนงาน มีการตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ด้านที่ 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ธนานันต์ ดียิ่ง (สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2567) ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า สถานศึกษาใช้กระบวนการ

คุณภาพ PDCA ในการดำเนินการประเมินผล ติดตามโครงการ และการนิเทศติดตามภายในตรวจสอบประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3 วาริสา ดวงใจ (สัมภาษณ์, 13 มกราคม 2567) ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า สถานศึกษาต้องสร้างความรับรู้ร่วมกันด้วยการประชุม กำหนดเส้นทาง วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จร่วมกัน โดยมีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานติดตามผลการดำเนินการด้วย ด้านที่ 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ศันสนีย์ นัดกล้า (สัมภาษณ์, 12 มกราคม 2567) ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะทำงาน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่างๆรวมถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่เป็นผลการประเมินตนเองและข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ข้อ ด้านที่ 7) ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง กิตติภัทท์ ไกรเพชร (สัมภาษณ์, 9 มกราคม 2567) ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ชุมชน หน่วยงาน หรือองค์กรต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนคุณภาพของการศึกษา เพื่อมุ่งหวังให้โรงเรียนจัดการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของชุมชน

## อภิปรายผลการวิจัย

**การดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์** พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากัน 2 ด้าน คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และด้านที่มีการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งนี้เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สถานศึกษาต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ (วรรณา ประเสริฐแก้ว 2561: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี” พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

**ผลการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์** พบวา ภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน เป็นเพราะว่าผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 สอดคล้องกับงานวิจัยของ (พงษ์เทพ สารนอก, 2560 :บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของคุณครูที่มีต่อการประกันคุณการศึกษาในสหวิทยาเขตลุ่มน้ำอูน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสุรินทร์** พบวา ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เสนอแนะให้นำหลักอิทธิบาท 4 ประยุกต์ใช้กับวรจรคุณภาพ PDCA ในทุกด้านของระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรเรียนรู้สู่การปฏิบัติเพื่อผลสำเร็จอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุ

ทิน ยลทรัพย์ศิริ,2561:148) ได้ทำวิจัยเรื่อง “รูปแบบการบริหารงานวิศวกรรมตามหลักพระพุทธศาสนา” พบว่า แนวทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จได้ 1 คือ ฉันทะ แปลว่า การทำความรักเป็นเบื้องต้นในงานทำ 2 วิริยะ คือการใช้ความเพียร คือ ต้องขยันหมั่นเพียรในงานที่ทำ 3 จิตตะ การเอาใจจดจ่อต่องานที่ทำ จะทำให้ความเพียรนั้นดำเนินไปอย่างสม่ำเสมอ 4 วิมังสา การไตร่ตรตอง หลักของวิมังสาจะเป็นตัวย้อนกลับไปพิจารณา ไตร่ตรอง ตั้งแต่ต้นจนถึงสุดท้าย เพื่อหาข้อบกพร่องของงาน รวมถึงจุดเด่นจุดด้อยของงานที่ทำแล้วนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

## สรุปผลการวิจัย

**แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4 ในโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา**

สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการตั้งค่าเป้าหมายความสำเร็จเสนอคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจเป้าหมาย ด้านต่าง ๆที่มุ่งเน้นคุณภาพ ผู้เรียน และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยสร้างความตระหนักให้บุคลากรได้ศึกษามาตรฐานการศึกษา ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาจากนั้นก็ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อย่างเป็นระบบมีการสร้างเครื่องมือการประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างครบถ้วนและมีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆตามบริบทสถานศึกษาโดยการนำหลักอิทธิบาท 4 มาประยุกต์ใช้สถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

## ข้อเสนอแนะ

**1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**

1.1 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเอกชน โดยจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ

1.2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ ควรมีแหล่งสารสนเทศในรูปแบบออนไลน์เพื่อเป็นแหล่งสืบค้นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเอกชนโดยเฉพาะ

**2. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้**

2. 1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการนำแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักอิทธิบาท 4 ไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา นำไปสู่การปฏิบัติจริง

2. 2 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรทำความเข้าใจหลักอิทธิบาท 4 นำไปประยุกต์ใช้ควบคู่กับระบบคุณภาพ PDCA

**3. ขอเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งตอไป**

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการทำการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่องทุกปี

3.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการทำการวิจัยเกี่ยวกับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

3.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

## เอกสารอ้างอิง

กิตติภัทท์ ไกรเพชร (9 มกราคม 2567). ศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์, สัมภาษณ์.

ธนานันต์ ดียิ่ง. (13 มกราคม 2567). ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปราสาทศึกษาคาร, สัมภาษณ์.

ประดิษฐ์ ชื่นบาน. (12 มกราคม 2567). รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, สัมภาษณ์.

พงษ์เทพ สารนอก.(2560). *การศึกษาความคิดเห็นของคุณครูที่มีต่อการประกันคุณการศึกษาของสถานศึกษาในสหวิทยาเขตลุ่มน้ำอูน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จังหวัดสกลนคร.* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันนอร์ทกรุงเทพ.

พระปลัดวัชระ วชิรญาโร. (9 มกราคม 2567). อาจารย์ประจำสาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยเขตสุรินทร์, สัมภาษณ์.

พระมหาอิษฎามาศ ปภสฺสรวณฺโณ. (2561). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท 4 ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ กลุ่มที่ 1 กรุงเทพมหานคร.* (วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562. (2562, 1 พฤษภาคม). *พระราชกิจจานุเบกษา.* เล่มที่ 136 ตอนที่ 57 ก หน้า 51.

พระเอกชัย ชยเมธี. (9 มกราคม 2567). ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณวิจิตรวิทยา, สัมภาษณ์.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2560, 6 เมษายน). *ราชกิจจานุเบกษา.* เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก หน้า 14.

วรรณา ประเสริฐแก้ว. (2561). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี.* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา), บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรังสิต.

วาริสา ดวงใจ, (13 มกรมคม 2567). ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามฯ สพป.สร.เขต 3, สัมภาษณ์

ศันสนีย์ นัดกล้า. (12 มกราคม 2567). หัวหน้าวิชาการ รองผู้อำนวยการโรงเรียนบวรธรรมประยุตวิทยา, สัมภาษณ์.

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2562). *แนวทางดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประเภทสามัญศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. กรุงเทพฯ: องค์การค้าของ สกสค. ลาดพร้าว.



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2560 2579).* กรุงเทพ: พริกหวานกราฟฟิค.

สุทิน ยลทรัพย์ศิริ. (2561). *รูปแบบการบริหารงานวิศวกรรมตามหลักพระพุทธศาสนา*. (ดุษฎีนิพนธ์พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

Deisy Sampul. (2020). *Implementation of the Internal Quality Assurance Process: Quality Mapping Analysis at State Senior High School in Tomohon City. North Sulawesi, Indonesia. International Journal of Recent Educational Education, 1(2),* 124-133.