



ความต้งการจ้เป็นทางการบริหารสถานศีกษาในศตวรรษที่ 21 และ
แนวทางการพัฒนาตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร
NEEDS OF EDUCATIONAL INSTITUTE ADMINISTRATION IN THE 21ST
CENTURY AND DEVELOPMENT GUIDELINES BASED ON
GOOD GOVERNANCE OF SURIN TECHNICAL COLLEGE

ประเสริฐ สิงหลสาย¹, ธนู ศรีทอง² และเกษม แสงนนท์³
Prasert Singholsai¹, Tanoo Sritong², and Kasem Saengnont³
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร¹⁻³
Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Surin Campus¹⁻³
E-mail: prasertsing1975@gmail.com¹

ได้รับบทความ: 22 พฤษภาคม 2567; แก้ไขบทความ: 28 มิถุนายน 2568; ตอรับตีพิมพ์: 3 กรกฎาคม 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศีกษาความต้งการจ้เป็นทางการบริหารสถานศีกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้งการจ้เป็นทางการบริหารสถานศีกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร จ้แนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศีกษา และประสบการณ์ทำงาน 3) เพื่อเสนอแนวทางการบริหารสถานศีกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทรใช้รูปแบบการวิจัยเป็นแบบผสมวิธีระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างคือ บุคลากรในสถานศีกษา จำนวน 152 คน และแบบสัมภาษณ์โดยมีผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 9 คน สถิติที่ใช้คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่วิเคราะห์ค่าดัชนีจ้ตเรียงลำดับความต้งการจ้เป็นแบบปรับปรุง การทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า

1) ความต้งการจ้เป็นรายประการสรุปผลภาพรวมอยู่ในระดับมาก (PNImodified = 0.098) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ มากที่สุดคือ หลักประสิทธิภาพ (PNImodified = 0.119) รองลงมาคือ หลักการะความรับผิดชอบ (PNImodified = 0.109) และน้อยที่สุด คือ หลักนิติธรรม (PNImodified = 0.079) ตามลำดับ

2) การเปรียบเทียบ จ้แนกตามตำแหน่ง วุฒิการศีกษาและประสบการณ์ทำงานภาพรวมมีความไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาจ้แนกเป็นรายประการพบว่า ตำแหน่ง วุฒิการศีกษาและประสบการณ์ทำงาน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย

3) แนวทางการบริหารสถานศีกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร มีจำนวน 7 ประการ 16 แนวทาง



คำสำคัญ: หลักการบริหารสถานศึกษา, ศตวรรษที่ 21, หลักธรรมาภิบาล, วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the needs of educational institution administration in the 21st century according to the principles of good governance, 2) to compare the needs of educational institution administration in the 21st century according to the principles of good governance, and 3) to propose development guidelines of educational institution administration in the 21st century according to the principles of good governance of Surin Technical College. It was mixed methods research of quantitative and qualitative studies. The research tools were the structured questionnaires and the interview form. Samples used consisted of 152 people and 9 key informants. The statistics used were percentage, mean, standard-deviation, frequency, index of essential needs, One Way ANOVA, and content analysis.

The research results were found as follows:

1.The needs of each item were at a high level both in overall and in each issue (PNI_{modified} = 0.098), arranged from the highest to lowest level i.e. the efficiency (PNI_{modified} = 0.119), the responsibility (PNI_{modified} = 0.109), and the rule of law respectively (PNI_{modified} = 0.079).

2.The comparison classified by position, educational qualification, and working experience were not different both in overall and in issue which was not in accordance with the hypothesis.

3.The development guidelines for educational institution administration in the 21st century according to the principles of good governance of Surin Technical College were 7 issues with 16 guidelines.

Keywords: Educational Institution Administration, the 21st Century, Good Governance, Surin Technical College.

บทนำ

สภาพของสังคมไทยและสังคมโลกในยุคศตวรรษที่ 21 นี้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นไปตามอิทธิพลของการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การหลั่งไหลเข้ามาของวัฒนธรรมต่างชาติก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อแบบแผนพฤติกรรมค่านิยม และทัศนคติของคนในชาติ ดังนั้นการศึกษานับว่าเป็นสิ่งสำคัญมากของคนในปัจจุบันนี้ เพราะบุคคลที่ได้รับการศึกษาย่อมนำความรู้ไปพัฒนาตนเอง และสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในยุคศตวรรษที่ 21 ได้ส่งผลกระทบให้ประเทศไทย จำเป็นต้องเร่งการพัฒนา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบการจัดการศึกษาของประเทศ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช



2560 มาตรา 164 ที่ระบุให้รัฐบาลมีหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินดำเนินการให้มีการปฏิรูปด้านต่าง ๆ และส่งเสริมความสามัคคีและความสมานฉันท์ของประชาชนในชาติ โดยมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการกิจสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยนโยบายที่ 10 ที่ตระหนักถึงการ ส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบใน ภาครัฐ ใช้มาตรการทางกฎหมาย การปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกในการรักษาคัดศีลศรีของความเป็นข้าราชการ และความซื่อสัตย์สุจริตควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ โดยนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อน ประเด็น 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ในแผนย่อยที่ 3.3 การพัฒนาช่วงวัยเรียน/วัยรุ่น ประเด็น 12 การพัฒนาการเรียนรู้ และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ.2566–2570 โดยเฉพาะหมวดหมายที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560–2579 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2566: 1-3) กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายโรงเรียนคุณธรรม เพื่อสืบสาน พระราชปณิธานพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และพระราชดำรัสของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ที่ว่า “ขึ้นชื่อว่า สถานศึกษาต้องมีคุณธรรม” เพื่อมุ่งหวังให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนทุกคนมีความตระหนัก รู้ เข้าใจ และ คิดอย่างมีเหตุผล ชี้นำคุณค่าแห่งคุณธรรมความดีอย่างเป็นธรรมชาติ สร้างความรู้สึกรักผดชอบชั่วดี ภูมิใจในการทำมาดี และร่วมกันสร้างเครือข่ายชุมชนองค์กรแห่งคุณธรรม ด้วยการขอความร่วมมือจากหน่วยงาน และองค์กรที่ทำงานด้านคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ต่อเนื่อง และยั่งยืน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาให้สมรรถนะที่หลากหลาย มีทักษะ และความรู้ของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ถือเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศ คุณภาพการศึกษาจึงสะท้อนถึงคุณภาพของคนที่เป็นผลผลิตของการจัดการศึกษา โดยจุดมุ่งหมายสำคัญของการจัดการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของบุคคลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตลอดชีวิต เนื่องจากการพัฒนา ศักยภาพของคนถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศให้มุ่งสู่ความก้าวหน้าทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: 15)

ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะที่หลากหลาย และทักษะในการปฏิบัติที่สูงขึ้นจากทักษะขั้นพื้นฐานเพื่อก้าวทันโลกยุคศตวรรษที่ 21 ตามที่ได้กำหนดไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้องทำงานเพื่อให้มีความมั่นใจได้ว่าตนเองได้ทำหน้าที่ของผู้นำทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ของ นักเรียน นักศึกษา โดยต้องเข้าใจเนื้อหาเชิงวิชาการ การประเมินผล และเทคนิคการสอน มีการทำงานเพื่อเสริมสร้าง ทักษะร่วมกับครู การรวบรวม วิเคราะห์และใช้ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ ผู้นำถูกคาดหวังให้ทำงาน ร่วมกับครู นักเรียนนักศึกษา ผู้ปกครอง สถานประกอบการและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้มีความมั่นใจได้ว่าความต้องการเรียนรู้ของนักเรียนนักศึกษาทุกคนได้รับการตอบสนอง การบริหารสถานศึกษาที่สำคัญที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นแกนนำให้กับหน่วยงาน และเป็นที่พึ่งแก่ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ได้บังคับบัญชา ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ



ในการปฏิบัติงาน และพยายามทำตนให้เป็นที่น่าเลื่อมใสศรัทธา ของเพื่อนร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างแท้จริง เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของการบริหารสถานศึกษา ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญหลายประการซึ่ง ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ค่านิยมประชาธิปไตย ประชาธิปไตย ความรับผิดชอบทางการบริหาร รวมทั้งประสบการณ์ และทักษะการบริหารงานของผู้บริหารนั้นจำเป็นต้องมีกระบวนการในการชักนำบุคคลในองค์กร ให้มีความตั้งใจในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ รวมถึงปฏิบัติงานในสถานศึกษานอกจากนั้นผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ให้บริการการศึกษาแก่ประชาชน และเป็นสถานศึกษาของรัฐ จึงต้องนำหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี มาใช้ในการบริหาร ซึ่งเรียกกันโดยทั่วไปว่า “หลักธรรมาภิบาล” มาบูรณาการในการบริหารและจัดการศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาในฐานะที่เป็นนิติบุคคล หลักการดังกล่าวประกอบด้วย หลัก 10 ประการ ซึ่งเป็นแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2545 ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 279 ได้กำหนดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้มีการบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และการสร้างธรรมาภิบาลในสังคมไทย ในระบบการบริหารจัดการภาครัฐต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริม และพัฒนาธรรมาภิบาลในภาครัฐ อย่างเป็นรูปธรรมทั้งในด้านระบบการบริหารงานและบุคลากรในส่วนการบริหารจัดการภาครัฐ ให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบตรวจสอบได้อย่างเป็นธรรม (สถาบันพระปกเกล้า, 2550: 1-15)

จากความสำคัญดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และแนวทางพัฒนาตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ จำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน
3. เพื่อเสนอแนวทางพัฒนาการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์

วิธีดำเนินการวิจัย



การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method) ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งมีการดำเนินการวิจัยเป็นลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 249 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่บุคลากรในสถานศึกษาจากประชากร จำนวน 249 คน

โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครชีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 152 คน ในแต่ละกลุ่มย่อยโดยการสุ่มอย่างง่าย

1.3 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยวิธีสัมภาษณ์ จำนวน 9 คน ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 1 คน ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 1 คน ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ จำนวน 1 คน อดีตประธานกรรมการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 1 คน อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพท่าตูม จำนวน 1 คน อดีตคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 1 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ เป็นแบบสอบถาม รายละเอียดดังนี้

2.1 แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม

แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

2.2 แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้างจำนวน 7 ประการ จากหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดยเลือกจากค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด 7 ลำดับแรก จากวัตถุประสงค์ ข้อที่ 1 แนวคิด ทฤษฎีและข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเชิงปริมาณ วิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ



3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบสอบถาม

1) ยกร่างเครื่องมือจากการศึกษา หลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักสูตรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา ปริมาณข้อคำถาม ความชัดเจนของภาษา และรูปแบบของแบบสอบถามแล้วนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3) ตรวจสอบเครื่องมือโดยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จและปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจงจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และความเหมาะสมของปริมาณข้อคำถาม รวมถึงความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยนำแบบสอบถามนั้นไปหาค่าดัชนี IOC ซึ่งเป็นการวัดค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของแต่ละข้อคำถามโดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นว่าคุณค่าแต่ละข้อ วัดได้ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ซึ่งกำหนดความคิดเห็นไว้ดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 4 คน และด้านการวิจัยทางการศึกษาหรือการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ซึ่งมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

3.1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอกทางด้านการบริหารการศึกษา หรือเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการบริหารการศึกษา

3.2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษา เป็นครูผู้สอนหรือบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางด้านการวิจัยหรือการวัดและประเมินผลการศึกษา

4) นำแบบสอบถามนั้นที่ผ่านการลงความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยแต่ละข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง กำหนดค่าที่ยอมรับได้ อยู่ระหว่าง 0.50-1.00 จากการวิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง แต่ละข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทุกข้อ และปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน หาอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยวิธีหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม โดย



ใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน กำหนดค่าอำนาจจำแนกที่ยอมรับได้อยู่ระหว่าง 0.31-1.00 จากการวิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.31-1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทุกข้อ

7) หาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามด้วยวิธีการตรวจสอบความสอดคล้องภายใน โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีการของครอนบาค กำหนดค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่ยอมรับได้อยู่ระหว่าง 0.70-1.00 จากการวิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.99 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้

8) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

3.2 แบบสัมภาษณ์

1) ยกร่างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างจำนวน 7 ประการ จากหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดยเลือกจากค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด 7 ลำดับแรก จากวัตถุประสงค์ ข้อที่ 1 แนวคิด ทฤษฎีและข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเชิงปริมาณ วิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

2) ตรวจสอบความถูกต้องเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาโดยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา ปริมาณข้อคำถาม ความชัดเจนของภาษา และรูปแบบของแบบสัมภาษณ์ แล้วนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3) จัดพิมพ์เครื่องมือแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวม

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 แบบสอบถาม

1) ขอนหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ถึงวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถาม

2) ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ด้วยตนเองเพื่อขอเข้าเก็บข้อมูลในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 152 คน

3) ผู้วิจัยกำหนดวันเวลาในการตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืนให้ผู้วิจัยภายในวันที่กำหนดในกรณีที่ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกด้วยตนเอง

4) ผู้วิจัยลงพื้นที่เก็บแบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่าง และติดตามในกรณีที่ได้ไม่ครบจะดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองอีกครั้ง เพื่อให้ได้จำนวนแบบสอบถามตามที่กำหนด และได้แบบสอบถามกลับมาจำนวน 152 ฉบับ



4.2 แบบสัมภาษณ์

1) ติดต่อขอหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 9 คน ในการให้คำสัมภาษณ์ตามข้อคำถามที่ได้สร้างขึ้น เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ จากสำนักงานบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

2) นำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมด้วยเอกสารแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ ส่งให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 9 คน พร้อมทั้งนัดหมายกำหนดการสัมภาษณ์

3) ดำเนินการสัมภาษณ์ตามวันและเวลา สถานที่ ที่นัดหมายผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 9 คน จากนั้นรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ให้ได้ข้อสรุป

4) นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์และจดบันทึกมาจำแนกประเด็นและเรียบเรียงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

5) นำข้อสรุปที่ผู้วิจัยได้สรุปจากการสัมภาษณ์ เสนอผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เพื่อรับรองความถูกต้องเชิงเนื้อหา

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 แบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป มีการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 3 ตอน ดังนี้

1) วิเคราะห์ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ

2) วิเคราะห์ ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาดัชนีความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง หรือ Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) ในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

3) การวิเคราะห์ ตอนที่ 3 ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด โดยใช้การหาค่าความถี่ 2 แบบสัมภาษณ์

นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis Technique)

ผลการวิจัย

1. ความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

โดยภาพรวมตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ดังนี้



การ ที่	ความต้องการจำเป็น ทางการบริหาร สถานศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 ตาม หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ	n = 152							
		สภาพปัจจุบันที่ เป็นอยู่						สภาพที่ควรจะเป็น	
		$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{x}$	S.D.	แปล ผล	PNI _{Modified}	ลำดับที่
1.	หลักประสิทธิภาพ	3.97	0.63	มาก	4.44	0.61	มาก	0.119	1
2.	หลักประสิทธิผล	4.04	0.73	มาก	4.47	0.65	มาก	0.105	4
3.	หลักการตอบสนอง	4.03	0.72	มาก	4.46	0.68	มาก	0.106	3
4.	หลักการรับผิดชอบ	4.07	0.70	มาก	4.51	0.68	มากที่สุด	0.109	2
5.	หลักเปิดเผย/โปร่งใส	4.10	0.77	มาก	4.50	0.70	มาก	0.097	6
6.	หลักการมีส่วนร่วม/ การพยายามแสวงหา ฉันทามติ	4.05	0.76	มาก	4.44	0.70	มาก	0.096	7
7.	หลักการกระจายอำนาจ	4.03	0.77	มาก	4.39	0.74	มาก	0.088	8
8.	หลักนิติธรรม	4.10	0.77	มาก	4.41	0.81	มาก	0.079	10
9.	หลักความเสมอภาค	4.10	0.81	มาก	4.50	0.76	มาก	0.099	5
10.	หลักคุณธรรม/ จริยธรรม	4.15	0.80	มาก	4.48	0.78	มาก	0.082	9
	ค่าเฉลี่ย	4.06	0.70	มาก	4.46	0.65	มาก	0.098	

จากตารางที่ 1 พบว่า ความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีความต้องการจำเป็น ($PNI_{\text{modified}} = 0.098$) โดยเรียงลำดับ และพิจารณาเป็นรายประการของหลักธรรมา



ภีบาลความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับที่หนึ่งคือหลักประสิทธิภาพ ($PNI_{modified} = 0.119$) รองลงมาหลักภาระความรับผิดชอบ ($PNI_{modified} = 0.109$) และน้อยที่สุดคือหลักนิติธรรม ($PNI_{modified} = 0.079$)

2. ผลการเปรียบเทียบ

2.1 ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ จำแนกตามตำแหน่งรวมทุกประการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายประการ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษ

ที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาล ของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา รวมทุกประการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายประการ พบว่า มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่

21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน รวมทุกประการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายประการ พบว่า มีความเห็นแตกต่างกัน 1 หลักคือหลักภาระรับผิดชอบ ส่วนด้านอื่น ๆ มีความไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมา

ภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 9 คน ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 1 คน ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 1 คน ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ จำนวน 1 คน อดีตประธานกรรมการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 1 คน อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุรินทร์ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพท่าตูม จำนวน 1 คน อดีตคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 1 คน ผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 1 คน ด้วยการเลือกแบบเจาะจง โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ ซึ่งได้มาจากตาราง 4.2 พบว่า ความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified} = 0.098$) โดยเรียงลำดับและพิจารณาเป็นรายประการของหลักธรรมาภิบาล ความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อยและผลจากการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นเมื่อจำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน เพื่อนำมาเป็นแนวคำถามในการสัมภาษณ์ จำนวน 7 ประการ ดังนี้ อันดับที่หนึ่งคือ หลักประสิทธิภาพ ($PNI_{modified} = 0.119$) รองลงมาหลักภาระความรับผิดชอบ ($PNI_{modified} = 0.109$) รองลงมาหลักการตอบสนอง ($PNI_{modified} = 0.106$) รองลงมาหลักประสิทธิภาพ ($PNI_{modified} = 0.105$) รองลงมาหลักความเสมอภาค ($PNI_{modified} = 0.099$) รองลงมาหลักเปิดเผย/โปร่งใส ($PNI_{modified} = 0.097$) และลำดับสุดท้ายหลักการมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหานันทามติ ($PNI_{modified} = 0.096$)



อภิปรายผลการวิจัย

1. อภิปรายผลการวิจัยโดยภาพรวม และรายประการ ความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ อันดับแรกหลักประสิทธิภาพ รองลงมาหลักภาระความรับผิดชอบ รองลงมาหลักการตอบสนอง รองลงมาหลักประสิทธิผล รองลงมาหลักความเสมอภาค รองลงมาหลักเปิดเผย/โปร่งใส รองลงมาหลักการมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ รองลงมาหลักการกระจายอำนาจ รองลงมาหลักคุณธรรม/จริยธรรม และลำดับสุดท้ายคือหลักนิติธรรม ตามลำดับสอดคล้องกับพระมหาจักรศักดิ์ จิรสกโก (ศรีปราบ) (2554: 100-102) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร" ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาพรวม และรายข้ออยู่ในระดับ 1 ด้าน คือ ด้านหลักนิติธรรม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ ด้านหลักความคุ้มค่า หลักการกระจายอำนาจ มีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนมีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ครูมีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ครูมีประสบการณ์สอนต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2. อภิปรายผลการวิจัยโดยภาพรวม และรายประการ ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็น ทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน ภาพรวมมีความไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาจำแนกรายประการ พบว่า ตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน ภาพรวมมีความไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการปฏิบัติอยู่แล้วและสอดคล้องกับงานวิจัยของพระนที สิริปญโญ (บัวงาม) (2560: 88-90) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนพระปริยัติธรรม สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนพระปริยัติธรรม โดยภาพรวม และรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านหลักความคุ้มค่า รองลงมาคือด้านหลักความโปร่งใส และด้านหลักความรับผิดชอบตามลำดับ ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือด้านหลักนิติธรรม 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนพระปริยัติธรรม สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่โดยภาพรวมมีการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์

ประการที่ 1 หลักประสิทธิภาพ: ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการงบประมาณอย่างคุ้มค่า แนวทางพัฒนา คือ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ และมีการกำกับติดตาม



ประการที่ 2 หลักประสิทธิผล: ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบให้เป็นไปตามกฎระเบียบทางราชการ แนวทางพัฒนาคือ มีฐานข้อมูลครบทุกด้าน วิเคราะห์ SWOT แลกเปลี่ยนศาสตร์สู่การปฏิบัติ การถอดบทเรียน

ประการที่ 3 หลักการตอบสนอง: ผู้บริหารสถานศึกษาตอบสนองตามความคาดหวังและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม แนวทางพัฒนาคือ ผู้รับบริการต้องให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ข้อมูล มีการประชาสัมพันธ์

ประการที่ 4 หลักการรับผิดชอบ: ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายบุคลากรรับผิดชอบงานตามความรู้ความสามารถ แนวทางพัฒนาคือ วิเคราะห์คน/วิเคราะห์งาน ออกคำสั่งให้ชัดเจนในการมอบหมายงาน

ประการที่ 5 หลักเปิดเผย/โปร่งใส: ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสเป็นไปตามกฎระเบียบ แนวทางพัฒนาคือ ใช้หลักความโปร่งใส บริหารภายใต้ระเบียบ ตรวจสอบได้ เกิดผลลัพธ์ที่ถูกต้อง

ประการที่ 6 หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหานวัตกรรม: ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติงานในสถานศึกษา แนวทางพัฒนาคือ ต้องมีภาคีเครือข่าย สร้างความเข้าใจกันในองค์กร มีช่องทางการสื่อสารอย่างหลากหลาย

ประการที่ 7 หลักความเสมอภาค: ผู้บริหารสถานศึกษา ยึดหลักคุณธรรมสนับสนุนบุคลากรในสถานศึกษาด้วยความเสมอภาคยึดหลักเดินสายกลาง แนวทางพัฒนาคือ รับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย ด้วยความเสมอภาคมีข้อสรุปร่วมกันสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2559: 89-92) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนเทศบาลอินทปญญา วัดใหญ่อินทาราม เทศบาลเมืองชลบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนเทศบาลอินทปญญาวัดใหญ่อินทาราม เทศบาลเมืองชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านหลักนิติธรรมอยู่ในระดับปานกลาง 2) เปรียบเทียบการบริหารการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนเทศบาลอินทปญญา วัดใหญ่อินทาราม เทศบาลเมืองชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้าน ระดับมาก ด้านหลักความโปร่งใสและด้านหลักนิติธรรมแตกต่างกันระดับมากด้านหลักการมีส่วนร่วมและด้านหลักความรับผิดชอบแตกต่างกันระดับปานกลาง ส่วนด้านหลักความคุ้มค่าแตกต่างกันระดับน้อยและด้านหลักนิติธรรมไม่แตกต่างกัน 3) เปรียบเทียบการบริหารการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนเทศบาลอินทปญญา วัดใหญ่อินทาราม เทศบาลเมืองชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันระดับมากสอดคล้องกับงานวิจัย พระนที สิริบุญโญ (บัวงาม) (2560: 88-90) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนพระปริยัติธรรม สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนพระปริยัติธรรม โดยภาพรวม และรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านหลักความคุ้มค่า รองลงมาคือด้านหลักความโปร่งใสและด้านหลักความรับผิดชอบตามลำดับส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุดคือด้านหลักนิติธรรม 1) แนวทางส่งเสริม และพัฒนาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล



ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการวิจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นทางการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 และแนวทางพัฒนาตามหลักธรรมาภิบาลของวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ ทุกประการอยู่ในระดับมาก แต่ในประการที่มีความต้องการสูงสุดคือ หลักประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรบริหารจัดการงบประมาณอย่างคุ้มค่า และมีการวางแผนการทำงานล่วงหน้าในการบริหารงบประมาณ มีการดำเนินงาน อย่างคล่องตัว โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพัฒนาเครื่องมือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการจัดการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มุ่งสู่เป้าหมายสูงสุดเป็นสำคัญ ใช้กลยุทธ์หลากหลายรูปแบบ การสื่อสารในองค์กรเพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้

1) ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับชุมชนในการนำแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นหรือสถานประกอบการมาให้ความรู้กับผู้เรียน สนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติงานในสถานศึกษา สร้างแรงจูงใจต่อบุคลากรในการปฏิบัติงานเป็นทีมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษา สร้างความเข้าใจ และทักษะในด้านการสื่อสารให้กับตนเอง และบุคลากร ส่งเสริมสนับสนุนให้มีนโยบาย การจัดโครงการหรือกิจกรรม ที่ก่อให้เกิดความรักความสามัคคีในองค์กร และทำให้คนในองค์กรสามารถทำงานร่วมกันภายใต้ความขัดแย้งหรือความเห็นที่แตกต่างกัน โดยยึดเป้าหมายคือผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรนำรูปแบบการวิจัยนี้เพื่อศึกษาผลในหน่วยงานอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกัน

2) ควรใช้รูปแบบอื่น ๆ เช่น การวิจัยกรณีศึกษาของหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จเป็น

ต้นแบบ

เอกสารอ้างอิง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. (2545, 19 ธันวาคม). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 119 ตอนที่ 123 ก หน้า 16-21.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. (2553, 22 กรกฎาคม). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 127 ตอนที่ 45 ก หน้า 1-3.

นิพนธ์ กีนาวงศ์. (2543). หลักการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. พิษณุโลก: ธรรมะกลไทย.

บุษบง ชัยเจริญวัฒนะ. (2552). ธรรมาภิบาลกับการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: บพิตรการพิมพ์.

สมคิด บางโม. (2544). การบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏพระนคร.

สุวิมล ว่องวาณิช. (2558). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย.



- สถาบันพระปกเกล้า. (2550). พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546. สืบค้นข้อมูลเมื่อ 15 เมษายน 2566. จาก <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title>.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2566). นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. สืบค้นข้อมูลเมื่อ 15 เมษายน 2566. จาก <https://ops.moe.go.th/policy-and-focus-moe-fiscal-year-2024/>.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566–2570.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2552). การจัดระดับการกำกับดูแลองค์กรภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- จุฬามาส นาคปทุม. (2559). การบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนเทศบาลอินทปัญญาวัดใหญ่อินทาราม เทศบาลเมืองชลบุรี. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พระนที สิริปัญญา (บัวงาม). (2560). การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนพระปริยัติธรรม สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จังหวัดขอนแก่น. (วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระมหาจิระศักดิ์ จีระสกุโก (ศรีปราบ). (2554). การบริหารการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตตลิ่งชันกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 279.