

บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

The Roles of Basic Education Commission Affecting the Competencies of Learners in Schools Under Krabi Primary Educational Service Area Office

ญาณิน ปะติตัง

Yanin Patitang

โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 จังหวัดชุมพร

Thungtagowittaya, Secondary Educational Service Area Office 11, Chumphon

พระมหาสุพจน์ สุเมโธ, พระครูพิจิตรศุภการ, เขมจิรา กุลขำ

Phramaha Supot Sumato, Phra Kru Phichitsuphakan, Khemjira Kulkham

มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, วิทยาเขตนครศรีธรรมราช

Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Nakhon Si Thammarat Campus

E-mail: Spatitang@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) เพื่อศึกษาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 3) เพื่อเสนอแนวทางและศึกษาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยวิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 351 คน และผู้ให้ข้อมูล 5 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการสื่อสาร ส่วนด้านความสามารถในการแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3. ตัวแปรพยากรณ์ 6 ด้าน ได้ร้อยละ 83.50 และตัวแปรที่เหลือไม่ส่งผลข้อเสนอแนะทางการมีบทบาทของคณะกรรมการที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ต้องวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก สสำรวจความคาดหวัง โอกาส และอุปสรรคจากผู้ที่มีส่วนร่วมของสถานศึกษา กำหนดเป้าหมายแต่ละเรื่องต้องชัดเจน จัดหาทุนการศึกษา อุปกรณ์และสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลนด้านส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาให้แก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุด

คำสำคัญ: บทบาท, คณะกรรมการสถานศึกษา, สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

Abstract

This research aimed 1) to study the roles of primary school board, 2) to study the major competencies of learners, and 3) to present the guidelines and recommendations on The roles of basic education commission affecting the competencies of learners in schools under Krabi primary educational service area office. The quantitative was designed for this research. The sample composed of 351 school administrators, teachers and five of key informants, The instrument for data collection was a set of questionnaires The reliabe value was wat 0.98. The data were analyzed by frequency, percentage, average mean, standard deviation, t-test and One-Way ANOVA.

The research result finds that:

1. The roles of basic education commission affecting to major competencies of learners by overview is at the highest level when considering in each aspect It is found that the aspect of approving the curriculum focused

on the needs of local is the highest mean, the lowest mean is the aspect of encouraging all children in the service area to receive a primary as coverage and standardization respectively.

2. The results of analysis of data on the major competencies of by overview is at a high level. When considering in each aspect, it is found that the aspect with the highest mean is the ability in communication, followed by the ability to use life skills. As for the ability to solve problems with the lowest average

3. The forecast variables in six aspects i.e. 83.50 %, and other variables are not effected. the suggestion the guideline on the roles of basic education commission on major competencies of learners must be analysis on internal factor sand external factors, survey the expectation, opportunity and obstacles from the participation, to formulate the clear goals, to find out the scholarship, materials and the needs for learners who are lacking, to enhance for protecting the children's rights, kidnaper caring, disadvantage, and talent children to get the competency development, to enhance and support learner in any school to get the development in each person as much as possible.

Keywords: The Role, School Board, Learner's Competencies

1. บทนำ

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความเจริญก้าวหน้าและแก้ปัญหาต่าง ๆ ในสังคมเนื่องจากเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตลอดชีวิต ตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการของชีวิตตั้งแต่แรกเกิด การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำรงชีพและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง รวมเป็นพลังสร้างสรรค์พัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน เพื่อให้การศึกษาของประเทศก้าวหน้าสู่ศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้เข้าสู่สังคมที่มีความซับซ้อนเป็นโลกเดียวกันและหลากหลาย เป็นโลกของการปฏิวัติเทคโนโลยีที่มีผลการกระทบต่อสังคมยิ่งใหญ่มากกว่าคุณวัฒนธรรมการพิมพ์หรือการสื่อสาร ปัญญาจากสังคมอุตสาหกรรมซึ่งเป็นสังคมที่มีรูปแบบ

การจัดการศึกษาเป็นแบบดั้งเดิม แต่ในยุคปัจจุบันเป็นยุคสังคมความรู้ต้องการทักษะการคิดขั้นสูงขึ้นกว่าเดิม เพื่อให้สามารถเป็นผู้เรียนที่พึ่งตนเองได้ตลอดชีวิต และเป็นประชากรที่มีคุณภาพ (วิโรจน์ สารรัตน์, 2555: 107-108)

จากการที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีบทบาทต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนนั้น คณะกรรมการสถานศึกษามาจากหลากหลายอาชีพ หลากหลายระดับการศึกษา ย่อมจะส่งผลต่อการทำงานและความคิดเห็นที่ต่างกันไป รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาต้องทำงานโดยมิได้รับผลตอบแทน และในปัจจุบันการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารจัดการไปมาก ลักษณะการดำเนินงานมุ่งใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดการศึกษา ส่งผลให้คณะกรรมการสถานศึกษาต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การจัดการศึกษาที่พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ได้แก่ 1) กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา 2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา 3) ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น 4) กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน 6) ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ 7) เสนอแนะและมีส่วนร่วมในการบริหารด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา 8) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน 9) ให้ความเห็นชอบ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559: 2)

จากสภาพปัญหาคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบี่นั้น โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานอาจยังไม่ตรงตามความต้องการของชุมชนที่แท้จริง เห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งและเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาอาจจะไม่เข้าใจบทบาทอย่างแท้จริง และปฏิบัติหน้าที่

หรือบทบาทได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ เป็นสาเหตุให้การบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่, 2562: 35)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาในบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ในด้านการพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ต่อการบริหารงานโรงเรียน ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดแผนปฏิบัติการ นโยบายต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยเน้นในเรื่องบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
2. เพื่อศึกษาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
3. เพื่อเสนอแนวทางและศึกษาบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

3.2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2,875 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรคำนวณของ Yamane ได้กลุ่มตัวอย่าง 351 คน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 ท่าน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 ท่าน ข้าราชการครู จำนวน 1 ท่าน และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 1 ท่าน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้รับการพิจารณาตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ครอบคลุมข้อมูลตามที่ต้องการ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล จากโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ประกอบด้วย 8 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง, อ่าวลึก, ปลายพระยา, เขาพนม, เกาะลันตา, เหนือคลอง, คลองท่อม และลำทับ และเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ถึงเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งวิเคราะห์ ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) การทดสอบค่าที (t-test) ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก มาใช้ในการนำเสนอแนวทางการมีบทบาทของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

4. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อ สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กระบี่” สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ โดยรวม

การมีบทบาทของคณะกรรมการ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนา สถานศึกษา	4.51	0.58	มากที่สุด
2. ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของ สถานศึกษา	4.50	0.66	มาก
3. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	4.57	0.60	มากที่สุด

การมีบทบาทของคณะกรรมการ	\bar{X}	SD	ระดับ
4.กำกับติดตามและดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา	4.52	0.64	มากที่สุด
5.ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน	4.46	0.64	มาก
6.ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	4.53	0.58	มากที่สุด
7.เสนอแนะและมีส่วนร่วมในการบริหารด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านงานบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา	4.54	0.53	มากที่สุด
8.เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน	4.51	0.60	มากที่สุด
9.ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา	4.53	0.61	มากที่สุด
รวม	4.52	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ด้านการให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมาคือ ด้านการเสนอแนะและมีส่วนร่วมในการบริหารด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านงานบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$) ส่วนด้านส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.46$)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยรวม

ด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ความสามารถในการสื่อสาร	4.54	0.56	มากที่สุด
2. ความสามารถในการคิด	4.40	0.65	มาก
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	4.37	0.65	มาก
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	4.44	0.62	มาก
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	4.41	0.60	มาก
รวม	4.43	0.62	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$)

3. วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) เพื่อหาความสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation Coefficient) บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ได้ข้อมูลทางสถิติ ดังตารางที่ 3 และ 4

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่ปรับแก้ และ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
Enter	.916	.840	.835	.17847
a. Predictors: (Constant), AA9, AA5, AA6, AA1, AA4, AA8, AA7, AA3, AA2				

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่ปรับแก้ และ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีค่า .916 และกำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีค่า .840 แสดงว่าตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด 6 ด้าน ร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำทาง

วิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ได้ร้อยละ 83.50 และ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ มีค่า .17847

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่ปรับแก้ และ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

Source of Variation	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Regression	55.	9	6.212	195.026	.000
Residual	10.671	335	.032		
Total	66.581	344			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์และตัวแปรพยากรณ์ที่ศึกษาทั้ง 9 ด้าน มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง สามารถนำไปสร้างสมการต่อไปได้

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณแบบขั้นตอนโดยวิธี Enter เพื่อค้นหาบทบาทของคณะกรรมการชั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ (n=345)

ตัวแปรcx	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
		Std.Error	Beta		
(Constant)	.139	.137		1.011	.313

(AA1)	.152	.035	.150	4.402*	.000
(AA2)	.227	.040	.292	5.641*	.000
(AA3)	.074	.044	.087	1.682	.094
ตัวแปรcx	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig
		Std.Error	Beta		
(AA4)	-.004	.034	-.005	-.106	.916
(AA5)	.118	.037	.101	3.201*	.002
(AA6)	-.104	.028	-.124	-3.725*	.000
(AA7)	.203	.041	.206	4.943*	.000
(AA8)	.050	.034	.056	1.464	.144
(AA9)	.234	.046	.272	.117*	.000
R ² = .840 Adjusted R Square = .835					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 การสร้างสมการพยากรณ์ ในการค้นหาบทบาทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะปี พบว่า ตัวแปรมีอำนาจพยากรณ์ มีจำนวน 6 ตัวแปร คือ ด้านการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาสถานศึกษา (AA1) ด้านให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา (AA2) ด้านส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน (AA5) ด้านส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ (AA6) ด้านเสนอแนะและมีส่วนร่วมในการบริหารด้านวิชาการด้านงบประมาณ ด้านงานบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา

(AA7) และ ด้านให้ความเห็นชอบ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา (AA9) ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ตัวแปรพยากรณ์ ทั้ง 6 ด้านร่วมกันพยากรณ์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะปี 83.50 และ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ มีค่า .17847 โดยสร้างเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานตามลำดับ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .139 (\text{Constant}) + .152 (\text{AA1}) + .227 (\text{AA2}) + .074 (\text{AA3}) + -.004 (\text{AA4}) + .118 (\text{AA5}) + -.104 (\text{AA6}) + .203 (\text{AA7}) + .050 (\text{AA8}) + .234 (\text{AA9})$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .355 (\text{AA1}) + .292 (\text{AA2}) + .087 (\text{AA3}) + -.005 (\text{AA4}) + .101 (\text{AA5}) + -.124 (\text{AA6}) + .206 (\text{AA7}) + .056 (\text{AA8}) + .272 (\text{AA9})$$

5. อภิปรายผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “บทบาทของคณะกรรมการที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะปี” ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ผลการศึกษาเพื่อศึกษาบทบาทของคณะกรรมการที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะปี พบว่า บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะปี อยู่ในระดับมากและระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าคณะกรรมการขั้นพื้นฐานมีบทบาทมากในการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับ อัญชลี แยมกมล (2552) วิจัยเรื่อง บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นว่ามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับ ราตรี พูลพัฒน์ (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

ผลการศึกษาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียนมีสมรรถนะสำคัญผู้เรียนทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร ด้านที่ 2 ความสามารถในการคิด ด้านที่ 3 ความสามารถในการแก้ปัญหา ด้านที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และด้านที่ 5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สอดคล้องกับ มัชฌมา ชูไกรไทย (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้านการสื่อสารเป็นองค์ประกอบที่วัดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า การมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นั้น ต้องให้ความสำคัญกับการสื่อสาร การส่งเสริมให้นักเรียนคิดเป็นสิ่งที่สำคัญยิ่ง ซึ่งตัวชี้วัดที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด ได้แก่ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากความสามารถในการคิดวิเคราะห์เป็นความสามารถเริ่มต้นที่จะนำไปสู่ความสามารถในการคิดอื่น ๆ การคิดวิเคราะห์เป็นการแยกแยะสิ่งต่าง ๆ โดยมีจุดมุ่งหมายหรือมีวัตถุประสงค์โดยอาศัยหลักการ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เกิดความชัดเจน และความเข้าใจจนสามารถนำไปสู่การตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสมจึงมีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากว่า การคิดเป็นกิจกรรมทางสมองที่เกิดขึ้นตลอดเวลา การสื่อสารมีความสำคัญมาก และสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนทุกคน

ผลการวิเคราะห์บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า ตัวแปรจำนวน 6 ตัวแปร คือ ด้านการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ด้านส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ด้านส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มี

ความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ด้านเสนอแนะและมีส่วนร่วมในการบริหาร ด้านวิชาการด้านงบประมาณ ด้านงานบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา และ ด้านให้ความเห็นชอบ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้ง 6 ด้าน มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาความสามารถในการคิด สื่อสาร การแก้ปัญหา ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยีได้ ซึ่งสอดคล้องกับ รื่นรมย์ ทิพย์วิมล (2557) พบว่า บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 มีตัวแปรที่ได้รับคัดเลือกเข้าสมการถดถอย 2 ตัว คือ การส่งเสริม สนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการพิทักษ์สิทธิเด็ก กับการกำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสามารถทำนายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้ร้อยละ 25

6. ข้อเสนอแนะการวิจัย

6.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. หน่วยงานต้นสังกัด ควรกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของการกระจายอำนาจแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นกรอบทิศทางการมีบทบาทอย่างชัดเจน
2. หน่วยงานต้นสังกัด ควรมีการประสานงานบริหารงานวิชาการ เพื่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างราบรื่น
3. หน่วยงานต้นสังกัด ควรอำนวยความสะดวกในการบริหาร มีการแนะนำระบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ

6.2 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศึกษาสภาพทั่วไป บริบทของแต่ละพื้นที่ เพื่อการพัฒนาให้ได้ตามความต้องการของเขตบริการ 1 สถานศึกษา คณะกรรมการขั้นพื้นฐานต้องให้สถานศึกษาจัดทำข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน

และจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กในพื้นที่ได้เข้าเรียนให้มากที่สุด พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือแก่เด็กที่ขาดแคลนได้มีโอกาสรับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรวางแผน ประสงค์ นโยบาย และสร้างหลักสูตรให้มีจุดเน้นในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง สามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเรื่องบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่จะช่วยพัฒนาสถานศึกษา

2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อสถานศึกษา

3. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างคุณภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่

เอกสารอ้างอิง

มณฑนา ชูไกรไทย. (2553). การพัฒนาตัวชี้วัดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**. บัณฑิตวิทยาลัย: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ราตรี พูลพัฒน์. (2553). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา**. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

รินรมย์ ทิพย์วิมล. (2557). บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- ประถมศึกษานครปฐม เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ทิพยวิสุทธิ์, 23(2), 33-36.
- อัญชลี แยมสกุล. (2552). บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขตหนองจอก สังกัด กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). แนวทางการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาการส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2558). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.