



สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

Competencies of Educational Institution Administrators that Affect
the Effectiveness of Educational Institutions in the 21st Century Under
the Jurisdiction of the Prachuapkhirikhan Primary Educational
Service Area Office, Area 1

ชวีศา จริตควร และวิภาดา ประสารทรัพย์

Chavisa Jaritkuan and Wipada Prasansaph

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

Suan Sunandha Rajabhat University

Corresponding Author, E-mail: s65561802032ssru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับสมรรถนะ 2) ศึกษาระดับประสิทธิผล 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผล และ 4) ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารอย่างน้อย 1 ด้าน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 25 คน ครูจำนวน 281 คน รวมทั้งสิ้น 306 คน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีคุณภาพค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .952 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันและการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง .709 ถึง .810 มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

ได้รับบทความ: 5 มีนาคม 2568; แก้ไขบทความ: 18 มีนาคม 2568; ตอรับตีพิมพ์: 26 มีนาคม 2568

Received: March 5, 2025; Revised: March 18, 2025; Accepted: March 26, 2025



และความสัมพันธ์กันภายในตัวแปรสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีค่า .872 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

4. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีค่าอำนาจพยากรณ์เท่ากับ 76.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ประสิทธิผลของสถานศึกษา, ศตวรรษที่ 21, สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the competency level 2) To study the effectiveness level, 3) the relationship between executive competency and effectiveness, and 4) to study at least one aspect of executive competency that affects the effectiveness of educational institutions in the 21st century under the Office of the Prachuap Khiri Khan Primary Educational Service Area 1. The sample group comprised 25 educational institution administrators and 281 teachers, totaling 306 in total, selected through a simple random sampling method. The research instrument was a questionnaire with a quality reliability of .952. The statistical methods employed for analyzing quantitative data included frequency, percentage, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, and stepwise multiple regression.

The research results found that:

1. The competencies of school administrators within the Office of the Prachuap Khiri Khan Primary Educational Service Area 1 were notably high across all dimensions

2. The overall effectiveness of educational institutions in the 21st century under the Office of the Prachuap Khiri Khan Primary Educational Service Area 1 was rated highly.

3. The correlation between the competencies of school administrators and the effectiveness of schools in the 21st century under the Office of the Primary Educational Service Area, Prachuap Khiri Khan Area 1, there is a positive relationship with statistical significance at the .01 level, with a correlation value between .709 and .810, in the same direction, and the relationship within the variable of school administrators' competence and the effectiveness of schools in the 21st century is at a high level of .872.



4. The competencies of educational administrators that impact the effectiveness of educational institutions in the 21st century under the Office of the Primary Educational Service Area, Prachuap Khiri Khan Area 1, the predictive power value is 76.30, which is statistically significant at the .05 level.

Keywords: Effectiveness of the Educational institution, 21st Century, Competency of Educational Institution Administrators

1. บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ความมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 หน้า 1) ทั้งนี้การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ซึ่งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถและสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (แผนการศึกษาแห่งชาติ, 2560 – 2579 หน้า 1)

การบริหารเป็นความสามารถของแต่ละบุคคลซึ่งสามารถพัฒนา ฝึกให้มีมากขึ้นได้หรือเป็นความสามารถที่อยู่ในตัวบุคคลหรือเรียกว่าพรสวรรค์ อีกทั้งยังสามารถถ่ายทอดความสามารถของตนให้แก่เพื่อนร่วมงาน กระจายความรู้ความสามารถสู่สถานศึกษาหรือการแบ่งปันความรู้การปฏิบัติงานหรือสร้างแนวทางการปฏิบัติที่ดีเพื่อนำไปสู่คลังความรู้ขนาดใหญ่ของสถานศึกษาซึ่งผู้บริหารหรือสมาชิกสามารถนำความรู้นี้ไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษาสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารสถานศึกษา ส่งผลให้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องให้พร้อม และมีความชำนาญในการบริหารงาน และเกื้อหนุนให้บุคลากรในสถานศึกษามีสมรรถนะที่ดีด้วย เพื่อที่จะได้บุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะพร้อมพัฒนาสถานศึกษาให้มีแต่ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานตรงตามเป้าหมายของสถานศึกษา องค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา มีทั้งหมด 6 สมรรถนะ ได้แก่ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement motivation) 2) การพัฒนาตนเอง (Self-development) 3) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) 4) การบริการที่ดี (Service mind) 5) การสื่อสารและแรงจูงใจ (Communication and motivation) 6) การมีวิสัยทัศน์ (Vision)

การบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องมีการขับเคลื่อนหลายทางเพื่อจัดการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ก้าวกระโดด สมรรถนะหลักที่สำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารงานให้สำเร็จ เมื่อพิจารณาถึงสมรรถนะ



การศึกษาไทยในเวทีสากลยังอยู่ในระดับที่ไม่ดีนัก เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มเอเชียแปซิฟิก รวมทั้งตัวชี้วัดด้านการศึกษาส่วนใหญ่ของประเทศไทยมีแนวโน้มของอันดับและคะแนนที่ลดลง ทั้งด้านการยกระดับด้านคุณภาพการศึกษา ปัญหาด้านความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศที่มีแนวโน้มของคะแนนและอันดับที่ดีขึ้นแต่ยังมีอันดับที่ไม่เกิดครึ่งของประเทศที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด ดังนั้น ประเทศไทยจึงถูกจัดอันดับอยู่ในกลุ่มระดับล่างที่มีอันดับไม่เกินครึ่งจากประเทศที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564 หน้า 9) ซึ่งการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงเพื่อพลิกโฉมประเทศไปสู่การขับเคลื่อนที่ใช้นวัตกรรมเป็นฐานมีหลากหลายปัจจัยที่สนับสนุน ทั้งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมในยุคศตวรรษที่ 21 ที่จะมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้และเสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามากขึ้น มีสถาบันการศึกษาและแพลตฟอร์มฝึกจำนวนมาก รวมถึงคนไทยมีความคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีมากขึ้นที่สามารถฝึกอบรมทั้งการฝึกเข้าและการฝึกยกระดับเพื่อเพิ่มสมรรถนะ (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13, 2566 - 2570 หน้า 122)

ผู้บริหารสถานศึกษามีโอกาสที่จะสร้างประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นผลจากการแสดงข้อมูลที่มีประสิทธิผลของกระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ (ณัฐช่วยงาน, 2565 หน้า 15) และการบริหารสถานศึกษาให้ได้ประสิทธิผลในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งในการบริหารสถานศึกษาเพราะว่าการที่สถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการมีประสิทธิผลขององค์กรซึ่งหากบริหารจัดการแล้วไม่ประสบความสำเร็จและไม่ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ก็จะมีผลทำให้สถานศึกษาไม่สามารถดำรงอยู่ได้ (รัตนา เหลืองงาม, 2562 หน้า 38)

จากความเป็นมาและความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ว่ามีสมรรถนะของผู้บริหารด้านใดที่ส่งผลกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มากน้อยเพียงใด ซึ่งการวิจัยเรื่องนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1



3. เพื่อศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

4. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มุ่งเน้นศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

3.2 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ในปีการศึกษา 2567 ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 118 คน ครูจำนวน 1,348 คน รวมทั้งสิ้น 1,466 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 306 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 pp. 607-610) จากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 25 คน 2) ครู จำนวน 281 คน รวมทั้งสิ้น 306 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 แบ่งเป็น 3 ตอน ซึ่งตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 ข้อ และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 20 ข้อ จำแนกเป็น 4 ด้าน หาคุณภาพเครื่องมือโดยการหาความตรงตามเนื้อหา (IOC) และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ตามวิธีของ Cronbach โดยหาสัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าเท่ากับ .952

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ถึงผู้บริหารสถานศึกษาวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และครู แล้วนำวันเก็บข้อมูล โดยนำแบบสอบถามไปให้ด้วยตนเองและส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ด้วยโปรแกรม Google Form และสร้าง QR Code



ของแบบสอบถามแนบส่งผ่านระบบ My Office ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ พร้อมนำ
แบบสอบถามมาทำการลงรหัสเพื่อนำไปประเมินผลของข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทาง
คอมพิวเตอร์

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ตอนที่ 1 โดยใช้ตัวแปรเชิงคุณภาพ คือ
ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ตอนที่ 2 และ 3 วิเคราะห์โดยใช้การหา
ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้านและ
ภาพรวม ตอนที่ 4 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's
Product Moment Correlation) ตอนที่ 5 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบ
ขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

4. สรุปผลการวิจัย

**4.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1** ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสมรรถนะ
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 306		แปลผล	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1 .การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)	4.45	.49	มาก	1
2 .การพัฒนาตนเอง (Self-Development)	4.35	.57	มาก	5
3. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)	4.45	.55	มาก	1
4. การบริการที่ดี (Service Mind)	4.39	.58	มาก	3
ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 306		แปลผล	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
5. การสื่อสารและแรงจูงใจ	4.40	.56	มาก	2
6. การมีวิสัยทัศน์ (Vision)	4.38	.59	มาก	4
รวม	4.40	.49	มาก	



จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .49) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = .49) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork) ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = .55) รองลงมาคือ การสื่อสารและแรงจูงใจ (Communication and Motivation) ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .56) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การพัฒนาตนเอง (Self-Development) ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .57) ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับประสิทธิผล ของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ ประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	n = 306		แปลผล	อันดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
1. การพัฒนาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนดีขึ้น	4.36	.49	มาก	4
2. การปรับเปลี่ยนและพัฒนา สถานศึกษา	4.44	.55	มาก	2
3. การพัฒนาให้มีทัศนคติทางบวก	4.46	.51	มาก	1
4. การแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	4.43	.58	มาก	3
ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21	n = 306		แปลผล	อันดับ ที่
รวมเฉลี่ย	\bar{X}	S.D.		
	4.42	.47	มาก	

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ ประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = .47) และ หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนาให้มีทัศนคติทางบวก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = .51) รองลงมา คือ การปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = .55)



และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การพัฒนาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ($\bar{X} = 4.36, S.D. = .49$) ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	Y _{tot}	ระดับความสัมพันธ์
X ₁	1.000	-	-	-	-	-	.709**	สูง
X ₂	.733**	1.000	-	-	-	-	.755**	สูง
X ₃	.699**	.662**	1.000	-	-	-	.758**	สูง
X ₄	.619**	.724**	.712**	1.000	-	-	.793**	สูง
X ₅	.718**	.742**	.806**	.759**	1.000	-	.797**	สูง
X ₆	.702**	.779**	.744**	.837**	.835**	1.000	.810**	สูง
X	-	-	-	-	-	-	.872**	สูง

** p < .01

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) (X₁) การพัฒนาตนเอง (Self-Development) (X₂) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) (X₃) การบริการที่ดี (Service Mind) (X₄) การสื่อสารและแรงจูงใจ (Communication and Motivation) (X₅) การมีวิสัยทัศน์ (Vision) (X₆) กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (p < .01) ซึ่งมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง .709 ถึง .810 มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์ทางบวก และความสัมพันธ์กันภายในตัวแปรอยู่ในระดับมาก หากพิจารณารายด้านพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ



สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 สูงสุดคือ การมีวิสัยทัศน์ (Vision) (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .810 รองลงมาคือ การสื่อสารและแรงจูงใจ (Communication and Motivation) (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .797 การบริการที่ดี (Service Mind) (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .793 การทำงานเป็นทีม (Teamwork) (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .758 การพัฒนาตนเอง (Self-Development) (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .755 และการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .709 ตามลำดับ

4.4 ผลการวิเคราะห์ค่าการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา	R	R ²	Adj R ²	SEE	F
X_6	.810	.657	.655	.27430	581.257
$X_6 X_3$.843	.710	.708	.25240	371.257
$X_6 X_3 X_4$.857	.735	.732	.24176	279.197
$X_6 X_3 X_4 X_2$.867	.752	.748	.23441	227.797
$X_6 X_3 X_4 X_2 X_5$.871	.759	.755	.23154	188.492
$X_6 X_3 X_4 X_2 X_5 X_1$.874	.763	.758	.22976	160.459

** p < .01

จากตารางที่ 4 พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เพื่อหาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จากสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 6 ด้าน มีสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ทดสอบแล้ว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งหมด 6 ด้าน คือ ซึ่งสามารถนำมาอธิบายได้ดังนี้ วิสัยทัศน์ (Vision) (X_6) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) (X_3) การบริการที่ดี (Service Mind) (X_4) การพัฒนาตนเอง (Self-Development) (X_2) การสื่อสารและแรงจูงใจ



(Communication and Motivation) (X_5) และการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) (X_1)

5. อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

5.1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีได้นำลักษณะของสมรรถนะของผู้บริหารมาใช้ โดยเฉพาะการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) และการทำงานเป็นทีม (Teamwork) รองลงมาคือ การสื่อสารและแรงจูงใจ (Communication and Motivation) การบริการที่ดี (Service Mind) การมีวิสัยทัศน์ (Vision) การพัฒนาตนเอง (Self-Development) กล่าวได้ว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาวิณี ไชยวงษ์เย็น (2565 หน้า 47) พบว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ พิมพ์ชนก ฐะวะคำ (2565 หน้า 83) พบว่าสมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่การพัฒนาให้มีทัศนคติทางบวก การปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา การแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา และการพัฒนาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ทั้งนี้ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารจัดการเพื่อให้สถานศึกษามีประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร ไชยช่อฟ้า (2565 หน้า 19) พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก รองลงมา คือ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ส่วนความสามารถในการแก้ปัญหาในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งได้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ พชพร เจริญศรี (2567 หน้า 24) พบว่า ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมาก



5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูงมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เรียงลำดับจากด้านที่ความสัมพันธ์สูงไปหาต่ำ พบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ (Vision) รองลงมาคือ ด้านการสื่อสารและแรงจูงใจ (Communication and Motivation) ด้านการบริการที่ดี (Service mind) ด้านการทำงานเป็นทีม (Teamwork) ด้านการพัฒนาตนเอง (Self-development) ส่วนอันดับสุดท้าย คือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement motivation) ซึ่งได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกรียงไกร แสนสุข (2564 หน้า 96) พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลโรงเรียน โดยรวมพบว่ามี ความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .762 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มีศักดิ์ แสงศิลา (2566 หน้า 81) พบว่า ความสัมพันธ์ สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมมี ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง

5.4 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ซึ่งใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่า ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 นำมาวิเคราะห์ ทั้งหมด 6 ตัวแปร พบว่ามีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) (X_1) การพัฒนาตนเอง (Self-development) (X_2) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) (X_3) การบริการที่ดี (Service mind) (X_4) การสื่อสารและแรงจูงใจ (Communication and Motivation) (X_5) การมีวิสัยทัศน์ (Vision) (X_6) ซึ่งมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง .709 ถึง .810 มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์ทางบวก และความสัมพันธ์กันภายในตัวแปรอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุวรรณ บุญศรี (2566 หน้า 100) พบว่า การสร้างวิสัยทัศน์ การพัฒนาทีมงาน และการบริการที่ดี มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ .801 มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่เป็นบวกทุกค่า มีค่าอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 64.10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ชรินทร์ ต่อชีพ (2567 หน้า 15) ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล จะสามารถนำพาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศได้ก็ต่อเมื่อผู้บริหารสถานศึกษาเลือกสิ่งที่เป็นสำคัญและค่านิยมของสถานศึกษา แสดงให้



บุคลากรหรือครูในสถานศึกษาเห็นว่าการกระทำ คำพูด ทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาและทุกคนสามารถปฏิบัติตามได้เพื่อบรรลุเป้าหมาย

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจึงนำ ด้านการพัฒนาตนเอง (Self-Development) เนื่องจากได้ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ไปปรับ พัฒนา ส่งเสริม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับสถานศึกษา

2. ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น เนื่องจากมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรเน้นและส่งเสริมให้มากที่สุด ควรนำพัฒนาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษาและด้านการจัดการเรียนการสอนของครู ทั้งนี้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

3. ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษานำสมรรถนะของผู้บริหารมาพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในด้านประสิทธิผลของสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของสถานศึกษา และบรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้

6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดสถานศึกษา ใหญ่ กลาง และเล็ก เพื่อให้ทราบถึงบริบทในการบริหารงานสถานศึกษา

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้าง ฝ่ายบริหารงานทั้ง 4 ฝ่าย เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาภายในสถานศึกษา

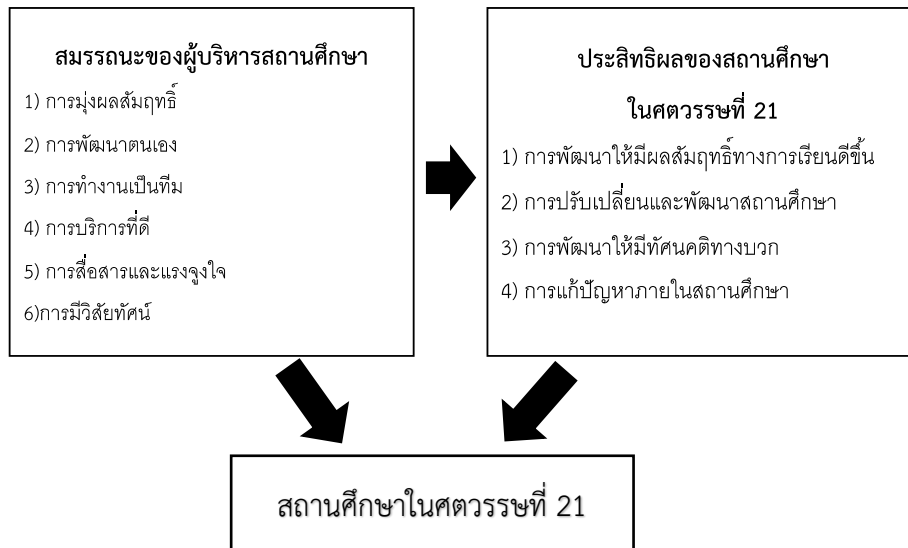
3. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

7. องค์ความรู้ที่ได้รับ

การวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ที่กล่าวมาข้างต้น มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา นำสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement motivation) การพัฒนาตนเอง (Self-development) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) การบริการที่ดี (Service mind) การสื่อสาร



และแรงจูงใจ (Communication and motivation) และการมีวิสัยทัศน์ (Vision) ไปปรับประยุกต์ใช้กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับสถานศึกษา



ภาพที่ 1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (และแก้ไขเพิ่มเติม 2545, 2553)*. กรุงเทพมหานคร: องค์การค้ำของครุสภา.
- เกรียงไกร แสนสุข (2564). *สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จารุวรรณ บุญศร. (2566). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น จังหวัดเลย*. *วารสารสังคมศาสตร์บูรณาการ*, 3(7), 23.
- ชรินทร์ ต่อชีพ. (2567). *ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1*. (การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.



- ณัฐ ช่างงาน. (2565). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พชพร เจริญศรี. (2567). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- พิมพ์ชนก ชูระคำ. (2565). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย. (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา)*. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ภาวิณี ไชยวิงเย็น. (2565). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2. (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา)*. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- มีศักดิ์ แสงศิลา. (2566). *ความสัมพันธ์สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล วิทยาลัยสันตพล, 9(1), 62.*
- รัตนา เหลืองงาม. (2562). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา)*. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ศิริพร ไชยช่อฟ้า. (2565). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา)*. มหาวิทยาลัยธนบุรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13. (พ.ศ. 2566 - 2570)*.
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.*