



ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความเป็นนวัตกรรมของครู
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

Innovative Leadership of School Administrators that Influences
Teachers' Innovativeness under the Affiliated Secondary Educational
Service Area Office Samutsakhon Samutsongkhram

จตุพร คำม่วง และนันทิยา น้อยจันทร์

Jatuporn Kummaung and Nuntiya Noichan

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, ประเทศไทย

Graduate School, Suansunandha Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author, E-mail.com: jatuporn.k@thawar.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาระดับความเป็นนวัตกรรมของครู 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมของครู และ 4) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความเป็นนวัตกรรมของครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 285 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ 2) ด้านการสร้างบรรยากาศในการพัฒนานวัตกรรม 3) ด้านความคิดสร้างสรรค์ และ 4) ด้านการสื่อสาร
2. ระดับความเป็นนวัตกรรมของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านทักษะการทดลอง 2) ด้านทักษะการเชื่อมโยง 3) ด้านทักษะการสร้างเครือข่าย 4) ด้านทักษะการตั้งคำถาม และ 5) ด้านทักษะการสังเกต
3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมของครู โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r = 0.680$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ได้รับบทความ: 30 มิถุนายน 2568; แก้ไขบทความ: 17 กรกฎาคม 2568; ตอบรับตีพิมพ์: 19 กรกฎาคม 2568

Received: June 30, 2025; Revised: July 17, 2025; Accepted: July 19, 2025



4. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความเป็นนวัตกรรมของครู พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ส่งผลต่อความเป็น นวัตกรรมของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ตัว คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_1) ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_4)

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม, ผู้บริหารสถานศึกษา, ความเป็นนวัตกรรมของครู

Abstract

The purposes of this research were to 1) study the level of innovative leadership of school administrators 2) study the level of innovative leadership of teachers 3) study the relationship between the innovative leadership of school administrators and the innovativeness of teachers 4) study the innovative leadership of school administrators that affects the innovators of teachers. The sample consisted of 285 participants, including school administrators and teachers. The instrument used for data collection was a 5-point rating scale questionnaire with an IOC value between 0.67-1.00 and a reliability of .90. Data collection utilized questionnaires, and statistical analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson correlation coefficient, and multiple regression analysis.

The research result found that:

1. The level of innovative leadership of school administrators is overall at a high level of all questions by arranging mean value from the highest to the lowest as follow: 1) vision, 2) creating an atmosphere for innovation development, 3) creativity, and 4) communication, respectively.

2. The level of teachers' innovativeness is at a high level of all questions by arranging mean value from the highest to the lowest as follow: 1) Experimental skills, 2) Linking skills, 3) Network building skills, 4) Questioning skills, and 5) Observation skills, respectively.

3. The relationship between the innovative leadership of school administrators and the innovativeness of teachers was overall in a high level of relationship ($r = 0.680$) and significantly at the .01 level.

4. The innovative leadership of school administrators that affects teachers' innovativeness under the affiliation of the secondary educational service area office Samut Sakhon and Samut Songkhram, the research was



found the best two predictive variables which effect on teachers' innovators and significantly high at the .01 level; vision (X_1) and creativity (X_4).

Keywords: Innovative Leadership, Administrators, Teachers' Innovativeness

1. บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 65 กำหนดให้มี ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนโดยอาศัยหลักธรรมาภิบาล และ ขับเคลื่อนด้วยทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ, 2560, หน้า 37) ซึ่งสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนใน ทุกช่วงวัยให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยเน้น 3Rs ได้แก่ การอ่าน การเขียน และ การคิดเลข และ 8Cs ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การสร้างสรรค์ ความเข้าใจวัฒนธรรม การทำงานร่วมกัน การสื่อสาร เทคโนโลยี อาชีพ และความมีคุณธรรม (สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา, 2560 หน้า 107) การศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความเสมอภาคใน สังคม โดยใช้นวัตกรรมเป็นเครื่องมือในการลดความเหลื่อมล้ำ (OECD, 2016, p. 13) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 การจัดการศึกษาควรสอดคล้อง กับความถนัดของผู้เรียน ฝึกคิดและปฏิบัติจริง ส่งเสริมคุณธรรม และให้เกิดการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542 หน้า 9)

สถานศึกษาควรพัฒนานักเรียนให้เป็นนวัตกรรมผ่านกระบวนการ C-IDEA ซึ่งครอบคลุมการบริหารจัดการของผู้บริหาร การจัดการเรียนรู้ของครู และการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเน้นการเรียนรู้สร้างสรรค์เพื่อการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และ กระบวนการใหม่ (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2564) ทั้งนี้สอดคล้องกับกิจกรรม ความถนัดเฉพาะทาง 4 ขั้นตอน ได้แก่ การตั้งประเด็นจากสถานการณ์จริง การสร้างนวัตกรรม ตามหลัก STEM การปฏิบัติและปรับปรุงผลงาน และการนำเสนอผลงานในรูปแบบหลากหลาย (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2558) โดยผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม บริหารงานเชิงระบบ ใช้ข้อมูลวิจัยเป็นฐาน และส่งเสริมบรรยากาศแห่งความคิดสร้างสรรค์ พร้อม ทั้งพัฒนาครูให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2564) ภาวะผู้นำลักษณะนี้มีส่วนผลักดันองค์กรสู่การเปลี่ยนแปลงผ่านความคิดสร้างสรรค์ ความร่วมมือ และการเข้าใจปัญหาอย่างลึกซึ้ง (Carmeli et al., 2010; กนกพิชญ์ สรรพศรี, 2564) เช่นเดียวกับ ผู้นำนวัตกรรมระดับโลกอย่าง Steve Jobs และ Jack Welch ที่มีวิสัยทัศน์ ความรู้ลึก และ คุณค่าร่วมที่ชัดเจน (Imaginationcomau, 2016) ขณะเดียวกัน ครูควรเป็นต้นแบบด้าน นวัตกรรม ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการเรียนรู้สร้างสรรค์ (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2563; มยุรีย์ พิทยาเสนีย์ และพิชญภา ยวงสร้อย, 2564) ทั้งยังสอดคล้องกับพระราชกระแสในหลวง รัชกาลที่ 9 ที่เน้นให้ครูรักเด็ก



เด็กรักครู และจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามัคคี (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2558) นวัตกรรมเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศให้มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เช่น ปัญหาสังคม วัฒนธรรม สงคราม และโรคระบาด จึงจำเป็นต้องพัฒนาคนให้เป็น “นวัตกรรม” ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติที่มุ่งเน้นทักษะสร้างสรรค์ในศตวรรษที่ 21 (จารุกิตติ์ ชินนะราช, 2563) สถานศึกษาจึงต้องมีผู้นำที่มีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาครูให้เป็น “ครูนวัตกรรม” ซึ่งมีผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิดสร้างสรรค์ เช่น การเรียนรู้แบบวัฏจักร 7 ขั้นร่วมกับแนวคิด STEM (จารุกิตติ์ ชินนะราช, 2563) อย่างไรก็ตาม ระดับความเป็นนวัตกรรมของครูยังอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะในด้านทักษะการตั้งคำถาม (โกศล ภูศรี, 2564) ขณะที่ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม โดยเฉพาะการส่งเสริมการมีส่วนร่วม (พสุ เข้มทองคำดี, 2563)

ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อความเป็นนวัตกรรมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ โดยมุ่งสร้างจุดแข็ง ลดจุดอ่อน และต่อยอดคุณค่าใหม่สู่การเติบโตของเศรษฐกิจไทย ผ่านการพัฒนาครูต้นแบบที่มีทักษะการตั้งคำถาม สังเกต ทดลอง สร้างเครือข่าย และเชื่อมโยงความรู้ โดยมีผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ร่วม ผลักดันโรงเรียนให้เป็นพื้นที่สร้างสรรค์นวัตกรรม มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ การสื่อสารในทุกมิติ และส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียน พัฒนาเป็นนวัตกรรมที่สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาและยกระดับคุณภาพสังคมได้อย่างยั่งยืน

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม
2. เพื่อศึกษาระดับความเป็นนวัตกรรมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม
4. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความเป็นนวัตกรรมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม



3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 รูปแบบการวิจัย การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความเป็นนวัตกรรมของครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

1. องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการ ได้แก่ Asim Sen. (2012); Jack Z. & Joseph F. (2014); Henry Doss. (2015); Annah K. Kyoya. (2018); Indeed Editorial. (2021); อรอนงค์ โรจน์วัฒนบุลย์ (2553); พัทธ์ชัย ทิพย์วารี. (2558); จุฑาทิพย์ ชนะเคน (2559); นุชิตา สุวแพทย์ (2560); จิตินันท์ นันทะศรี (2563) 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การมีวิสัยทัศน์ 2) การสร้างบรรยากาศในการพัฒนานวัตกรรม 3) การสื่อสาร และ 4) ความคิดสร้างสรรค์

2. องค์ประกอบความเป็นนวัตกรรมของครู ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการ ได้แก่ Jeff Dyer and et al. (2009); Erica Gage (2011); Phuong Kieu (2017); Marina (2022); วสันต์ สุทธาวาส (2558); อรชร ปราจันท์ (2561); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562); โกศล ภูศรี (2564) ได้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) มีทักษะการตั้งคำถาม 2) ทักษะการสังเกต 3) ทักษะการทดลอง 4) ทักษะการสร้างเครือข่าย และ 5) ทักษะการเชื่อมโยง

3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ปีการศึกษา 2566 จำนวน 20 โรงเรียน เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,100 คน แบ่งออกเป็นครูผู้สอน จำนวน 1,041 คน และผู้บริหาร จำนวน 59 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ปีการศึกษา 2566 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของเครทซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้จำนวน 285 คน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ 1) ขออนุญาตขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม 2) ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย จากผู้บริหาร และครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม 3) ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปดำเนินการ



เก็บข้อมูลแบบออนไลน์ผ่าน QR Code ในโปรแกรม Google Form โดยจะทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม ให้ทราบวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือเพื่อให้ได้ผลตามความเป็นจริง 4) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการตอบ แล้วนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1 การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยครั้งนี้ จะเป็นการนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ ใช้การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2) การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient: r_{xy}) สำหรับการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การแปลความหมาย ขนาดความสัมพันธ์ของบาร์ทซ์ (Bartz, 1999 อ้างถึงใน สุภมาศ อังค์โชติ, 2556)

3) การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression)

4. สรุปผลการวิจัย

4.1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงครามโดยภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{tot})	ระดับภาวะผู้นำ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_1)	4.16	0.75	มาก	1
2) ด้านการสร้างบรรยากาศในการพัฒนานวัตกรรม (X_2)	4.14	0.76	มาก	2
3) ด้านการสื่อสาร (X_3)	4.04	0.76	มาก	4
4) ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_4)	4.09	0.81	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.11	0.71	มาก	



จากตารางที่ 1 พบว่า พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสูงสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_1) รองลงมา คือ ด้านการสร้างบรรยากาศในการพัฒนานวัตกรรม (X_2) และระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ต่ำที่สุด คือ ด้านการสื่อสาร (X_3)

4.2 ผลการวิเคราะห์ความเป็นนวัตกรรมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของความเป็นนวัตกรรมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้าน

ความเป็นนวัตกรรมของครู	ระดับภาวะผู้นำ			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1) ด้านทักษะการตั้งคำถาม	4.18	0.65	มาก	6
2) ด้านทักษะการสังเกต	4.14	0.68	มาก	5
3) ด้านทักษะการทดลอง	4.37	0.62	มาก	1
4) ด้านทักษะการสร้างเครือข่าย	4.24	0.62	มาก	3
5) ด้านทักษะการเชื่อมโยง	4.26	0.70	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.24	0.58	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความเป็นนวัตกรรมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ระดับความเป็นนวัตกรรมของครู ที่สูงสุด คือ ด้านทักษะการทดลอง รองลงมา คือ ด้านทักษะการเชื่อมโยง และระดับความเป็นนวัตกรรมของครู ที่ต่ำที่สุด คือ ด้านทักษะการสังเกต

4.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม



	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X _{tot}	Y
X ₁	1					
X ₂	.778**	1				
X ₃	.854**	.755**	1			
X ₄	.789**	.790**	.871**	1		
X _{tot}	.923**	.897**	.941**	.936**	1	
Y	.660**	.584**	.649**	.622**	.680**	1

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับความเป็นนวัตกรรมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยภาพรวม (Y) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0.680 เป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงบวกและมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความเป็นนวัตกรรมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน แสดงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมรายองค์ประกอบ ที่ส่งผลต่อความเป็นนวัตกรรมของครู (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficient	t	Sig.
	b	β		
ค่าคงที่ (Constant)	2.009	.152	13.218	<.001
ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X ₁)	.347	.057	6.042	<.001
ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X ₄)	.192	.053	3.617	<.001

** มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 การสร้างสมการพยากรณ์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมที่ส่งผลต่อความเป็นนวัตกรรมของครู พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ส่งผลต่อความ



เป็นนวัตกรรมของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ตัว คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_1) ด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_4)

5. อภิปรายผลการวิจัย

5.1 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 4 องค์ประกอบ คือ (1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ (2) ด้านการสร้างบรรยากาศในการพัฒนานวัตกรรม (3) ด้านการสื่อสาร (4) ด้านความคิดสร้างสรรค์ ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาทุกสถานศึกษาต้องปรับตัวให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกาภิวัตน์ การพัฒนาโดยการอบรมผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้บริหารการศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะของนักเรียน ในการเป็นผู้ริเริ่มประดิษฐ์นวัตกรรมต่าง ๆ ที่ตอบโจทย์และแก้ไขต่อปัญหาที่ท้าทายของนักเรียนและพลโลกในปัจจุบัน ยิ่งเป็นสารกระตุ้นให้ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม อยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้บริหารยุคใหม่จึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา คือ ต้องมีวิสัยทัศน์ในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบและแนวทางที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติ แต่ในขณะเดียวกัน ผู้บริหารควรมีความคิดสร้างสรรค์ กำหนดภาพฝันที่หลุดจากกรอบ แต่สามารถที่จะนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาไปให้ถึงภาพนั้น โดยมุ่งเน้นการพัฒนานักเรียนเป็นสำคัญ สร้างบรรยากาศในการพัฒนานวัตกรรมเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ด้านวัสดุอุปกรณ์ และศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป็นองค์ประกอบในการพัฒนานวัตกรรมให้กับนักเรียน หมั่นสื่อสารวิสัยทัศน์ให้แก่ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้ร่วมกันพัฒนาสถานศึกษาให้มีความสามารถในการผลิตนักเรียนนวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยโชติ รอดหลง (2565) ได้ทำวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

5.2 ความเป็นนวัตกรรมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน อาจเป็นเพราะในปัจจุบันหลาย ๆ หน่วยงานมุ่งเน้นปรับเปลี่ยน และปฏิรูปโครงสร้าง กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเนื้อหาเป็นสำคัญ เปลี่ยนเป็นเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการมีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 สร้างนักเรียนให้เป็นนักประดิษฐ์ ตอบโจทย์ต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจก้าวหน้าที่สุดต่อการ



เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกาภิวัตน์ ทั้งนี้ ครูผู้สอนในปัจจุบัน อาจได้มีการทดลองปรับเปลี่ยน และสร้างสรรค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบที่แตกต่างจากเดิม เน้นการสร้างบทเรียนที่เน้นปัญหาและสอดคล้องกับชีวิตจริงของผู้เรียน แล้วนำไปทดลองกับนักเรียน นำผลที่ได้จากการทดลอง ไปสู่การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ สกัดกันจุดบกพร่อง ผ่านการตั้งคำถามและการสังเกตที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประโยชน์และพัฒนานักเรียนนวัตกรรมได้โดยแท้จริง ดังนั้นความเป็นนวัตกรรมของครู ต้องมีความสามารถในการทดลองนวัตกรรมที่เกิดขึ้นใหม่ โดยต้องระบุปัญหาหรือข้อสงสัยของตนเอง แล้วจึงนำปัญหามาออกแบบเป็นการทดลอง พร้อมทั้งปฏิบัติไปอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและมีระบบ ตลอดจนพยายามและอดทนต่ออุปสรรคในการทดลอง ในขณะเดียวกัน ครูที่มีความเป็นนวัตกรรมต้องสามารถเชื่อมโยงความรู้ทั้งของเดิมและของใหม่ ทั้งศาสตร์เดียวกันและต่างศาสตร์กัน เพื่อให้มองเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ สร้างเครือข่าย พลังความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ที่หลากหลาย เปิดกว้างและยอมรับความคิดที่แตกต่าง เพื่อปรับใช้ให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรตั้งคำถามเพื่อขยายความคิด ความเข้าใจ ให้กระจ่าง พร้อมทั้งสนใจและหลงใหลในการเรียนรู้ต่อสิ่งที่อยู่รอบตัวหรือสิ่งที่สนใจ โดยสังเกต และเก็บรายละเอียดข้อมูลอย่างถี่ถ้วนและรอบคอบ ซึ่งสอดคล้องกับ โกศล ภูศรี (2564) ได้วิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1) องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ความเป็นนวัตกรรมของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 5 องค์ประกอบ 28 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ (1) ทักษะการคิดริเริ่ม 5 ตัวบ่งชี้ (2) ทักษะการตั้งคำถาม 6 ตัวบ่งชี้ (3) ทักษะการสังเกต 6 ตัวบ่งชี้ (4) ทักษะการทดลอง 6 ตัวบ่งชี้ (5) ทักษะการสร้างเครือข่าย 5 ตัวบ่งชี้ ความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้อยู่ในระดับมากที่สุด

5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาครสมุทรสงคราม โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะ การวางเป้าหมายที่ชัดเจน การสร้างบรรยากาศนวัตกรรมที่มีคุณภาพ การสื่อสาร และความคิดสร้างสรรค์ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้ถ่ายทอด และขับเคลื่อนผ่านกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติการประจำปี หรือการสร้างสังคมสถานศึกษาแห่งนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา จะเป็นตัวกระตุ้นให้ครูเกิดความเป็นนวัตกรรมได้มากขึ้น ในทางกลับกัน ความเป็นนวัตกรรมของครูที่อยู่ในระดับสูง ก็ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งสองจึงเป็นเสมือนแรงขับเคลื่อนซึ่งกันและกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ธัญญวรรณ บุญณิ (2565) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิง



นวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ การเปลี่ยนแปลงมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วมและการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยเท่ากันและด้านการคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) ความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติ ด้านการเปิดกว้างทางความคิดและด้านการวิเคราะห์/วางแผนมีค่าเฉลี่ยเท่ากันและด้านการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรรมการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงที่สุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ 1) การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม 2) การมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง 3) การสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม และ 4) การคิดสร้างสรรค์

5.4 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความเป็นนวัตกรรมของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ด้านการมีวิสัยทัศน์ (X_1) และด้านความคิดสร้างสรรค์ (X_4) ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความเป็นนวัตกรรมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ คือ $\hat{Y} = .347 (X_1) + .192 (X_4) + 2.009$ และสามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ คือ $\hat{Z} = .448 (Z_1) + .268 (Z_4)$ โดยปัจจัยที่ถูกตัดออก คือ การสร้างบรรยากาศในการพัฒนานวัตกรรม และการสื่อสาร แม้ว่าจะมีความสัมพันธ์ แต่อยู่ในระดับต่ำ อาจเป็นเพราะการพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของครูต้องเริ่มต้นจากวิสัยทัศน์ แนวทางการบริหารสถานศึกษา นโยบายและกลยุทธ์ ตลอดจนความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ ที่จะเพิ่มเติมเสริมวิสัยทัศน์ให้มีคุณค่าและความหมายในเชิงอนาคตได้มากขึ้น ทั้งนี้ ในการสำรวจข้อมูลจากครูและผู้บริหารสถานศึกษา ยังให้ค่าน้ำหนักของการสร้างบรรยากาศในการพัฒนานวัตกรรม และการสื่อสารที่ไม่สามารถเป็นตัวแปรพยากรณ์ความเป็นนวัตกรรมของครูได้ อาจเป็นเพราะ ทั้งสองประเด็นที่กล่าวข้างต้นเป็นตัวแปรที่เกิดภายหลังจากการที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ด้านการมีวิสัยทัศน์ และการมีความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับ วิวัฒน์ มีสุวรรณ (2560) พบว่า ความสัมพันธ์



ระหว่างปัจจัยกับคุณลักษณะของครูนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการศึกษามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าระหว่าง 0.391 - 0.637 และปัจจัยไม่มีปัญหาเรื่องความสัมพันธ์กันเองสูง หรือ Multi collinearity มีค่าสถิติ Tolerance ระหว่าง .628 - .796 3) ปัจจัยต่าง (มีความสัมพันธ์พหุคูณกับคุณลักษณะของครูนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการศึกษามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เท่ากับ 0.818 และมีค่าอำนาจการพยากรณ์ 0.670 แสดงว่า ปัจจัยทั้งหมดร่วมกันพยากรณ์คุณลักษณะของครูนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการศึกษาได้ร้อยละ 67.00 และผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ดีที่สุดที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของครูนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการศึกษามีจำนวน 6 ตัว ได้แก่ นโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษา, การถ่ายทอดเทคโนโลยีการศึกษา, คุณสมบัติของเทคโนโลยีการศึกษา, ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีการศึกษา, การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน และภาวะเศรษฐกิจ

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยด้านวิสัยทัศน์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ขณะที่ด้านการสื่อสารมีค่าต่ำสุด ดังนั้นหน่วยงานควรส่งเสริมการอบรมด้านการสื่อสารและความคิดสร้างสรรค์ เพื่อยกระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมให้สูงขึ้นอย่างยั่งยืน

2. ผลการวิจัยพบว่าความเป็นนวัตกรรมของครู อยู่ในระดับมาก โดยทักษะการทดลองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และทักษะการสังเกตต่ำสุด ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ผู้บริหารควรสนับสนุนการใช้สถานการณ์ท้องถิ่นพัฒนาทักษะการสังเกตและการตั้งคำถาม เพื่อยกระดับความเป็นนวัตกรรมของครูอย่างยั่งยืน

3. ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับความเป็นนวัตกรรมของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเฉพาะด้านวิสัยทัศน์และการสื่อสาร ดังนั้นสถานศึกษาควรส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมให้ผู้บริหาร และพัฒนาทักษะความเป็นนวัตกรรมของครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเชิงนวัตกรรม สร้างครูและนักเรียนนวัตกรรมที่มีสมรรถนะสอดคล้องเชิงเทคโนโลยี พร้อมทั้งผลักดันการปฏิรูปการศึกษาโดยลดการเน้นเนื้อหาและเพิ่มการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา

6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม



2. ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับความเป็นนวัตกรรมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

3. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ให้ครอบคลุมการบริหารงานทั้ง 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหารวิชาการ ฝ่ายบริหารงานบุคคล ฝ่ายบริหารงบประมาณ และฝ่ายบริหารทั่วไป เพื่อส่งเสริมให้เกิดการนำภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมไปปฏิบัติตามกรอบแนวความคิดและอำนาจหน้าที่ของแต่ละฝ่ายต่อไป

7. องค์ความรู้ที่ได้รับ

1. ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญต่อการเสริมสร้างความเป็นนวัตกรรมของครู ภาวะผู้นำที่เน้น วิสัยทัศน์ และ ความคิดสร้างสรรค์ เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาศักยภาพความเป็นนวัตกรรมของครูสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจนและสามารถคิดนอกกรอบ จะสามารถสร้างแรงบันดาลใจและส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ในหมู่ครูได้อย่างเป็นระบบ

2. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมกับความเป็นนวัตกรรมของครูอยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้นำทางการศึกษาในเชิงนวัตกรรมไม่ใช่เพียงการบริหารจัดการ แต่เป็นการกระตุ้นและขับเคลื่อนวัฒนธรรมแห่งนวัตกรรมในโรงเรียน สิ่งนี้สอดคล้องกับแนวคิดผู้นำยุคใหม่ที่เปลี่ยนบทบาทจากผู้ควบคุม มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) และผู้ส่งเสริม (Enabler)

3. ความเป็นนวัตกรรมของครูมีมิติหลากหลายและสามารถพัฒนาได้ มิติที่เด่นชัดที่สุด คือ ทักษะการทดลอง (Experimentation) และ การเชื่อมโยง (Association) ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ครูที่มีโอกาสและสภาพแวดล้อมที่เปิดกว้างในการทดลองนวัตกรรม จะสามารถพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้

4. สามารถพัฒนารูปแบบ (Model) หรือแนวทางการพัฒนาโรงเรียนแบบนวัตกรรมได้ ดังนี้ โมเดล “V-CI Innovation Leadership Model”

เอกสารอ้างอิง

- กนกพิชญ์ สรรพศรี. (2564). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- โกศล ภูศรี. (2564). ความต้องการพัฒนาทักษะความเป็นนวัตกรรมของครูในศตวรรษที่ 21. วารสารวิชาการครูศาสตร์, 25(1), 78–93.



- จารุกิตติ์ ชินนะราช. (2563). รูปแบบการพัฒนาผู้นำนวัตกรรมการเพื่อสร้างนวัตกรรมในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยโชติ รอดหลง. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา). ภาควิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธัญญวรรณ บุญมณี. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นนวัตกรการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13. วารสาร มจร อุบลราชธานี, 7(2), 365 – 378.
- พสุ เข้มทองคำดี. (2563). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับการพัฒนาองค์การแห่งนวัตกรรมในสถานศึกษา. วารสารการบริหารการศึกษา, 14(2), 112–128.
- มยุรีย์ พิทยาเสนีย์ และพิชญาภา ยวงสร้อย. (2564). การพัฒนาครุต้นแบบเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านนวัตกรรม. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้, 6(1), 187–197.
- วิวัฒน์ มีสุวรรณ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของครูนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการศึกษาในสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน เครื่องข่ายมหาวิทยาลัยนเรศวร. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 19(3), 50 – 62.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2558). กิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมความถนัดเฉพาะทางของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2564ก). แนวทางการขับเคลื่อนการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมในสถานศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). สรุปพระราชดำรัสเกี่ยวกับการศึกษาในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2564ข). แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานวัตกรรมเรียนรู้. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.



- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2563). รูปแบบการพัฒนาครูต้นแบบด้านนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะนวัตกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 43(2), 203–210.
- Carmeli, A., Gelbard, R., & Reiter-Palmon, R. (2010). Leadership, creative problem-solving capacity, and creative performance: The importance of knowledge sharing. *Human Resource Management*, 49(1), 65–91. <https://doi.org/10.1002/hrm.20370>
- Imaginationcomau. (2016). *Innovation leadership: What makes great innovation leaders?* <https://www.imagination.com.au/articles/what-makes-great-innovation-leaders>
- OECD. (2016). *Innovating education and educating for innovation: The power of digital technologies and skills*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264265097-en>